

بسم الله الرحمن الرحيم

مَدَوَّةُ اَيِّينِ دِي كَارِي عِلْمِي دِي نِي كَاهِنَا

بُرْكَاتُ

مُتَشَبِّه  
سَعِيدِ اَحْمَدِ كِتَابِ اَبَادِي

# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس حکیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی آہستگی سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۲	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	مجلد چھ	دو روپے
جلد دوم	۳۳۶	"	"	پانچ روپے	"	چھ روپے
جلد سوم	۳۳۶	"	"	پانچ روپے	"	چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	"	"	چھ روپے	"	سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	"	"	آٹھ روپے	"	نور روپے
جلد ششم	۳۲۳	"	"	پانچ روپے	"	چھ روپے
(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)						

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۸	ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ مطابق جنوری ۱۹۶۷ء	شمارہ ۵-۱
--------	---------------------------------	-----------

## فہرست مضامین

- ۱- نظرات  
سید احمد اکبر آبادی
- ۲- جمال الدین الاسنوی اور  
اونکی طبقات الشافعیہ  
۱۱- جناب ڈاکٹر عبد العظیم خان صاحب ایم۔ اے پی ایچ۔ ڈی (علیگ)  
لکچر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی۔ علی گڑھ
- ۳- حمادین  
۲۷- جناب محمد نعیم صاحب صدیقی ندوی ایم۔ اے  
رفیق دارالمصنفین۔ اعظم گڑھ
- ۴- معظم کی مثنویاں "گلزارِ حیات"  
بہ تصحیح و تقویم  
۵۲- جناب مولانا ڈاکٹر ابوالنصر محمد خالدی صاحب  
حیدر آباد دکن
- ۵- چند روز جاپان میں  
۶۵- سید احمد اکبر آبادی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## منظرات بنگلہ دیش

جنوب ایشیا میں بنگلہ دیش کے نام سے ایک اور آزاد مملکت کا اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ امر فی نفسہ مسرور کن اور خوشی کا باعث ہے۔ یوں تو ارباب بصیرت کو تقسیم کے وقت ہی محسوس ہو گیا تھا کہ مشرقی پاکستان ایک نہ ایک دن مستقل آزاد مملکت بن کر رہے گا۔ چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد نے ”ہندوستان آنا دھوتا ہے“ میں اس کی طرف بہت واضح اشارہ کیا بھی ہے۔ لیکن یہ جو کچھ جس ڈرامائی انداز میں اور جن احوال و حوادث کے جلو میں پہلے وہ حد درجہ افسوسناک بھی ہیں اور عبرت انگیز بھی، وہ لوگ جو مقصد برابری کے لیے یا اپنی شدید جذباتیت کے زیر اثر اسلام کا نام ٹھہری بلند بانگی سے لیتے ہیں لیکن نہ ان کا فکر صحیح ہے اور نہ عمل درست۔ ان کے لیے یہ واقعات قدرت کی طرف سے سخت تازیانہ عبرت اور سید سبق آموز ہیں۔ اگر یہ جو کچھ ہو گیا ہے اس کے بعد بھی ان لوگوں کو سوچنے سمجھنے اور اپنے افکار و خیالات پر نظر ثانی کرنے کی توفیق عطا نہیں ہوتی تو سمجھ لیتا تھا کہ قدرت کا دست انتقام اُن کی طرف دراز ہو چکا ہے اور جہنگ وہ اپنا کام پورا نہیں کر لے گا واپس نہیں ہو گا۔

آئندہ نسلیں تاریخ میں اس بات کو ٹھہری حیرت و استعجاب سے پڑھیں گی کہ بیسویں صدی کی ساتویں دہائی میں ایک ایسی قوم بھی تھی جس نے ملک میں جمہوریت قائم کرنے کی غرض سے عام انتخابات بڑے جوش و خروش اور جذبہ و ولولہ کے ساتھ کرائے لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ جمہوریت تو کیا قائم ہوتی ملک خون اور آگ کے سمندر میں غرق ہو گیا اور آخرا س کا ایک بڑا اور اہم بازو کٹ کر اس سے جدا ہو گیا۔ اس واقعہ کے اسباب و وجوہ کا جب سراغ لے گا تو آئندہ نسلوں کو اور بھی حیرت ہوگی اور بجز اسکے ان کے لیے کوئی اور چارہ کار نہ ہو گا کہ وہ اس ملک کے ارباب حکومت و اقتدار کی عقل و خرد اور ان کی امانت و دیانت کا ماتم کریں۔ اور ان کا نام ان مجرموں کی فہرست میں لکھ دیں جو خلافتِ ہند اور اسپین کی ہلاکت و بربادی کا سبب بنے تھے۔



پاکستان اسلام کے نام پر عالم وجود میں آیا تھا لیکن گزشتہ چوبیس برس میں اسلام پاکستان کی سیاست اور وہاں کے طریقہ زندگی میں کس درجہ دخل رہا ہے؟ اس کی تفصیلات حد درجہ تکلیف دہ ہیں، اس لیے ان کو قطع نظر صرف یہ دیکھیے کہ ایک عالم اصول سیاست اور مخلصانہ جذبہ خدمت ملک و قوم کے ماتحت ہونا کیا چاہیے تھا اور ہوا کیا؟

پاکستان کے ارباب اقتدار و سیاست کو پہلے ہی دن یہ محسوس کر لینا چاہیے تھا کہ پاکستان کا وجود ایک عوامی جدوجہد اور ان کی قربانیوں کا نتیجہ ہے۔ وہ نہ کسی خاندان اور نہ کسی ایک طبقہ کی میثاق ہے اور نہ کسی کا ترکہ۔ اس بنا پر ملک کے لیے جمہوری نظام حکومت سے بہتر کوئی دوسرا نظام نہیں ہو سکتا۔ یہی وہ ایک نظام ہے جس کے ماتحت عوام کو اپنی آزادی کا یقین ہوتا ہے۔ ان میں خود اعتمادی کا جذبہ ابھرتا اور ملک کے مسائل اور اس کے نیک و بد سمجھنے کی صلاحیت پروان چڑھتی ہے۔ اس نظام کے ماتحت عوام اپنے جذبات، اپنی آرزوؤں اور تمناؤں کو اور ساتھ ہی اپنے دکھ درد اور اپنے مشکلات و مصائب کو علانیہ بیان کرتے اور اپنی شکایات کو رفع کرنے کے لیے ان کا آئینی حل تلاش کرتے ہیں۔ اس طریقہ کار کے دو نتیجے بالکل واضح اور کھلے ہوئے ہیں۔

(۱) ملک کے جس طبقہ کو بھی حکومت سے شکایات ہوتی ہیں پورا ملک اور حکومت دونوں ان سے باخبر رہتے ہیں اور دونوں پر حسب ضرورت و موقع ان کا رد عمل ہوتا رہتا ہے۔

(۲) جس طبقہ کو شکایات ہوتی ہیں چونکہ اس کو بر ملا اپنی شکایات کے اظہار اور ان کے ازالہ کے لیے جدوجہد کرنے کی پوری آزادی حاصل ہوتی ہے۔ اس بنا پر ایک طرف تو اس طبقہ کے دل کی بھڑاس بھٹکتی رہتی ہے اور شکایات کا مادہ فاسد تحلیل ہوتا رہتا ہے اور دوسری جانب خود اعتمادی اور ملک کی وحدت و سالمیت پر یقین رکھنے کے باعث ان کا قدم آئینی جدوجہد کے حدود سے باہر نہیں نکلتا۔ وہ کوئی ایسا اقدام نہیں کرتے جس سے ملک ہی کے کھٹے ہو جائیں۔

جمہوریت سے متعلق یہ وہ حقائق ہیں جنہیں سیاسیات کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ پاکستان کے رہا ہونے کے بعد اگر طبعاتی مفاد پرستی اور غرضی کا غلبہ نہ ہوتا تو ان کو نظر آتا کہ تال ماڈل (مدارس) میں ڈی ایچ کے پانی



..... برسرِ اقتدار آئیے بعد یہ صوفِ ہندوستان کا  
 جمہوری نظام تھا جس کے باعث ہندوستان سے مدراس الگ نہیں ہوا اور وہاں (مشرقی بنگال کی طرح) ہوا  
 اور کلکتہ کے نام پر مرکز کے خلاف سخت ناراضگی اور بنیاری کا جو طوفان اٹھا تھا مدراس کے ساحل سے ٹکرا کر  
 وہیں ختم ہو گیا حال مدراس کا ہوا۔ ناگالینڈ، تلنگانہ، پنجاب اور کشمیر کا بھی وہی ہوا۔ مرکز سے بنیاری اور  
 اس کی مخالفت کا ایک طوفانی دور تھا جو آیا اور گزر گیا اور یہ کوئی شبہ نہیں کہ یہ شخص جمہوریت ہے جس کے باعث  
 یہ سب کچھ ممکن ہو سکا اور یہی جمہوریت ہے جس کے باعث آج ہندوستان اس درجہ متحد، مستحکم اور مضبوط  
 ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا۔ علاوہ انہیں مغربی پاکستان کے ارباب سیاست کو سمجھنا چاہئے تھا کہ  
 (سابقہ مشرقی پاکستان ان سے ایک ہزار میل سے زیادہ دور تھا) وہاں میں اور مغربی پاکستان کے لوگوں  
 ممالک مذہبی رشتہ (جس کی نسبت واقعات نے ثابت کر دیا کہ یہ سب سے کمزور اور ناقابل اعتبار رشتہ  
 تھا) اس کے علاوہ کوئی اور مشترک نہیں ہے۔ اور اگرچہ پاکستان کی معاشیات میں سب سے زیادہ حصہ  
 مشرقی پاکستان کا ہے لیکن خود یہ لوگ پسماندہ ہیں۔ اس بنا پر خاص مشرقی پاکستان کے ساتھ معاملہ محبت و  
 چمکت، عدل و انصاف اور دلجوئی کا ہونا چاہئے تھا لیکن ایسا بالکل نہیں ہوا۔ پاکستان کتنا بے بسی کے  
 بھاگوں چھینکا لوٹا۔ ارباب حرص و آز اور مفاد پرستوں کی بن آئی۔ ہر شخص جلب زر اور عیش و عشرت  
 کے سامانوں کو زیادہ سے زیادہ فراہم کرنے کی فکر میں غرق ہو گیا۔ حد یہ ہے جن علماء کی زندگی مدالاس  
 میں پوری نشینی کے گداری تھی۔ کراچی اور لاہور نے ان کو بھی عالی شان کوٹھیوں، موٹر اور وسیع کاروبار  
 کا مالک بنالیا۔ اس انفرافری میں انھوں نے ان تمام اصولوں کو بالکل نظر انداز کر دیا جو ایک نوزائیدہ قوم  
 کی تعمیر و تربیت کے لئے ضروری ہیں۔ چنانچہ کوئی شخص اس حقیقت کو جھٹلا نہیں سکتا کہ مغربی  
 پاکستان کا ہونا اپنے ماقص کے ساتھ نہایت تحقیر و تذلیل اور بے اعتنائی و بے توجہی کا رہا۔ مغربی  
 پاکستان کے لوگ جن میں اکثریت ہمارے مین اور اہل پنجاب کی تھی وہ ڈھاکہ، کھلنا اور چٹاگانگ  
 وغیرہ پہنچ کر دیکھتے دیکھتے امیر کبیر بن گئے۔ اور خود مقامی باشندے غریب کے غریب



رہاں اور کچر میں اس وجہ بعد جغرافیائی اعتبار سے اس قدر طویل فاصلہ اور پھر ملک میں نہایت غیر متوازن اور غیر معتدل معیشت اور معاشرت یہ سب چیزیں مادہ فاسد بن کر شقی پاکستان کے دل و دماغ میں بکھری رہیں اور ایوب خاں کی ڈکٹیٹر شپ کے پتھر کے نیچے دب کر اس مادہ کو گرم ہو کر پختہ تر ہونے کا اور بھی موقع ملا۔

یہ ایک منظر تھا۔ اب دوسرا منظر ملاحظہ فرمائیے جس نے یہ ثابت کر دیا کہ پاکستان کی کشتی کے ناخدا کو دانا اور کیر کڑ میں ہی مایہ تھے ہی۔ سمجھ بوجھ اور فہم و فراست میں بھی کوہستے تھے۔ دسمبر ۱۹۷۳ء میں خدا کے پاکستان میں عام انتخابات ہوئے جن میں عوامی لیگ نے مرکز اور صوبہ دونوں میں نہایت عظیم اکثریت سے کامیاب ہوئی اور اب دستور آئین کے مطابق مسند وزارت و حکومت اس کے ہی سپرد ہونا چاہیے تھا لیکن اس پارٹی نے انتخاب جس شش بکاتی منشور کی بنیاد پر لڑا تھا اس نے بنا بنایا سارا کھیل بگاڑ دیا اصول یہ ہے کہ یہ منشور پاکستان کی سالمیت کے منافی تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو صدر پاکستان کو انتخابات شروع ہونے سے پہلے ہی اسے نامنظور اور رد کر دینا چاہیے تھا اور اگر مسٹر فدا فقار علی بھٹو اور ان کی پارٹی کو اس پر اعتراض تھا تو ان کو اس کا اظہار اسی وقت کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر یہ منشور پاکستان کی سالمیت کی نفی نہیں کرتا تھا — اور واقعہ بھی یہی ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو متحدہ پاکستان کے لیے اس کے منشور ہونے کے کوئی معنی نہیں تھے — تو پھر الیکشن کے نتائج کے سامنے آ جانے کے بعد بعض ایک شخص (مسٹر بھٹو) کی ضد پیشینگی اسٹیبل کے انعقاد کی تا رہنمائی مقرر کر کے ان کا التوا کرتے رہنا سیاسی بے بصیرتی اور جمہوریت کا گلا گھونٹ دینا نہیں تھا اور کیا ہے؟ جمہوریت کے تو معنی یہ ہیں کہ جب انتخابات ختم ہو گئے تو اب قانون سازی کے اختیارات سب کے سب عوام کے نمائندہ حضرات کے ہاتھوں میں پہنچ گئے اور اب اس سلسلہ کا جو فیصلہ بھی ہو گا وہ مجلس قانون ساز کے ایمان میں ہو گا اس بنا پر اس مجلس کو بالکل نظر انداز کر کے بالائی بالا حکومت کا کسی پارٹی کے بیڑے کوئی سمجھوتہ کر لینا اور اگر سمجھوتہ نہ ہو سکے تو مجلس کے انعقاد کو روک دینا ایک ایسا فعل ہے جس کے لیے کوئی جواز نہیں ہو سکتا۔ ایک عرصہ دراز کی گھٹن اور جمہوری و جمہوری



کے بعد عوام آزادی کے ساتھ اپنا ایک فیصلہ دے چکے تھے اور اس لیے اب وہ ہرگز اس پر رضا مند نہیں ہو سکتے تھے کہ جمہوریت کی راہ سے اپنے حقوق حاصل کرنے کی جس منزل کی طرف ان کے قدم اٹھ چکے ہیں وہ پھر واپس ہوں۔ اس بنا پر اس صورت حال کا نتیجہ ڈکٹیٹر شپ اور عوام میں شدید کشمکش کے سوا اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ ڈکٹیٹر شپ کو اپنی فوجی طاقت پر گھمنڈ تھا اور عوام کو اپنی تنظیم و وحدت خیال اور جذبہ ایثار و جفاکشی پر اعتماد اور بھروسہ! چنانچہ جب اس کشمکش کا ظہور عمل پذیر ہوا تو دنیا نے وہ سب کچھ دیکھا جو تاریخ میں کم ہی نظر آیا ہو گا۔ کسی نے اپنی جیسی کرنے میں کوئی کسر اٹھا کر نہیں رکھی ملاکھوں گھر بے چراغ ہو گئے آبادیاں لاکھ کا ڈھیر ہو کر رہ گئیں۔ آگ اور خون کا ایک سمندر تھا جس کی موجوں نے ہر کہ و مد کو اپنی آغوش میں لے لیا۔

اب تک معاملہ جو کچھ بھی تھا وہ بنگلہ دیش اور حکومت پاکستان کا تھا لیکن اس عظیم قتل و قتال کے نتیجہ میں جب لاکھوں کی تعداد میں پناہ گزین ہندوستان میں آئے گے اور ادھر بنگلہ دیش کے عوام نے اپنے ملک کی آزادی کو اپنا نصب العین بنالیا تو اب یہ مسئلہ خود ہندوستان کا ہی مسئلہ بن گیا۔ پاکستان کے ارباب سیاست کے لیے اب بھی موقع تھا کہ وہ ضد اور ہٹ کو چھوڑ کر ٹھنڈے دل و دماغ سے حالات و واقعات کا حقیقت پسندانہ جائزہ لیتے اور اس صورت حال کا حل تلاش کرتے لیکن نہایت افسوس اور دکھ کی بات ہے کہ وہ اپنی ضد اور ہٹ پر اٹے رہے اور ادھر عوام اجتماعی مقابلہ سے عاجز ہو گئے تو انھوں نے گوریلا جنگ شروع کر دی۔ ہمارا پختہ خیال ہے کہ موجودہ صدر پاکستان مسٹر یحیٰ عظیمی آج جس کمزور فیڈریشن پر رضامندی کا اظہار کر رہے ہیں اگر وہ پہلے ہی اس رضامند ہو جاتے تو آج ان کو یہ دن نہ دیکھنا پڑتا۔ بہر حال لاکھوں پناہ گزینوں کی آمد سے جب ہندوستان کا اقتصادی ڈھانچہ زیر و بر ہو گیا اور اس نے اس کے اور اس کے اسباب و وجوہ کے خلاف احتجاج کر کے پاکستان سے اس کے حل کا مطالبہ کیا تو اب پاکستان کی حکومت نے جنگ کی باتیں شروع کر دیں اور صدر پاکستان نے یہ فرما کر کہ ”دس دن کے بعد آپ مجھ کو فرنٹ پر دیکھیں گے“ گویا جنگ کا وقت اور اس کا دن بھی متعین کر دیا۔ اور اس پر وگرا ہم کے مطابق جنگ شروع بھی کر دی۔ چنانچہ جنگ ہوئی اور اس کا انجام آج ہر شخص کے سامنے ہے۔



اس موقع پر بھی پاکستان کے ارباب سیاست و حکومت نے اپنی جس بے بصیرتی اور کوتاہ نظری کا ثبوت دیا ہے وہ تاریخ کا اتنا بڑا المیہ ہے کہ اسے قومی خود کشی کے علاوہ اور کیا کہیے؟ پاکستان کی فوج کا ایک متحدہ حصہ سات آٹھ ماہ سے مسلسل بنگلہ دیش میں مصروف کار تھا اور اسکے باعث اسے بہت کچھ نقصان پہنچ بھی چکا تھا۔ بنگلہ دیش کے عوام اسکے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور ہر سرِ پیکار تھے اور پھر ادھر حال یہ تھا کہ ہندوستان کی فوج تازہ دم تھی اور تعداد اور ساز و سامان کے اعتبار سے پاکستان سے پانچ گنا زائد تھی، اور سب سے بڑھ کر یکہ جنرافیائی اعتبار سے بنگلہ دیش اس قدر دور تھا کہ اگر بحری راستہ سے اسکی آمد و رفت روک دی جائے تو بنگلہ دیش میں پاکستانی فوج کے لیے امداد پہنچانے کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ یہ وہ واضح حقائق ہیں جنہیں ہر عامی بھی سمجھ سکتا ہے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ آخر وہ کیا چیز تھی جس کے بل بوتے پر پاکستان جنگ کی آگ میں بے خطر کود پڑا؟ اس سوال کا جواب ایک ہی ہے اور وہ یہ کہ پاکستان کو چین کے ساتھ اپنی دوستی پر یوہرا بھروسہ تھا کہ حسبِ سابق وہ اب بھی مدد کے گامہ اور اب تو امریکہ بھی پاکستان سے دوستی کا دم چھڑکاتا تھا کیونکہ صدر امریکہ کے خاص نمائندہ کوپلینگ سپینچر نے اور وزیر اعظم چین سے اس کی راز دارانہ گفتگو کر کے کا پوشیدہ بندوبست سب پاکستان نے کیا تھا لیکن اگر پاکستان کے اقدام جنگ کا واقعی سبب ان دونوں ملکوں کی عملی امداد پر کھل اعتماد اور بھروسہ ہی تھا — اور حق یہ ہے کہ واقعہ یہی تھا — تو پاکستان کی قیادت کا جتنا ماتم کیجیے کم ہے۔ یہ لوگ اس حقیقت کو بھول گئے کہ جن کو آجکل بڑی طاقتیں کہا جاتا ہے وہ سچے سچ کسی کی دوست میں اور نہ کسی کی دشمن۔ ان کو صرف اپنے ملکی اور قومی مفاد سے شغ ہے، اس بنا پر ان کی دوستی حاصل کرنے کا راز صرف اس میں ہے کہ اپنے اندر طاقت و قوت ایسی پیدا کیجیے کہ وہ ان بڑی طاقتوں کے لیے چیلنج بن سکے۔ کمزور پر رحم تو آسکتا ہے لیکن اس کا دوست کوئی نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں جلد ماضی میں پاکستان کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ ہندوستان کا روس کے ساتھ معاہدہ ہو چکا ہے اور اس نے امریکہ اور چین کے بے جھجک امداد کے رستہ میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے۔ پاکستان نے ہندوستان کا اور بنگلہ دیش کی زرغیری کے ساتھ اپنے ملک کا مقابلہ و موازنہ کیسی نہیں سوچا کہ جہاں تک تباہی اقتصادی صنعتی اور نظریاتی مفاد کا تعلق ہے امریکہ اور چین کا گوشہ خاطر بنگلہ دیش اور ہندوستان کی طرف



زیادہ ہو سکتا ہے یا پاکستان کی جانب۔ اور ہاں! یہ سب کچھ ایک طرف اور یہ سخت المناک حقیقت  
ایک طرف کہ پاکستان اپنے اس جذبہ استمدادِ بالغیر کی فراوانی میں اپنے عظیم شاعر و فیلسوف کی  
اس نصیحت کو بھی بھول گیا کہ

اے طائرِ لاہوتی اس رزق سے موت اچھی !

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی !!

اس میں شبہ نہیں کہ بنگلہ دیش کے نام سے ایک آزاد مملکت وجود میں آگئی اور اب پاکستان  
کے ساتھ اسکا انضمام ناممکن ہے لیکن اسکو کتاب کا آخری باب قرار دینا بین الاقوامی حالات و سیاسیات  
اور انسانی و تہذیبی عوامل و نفسیات سے صرف نظر کر لینا ہوگا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کل حالات کا  
رخ کیا ہوگا۔ بہر حال اب پاکستان کا مفاد اسی میں ہے کہ جس طرح ہندوستان نے ملک کی تقسیم کو سخت  
اذیت رساں ہونے کے باوجود گوارا کر لیا تھا۔ اسی طرح وہ بنگلہ دیش کی علیحدگی کو ایک حقیقت سمجھ کر  
برداشت کر لے اور اپنے ہاں صحیح معنوں میں جمہوریت قائم کر کے اپنی تمام صلاحیتوں کو خلوص و انہماک  
کے ساتھ اپنی تعمیر و ترقی کے لیے وقف کر دے۔ اور ہندوستان اور بنگلہ دیش کے ساتھ اگر وفاقی  
تعلق پیدا ہو سکے تو اس طرح پر، ورنہ یوں بھی تعلقات کو بہتر بنا کر امن و اطمینان کے ساتھ زندگی  
بسر کرنے کی راہ پیدا کرے۔ اگر ایسا ہو سکے۔ اور ہماری دعا ہے کہ ایسا ہو۔ تو پاکستان کا  
یہ نقصان نقصان نہیں۔ بلکہ اس کی منفعت کا پیش خیمہ ثابت ہوگا۔ بنگلہ دیش اور ہندوستان کو  
بھی سمجھنا چاہیے کہ اس جنگ کو فتح کر کے انھوں نے اپنی طاقت کا مظاہرہ کیا ہے لیکن مستقبل  
میں حاکمات ہیں ان سے عہدہ برآ ہونے کے لیے انہیں یہ بھی بتانا ہوگا کہ ان میں قول و قرار کی  
پاسداری، عدل و انصاف اور ایک دوسرے کے ساتھ حقیقی خیر سگالی اور رواداری برتنے کا طریقہ  
کتنا اور کس درجہ کل ہے۔ !!

افسوس ہو ہماری بزمِ علم و ادب کی پرانی شمعیں ایک ایک کر کے اٹھتی جا رہی ہیں۔ چنانچہ گذشتہ ماہ  
دسمبر کی ۱۹ کو خواجہ غلام السیدین بھی ہم سے جدا ہو گئے۔ مرحوم مولانا حاکمی کے نواسر



تھے اور حق یہ ہے کہ اس فتنہ کا جامہ مرحوم کے قدامت موندوں پہلیسا راست آیا کہ خاندانوں میں یہی  
خاندان کم ہی ملیں گی۔ نو عمری میں علی گڑھ کے ٹریننگ کالج کے نامور پرنسپل ہوئے۔ اس کے بعد رامپور  
کشمیر اور کبھی میں حکومت کے مشیر تعلیم کے عہدہ پر فائز رہے۔ آزادی کے بعد مرکزی وزارت تعلیم  
میں سکریٹری ہوئے۔ اور اس عہدہ سے نیشنل پائی لیکن بچہ یہ ہے کہ یہ سب عہدے ان کے علمی و  
ادبی درجہ و مقام سے فروتر تھے۔ وہ انگریزی اور اردو دونوں زبانوں کے بلند پایہ اویس باہ  
مقرر تھے۔ پچاسوں مقالات کے علاوہ انگریزی اور اردو میں متعدد دقیق کتابیں ان کی یادگار  
ہیں۔ اگرچہ تعلیم اور اس کا فلسفہ ان کا خاص موضوع تھا لیکن تاریخ اور مذہب سے بھی فطری  
لگاؤ تھا۔

بڑی بات یہ ہے کہ فکر و نظر کا اعتدال و توازن بلا کا تھا۔ وہ قدامت پرستوں میں ترقی پسند  
تھے اور ترقی پسندوں میں قدامت پرست۔ تحریر و تقریر دونوں میں بڑا رچاؤ اور رکھ رکھاؤ تھا۔  
اس بنا پر ہر طبقہ میں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کو بین الاقوامی شہرت حاصل  
تھی۔ چنانچہ لازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد امریکہ کنٹا اور یورپ میں بار بار روز ٹنگ  
پر وفسر ہو کر گئے۔ آخر زمانہ میں اسلامیات کی طرف انہماک زیادہ ہو گیا تھا۔ اس سلسلہ  
میں جب کبھی انہیں کوئی اشکال ہوتا یا قلم الحروف کو لکھتے تھے اور جواب سے خوش ہوتے تو  
اس کا اظہار ایک مستقل خط کے ذریعہ کرتے تھے۔ نہایت مہذب، خوش طبع اور کریم النفس  
انسان تھے۔ عمر، ہر کے لگ بھگ پائی۔ اللہ تعالیٰ مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے سرفراز فرمائے۔  
اب تہذیب اور شناسگی کے ایسے نمونے کہاں ملیں گے؟

افسوس ہے ہمارے عزیز اور فاضل دوست مولانا احتشام الحسن کاندلوی بھی گزشتہ  
نومبر میں شدید علالت کے بعد انتقال کر گئے۔ مولانا کاندلوی کے رئیسوں میں شمار ہوتے تھے  
لیکن ان کا مشغلہ تبلیغی کتابوں کی تصنیف و تالیف اور مطالعہ کے سوا کچھ نہ تھا۔ شب و روز  
اسی میں بسر ہوتے تھے اور گفتگو کا موضوع بھی بس یہی ایک بات ہوتی تھی۔ تبلیغی جماعت

کے طلاق کار معائنہ کو اختلاف تھا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ تبلیغ تو نام ہی اسلام کو غیر مسلموں تک پہنچانے کا ہے۔ مرض الوفات میں مبتلا ہونے سے ایک ماہ قبل علی گڑھ آئے اور ایک ہفتہ کے قریب قیام کیا۔ ان دنوں میں ان سے کئی مرتبہ ملاقات ہوئی اور ہر ملاقات میں وہ اپنے اس محبوب موضوع پر تقریر کرتے رہے ہیں۔ میں حسب عادت خاموش سنتا رہا اور بولا کچھ نہیں۔ مرض الوفات میں انھوں نے بڑی سخت تکلیف اٹھائی لیکن صبر و رضا کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، بڑے خلیق اور عابد و زاہد بزرگ تھے۔ اللہ تعالیٰ اہمارہ و صلی کا مقام عطا فرمائے آمین۔

## ندوة المصنفین دہلی

۱۹۷۱ء کی زیر طبع

۱۹۷۰ء کی مطبوعہ

- |                                           |      |                                       |
|-------------------------------------------|------|---------------------------------------|
| ۱۔ تفسیر مظہری اردو۔ نویں جلد             | ۱۲/- | ۱۔ تفسیر مظہری اردو دسویں جلد زیر طبع |
| ۲۔ حیات (مولانا) سید عبدالحق              | ۱۱/- | ۲۔ بیماری اور اس کا روحانی علاج       |
| ۳۔ احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی روشنی | ۹/-  | ۳۔ خلافت راشدہ اور ہندوستان           |
| ۴۔ آثار و معارف                           | ۱۰/- | ۴۔ ابوبکر صدیق کے سرکاری خطوط         |

ندوة المصنفین اردو ہانا سبالت مسجد دہلی



## جمال الدین الاسنوی

اوران کی طبقات الشافعیہ

(۶)

مناصب حافظہ ڈاکٹر عبد العظیم خان صاحب الم، پی، ایچ، ڈی، لکچرر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

### الفصل الثانی فی الاسماء الزائدة علی الکتابین

- ۵۳۸۔ السمرانی، محمد بن ملوی بن ولویہ، ابو عبد اللہ، البحرانی (م ۵۲۹) ص ۲۱۰
- ۵۳۹۔ المروزی باری، محمد بن احمد بن القاسم، ابو علی (م ۵۳۲) ص ۲۱۰
- ۵۴۰۔ الرازی، عبد الرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادیس، ابو محمد (م ۵۳۷) ص ۲۱۱
- ۵۴۱۔ الرازی، عبد الرحمن بن سلویہ (م ۵۳۹) ص ۲۱۱
- ۵۴۲۔ الرازی، محمد بن عبد اللہ بن جعفر، ابو الحسن (م ۵۳۷) ص ۲۱۱
- ۵۴۳۔ ابن رزق، محمد بن احمد بن محمد بن رزق، ابو الحسن، البغدادی البزار (۳۲۵-۵۴۲) ص ۲۱۱
- ۵۴۴۔ ابن رامین، ابو محمد بن الحسن بن الحسن بن رامین، الاسترابغوی (م ۵۴۲) ص ۲۱۲
- ۵۴۵۔ روح بن محمد بن احمد، ابو زرعة [حفید ابن اسنی] (م ۴۴۳) ص ۲۱۲
- ۵۴۶۔ ابن زویلین، عبد الوہاب بن محمد بن عمر بن محمد، البغدادی (م ۵۴۳) ص ۲۱۲
- ۵۴۷۔ السرویانی، علی بن احمد بن علی بن عبد اللہ الطبری (م ۵۴۸) ص ۲۱۲

... روفا بارہ دفعہ اللہ رفتہ الزام المیختہ کی طرف نسبت ہے۔ روفا بارہ بغداد کا ایک مشہور گاؤں

۶۔ (تجمل ۲/۷۷)



- ۵۴۸۔ الرشیدی، مکی بن عبد السلام بن الحسن، ابوالقاسم الانصاری (۲۳۲-۲۹۲ھ) ص ۲۱۲
- ۵۴۹۔ الراذکلی، احمد بن موسیٰ، ابو حامد الطوسی - ص ۲۱۳
- ۵۵۰۔ الرشیدی، ادریس بن حمزہ بن علی، ابوالحسن، اشاشی (م ۵۰۴ھ) ص ۲۱۳
- ۵۵۱۔ الرازی، عبد الکریم بن علی بن ابی طالب، ابوالقاسم (م ۵۵۲ھ) ص ۲۱۳
- ۵۵۲۔ ابن الرطبی، احمد بن سلامہ بن عبید اللہ، ابوالعباس، البغلی الکرخی (۴۶۰-۵۵۲ھ) ص ۲۱۳
- ۵۵۳۔ عبد اللہ، ابو محمد (۳۸۸ھ) سا ذابن الرطبی [ ص ۲۱۳
- ۵۵۴۔ ابن سعد ما، المبارک بن المبارک بن احمد بن یعلیٰ، ابونصر (۴۸۸-۵۴۳ھ) ص ۲۱۳
- ۵۵۵۔ الرشقی، عبد اللہ بن العباس بن علی، ابوالحسن، الاصفہانی (م ۵۶۱ھ) ص ۲۱۳
- ۵۵۶۔ الرشیدی، علی بن الحسن بن علی، ابوالحسن (م ۵۶۹ھ) ص ۲۱۵
- ۵۵۷۔ ابن السرقاھی، احمد بن احمد بن یحییٰ بن حازم بن علی بن زعاعہ ابوالعباس، المغربي (م ۵۷۸ھ) ص ۲۱۵
- ۵۵۸۔ السانزی، مبشر بن احمد بن علی، ابوالرشید (م ۵۸۹ھ) ص ۲۱۶
- ۵۵۹۔ الرضائی، الیمان بن احمد، ابوالحسن، الواسطی (م ۵۹۱ھ) ص ۲۱۶
- ۵۶۰۔ رفیع الدین، عبد العزیز بن عبد الواحد بن اسماعیل، ابو حامد البغلی - ص ۲۱۶

(۱) مِیلَة (بعضہ الراء وفتح المیم) کی طرف نسبت ہے۔ مِیلَة بصرہ سے مکہ جاتے ہوئے حضرت ید کے  
کے بعد ایک منزل کا نام ہے۔ بحرین کے گاؤں میں سے ایک مشہور گاؤں کا نام ہے۔ صحابی کا خیال ہے کہ رمیدہ -  
بیت المقدس میں ایک گاؤں ہے۔ (معجم ۳/۴۳)

(۲) کاذاکان (بفتح الذال وفتح کاف) کی طرف نسبت ہے اور یہ طوس میں ایک گاؤں کا نام ہے (معجم ۳/۱۳)

(۳) مِیلَة (بفتح المیم) کی طرف نسبت ہے جو فلسطین میں ایک بیت بڑا شہر ہے (معجم

۴، قال الاسنوی: الرستمی منسوب الی جداله یقال له رستم - (طبقات ص ۲۱۳)

۴، قال الاسنوی فی طبقاتہ: الرصافۃ بلد من اعمال واسط اقربۃ منها وتطلق الرصافۃ علی اماکن  
کثیرة (طبقات الشافعیہ ص ۲۱۶)



- ۵۶۱۔ ابن رزین، محمد بن الحسن بن رزی، ابو عبد اللہ، العامری، تقی الدین (۶۰۳ - ۵۶۸ھ) مثلاً
- ۵۶۲۔ عبد اللہ، صدر الدین (م ۵۶۹ھ) ص ۲۱۸ [ولد ابن رزین]
- ۵۶۳۔ عبد اللطیف، ابوالبرکات، بدر الدین (۶۴۹ - ۵۷۱ھ) [ولد ابن رزین]
- ۵۶۴۔ عبد المحسن، طار الدین (م ۷۳۳ھ) ص ۲۱۸ [حفید ابن رزین]
- ۵۶۵۔ جعفر بن محمد بن عبد الرحیم، الشریف ابو الفضل القنائی، ضیاء الدین (۶۱۸ - ۵۶۹ھ) مثلاً
- ۵۶۶۔ تقی الدین ابوالبقا، محمد (۶۴۵ - ۷۲۸ھ) ص ۲۱۹ [ولد القنائی]
- ۵۶۷۔ فقہ الدین علی، (م ۷۷۸ھ) ص ۲۱۹ [حفید القنائی]
- ۵۶۸۔ عز الدین، محمد (م ۷۷۸ھ) ص ۲۱۹ [حفید القنائی]
- ۵۶۹۔ رضی الدین، محمد بن ابی بکر بن خلیل، العلوی، المکی (م ۵۶۹ھ) ص ۲۱۹
- ۵۷۰۔ ابن الرفعة، احمد بن محمد بن علی، ابوالعباس، نجم الدین (۶۴۵ - ۵۷۱ھ) ص ۲۲۰
- ۵۷۱۔ الرشیدی، ابراہیم بن لاجین، برکان الدین (م ۵۷۹ھ) ص ۲۲۱

## باب الزاء المعجمه

فہ فصلان، الاول فی الاسماء الواقعۃ فی الرفع والروضة

- ۵۷۲۔ الربیری، احمد بن سلیمان، ابو عبد اللہ البصری (م ۳۱۷ھ) ص ۲۲۱
- ۵۷۳۔ الزنجابی، الحسن بن محمد بن العباس القاضی ابو علی الطبری ص ۲۲۲
- ۵۷۴۔ الزیادی، محمد بن محمد بن محمش، ابو طاهر (۳۱۷ - ۴۰۰ھ) ص ۲۲۲

(۱) نہجۃ (رفع الزاء المعجمہ مشدودہ مفتوحہ) کی طرف منسوب ہے۔ قوم کے قریب ایک گاؤں ہے اور یہ گاؤں قوم اور قبط کے مابین ہے (تجمل ۳/۱۲۳)



۵۷۵۔ الزنجانی، احمد بن محمد بن احمد بن زنجیہ، ابوبکر (۳۰۳-۵۰۰ھ) ص ۲۷۳

### الفصل الثانی فی الاسماء السابعة علی کتابین

۵۷۶۔ الزنادی، احمد بن محمد بن عبد اللہ، ابو عمرو (م ۳۸۲ھ) ص ۲۲۳

۵۷۷۔ السریات، محمد بن عمر بن محمد بن ثنی، ابوبکر، البغدادی (ص ۲۲۳)

۵۷۸۔ البونیل، القاضی، عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن حبیب (م ۴۱۳ھ) ص ۲۲۲

۵۷۹۔ الزرجاہی، محمد بن عبد اللہ بن احمد، ابو عمرو (۳۳۱-۴۲۰ھ) ص ۲۲۲

۵۸۰۔ الزجاج، عبد اللہ بن عبد اللہ بن محمد بن حبیب بن سکین، ابوالحسن المصری۔

(م ۴۲۴ھ) ص ۲۲۲

۵۸۱۔ الزبجانی، عمر بن علی بن احمد، ابو حفص (م ۴۵۹ھ) ص ۲۲۳

۵۸۲۔ الزوزی، عبد الرحمن بن الحسن بن احمد، ابو حنیفہ (م ۴۶۶ھ) ص ۲۲۲

۵۸۳۔ الزنجانی، یوسف بن الحسن بن محمد بن الحسن، ابوالقاسم المعروف بالتفکری

(۳۹۵-۴۷۳ھ) ص ۲۲۵

۵۸۴۔ علی بن احمد ابوالحسن۔ ص ۲۲۵

۵۸۵۔ الزنجانی، یوسف بن علی بن محمد بن الحسن، ابوالقاسم (۴۲۹-۵۰۰ھ) ص ۲۲۵

(۱) زنجان کی طرف نسبت ہے۔ ایک بہت بڑے شہر کا نام ہے جو ابھر اور قزوین کے قریب ہے

(مجم ۲/۱۵۲)

(۲) زرد (فتح الزاد المعجمہ ثم الزاد الساکنہ) اسفراہین میں ایک گاؤں ہے (مجم ۲/۱۳۶)

(۳) قال الاسنوی: الزرجاہی بزاء معجمہ مفتوحہ وقد تظم وراء مملہ ساکنہ

بعدها جیم۔ و زرجاہ قریۃ من قری بسطام

(طبقات الشافعیۃ الاسنوی ص ۲۲۲)



- ۵۸۶۔ الزبیرانی، زید بن عبد اللہ بن احمد البیہقی (ولادت ۵۱۶ھ ... ) ص ۲۲۵
- ۵۸۷۔ الزیادی، الفضل بن محمد بن ابراہیم بن محمد (۲۵۸ - ۳۵۵ھ) ص ۲۲۶
- ۵۸۸۔ الزاہد، عمر بن محمد بن الحسین، ابو حفص (م ۵۵۴ھ) ص ۲۲۶
- ۵۸۹۔ الزنجانی، عبد الرحیم بن رستم، ابو الفصائل (م ۵۶۳ھ) ص ۲۲۶
- ۵۹۰۔ الزنجانی، ابو الحسن بن عبد المحسن بن عبد اللہ العبثی (م قبل ۵۹۰ھ) ص ۲۲۶
- ۵۹۱۔ الزنجانی، منصور بن الحسن بن منصور ابو المکارم (م ۵۹۷ھ) ص ۲۲۷
- ۵۹۲۔ ابن الزکی، محمد بن علی بن محمد، ابو المعالی، محی الدین القرشی، العثماني
- (۵۵۰ - ۵۵۹ھ) ص ۲۲۷
- ۵۹۳۔ شری الدین، علی (م ۵۶۳ھ) ص ۲۲۷ (والد ابن الزکی)
- ۵۹۴۔ یوسف بن یحییٰ بن محمد بن یحییٰ، بہار الدین (م ۵۶۸ھ) ص ۲۲۷
- ۵۹۵۔ ابن الزجاجیہ، مکی بن محمد، الدمشقی (م ۵۶۸ھ) ص ۲۲۷
- ۵۹۶۔ الزنجانی، ابراہیم بن عبد الوہاب الانصاری، عماد الدین۔ ص ۲۲۸
- ۵۹۷۔ الزرقانی، صانع بن بدر بن عبد اللہ تقی الدین (م ۶۳۰ھ) ص ۲۲۸
- ۵۹۸۔ ابن خطیب زملکا، عبد الواحد بن عبد الکریم بن خلف، ابو المکارم کمال الدین
- (م ۶۵۱ھ) ص ۲۲۸

(۱) زبیران (بفتح الزاء والباء والراء) کی طرف نسبت ہے جو ملکین میں شہر جند کا ایک گاؤں ہے۔

(مجم ۱۳/۳)

(۲) زرقاں الحراورہ سکون تانیہ کی طرف منسوب ہے۔ قسطنطین کے قریب ایک شہر کا نام ہے۔ (مجم البیان ۱۳/۳)

(۳) زملکا۔ اس کو زملکان بھی کہتے ہیں۔ سمطانی نے لکھا ہے کہ وہ گورکی کے نام میں ہے ایک

مخ میں ہے اور دوسرا دمشق میں (مجم البیان ۱۳/۳)



- ۵۹۹- علاء الدین، البکسن علی (م ۵۶۹۰) (ولد ابن خلیب زملکا)  
 ۶۰۰- کمال الدین، محمد بن علی (م ۵۷۲۷) [حفید ابن خلیب زملکا]  
 ۶۰۱- النزمجانی، محمود بن احمد بن محمود، ابوالنشاء (م ۵۶۵۶) ص ۲۳۰  
 ۶۰۲- النزمجانی، محمود بن عبد الشرح احمد، ظهیر الدین، ابوالخادم (۵۹۷-۵۶۷۳)

ص ۲۲۰

- ۶۰۳- ابن زکیس، یحییٰ بن عبد الکریم بن محمد بن زکیر، محی الدین القوی (م ۵۷۱۸) ص ۳۳۰  
 ۶۰۴- النراکانی، عمر بن دارون بن محمد، شهاب الدین، القزوی (م ۵۷۲۸) ص ۲۳۱  
 ۶۰۵- الزنکونی، ابوبکر ابن اسماعیل بن عبد العزیز، مجدد الدین (م ۵۷۴۰) ص ۲۳۱

## باب السین

فیه فصلان، الاول فی الأسماء الواقعة فی الرافعی والمروضة

- ۶۰۶- احمد بن سیدار، الهمان، السیاری، المروزی (م ۵۶۸۸) ص ۲۳۲  
 ۶۰۷- احمد بن عمر بن شریک، ابوالعباس، البغدادی (م ۵۷۰۶) ص ۲۳۲  
 ۶۰۸- ابو جعفر، عمر ص ۲۳۳ [ولد ابن شریک]  
 ۶۰۹- الساجی، زکریا بن یحییٰ بن عبد الرحمن، الوبکی، البغدی، البصری.  
 (م ۵۷۰۶) ص ۲۳۳  
 ۶۱۰- محمد بن الفضل بن سلمه، ابوالطیب البغدی (م ۵۷۰۸) ص ۲۳۳  
 ۶۱۱- السجستانی، احمد بن عبد الله بن سیف، البوکر (م ۵۷۱۶) ص ۲۳۳  
 ۶۱۲- عتبة بن عبید الله بن موسی، ابوالطیب، البهزانی (م ۵۷۵۰) ص ۲۳۳



- ۶۱۳۔ السادتی، محمد بن موسیٰ، ابوالطیب۔ ص ۲۳۵
- ۶۱۴۔ الشکر<sup>طہ</sup>، یحییٰ بن ابی ظاہر احمد، ابوزکیا (م ۳۸۸ھ) ۲۳۵
- ۶۱۵۔ الشکر<sup>طہ</sup>، زاہر بن احمد بن محمد بن ابوعلی (م ۳۸۹ھ) ص ۲۳۵
- ۶۱۶۔ ابن سراقہ، محمد بن یحییٰ بن سراقہ، ابوالحسن، العامری البصری۔  
(کان حیاً فی ۴۱۰ھ) ص ۲۲۶
- ۶۱۷۔ السفی، الحسین بن شعیب، ابوعلی، المروزی (م ۴۲۷ھ) ص ۲۳۶
- ۶۱۸۔ السمعانی، منصور بن محمد بن ابی المظفر التیمی المروزی (۴۲۶-۴۸۹ھ) ص ۲۳۷
- ۶۱۹۔ الشری، عبدالرحمن بن احمد، ابوالفرج، دیوف ایضاً بالرزاز (م ۴۵۴ھ) ص ۲۳۷
- ۶۲۰۔ السعافی و محمد بن منصور، ابوبکر (۴۶۶-۵۱۰ھ) ص ۲۳۸
- الفصل الثانی فی الأسماء المنزلة علی الکتابین
- ۶۲۱۔ السراج، محمد بن اسحاق، ابوالعباس، الشافعی (م ۳۱۳ھ) ص ۲۳۹
- ۶۲۲۔ السلقی، ابوعلی۔ ص ۲۳۹
- ۶۲۳۔ السجستانی، عبداللہ بن ابی داؤد سلیمان، ابوبکر (۲۳۰-۳۱۶ھ)  
[صاحب السنن] ص ۲۳۹

۱۔ سادۃ کی طرف نسبت ہے۔ سادہ ہندان اور رُسے کے مابین ایک خوب صحت شہ ہے اس کے ہندان اور رُسے کے درمیان تیس میل کا فاصلہ ہے (معجم الجہان ۱۷۹/۳)

۲۔ شکر (بر وزن کفر) کی طرف نسبت ہے۔ مصر میں ایک جگہ کا نام ہے۔ اس کے اور مصر کے مابین دو دونوں کا راستہ ہے (معجم ۲۳۰/۳)

۳۔ شمس کی طرف منسوب ہے۔ جو خراسان کے نواسی ہیں ایک قدیم بڑے شہر کا نام ہے  
(معجم ۲۳۰/۳)



۶۲۳۔ السیستانی، علی بن الحسن بن سنجان، ابوالحسن، المروزی (م ۳۱۶ھ) ص ۲۲۰

۶۲۵۔ السیستانی، ابوالفضل ص ۲۲۰

۶۲۶۔ السلیطی، احمد بن محمد، ابوالحسن، النیسابوری (م ۳۳۹ھ) ص ۲۲۰

۶۲۷۔ الشمری، احمد بن منصور، ابوالفضل (ولادت ۳۷۰.....) ص ۲۲۰

۶۲۸۔ السیبی، احمد بن محمد بن علی، ابوبکر (۲۹۶-۳۷۲ھ) ص ۲۲۱

۶۲۹۔ ابن السقار، محمد بن الحسین، ابوالعلاء، الاسفرائینی (م ۳۰۲ھ) ص ۲۲۱

۶۳۰۔ السمرقندی، ابو احمد الفارسی (م ۳۲۱ھ)

۶۳۱۔ السیلمانی، احمد بن علی بن عمرو بن احمد، ابوالفضل، البخاری، البیہقی

(۳۱۱-۳۷۴ھ) ص ۲۲۱

۶۳۲۔ الشراح، عبدالرحمن بن محمد بن عبداللہ، ابوالقاسم، القرشی، النیسابوری

(م ۳۱۸ھ) ص ۲۲۲

۶۳۳۔ السیبی، احمد بن محمد بن محمد، ابو عبداللہ، القسری (م ۳۳۹ھ) ص ۲۲۲

۶۳۴۔ ابن ابی سوریہ، عبدالرحمن، بن محمد بن سوریہ، ابوسعید، النیسابوری ص ۲۲۲

۶۳۵۔ الشمری، زہیر بن الحسن بن علی، ابوالنضر (م ۳۵۵ھ) ص ۲۲۳

۶۳۶۔ السیردکی، ابراہیم بن محمد بن موسیٰ، ابوالسحاق (م ۳۵۸ھ) ص ۲۲۳

۶۳۷۔ السنی، عبداللہ بن علی بن عوف، ابو محمد (م ۳۶۵ھ) ص ۲۲۳

۶۳۸۔ السادی، الحسن بن محمد بن الحسن، ابوالعلی (م ۳۷۸ھ) ص ۲۲۳

۱۔ سنجان (الحسن و کسر الحسن) کی طرف منسوب ہے۔ شہر مرو کے عداد میں ہے۔ ہر ایک گاؤں کا نام ہے۔  
 ۲۔ سب (کسر الحسن و سکون الیا) کی طرف منسوب ہے۔ کوفہ کے اطراف میں ایک قصبہ کا نام ہے۔ (مجموعہ ۱۹۶/۲)  
 ۳۔ مرو (کسر الحسن) کی طرف نسبت ہے۔ مرو میں ایک گاؤں کا نام ہے۔ (مجموعہ جلد ۳/۳۱۸)



- ۶۳۵۔ السادی، عبدالرحمن، عبدالرحمن بن احمد بن علیک، البوطی (م ۵۸۵ھ) ص ۲۲۲
- ۶۳۶۔ الشراعی، جعفر بن احمد بن الحسن، البوطی (م ۵۵۰ھ) ص ۲۲۲
- ۶۳۷۔ السنہانی، علی بن عبدالرحمن بن محمد، البوطی (م ۵۵۰ھ) ص ۲۲۲
- ۶۳۸۔ السنہانی، محمد بن الحسن، البوطی (م ۵۵۰ھ) ص ۲۲۲
- ۶۳۹۔ الشترکی، عبداللہ بن محمد بن محمد، البوطی (م ۵۵۱ھ) ص ۲۲۲
- ۶۴۰۔ الشراعی، عبدالرحمن بن احمد بن یحییٰ، البوطی (م ۵۵۱ھ - ۵۵۲ھ) ص ۲۲۵
- ۶۴۱۔ الشترکی، عمر بن محمد بن محمد بن علی، البوطی (م ۵۵۲ھ - ۵۵۳ھ) ص ۲۲۵
- ۶۴۲۔ السنہانی، محمد بن علی بن محمد، البوطی (م ۵۵۳ھ) ص ۲۲۶
- ۶۴۳۔ السنہانی، عبد اللہ بن سہیل بن عمر، البوطی (م ۵۵۳ھ - ۵۵۴ھ) ص ۲۲۶

(روح بنت امام الحرمین)

- ۶۴۴۔ ابن رسا، سلطان بن ابراہیم بن مسلم، البوطی (م ۵۵۴ھ - ۵۵۵ھ) ص ۲۲۶
- ۶۴۵۔ الشراعی، سہیل بن نصر بن عبدالرحمن، البوطی (م ۵۵۴ھ) ص ۲۲۶
- ۶۴۶۔ السلطان، عمر بن علی بن سہیل، البوطی (م ۵۵۴ھ) ص ۲۲۶

طہ سنجان (کسر اولہ) ثانیہ ثم نون ساکنہ کی طرف منسوب ہے مختارستان کے ایک شہر کا نام ہے (مجموعہ ۱۹۶/۲)

طہ سرقسطہ (فتح اولہ) ثانیہ ثم قاف مقنومۃ وسین ساکنہ ووا مفتوحہ کی طرف منسوب ہے۔ ایک شہر کا ایک مشہور شہر ہے۔ وہاں خشک جیسے بہت سیل بہتے ہیں اور اندلس کے تمام شہروں کی نسبت وہاں کی عورتیں عمدہ ہوتی تھیں (مجموعہ ۱۹۶/۲)

طہ سرجین (کسر اولہ) ہک حرف نسبت ہے۔ یہ رے اور دامغان کے مابین ایک شہر ہے کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ قوس میں ایک شہر کا نام سرجین ہے۔ وہاں رمال بہت اچھے بنائے جاتے ہیں وہاں بکثرت باغات اور لہریں ہیں۔ (مجموعہ ۱۹۶/۲)

طہ سرجین (کسر اولہ) ہک حرف منسوب ہے۔ اسطری نے لکھا ہے کہ رے میں ایک شہر ہے سرجین کا نام ہے۔ (مجموعہ ۱۹۶/۲)

طہ سرجین (کسر اولہ) ہک حرف منسوب ہے (مجموعہ ۱۹۶/۲)



- ۴۵۱۔ السنی، محمد بن محمد بن عبد اللہ، ابوطاہر المرندی (۴۷۳-۵۵۴ھ) ص ۲۴۷
- ۴۵۲۔ السرخسی، عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن ابراہیم، ابوالقاسم، الفارسی۔  
(۵۰۶-۵۵۶ھ) ص ۲۴۷
- ۴۵۳۔ ابن سعدان، احمد بن یحییٰ بن عبد الباقی، ابوالفضائل الزہری البغدادی۔  
(۴۸۳-۵۶۱ھ) ص ۲۴۸
- ۴۵۴۔ السعدی، عبد اللہ بن رفاعۃ بن عذیر، ابو محمد المصری۔  
(۴۶۷-۵۶۱ھ) ص ۲۴۸
- ۴۵۵۔ السعانی، عبد الکریم بن ابی بکر محمد بن ابی المظفر منصور، الملقب تاج الاسلام  
(۵۰۶-۵۶۲ھ) ص ۲۴۸
- ۴۵۶۔ السلامی، محمد بن ہبۃ اللہ بن عبد اللہ (م ۵۷۴ھ) ص ۲۴۹
- ۴۵۷۔ السمعانی، احمد بن بدر، کمال الدین، ابونصر (م ۵۷۵ھ) ص ۲۴۹
- ۴۵۸۔ ابن سؤید، عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ، ابو محمد البکری۔ ص ۲۴۹
- ۴۵۹۔ السیفی، احمد بن محمد بن احمد بن ابراہیم بن سلفۃ، ابوطاہر الاصفہانی  
(۴۷۲-۵۷۶ھ) ص ۲۴۹
- ۴۶۰۔ السادی، احمد بن محمد بن ابراہیم، ابو حامد (۵۴۶-۵۷۷ھ) ص ۲۵۰
- ۴۶۱۔ السمیدعی، عبد اللہ بن حمید بن ابی القاسم القندونی  
(م ۵۸۲ھ) ص ۲۵۰

لے سٹاس (فتح اولہ وثانیہ و آخرہ سین مہملۃ) کی طرف نسبت ہے۔ یہ آذربایجان میں ایک مشہور

و معروف شہر ہے۔ اس کے اور تبریز کے مابین تین دن کا راستہ ہے۔ اب اس کا اکثر حصہ روس کی سرحد پر ہے

۷ (مجم ۳/۲۳۸)



۶۶۲۔ ابن سکینہ، عبد الوہاب بن علی بن عبید اللہ، ابو محمد بغدادی

(۵۱۹ - ۵۶۰ھ) ص ۲۵۱

۶۶۳۔ قاضی السلامیۃ، ابراہیم بن نصر بن عسکر، ابواسحاق ظہیر الدین ص ۲۵۱

۶۶۴۔ سدید الدین، ابراہیم بن عمر بن سحاق، ابواسحاق، الاسعدی۔

(م ۶۱۲ھ) ص ۲۵۲

۶۶۵۔ ابن السمعانی، عبد الرحیم بن عبد الکرم ابوالمنظر، فخر الدین (۵۳۷-۵۶۱ھ) ص ۲۵۲

۶۶۶۔ السہروردی، عمر بن محمد بن عبد اللہ، ابونصر، البکری (۵۲۹-۶۳۲ھ)

۶۶۷۔ السہروردی، عبدالقادر بن عبد اللہ بن محمد، ابوالنجیب (م ۵۶۳ھ) ص ۲۵۲

۶۶۸۔ السہروردی، عمر بن عبد اللہ، ابو حفص (م ۵۳۲ھ) ص ۲۵۲ [اخوہ]

۶۶۹۔ ابوالرغنی، عبد الرحیم (م ۵۶۷ھ) [ولد ابی النجیب السہروردی] ص ۲۵۲

۶۷۰۔ ابو محمد، عبد الطیف (۵۳۴-۶۱۰ھ) [ولد ابی النجیب السہروردی] ص ۲۵۲

۶۷۱۔ السنجاری، اسعد بن یحییٰ بن موسیٰ ابوالسعادات (۵۳۳-۶۲۲ھ)

۶۷۲۔ ابن السکری، عبد الرحمن بن عبد العلی، عماد الدین (م ۵۵۲ھ) ص ۲۵۵

۶۷۳۔ السنخاوی، علی بن محمد بن عبد الصمد، ابوالحسن، علم الدین (م ۶۴۳ھ) ص ۲۵۵

۶۷۴۔ سلار بن الحسن، بن عمر، ابوالحسن، کمال الدین التاربی (م ۶۷۰ھ) ص ۲۵۶

۶۷۵۔ ابن السامعی، علی بن نجیب بن عثمان، ابوطالب، تاج الدین (م ۶۷۷ھ) ص ۲۵۶

۶۷۶۔ ابن بنت ابی سعد، عثمان بن علی بن یحییٰ، فخر الدین الأنصاری

(۶۲۹-۷۱۹ھ) ص ۲۵۷

لے خلافت۔ دولت کے مشرقی ساحل پر موصل کے نواحی میں ایک بڑے گاؤں کا نام ہے۔ یہ گاؤں موصل کے بہترین اور صاف ستھریں میں شمار کیا جاتا ہے (معجم البلدان ۳/۲۳۴)



۶۷۷۔ شرف الدین محمد بن عثمان (م فی حدود ۷۴۰ھ) ص ۲۵۷ [سبط ابن بنت ابی سعید]  
 ۶۷۸۔ السوید آدی، عمر بن احمد بن طرا، سراج الدین الخزرجی (م ۷۲۶ھ) ص ۲۵۷  
 ۶۷۹۔ السنہا علی، محمد بن عبد الصمد بن عبد القادر بن صالح قطب الدین (م ۷۲۲ھ) ص ۲۵۷  
 ۷۰۰۔ التمتانی، احمد بن محمد بن احمد، علاء الدین، علاء الدولہ

(م قبل ۷۴۰ھ) ص ۲۵۸

۷۰۱۔ السبکی، محمد بن عبد اللطیف، الباقی، تقی الدین (م ۷۴۴ھ) ص ۲۵۸  
 ۷۰۲۔ السبکی، علی بن عبد الکافی بن علی، تقی الدین ابوالحسن (م ۷۵۶ھ) ص ۲۵۸

## باب الشین المعجمة

فیہ فضائل، الاول فی الاسماء الواقعة فی الشین فی الترمذی  
 ۷۸۳۔ ابن بنت الشافعی، احمد بن محمد بن عبد اللہ بن محمد بن العباس بن عثمان بن شافع  
 ص ۲۵۹

۷۸۴۔ الشاشی، محمد بن علی بن اسماعیل، ابوبکر القفال الکبیر

(۲۹۱ - ۳۶۵ھ) ص ۲۶۰

۷۸۵۔ الشبوی، محمد بن، عمر بن شبویہ، ابو علی۔ ص ۲۶۱

لے سکر دار کی طرف نسبت ہے۔ نواحی دمشق میں حوران کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ (مجم ۲/۲۸۶)  
 لے سنہا ط (بفتح سین) کی طرف نسبت ہے۔ اس کو سنہوطیہ اور سنوطیہ بھی کہا جاتا ہے نواحی مصر کا  
 جزیرہ تو سینا میں ایک خوبصورت چھوٹے شہر کا نام ہے۔ (مجم ۳/۲۶۱) لے شاش کی طرف نسبت ہے  
 ماہوار النہر کا سب سے عمدہ اور صاف ستھرا شہر ہے۔ وہاں زیادہ تہذیبی علماء پیدا ہوئے ہیں (مجم ۲/۲۸۶)  
 لے شبوۃ کی طرف نسبت ہے۔ اس میں اختلاف ہے کہ یہ جگہ کہاں واقع ہے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ  
 مین کا شہر ہے۔ کچھ کا خیال ہے کہ یہ عراق کے نواحی میں ایک مقام ہے۔ (مجم ۳/۳۶۳)



۶۸۸۔ نعت ابی الشبوی۔ ص ۲۶۲

۶۸۹۔ الشافعی، عبد الکریم بن احمد بن الحسین، ابو بکر، ابو عبد اللہ، ابو طبری۔

(م ۵۴۶۵) ص ۲۶۲

۶۹۰۔ الشیرازی، ابراہیم بن علی بن یوسف، ابو اسحاق (۳۹۳-۵۴۶ھ) ص ۲۶۲

۶۹۱۔ الشافعی، محمد بن احمد، ابو بکر، فخر الاسلام (۳۱۹-۵۵۰ھ) ص ۲۶۲

۶۹۲۔ الشافعی، عبد اللہ بن محمد بن احمد (۲۳۱-۵۵۲ھ) ص ۲۶۵

۶۹۳۔ الشافعی، احمد بن محمد بن احمد (م ۵۵۲ھ) ص ۲۶۵

۶۹۴۔ الشافعی، عمر بن احمد، ابو حفص (م ۵۵۵ھ) ص ۲۶۵

۶۹۵۔ الشافعی، احمد بن عبد اللہ بن محمد بن احمد، ابو نصر (م ۵۵۶ھ) ص ۲۶۶

### الفصل الثانی فی الاسماء المنانۃ علی الکتابین

۶۹۶۔ ابن الشرقي، احمد بن محمد بن الحسن، ابو حامد، النیسابوری (۲۴۰-۳۲۵ھ)

۶۹۷۔ الشافعی، نصر بن حاتم بن بکر، ابو الیث ص ۲۶۶

۶۹۸۔ الشیرازی، الحسن بن احمد بن محمد بن الیث، ابو علی (م ۴۰۵ھ) ص ۲۶۶

۶۹۹۔ الشیرازی، عبد الرحمن بن احمد بن محمد، ابو محمد (م ۴۲۰ھ) ص ۲۶۶

۷۰۰۔ ابن الشحنة، شریف بن الفیاض بن المبارک، ابو الصالح ص ۲۶۶

۷۰۱۔ ابن شریک الحسین بن عبد اللہ بن الحسن بن الشریک، ابو عبد اللہ (م ۴۶۰ھ) ص ۲۶۶

۷۰۲۔ شافعی کی طرف نسبت ہے۔ طبرستان کے پہاڑی علاقے میں ایک قہر ہے اس کی حیثیت سو طبرستانی

۷۰۳۔ (نجم ۲/۳۱)

۷۰۴۔ شیرازی کی طرف نسبت ہے۔ جو مرو کے ایک گاؤں کا نام ہے (نجم ۲/۳۸۲)



- ۱۰۰۔ الشہابی، احمد بن محمد بن عبد الوہاب (م ۴۸۲ھ) ص ۲۶۷
- ۱۰۱۔ ابو نصر محمد بن محمود بن محمد (۴۵۲-۵۳۴ھ) ص ۲۶۷ [ابن ابی الشہابی]
- ۱۰۲۔ الشہر زوری، ابراہیم بن محمد بن عقیل، ابواسحاق (م ۴۸۴ھ) ص ۲۶۸
- ۱۰۳۔ الشاشی، محمد بن علی بن حاد، ابوبکر (۳۹۷-۴۸۵ھ) ص ۲۶۸
- ۱۰۴۔ یحییٰ الشاہ، ابو احمد بن عبد الرحمن بن احمد شاہ (م ۴۸۵ھ) ص ۳۶۸
- ۱۰۵۔ الشامی، محمد بن المظفر، ابوبکر، الحموی (م ۴۸۸ھ) ص ۲۶۸
- ۱۰۶۔ الشیبانی، القاسم بن المظفر بن علی، السہروردی (م ۴۸۹ھ) ص ۲۶۹
- ۱۰۷۔ قاضی عبداللہ (۴۶۵-۵۱۱ھ) [ولد الشیبانی] ص ۲۶۹
- ۱۰۸۔ ابوبکر محمد المعروف بقاضی الخاقین (۴۷۴-۵۳۸ھ) ص ۲۷۰ [ولد الشیبانی]
- ۱۰۹۔ کمال الدین محمد بن عبداللہ (۴۹۰-۵۷۲ھ) ص ۲۷۱ [حفید الشیبانی]
- ۱۱۰۔ جلال الدین عبد الرحمن (م ۵۵۶ھ) ص ۲۷۲ [ولد الشیبانی]
- ۱۱۱۔ محی الدین (۵۱۰-۵۵۸ھ) ص ۲۷۲ [ولد الشیبانی]
- ۱۱۲۔ ابن الشیرازی، احمد بن عبداللہ بن عبد الوہاب بن موسیٰ، ابو منصور (م ۴۹۳ھ) ص ۲۷۲
- ۱۱۳۔ شہید، عزیز بن عبد الملک بن منصور، ابو المعالی، الجیلی۔ (م ۴۹۴ھ) ص ۲۷۲
- ۱۱۴۔ الشیروانی، شعبان، ابو الفضل (م ۴۹۴ھ) ص ۲۷۲
- ۱۱۵۔ الشارقی، احمد بن محمد بن عبد الرحمن، ابو الفضل الانصاری، المغربی (م حدود ۵۰۰ھ) ص ۲۷۳

۱۔ قال الاسنوی "الشہابی نسبة الى بعض اجداده" (طبقاتہ ص ۲۶۷)

۲۔ شائدہ کی طرف نسبت ہے جو مشرقی اندلس میں ایک قلعہ ہے۔ (معجم ۳/ ۳۰۷)

۳۔ قال الاسنوی فی طبقاتہ "الشارقی نسبة الى بلدة في الاندلس يقال لها شارق"



۷۱۶۔ شیردہ بن شہر دار بن شیردہ، ابو شجاع، الدلی (۴۴۵-۵۰۹ھ) ص ۲۷۳

۷۱۷۔ شہر دار، ابو منصور (۴۸۳-۵۰۰ھ) ص ۲۷۴ [ولد شیردہ]

۷۱۸۔ الشیرازی، محمد بن عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ، ابو نصر (م ۵۱۶ھ) ص ۲۷۴

۷۱۹۔ الشاشی، عمر بن محمد بن موسیٰ، ابو حفص (۴۵۰-۵۲۷ھ) ص ۲۷۴

۷۲۰۔ الشہرستانی، محمد بن عبد الکریم بن احمد، ابو الفتح (۴۶۷-۵۴۸ھ) ص ۲۷۴

۷۲۱۔ الشہرستانی، عوض بن احمد، ابو خلف۔ ص ۲۷۵

۷۲۲۔ الشاشی، محمد بن عمر بن محمد، ابو عبد اللہ (م ۵۵۶ھ) ص ۲۷۵

۷۲۳۔ الخضر بن شبل بن عبد، ابو البرکات، الدمشقی (۴۸۶-۵۰۲ھ) ص ۲۷۵

۷۲۴۔ الشہرزوری، عبد القادر بن الحسن بن علی، ابو السعادات حمۃ الدین۔

(۵۲۷-۵۷۱ھ) ص ۲۷۶

۷۲۵۔ الشیرازی، عبد اللہ بن الخضر بن الحسین، ابو البرکات، الموصلی

(م ۵۷۴ھ) ص ۲۷۶

۷۲۶۔ الشہرزوری، عبد اللہ بن القاسم، ابو القاسم (م ۵۷۵ھ) ص ۲۷۷

۷۲۷۔ الشاتانی، الحسن بن سعید بن عبد اللہ بن بندار، ابو علی، علم الدین

(۵۱۰-۵۷۹ھ) ص ۲۷۷

۷۲۸۔ ابو شجاع، محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ (م ۵۸۱ھ) ص ۲۷۸

۷۲۹۔ الشاطبی، القاسم بن یحییٰ بن ابی القاسم الریمی (۵۳۸-۵۹۰ھ) ص ۲۷۸

۱۔ شاتانی کی طرف نسبت ہے۔ شاتان دیار بحر میں ایک قلعہ کا نام ہے (معجم ۳/۲۰۳)

۲۔ شاطبہ کی طرف نسبت ہے۔ مشرقی اندلس میں ایک مشہور قدیم شہر کا نام ہے۔ وہاں کا فخریت

عمدہ بنایا جاتا ہے۔ (معجم ۳/۲۰۹)

۴۰۔ الشیرازی، خضر بن احمد بن مقلد البوالفتح القضاہی (م ۵۹۸ھ) ص ۲۷۹

۴۱۔ ابن خلدون، یوسف بن رافع، بہار الدین، ابوالحسن، الاسلوی۔

(۵۳۹ - ۶۳۲ھ) ص ۲۷۹

۴۲۔ ابن الشیرازی، محمد بن ہبۃ اللہ بن محمد بن ہبۃ اللہ بن یحییٰ اللہ مشقی۔

(۵۴۹ - ۶۳۵ھ) ص ۲۸۹

۴۳۔ ابو شامہ، عبدالرحمن بن اسماعیل بن ابراہیم، ابوالقاسم، شہاب الدین

(۵۹۹ - ۶۶۵ھ) ص ۲۸۲

۴۴۔ الشیرازی، علی بن محمود بن علی، ابو الحسن انکروی شمس الدین (م ۶۷۵ھ) ص ۲۸۳

۴۵۔ الشیرازی، محمود بن سعود بن مصلح قطب الدین (م ۷۱۰ھ) ص ۲۸۳

(باقی)

### ضروری اطلاع

نہایت افسوس کے ساتھ مطلع کیا جاتا ہے کہ کئی ماہ سے گنجائش نمونے کے باعث تبصرے  
شائع نہیں ہو سکے ہیں۔ انشاء اللہ فروری ۱۹۷۲ء میں تبصروں کے لیے مناسب گنجائش نکالی جائیگی  
(محمد ظفر احمد نیچر)



## حمادین

جناب محمد نعیم صاحب ندوی صدیقی ایم۔ اے۔ رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ کتب سیر و طبقات، تذکرہ و تراجم اور حدیث و انساب میں "حمادین" کا ذکر اکثر اور بار بار آتا ہے۔ اہل علم تو خیر اس کی حقیقت سے باخبر ہیں لیکن ناواقف لوگ حمادین کو یا تو ایک ہی شخصیت تصور کرتے ہیں یا پھر سرے سے وہ اس کے مفہوم کے بارے ہی میں الجھن میں پڑ جاتے ہیں۔ یہ دراصل دوسری صدی ہجری کے اواخر کے دو ممتاز حفاظ حدیث حماد بن زید اور حماد بن سلمہ کے ناموں کا محقق تشبیہ ہے۔ یہ دونوں بزرگ نہ صرف عہد اور نام ہی میں اشتراک رکھتے ہیں بلکہ علم فضل میں بھی یکساں بلند پایہ ہیں۔ اتباع تابعین میں ان کی نظیر خال خال ہی ملتی ہے۔

حماد بن زید حصول علم کے بعد دولت مینائی سے محروم ہو گئے تھے۔ اس کے باوجود انھوں نے حدیث و فقر اور ثبوت و اتقان میں وہ مقام پیدا کیا کہ بارائے حدیث بھی ان کے حلقہ تلمذ میں داخل ہونے کو مایہ صداقتاً تصور کرتے تھے۔ حماد بن سلمہ کا خاص تمیز امتیاز زید و اتقا اور تدوین حدیث ہے بقول حافظ ذہبی "ان کا شمار سعید بن عروبہ کے ساتھ تصنیف و تالیف میں تقدم و اولیت رکھنے والوں میں ہوتا ہے" اگرچہ ابن سلمہ کی کسی مدون تصنیف کا بالفعل وجود ثابت نہیں لیکن امام احمد کے فرزند عبد اللہ نیز ابن عماد حنبلی اور حافظ ابن حجر کی اتنی شہادتیں ہیں کہ موجود ہیں کہ حماد بن سلمہ نے اول اول جمع و تدوین کا کام کیا۔ ذیل میں تاریخ علم و فن کے ان بزرگ

دونوں لائقِ فخر اور زندہ جاوید ہستیوں کے حالات و کمالات کی تصویر پیش کی جاتی ہے۔

### حماد بن زید

نام و نسب | حماد نام اور ابو اسماعیل کنیت تھی۔ والد کا نام زید تھا۔ جریر بن حادم کے خاندان کے غلام تھے۔ ان کے دادا درہم سجستان کی جنگ میں گرفتار کر کے غلام بنائے گئے تھے یہ ولادت ان کی ولادت اپنے وطن بصرہ میں ۹۸ھ میں ہوئی۔

شہور | حماد بن زید نے جن علمی سرچشموں سے استفادہ کیا ان میں سے چند ممتاز اسمائے گرامی یہ ہیں۔

انس بن سیرین، ابو عمران الجوفیؒ، ثابت البنانی، عبدالعزیز بن صہیب، عاصم اللؤلؤ، محمد بن زیاد قرشی، سلمہ بن دینار، صالح بن کنیان، عمرو بن دینار، ہشام بن عروہ، عبداللہ بن عمرؒ۔

علامہ | حماد بن زید کے منبع فیض سے جو تشنگانِ علم سیراب ہوئے ان میں جلیل القدر تابع تابعین کی بھی ایک بڑی تعداد شامل ہے۔ کچھ ممتاز نام درج ذیل ہیں۔

عبدالرحمن بن مہدی، علی بن المدینیؒ، عبداللہ بن مبارک، ابن وہب یحییٰ بن سعید القطان، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، مسلم بن ابراہیم، مدد، سلیمان بن حرب، عمرو بن عوف، ابو شعث احمد بن المقدم۔

علم و فضل | حماد بن زید کو مشہور تابعی ایوب سختیانی کی خدمت میں بیس سال تک رہنے کی سعادت

۱۔ العبر فی خبر من غبر ج ۱ ص ۲۷۲۔ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ: ج ۱ ص ۲۰۶۔ ۳۔ المعبر ج ۱ ص ۲۷۲

۴۔ تہذیب: ج ۳ ص ۹۔ ۵۔ تذکرہ: ج ۱ ص ۲۰۶

۶۔ تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۹۔



نصیب ہوئی تھی۔ جیسا کہ خود بیان فرماتے ہیں

جالست ایوب عیش بن سئدہ

مجھے ایوب سختیانی کا شرف صحبت بیس سال تک

حاصل رہا۔

یہی کہتے ہیں کہ اس طویل مدت میں سوائے علامہ کے ایوب سختیانی کا کوئی اور شاگرد حدیثوں کی کتابت نہیں کرتا تھا۔ ابن خیمہ کا بیان ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ بن عمر سے دریافت کیا: "کیا علامہ لکھنا بھی جانتے تھے؟" فرمایا:

انا، ایتہ و ایتہ یوم مطر فر ایتہ  
یکتب شمرینفع فیہ لیحفہ<sup>۱</sup>  
ایک مرتبہ بارش کے دن میں حماد کے پاس آیا تو میں نے  
خود دیکھا کہ وہ لکھے جاتے تھے اور پھر پھونک مار کر  
اس کو خشک کرتے تھے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ خلقی نابینا نہیں تھے۔ بلکہ ان کی بینائی ایک عمر کے بعد جاتی رہی تھی۔ مگر انھوں نے اپنی نابینائی کا اثر اپنے علم و فضل پر نہیں ہونے دیا۔ بعض لوگ ان کی نابینائی کی وجہ سے ان کے حفظ و ثقاہت پر کلام کرتے ہیں۔ مگر حافظ ذہبی جیسے مستند محقق نے انہیں الامام الحافظ الجود شیخ الحساق کے الفاظ سے ذکر کیا ہے: "علامہ نووی لکھتے ہیں: وہ امام عال مقام ہیں جن کی جلالت شان اور بلندی مرتبت پر سب کا اتفاق ہے۔ علامہ ابن سعد فرماتے ہیں: "حماد ثقہ، قابل اعتماد، برہان حق اور کثیر الحدیث ہیں۔"

ائمہ کا اعتراف تمام معاصر ائمہ حدیث نے ان کے فضل و کمال کا اعتراف کیا ہے۔ مشہور ماہر جبریل و تعدیل عبدالرحمن بن مہدی کا بیان ہے کہ اپنے اپنے زمانہ کے ائمہ چار ہیں۔ کوفہ میں ثوری، حجاز میں مالک۔

۱۔ تہذیب الاسماء واللغات، ج ۱ ص ۱۶۷ لے ابن عسیر، تہذیب: ج ۲ ص ۱۱

۲۔ تذکرۃ الحفاظ: ج ۱ ص ۲۰۶ لے تہذیب الاسماء واللغات، ج ۱ ص ۱۶۷

۳۔ تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۱۰

شام میں اوزاعی۔ اور نصیر میں حماد بن زیدؒ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے حماد سے زیادہ حافظ روایات کسی کو نہیں دیکھا۔ فطر بن حماد بیان کرتے ہیں کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوا تو انھوں نے اہل بصرہ میں صرف حماد بن زید کو دریافت کیا۔ ابن معین کا قول ہے کہ "التقان فی الحدیث میں حماد بن زید کے مرتبہ کا کوئی نہیں ہے۔"

امام احمد بن حنبل ان کا ذکر بہت ہی عظمت اور عزت کے ساتھ فرمایا کرتے تھے چنانچہ امام موصوف ہی کے الفاظ ہیں کہ

هو من ائمة المسلمين من اهل الدين موثبات وہ مسلمانوں کے امام اور بڑے دیندار ہیں اور  
آئی من حماد بن سلمہ وہ مجھے حماد بن سلمہ سے بھی زیادہ پسند اور  
محبوب ہیں۔

ابن مہدی کا ایک دوسرا قول ہے کہ میں نے حماد سے بڑا عالم سنت کسی کو نہیں دیکھا اور نہ علم میں حماد، مالک اور سفیان سے افضل و اعلیٰ کسی کو پایا۔ ایک روایت میں ابن مہدی کے الفاظ اس طرح نقل کیے گئے ہیں کہ میں نے حماد سے بڑا کوئی عالم دیکھا ہی نہیں۔ یہاں تک کہ سفیان اور مالک کو بھی حماد سے بڑا عالم نہیں پایا۔

ابو عاصم بیان کرتے ہیں کہ حماد بن زید کی حیات میں ان کی سیرت و اخلاق کے لحاظ سے دنیا میں ان کا کوئی مثل موجود نہیں تھا۔ یزید بن زریع انہیں سید المرسلین کہہ کر پکارتے تھے۔ محمد بن مصطفیٰ کا بیان ہے کہ انھوں نے بقیہ کو کہتے سنا

ما رأیت بالعراق مثل حماد بن زید میں نے عراق میں حماد بن زید جیسا کوئی آدمی  
نہیں دیکھا۔

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۰ ۲۔ العبر ج ۱ ص ۲۶۲ ۳۔ تہذیب ج ۱ ص ۳ ۱۰  
۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۰۶ ۵۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳ ۶۔ ایضاً ۷۔ ایضاً



دیکھ کر من الجراح کہتے تھے کہ ہم لوگ علم و فضل میں حاد کو مسعر بن کر اس سے تشبیہ دیا کرتے تھے بلکہ عبداللہ بن معاویہ کہتے ہیں کہ ہم نے حاد بن زید سے بھی حدیثیں سنی ہیں اور حاد بن سلمہ سے بھی لیکن دونوں میں وہی فرق ہے جو دینار اور درہم میں ہوتا ہے۔

حفظ و ضبط | قوت حافظہ کے لحاظ سے حاد بن زید معاصر ائمہ و علماء میں خصوصی امتیاز رکھتے تھے۔  
 عملی کہتے ہیں کہ حاد بن زید کو چار ہزار حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ اور ان کے پاس کوئی کتاب نہ تھی۔  
 ابن عیینہ کا بیان ہے کہ صفیان ثوری کو اکثر میں نے ان کے سامنے۔ دو زانو بیٹھے دیکھا ہے۔  
احتیاط | ابیہم علم و فضل حاد بن زید روایت حدیث میں بہت احتیاط رہتے تھے۔ یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے کہ حاد بن زید حاد بن سلمہ اور دوسرے بہت سے ائمہ ثقافت سے زیادہ قابل وثوق ہیں۔ مگر ان میں کمزوری یہ تھی کہ وہ اسانید کو مختصر کر دیتے تھے۔ اور کبھی مرفوع کو موقوف بنا دیتے تھے۔ وہ غایت احتیاط کی بنا پر بڑے شکی ہو گئے تھے۔ بڑے عظیم المرتبت تھے۔ ان کے پاس کوئی کتاب نہیں تھی جس کی طرف وہ رجوع کر سکتے۔ اس وجہ سے کہیں سلسلہ اسناد کو آگے بڑھا کر حدیث کو مرفوع کر دیتے تھے۔ اور کبھی مرفوع حدیث بیان کرتے وقت بھی خون سے لرزاں رہتے تھے۔

فقر | حاد بن زید حدیث کے ساتھ فقہ میں بھی بلند و ممتاز مقام رکھتے تھے۔ ابیہم سامہ کہا کرتے تھے۔

کنت اذا اسألت حاد بن زید قلت      تم جب حاد کو دیکھو گے تو کہو گے کہ ان کو کوری  
 ادبہ کسی وفقیہ عن فی اللہ عندہ      نے ادب اور حضرت عمرؓ نے فقہ سکھایا ہے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۰ ۲۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱ ۳۔ تذکرۃ ج ۱ ص ۲۰۷

۴۔ تذکرۃ ج ۱ ص ۲۰۷ ۵۔ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۱

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۰۷

ابن مہدی بیان کرتے ہیں کہ میں نے بصرہ میں حماد بن زید سے بڑا فقیہ کوئی نہیں دیکھا۔  
 فہم و دانشمدا و نبوی امور میں بہت سوجھ بوجھ رکھتے تھے۔ خالد بن خراش کا بیان ہے کہ حماد  
 زید عقلائے روزگار اور دانشورانِ زمین میں سے تھے۔ ابن الطباع کا قول ہے کہ میں نے حماد بن زید سے بڑا  
 عقل مند کوئی نہیں دیکھا۔

ونباتہ رمضان ۱۱۸۰ء میں بصرہ میں علم و فضل کی یہ شمع فروزاں گل ہو گئی تھی۔

## حماد بن سلمہ

نام و نسب: حماد نام اور ابو سلمہ کنیت تھی۔ یہ بنو تمیم کے غلام تھے۔  
 تحصیل علم: یہ توتیہ نہیں چلتا کہ ان کی ابتدائی تعلیم کہاں شروع ہوئی۔ مگر اس وقت بصرہ دینی علوم  
 کا ایک اہم مرکز شمار کیا جاتا تھا۔ وہاں علوم دینیہ کے علاوہ ادب و لغت اور نحو و صرف کا بھی عام چرچا تھا۔  
 اس لیے اغلب ہے کہ حماد نے بھی عام رواج کے مطابق ان تمام علوم میں ضرور کمال حاصل کیا ہوگا چنانچہ  
 ابن عساکر القسری رقمطراز ہیں۔

كان فصيحاً مفوهاً اماماً أوفى العصبية وہ فصیح، بولنے والے اور عربیت کے امام تھے۔

امام ذہبی نے دوسرے القاب کے ساتھ "النحوی" بھی لکھا ہے۔

شہوخ: ان کے اساتذہ کی فہرست بہت طویل ہے۔ جس میں بے شمار ممتاز تابعین بھی شامل  
 ہیں۔ چند تابعین کے اسماء گرامی شمار کرانے کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔  
 وخلق كثير من التابعين فمن بعدهم ان کے علاوہ تابعین کے ایک کثیر گروہ سے انھوں

۱۔ تہذیب ابن حجر ج ۲ ص ۱۰۷ تذکرہ ذہبی ج ۱ ص ۲۰۶ ۲۔ ایضاً ۳۔ العبر ج ۱ ص ۲۷۳

۴۔ صفحہ الصفحہ ج ۳ ص ۲۷۳ ۵۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۶۲ ۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۲

۷۔ تہذیب لابن حجر ج ۳ ص ۱۲



نے استفادہ کیا ہے۔ اسی طرح ان کے بعد کے  
لوگوں سے بھی۔

چنانچہ انھوں نے مختلف اساتذہ سے کسب فیض کیا اور ان کی بے شمار حدیثوں کے حافظ اور  
فقہ و قیادی کے امین بن گئے۔ بالخصوص حدیث میں وہ مشہور تابعی شیخ ثابت البنانی اور حمید الطویل کی  
روایات کے خاص حامل تھے یہ

تلاسنہ زندگی کا بیشتر حصہ بصرہ میں گزرا اور وہیں انھوں نے درس و افادہ کی مجلس گرم کی۔  
ان کے حلقہ درس سے بلاشبہ لائقہ اذلوگوں نے فقہ و حدیث کی تحصیل کی مشہور اور ممتاز تلامذہ  
کے نام یہ ہیں۔

ابن جریج، شعبہ بن الحجاج، یہ دونوں حضرات عمر بن حماد سے بڑے تھے اور شعبہ تو امام وقت  
تھے۔ عبد اللہ بن مبارک، عبدالرحمن بن مہدی، یحییٰ بن سعید القطان، امام ابو داؤد  
الطیالسی۔

حدیث کے تمام مجموعوں میں حضرت حماد بن سلمہ کی روایتیں موجود ہیں خصوصیت سے ابو داؤد  
الطیالسی نے جو ان کے تلمیذ رشید ہیں اپنی مسند میں کئی سو روایتیں ان کے واسطے سے نقل کی ہیں۔ ایک  
مشہور اور طویل روایت ملاحظہ ہو۔

امام ابو داؤد طیالسی کہتے ہیں کہ ہم سے حماد بن سلمہ، قیس بن الربیع اور ابو عوانہ تینوں  
صحابیان بواسطہ سماک بن حرب عن ابن المعمر الکنافی حضرت علی سے روایت کی ہے کہ  
"جب ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین کا قاضی بنا کر بھیجا تو ان کے  
سارے یہ مسئلہ آیا کہ کچھ لوگوں نے شیر کو پھنسا کے لئے ایک گڑھا کھودا اور جب  
شیر اس میں گرا تو اس کو دیکھنے کے لئے بڑا ہجوم ہوا۔ ہجوم میں دھکا کھا کر ایک شخص

گھسے میں گرا اور گرتے وقت اس نے دوسرے شخص کا سہا مالینے کی کوشش کی ۔  
 چنانچہ وہ جھٹکا کھا کر گرا چاہتا تھا کہ اس نے تیسرے کو پکڑ لیا اور تیسرے نے چوتھے  
 کہ اس طرح چاروں گر پڑے اور شیر نے ان سب کو پھاڑ ڈالا اور وہ مر گئے۔ یہ اثنا میں  
 جن جن قبائل کے تھے ان میں خون بہا کے لیے شدید اختلاف ہوا اور جنگ تک نوبت  
 پہنچ گئی۔ حضرت علی کو اطلاع ملی تو وہ موقع پر پہنچے اور سمجھایا کہ کیا تم چلتے ہو کہ چار  
 آدمیوں کی جگہ دوسو مزید آدمیوں کا خون بہہ جائے۔ اگر تم راضی ہو تو میں فیصلہ  
 کر دوں۔ ورنہ پھر یہ معاملہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرو۔ وہ  
 لوگ آپ کے فیصلہ پر راضی ہو گئے۔ آپ نے یہ فیصلہ کیا کہ جن لوگوں نے گڈھا کھودا ہے  
 وہ دیت ادا کریں۔ اور دیت اس طرح تقسیم ہوگی کہ پہلے شخص کے ورثہ کو پڑ دیت  
 دوسرے کے ورثہ کو پڑ سے تیسرے کے ورثہ کو پڑ اور چوتھے کو پوری دیت چنانچہ  
 بعض لوگ تو اس فیصلہ پر راضی ہو گئے۔ اور بعض راضی نہیں ہوئے۔ اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں قصیدے کر حاضر ہوئے۔ آپ نے فرمایا کہ میں اس کا  
 فیصلہ کروں گا۔ اسی اثنا میں ایک شخص نے کہا کہ دیکھا کہ حضرت علی اس ہارے میں یہ فیصلہ  
 لکھتے ہیں جنہوں نے فرمایا "القضاء کیا قضی علی" یعنی حضرت علی نے جو فیصلہ کیا  
 وہی صحیح ہے۔

یہ تو عساد کا بیان ہے۔ اور قیس جو دوسرے راوی ہیں کہتے ہیں کہ

قاضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
 قضا علی ۔  
 علی کے فیصلہ کو نافذ فرمایا۔

اسی طرح اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن کے راوی محض حاد بن سلمہ ہیں وہ حدیث کے  
 بیان کرنے میں غایت درجہ محتاط تھے۔ اسی احتیاط کا یہ نتیجہ تھا کہ انھوں نے ارادہ کر لیا تھا کہ حدیث  
 نبوی کی روایت بالکل ترک کر دیں۔ مگر ان کے استاد ابوبختیانی عالم رویا میں انہیں تحدیث کا



حکم دیا۔ تو وہ اپنے ارادہ سے باز رہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی خود حماد بن سلمہ کا قول نقل کرتے ہیں۔

ماکان من نیتی آن احد ث حتی قال ل  
ایوب فی النور حدث لہ

حدیث بیان کرنے کا میرا ارادہ نہیں تھا جتنی کہ  
ابو ایوب نے مجھے خواب میں تحدیث کا حکم دیا۔  
ابن المدنی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن ضریر کے پاس دس ہزار ایسی حدیثیں تھیں جو حماد بن سلمہ سے  
مروی ہیں۔

ذیلہ محاش | امام وقت ہوتے ہوئے وہ کپڑے کا کاروبار کرتے تھے مگر کسی حدیث کی منق  
کفاف کے لیے تھا چنانچہ سوار بن عبداللہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ:

كنت آتی حماد بن سلمہ فی سوقہ فاذا دخل فی ثوب  
مہ اجبتین شد جیرہ و قام تلہ  
میں بازار میں حماد بن سلمہ کی دوکان پر آیا کرتا  
تھا جب کسی کپڑے میں ایک دوجہ فائدہ ہو گیا  
وہ فوراً دوکان اٹھا دیتے تھے

یعنی جہاں سید رت کا انتظام ہوا۔ کاروبار بند کر دیا۔

ہم عصر علما کی رائے | حفظ و ثقاہت میں حماد بن سلمہ کم از کم اپنے معاصرین میں مفقود النظر تھے  
مگر آخر عمر میں سور حفظ کی شکایت پیدا ہو گئی تھی۔ اس لیے بعض محدثین نے ان کی روایتوں پر جسے کی  
ہے۔ امام بخاری نے ان سے روایت تو نہیں کی ہے۔ مگر ان سے استشہاد کیا ہے۔ جس سے حماد بن سلمہ  
کی ثقاہت کا ثبوت بہم پہنچتا ہے۔ امام مسلم نے ان سے متعدد روایتیں کی ہیں۔  
امام بیہقی رقمطراز ہیں:

هو احد ائمة المسلمين الا انه ثاکبر وہ مسلمانوں کے ایک امام ہیں۔ مگر بڑھاپے میں

سَمِعْتُ مَحْفُظَةً فَلَمْ تَرَ كَهَ الْبَخَارِيِّ وَامَّا  
مسلم قال يتهذو و يخرج من محد يثد من  
ثابت ما سمع منه قبل تغيره له

ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اس لیے امام  
بخاری نے ان سے روایتیں نہیں کی ہیں۔ مگر امام  
مسلم نے اجتہاد کیا اور سو حفظ سے پہلے کی جو  
ان کی روایتیں ثابت الہدائی کے واسطے ہیں  
ان کو انھوں نے اپنی کتاب میں جگہ دی ہے۔

کچھ تو سو حفظ کی وجہ سے اور کچھ اس وجہ سے کہ ان کی کتابوں میں کچھ لوگوں نے الحاق کر دیا تھا  
ان کی روایتیں بخاری میں مشتبہ ہو گئی تھیں سو حفظ کے بارے میں امام بیہقی کی رائے اور برگزینی  
الحاق کے بارے میں امام عبدالرحمن بن مہدی کا بیان ہے کہ

فكان يقولون انها رتت في كتبه  
لوگوں کا خیال ہے کہ حماد بن سلمہ کی کتابوں میں  
الحاق کیا گیا ہے۔

ان کا ایک ربیب ابن ابی العوجار نای تھا۔ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ  
فكان يدس في كتبه  
ان کتابوں میں کچھ رد و بدل کیا کرتا تھا۔

تاہم ائمہ حدیث نے حماد بن سلمہ کے فضل و کمال کا کھلے الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ امام احمد بن  
حبل فرماتے تھے کہ میں شخص کو حماد بن سلمہ کی برائی کرتے دیکھو اس کے اسلام کو مشتبہ سمجھو۔ حافظ ابن حجر نے  
قریب قریب یہی قول ابن عربی کا بھی نقل کیا ہے یہ

علاوہ انہیں ابن عدی، عیسیٰ اور نسائی وغیرہ نے بھی ان کی توثیق کی ہے۔ ابن عدی کے الفاظ  
لاحظہ ہوں،

وهما من اجلة المسلمين وهو مفتي  
اور حماد بن سلمہ اجلہ مسلمین میں تھے۔ بصرفہ



البصیرۃ و قد حدث عنہ من ہوا کبر مند  
سناؤ لہ احادیث کثیرہ واصناف کثیرہ و  
مشائخ لہ  
کے مفتی تھے۔ ان سے ان کے سن رسیدہ لوگوں نے  
ہدایت کی ہیں۔ ان سے بکثرت اور مختلف النوع  
حدیثیں مروی ہیں۔ اور ان کے مشائخ بھی لائق  
ذکر ہیں۔

نہد و عبادت | علم و فضل کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کا سزا بردار تقا اور عبادت و ریاضت  
زمرہ تابعین اور اتباع تابعین کی ایک عام خصوصیت تھی۔ چنانچہ حماد بن سلمہ بھی ان صفات ملکوتی  
کے اعتبار سے اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے۔ شہاب بن معمر کہتے تھے کہ حماد اپنے وقت کے ابدال تھے۔ ایک دوسرے  
معاصر عفان کا بیان ہے کہ:

قد سأت من ہوا عبد من حماد بن  
سلمہ ولكن ما رأیت أشد مواظبة  
على الخیر وقراءة القرآن والعمل  
للہ من حماد بن سلمہ  
حماد بن سلمہ سے زیادہ عبادت کرنے والوں کو دیکھا  
ہے مگر ان سے زیادہ تسلسل اور کیسوی کے ساتھ بھلائی  
کرنے والا تلاوت قرآن کرنے والا حماد بن سلمہ سے  
زیادہ کسی کو نہیں دیکھا۔

امام عبد الرحمن بن مہدی جن کا زہد و اتقا ضرب المثل ہے۔ بیان فرماتے ہیں کہ حماد بن سلمہ  
کے عمل کا یہ حال تھا کہ اگر ان سے یہ کہا جائے کہ کل آپ کو موت آجائے گی تو اس سے زیادہ عمل کی ان کے  
لیے گنجائش نہیں ہوگی۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ:

ان کا شمار حجاب الہ عوات عابدین میں ہوتا ہے۔ وہ  
اپنے زمانہ کے قرآن میں فضل و کمال، دین و عبادت میں ممتاز  
تھے۔ سنت کے سخت پابند اور اہل بدعت کے اثرات کو ختم کرنے  
میں انتہائی کوشاں تھے۔ یہ

خود فرمایا کرتے تھے کہ جو حدیث نبوی کو غیر ائمہ کے لیے (یعنی عزت و وجاہت کے حصول کے لیے) حاصل کرتا ہے۔ وہ خدا سے فریب کرتا ہے۔

وقت کی قدر ایک بار موسیٰ بنی اسماعیل نے اپنے شاگردوں کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ اگر میں کہوں کہ میں مسلمان بن سلا کو کبھی نہیں ہنستے ہوں نہیں دیکھتا تو میں یہ سچ کہوں گا۔ وہ ہر وقت اپنے کام میں لگے رہتے تھے۔ یا تلاوت قرآن کرتے یا تسبیحات پڑھتے رہتے تھے۔ یا پھر نماز میں مشغول رہتے۔ انھوں نے پورے دن کو انہی کاموں کے لیے تقسیم کر رکھا تھا۔

خدا کے عزوجل کے یہاں ان کے اعمال صالحہ کی مقبولیت ہی کی یہ علامت تھی کہ ان کا انتقال مسجد میں بحالت نماز ہوا۔ یونس بن محمد کا بیان ہے کہ:

مات حماد بن سلمہ فی المسجد و یومئذ علی حماد بن سلمہ کی وفات مسجد میں بحالت نماز ہوئی۔

استغناء، اظہار حق اور علم حماد بن سلمہ کی زندگی کا ہر باب ہی بڑا تابناک ہے۔ زہد و عبادت دنیا اور اہل دنیا سے استغناء اور امرار کی صحبت سے گریز زمرہ تبع تابعین کی ایک عمومی

خصوصیت تھی۔ حماد بن سلمہ اس خصوصیت و امتیاز میں بھی نہ صرف ان کے شریک و ہم عصر تھے بلکہ ممتاز مقام رکھتے تھے۔ اس سلسلہ میں حدث ابن جوزی نے ان کا ایک واقعہ بہت تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے جس سے حماد بن سلمہ کے زہد و اتقا اور خشیت الہی کا پورا پورا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ذیل میں اس واقعہ کی تلخیص درج کی جاتی ہے۔

مقاتل بن صالح الخراسانی کا بیان ہے کہ میں حماد بن سلمہ کے پاس گیا تو ان کے گھر میں ایک چٹائی کے سوا کچھ نہ پایا۔ وہ اسی پر بیٹھے قرآن کی تلاوت کر رہے تھے۔ ایک چمڑے کا تو بڑا جھس میں ان کا سارا علم (یعنی روایات حدیث نبوی) بند تھا۔ ایک وضو کا برتن تھا جس سے وضو کرتے تھے ان کا بیان



ہے وہ ایک دن موجود تھے کہ کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ انھوں نے اپنی لونڈی سے کہا کہ دیکھ بیٹی کون ہے؟ وہ واپس آکر بولی کہ محمد بن سلیمان کا قاصد (غالباً یہ بصرہ کا امیر تھا) فرمایا کہ جاؤ کہہ دو کہ وہ تنہا میرے پاس آئے۔ وہ قاصد آیا اور اس نے ایک خط پیش کیا۔ جس کا مضمون یہ تھا۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط محمد بن سلیمان کی طرف سے حماد بن سلمہ کے نام۔ اما بعد۔ خدا آپ کو اسی طرح سلامت رکھے جس طرح اس نے اپنے اولیاء اور اطاعت گزاروں کو سلامت رکھا ہے۔ ایک مسئلہ درپیش ہے۔ اگر آپ تشریف لائیں تو اس کے بارے میں آپ سے استفادہ کرتا۔ والسلام“

یہ خط ملا تو آپ نے بڑھ کر نوٹڈی سے کہا کہ قلم و دوات لاؤ اور اس کی پشت پر یہ جواب لکھ دو۔

”اما بعد! آپ کو بھی خدا اسی طرح سلامت رکھے جس طرح اپنے دوستوں اور فرمانبرداروں کو سلامتی عطا کرتا ہے۔ میں نے بہت سے ایسے علماء کی صحبت اختیار کی جو کسی کے پاس جایا نہیں کرتے تھے (اس لیے میں بھی معذور ہوں۔ اگر آپ کو کوئی مسئلہ سمجھتا ہے تو آپ خود تشریف لے آئیں اور جو دریافت کرنا چاہیں فرما کر لیں۔ اور ہاں اگر آنے کا ارادہ ہو تو تنہا تشریف لائیے گا آپ کے ہمراہ خدم و حشم نہ ہوں ورنہ میں آپ کے ساتھ اور اپنے ساتھ خیر خواہی نہ کر سکوں گا۔ والسلام“

قاصد یہ جواب لے کر واپس چلا گیا۔ راوی کا بیان ہے کہ ہم بھی بیٹھے ہوئے تھے کہ پھر کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ لونڈی کو حکم دیا کہ دیکھو کون ہے۔ اس نے آکر کہا کہ محمد بن سلیمان! فرمایا کہہ دو کہ آجائیں۔ مگر تنہا آئیں۔ چنانچہ وہ خدمت میں حاضر ہوا۔ اور سلام کے بیچہ گیا۔ اور تھوڑی دیر بعد بولا کہ کیا وجہ ہے کہ جب بھی میں آپ کے سامنے ہوتا ہوں میرے اوپر خوف و دہشت طاری ہو جاتا ہے؟

حماد بن سلمہ نے ثابت البنانی کے واسطے سے حضرت انس کی زبانی یہ حدیث بیان کی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب عالم اپنے علم دین کے ذریعہ خدا کی خوشنودی چاہتا ہے تو اس سے ہر چیز ڈرنے لگتی ہے۔ اور جب وہ اس سے دنیا کے غزلنے چاہتا ہے تو اس سے ہر چیز ڈرنے لگتا ہے۔

محمد بن سلیمان نے پوری توجہ کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور پھر کہا کہ یہ چالیس ہزار درہم حاضر خدمت ہیں، انہیں اپنی ضروریات میں صرف فرمائیں۔ حماد بن سلمہ نے کامل استغنا سے فرمایا کہ ان کو لے جاؤ اور جن لوگوں پر ظلم کر کے انہیں حاصل کیا ہے ان کو دے ڈالو۔ وہ بولا کہ بخدا میں یہ اپنے خاندانی ورثہ سے دے رہا ہوں۔ فرمایا مجھے اس کی ضرورت نہیں، مجھے معاف کرو۔ خدا تعالیٰ تمہیں معاف کرے۔ تم اس رقم کو تقسیم کر دو۔ وہ بولا کہ میری تقسیم یہاں اگر کسی مستحق کو نہ ملا تو وہ نا انصافی کی شکایت کرے گا۔ آپ نے اس سے پھر یہی فرمایا کہ مجھے معاف کر دیے۔

اس طویل واقعہ سے حماد بن سلمہ کی زندگی کی کتنی درخشاں اور تابناک تصویر بگاہوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔

وفات | ۱۶۷ھ میں بمقام بصرہ ان کی وفات ہوئی۔ اور وہیں مدفون ہوئے۔ حافظ ابن حجر نے ابن حبان کی روایت نقل کی ہے کہ حماد بن سلمہ کا انتقال ذی الحجہ کے مہینہ میں ہوا۔ ۳۷ عمر اسی سال کے قریب پائی۔

ارلا | حماد بن سلمہ نے متعدد شادیاں کیں۔ مگر کسی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ شہاب بن مسمر کہتے ہیں کہ حماد کے ابدال ہونے کی بڑی علامت یہ ہے کہ انھوں نے ستر شادیاں کیں۔

۱۔ صفوة الصفوة ابن جوزی ج ۳ ص ۲۷۳ ۲۔ شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۶۲ ۳۔ تہذیب ابن حجر

ج ۴ ص ۳۷ ۴۔ تذکرہ ذہبی ج ۱ ص ۱۸۳



لیکن کسی سے ولاد نہ ہوئی یہ

تصنیف اور پر ذکر ہے کہ حماد بن سلمہ کا شمار تبع تابعین کے اس زمرہ میں ہوتا ہے جنہوں نے تالیف و تصنیف کی خدمات بھی انجام دی ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان کی تصنیفات کی پوری تفصیلات نہیں ملتیں صاحب شذرات الذہب نے صرف اتنا لکھا ہے کہ

لہ تصانیف فی الحدیث لکھے  
حدیث میں ان کی تصانیف ہیں۔

ان کے متاثر شاگرد ابو داؤد الطیالسی کہتے تھے کہ حماد بن سلمہ کے پاس قیس کی کتاب کے علاوہ کوئی دوسری کتاب نہ تھی۔ اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے حافظ ابن حجر قسطنطینیہ لکھتے ہیں۔  
یعنی کان بحفظ علمہ  
یعنی وہ قیس کے علم کے حافظ تھے۔

عبد اللہ بن احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ قیس کی روایتوں سے انہوں نے جو مجموعہ تیار کیا تھا۔ وہ ضائع ہو گیا۔ تو وہ اپنے حافظہ سے روایت کرنے لگے۔  
اس تفصیل سے بہر حال اتنی بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ حماد بن سلمہ نے جمع و تدوین کا کچھ نہ کچھ کام کیا تھا لیکن مکمل تفصیلات متداول تذکروں میں نہیں ملتیں۔

Prof. Dr. Muhammad Asad

40 3 52.....

۱۵ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۲ ۱۷ شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۰۴

۱۷ تہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۱۵

## حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کے وہ تمام خطوط اصل و ترجمہ یکجا کیے گئے ہیں جو خلیفہ اولؓ نے اپنی خلافت کے پہلے شوب اور شنگامہ خیز دور میں حاکموں گورنروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں ان کتببات و خطرات کے مطالعہ سے حضرت صدیق اکبرؓ کی لسانی انتظامی خصوصیات اور طریق کار سامنے آجاتا ہے۔

قیمت مملدسات روپہ

# معظم کی مشنویاں

## گلزارِ حشریت

پہنچ و تقویم مولانا ڈاکٹر ابوالنصر محمد خالدی صاحب

(۲)

### حمد

۱	الہی تو عالم علام ایضوب	تو من مبین کشتا القلوب
۲	سدا حق و قیوم قادر ہے تو	ہمہ وقت حاضر سوناظر ہے تو
۳	تو دانا تو بینا ہے صاحب ایم	تو خالق تو رازق رؤف الرحیم
۴	تو حاکم ہے حکمت میں روشن ضمیر	ہر یک ایک حکمت ترا ہے نظر
۵	فلک کا مندرن خوب چھایا ہر تو	سورج چاند قندیل لایا ہے تو
۶	سورج (سول) دیکھو روز روشن کیا	رین کو ستاروں سول گلشن کیا
۷	ریا دھرت کو دھیر پانی اوپر	دیکھو عام سہو بچھا تسر اوپر
۸	منکا حق اپسا آشکارا کروں	چھپا گنج غفی کو ظاہر دھروں
۹	اتھا گنج غفی میں مدت مدید	آتا آ کے رہتا ہے جل الوریہ

۱۔ عالم بہ تخفیف لام ۲۔ کشتا کاشین غیر مشدد ۳۔ مندرن مندر کی تعریف ۴۔ رین سول ستاروں کو گلشن کیا ۵۔ دھرت۔ دھرت کی ترخیم۔ زمین ۶۔ دھیر دھرا کا اشیاء ۷۔ صدر و ابتداء میں ہر جگہ دیکھو کی یارخت۔



۱۰	اتھا گئی غمی میں تو شوق سون	نکل بھاگ آیا ہے تو ذوق سون
۱۱	ابیں اپنا ہمکے آیا وکیل	ابیں اپنا سب یوں بولا وکیل
۱۲	احد تھا سوہر حق وہ احمد ہوا	وری دیکھ احمد محمد ہوا
۱۳	اللہ سول اول حق نبی کو کیا	دیکھو تب نبی کو خلافت دیا
۱۴	اپنا اپنا ذوق لینے بدل	ابیں خود وہ آیا ہے باہر نکل
جگہ سراسر غمی نثار د (نعت)		
۱۵	محمد رکھا نام لے پیار سو	لطافت کیا اپنی دلی دار سو
۱۶	عجائز برقعہ رسول کا لیا	چھپا راز عالم پہ ظاہر کیا
۱۷	نبی کو کیا دیکھ اپنا رسول	کیا سارے افعال اس کے قبول
۱۸	دیکھا جب اسے احسن الخاقین	کیا تب اسے سید المرسلین
۱۹	نبی پر کرم کہ نبیابت دیا	ادلوا العزم اور خاتم الانبیا
۲۰	نبی ہمارے آئے نت جبریل	سرا نوبہ نو حق سول لاویں لیل
۲۱	نبی کو بلایا ہے معراج کو	دیا پیار رسول تحت امواج کو
۲۲	بلانے دیا بھیج براق کو	سنوارا اسے ساز و براق کو
۲۳	نبی جانشین قاب قوسین کا	نبی کو دیا ملک دارین کا
۲۴	بلا لامکاں میں عنایت کیا	یہی فقر کا دلق خلعت کیا
۲۵	نبی کو دیا تاج لولاک کا	کیا بادشہ تحت اخلاک کا
۲۶	نبی کے کیا کاج ارض و فلک	نبی کے کیا کاج جن و ملک

لے دونوں ہیں مصرعوں میں لفظ "اپنا بالہ" (وآپنا)۔ لے اول کا واؤ غیر مشدود لے اپنا بالہ (آپنا)۔  
 لے برقعہ، برقع، رسول کا طواغیت ہے سازا عراق سو۔ خاک لے براق۔ بقیع یا درائے ہمد،  
 یہاں ہتشدید رائے پہلے۔ عے کاج۔ برائے۔ واسطے۔

۲۷	نبی کو دے فرماں قرآن یو	مہلک دیا بھیج فرقان یو
۲۸	نبی کو دے انقلاب خیر البشر	دیا مجنوں دیکھ شوق القہر
۲۹	نبی کو مقرب دیا چار یار	تصدق سنوں جن کے جہاں بقرار
۳۰	نبی کے کئے یار یو غار تھے	ابا بکر صدیق غم غوار تھے
۳۱	یو دوسرے دیکھو عمر خطاب ہیں	دنیا دین کے سچ وہ متباب ہیں
۳۲	یو تیسرے کئے یار عثمان تھے	احوال حیا اور ایمان تھے
۳۳	چوتھے تھے (ہیں) علیؑ شاہِ دلدل سوار	کئے ہیں جسے صاحبِ ذوالفقار
۳۴	نبی پر کم کر نبوت دیا	علیؑ کے حوالے ولایت کیا
۳۵	علیؑ کے ہیں نائب ہرک شہر ہیں	ہرک ملک میں اود ہرک دہر ہیں
۳۶	ہرک (شہر) میں دیکھا اصحاب ہیں	ہرک دہر میں قطبِ انقلاب ہیں
۳۷	علیؑ نے ملک سب دیاں کوئیے	ہرک ملک کو ایک والی کیے

جگہ معاصر خنی ندارد (خواجہ معین الدین حسن بھڑکی جہشتی۔ م چھ رجب سنہ چھ سو تیس پر تین)

۳۸	دیئے ملک خواجہ کو سب ہند کا	جہا ہند کا اور جہا سند کا
۳۹	کئے توجہ ہند الولی شاہ کو	عظمتِ لقب شہ کو درگاہ سو
۴۰	دیا تخت حق شہ کو اجمیر کا	ہے جس کے نیچے ملک سُمیر کا
۴۱	اجیمال کو شاہ نے دیر کر	کئے تخت گرفتار نے اجیمیر پر

لے گئے، کہتے (ہیں کہ) لے دیکھو کی یافت۔ لے عمر کا میم ساکن : لے تیسرے کی یافت —  
 وہ چوتھے کا ماؤخت اسی طرح صدروا جدار کا ہر وہ لفظ جو سکون ثانی ہے باسقاط طرہا جائے گا یا  
 متحرک لے ملک کا لام متحرک، لے نیچے کی پائے ادلخت۔ لے سُمیر : سُمیر (بضم سین و کسر میم)  
 پائے پھل کے بعدائے مہملہ، ہندو دیو مالاکی رو سے زرو جہا ہر کا وہ پہرہ جو دیوتاؤں کا مسکن  
 ہے۔ لے اجیمال میں الف نائدہ



۴۷	شہنشاہ نے ٹھکانہ کیے دین کا	کیے دور بنیاد اس میں کا
۴۸	دیکھو توج بھاگا ہر وہ تھی راج	چلے شہنشاہ پو کچھ صلاح
۴۹	ٹہلا بھائی اس کا اچھا تھا	تھر کر جادو میں بد چال تھا
۵۰	بہت کر جادو چلایا اول	نہیں سحر چلایا، چلاتب نکل
۵۱	چلا اڑ کے جلنے کو دریا کے پار	اتلے سے شہ نے کفشاں سوار
۵۲	کرامت شہنشاہ کا دیکھ کر	دیکھو تب یو خلقت نے مانا امر
۵۳	کمل ولی آج خواجہ ہے او	دنیا دین کا دیکھو راجہ ہے او
۵۴	پرستش کریں جن (و) انسان مل	دو عالم دیکھو شہ سول باتیں مل
۵۵	دیکھو جب سول یو قطب روشن ہوا	ہندوستان تب سول یو گلشن ہوا
۵۶	یو قطب یو قطب اقبال ہے	دنیا دین میں کسچ یو مہتاب ہے
۵۷	کتے ہندو تب باغ بوستاں ہوا	ہندوستان تب گلستاں ہوا
۵۸	یو برحق دس اچ ہے قطب الزماں	لانا ہندو تب سول یو امن و اماں
۵۹	یو خلقت ہے قرآن قدرت اوپر	یو کیوں قطب یازمیں کے اوپر
۶۰	قطب دین تو نام ہے شاہ کا	اجالہ سے کھا اوپر ماہ کا
۶۱	دلی شہر میں قطب اظہر ہوا	ہندوستان تب سول منور ہوا
۶۲	عجب نور تھا کھا اوپر ذات کا	دسے چاند جوں چودو میں رات کا

۱۔ یہاں کسر اول = ناقص، کم، اندک۔ یہی لفظ بیت ۱۸۹ میں بھی آیا ہے۔ ۲۔ طہ... توج بھاگے۔ ۳۔ سحر میں طے حل متحرک = اور آئندہ بھی صدر وابتداء کا ہر وہ لفظ جو لیکن ثانی ہے متحرک پڑھا جائے گا یا باسقاط ۴۔ اول = تخفیف واؤ۔ ۵۔ امر = تحریک میم۔ ۶۔ طہ... دلی دیکھو راجہ ملے۔ ۷۔ ہندوستان کا ماؤ یہاں اور آگے فت = اقبال = بغیر درخت = ہندوستان کا داؤخت = دیر کا داؤخت = دلی کا لام غیر شد داسی طرح صدر وابتداء کا ہر وہ لفظ جس میں ثانی ہے تخفیف پڑھا جائے۔

۵۸	کریں شاہ ہر دم دو گانہ نماز	ہوا کشف تب شہ پہ مار و نیاز
۵۹	قطب دین برحق سچا پیر ہے	سچا پیسے اور جہاں گیر ہے
۶۰	دیکھو شاہ کو خواجہ خواجہ کیے	دو عالم میں دکھلا اجالا کیے
۶۱	مرید و یکھ حق جس کو ایسا دیا	کتے زاپاں میں اُسے انبیا
جگہ معرا سرخی ندارد (شیخ فرید الدین گنج شکر۔ ۵، محرم سنہ سات سو ساٹھ)		
۶۲	مبارک عجب نام ہے شیخ فرید	مریدوں میں شہ کے بڑے محقق
۶۳	کیے سیر سب بڑ اور مجسمہ کا	ہر یک ملک کا اور ہر یک شہ کا
۶۴	نہ دیکھے خدا کو بیابان میں	یہاں آکے دیکھے ہیں یک آن میں
۶۵	کنک برس لک شیخ جنگل پھرے	مطالب یہاں آکے حاصل کرے
۶۶	بھوکے رہ کے جنگل پھرے سواجر	کیے شیخ ماٹھی پتھر کو شکر
۶۷	مُشرف ہوئے شیخ جب پیرسوں	سوا اس قطب دین شہ گنہ پیرسوں
۶۸	تفہیق دیکھو پیر کا راز سب	ہوا کشف رویت دیکھو وار سب
۶۹	مجلوئی پیر کرے سو واصل ہوئے	جسے پیرسوں وہ جاہل ہوئے
۷۰	پریش کیے شیخ جب پیر کا	کرم تب ہوا اس جہاں گسیر کا
۷۱	لاٹک کہیں عرش پر اولیا	بلک زاپدوں میں دسا انبیا
۷۲	اجرت تب ہوا شیخ کو رنج کا	ہوا تب لقب یوں شکر گنج کا
۷۳	اول والدہ شہ کے راشد ہوئے	دیکھو شیخ تب سب کے مرشد ہوئے
۷۴	دیکھو چار رہ پر سوں جب آئے ہیں	وکل حق سوتب شیخ نے پائے ہیں

لے ۵:.... میاں نماز ۵۰ دونوں مصرعوں میں "سچا" کا جیم فارسی غیر مشدد ۵۰ مرید کی یاخت  
 کے شیخ اور فرید دونوں کی یاخت ۵۰ شکر کو کے شیخ ماٹھی پتھر۔ غالباً خطائے کتابت ہے ۵۰ داکھیر  
 ۵۰ دونوں مصرعوں میں دیکھو کی یاخت ۵۰ بلک تحریر لام۔ بلک کا مخفف ۵۰ وصل کا صا و محرک۔



جگہ معر اسرخى نزارد (خواجہ نظام الدین - م سترہ بیع الاول سنہ سات سو پچیس)

۷۵	انامہ رح کرتا ہوں اس پیر کا	نظام دین اس شاہ گنہگار کا
۷۶	سچا پیر شاہی نظام اولیا	سچا اولیا اور سچا آلقیا
۷۷	مشرایخ اٹھے اور اٹھے بادشاہ	دنیا دین کے وہ اٹھے تاج شاہ
۷۸	دیکھو شاہ نظام دین برحق ولی	کیا سب پہ ظاہر خفی اور حسی
۷۹	اتنے ہر روز درگاہ سول	اتھا روز درگاہ اس شاہ کول
۸۰	یوسفو شہنشاہ کا عام تھا	فراواں کنگ جنس کا طعام تھا
۸۱	تصرف اتھا شاہ کا بے شمار	کلا دنت تھے شاہ کے (کئی) ہزار
۸۲	بجتر کتے شر کے قوال تھے	او قوال خود مست احوال تھے
۸۳	کبھی گامیں جب وہ حسیی مقام	مجالس کو تب حال آوے تمام
۸۴	کبھی شوق میں آجکاو رہا باب	نہ رہتا تھا کچھ بھی عالم میں تاب
۸۵	کبھی مست ہو چنگ بازی کریں	اور عشاق کی کار سازی کریں
۸۶	بجاویں کدی سول لی نوا	کریں یار کا راز سب آشکار
۸۷	اکا بر مجالس میں راتے رہیں	سدائے محبت سول ملتے رہیں
۸۸	اتھا شاہ کے ہاتھ جم کا او جام	پیا سو ہولے او تحصیل تمام
۸۹	اتھا ہاتھ میں شر کے آب حیات	پیا سو وہ مرنے سول پایا نجات
۹۰	پیا سو دیکھو توجہ فاضل ہوا	او کال ہوا اور واسل ہوا

۱۔ نظام کا الف خت ۲۔ شاہ اور نظام کا الف خت ۳۔ اس کا دوسرا مصرعہ کذافی المخطوطہ معنی واضح نہیں ہوئے ۴۔ طعام کا مین خت ۵۔ بجتر - سازندہ - بجانے والا - کہتے - کتنے ہی تھے حینی مقام اصطلاح کوئی پر سرود کے بارہ مقاموں میں ہے سوال مقام کے کذافی المخطوطہ - نوا کے معنی معلوم نہ ہو سکے - بظاہر کے معنی - استی کا کوئی تار دار - مضارب سے بجانے کا - اگر معلوم ہوتے ہیں - محمد زید رنگ کرنا - بجیت کے رنگ میں رنگے - نامہ تفصیل کی یا خت ۶۔ دیکھو کی یا خت

۹۲	عجب جہلم رکھتا ہے تاثیر اور	پیا سو ہوا ہے گتے ہسیر اور
۹۲	اسی کام میں شاہ مشغول تھے	اسی کام میں حق کے مقبول تھے
۹۳	لقب جس کو شیخوں میں سلطان ہے	یو برحق دس اظہار سبحان ہے
در بیان روانہ شد (بن) مکن (منتخب الدین) مہم سات ربيع الاول منہ سات سو نو		
۹۴	امراک دن یوں ہوا شاہ کو	ہوا دیکھ ہاتھ لگو درگاہ سو
۹۵	روانہ کرو منتخب شاہ کو	دعائی کرو اس نول شاہ کو
۹۶	ہریک علم میں خوب لائق ہے یو	ولایت کی قوت میں فائق ہے یو
۹۷	ٹاکر سے تم مقدر کرو	اسے ملک کھن پہ صادر کرو
۹۸	روانہ کیے شہ نے ان کو اول	فرست میں کامل دیکھے بے بدل
۹۹	برابر دیئے شاہ نے اولیا	برابر دیئے شاہ نے اتمیا
۱۰۰	کوک ملک طے کر کے یاں آئے جب	امیر پیر کا سب بجالائے تب
۱۰۱	ولایت کی تشریف سب پائے تھے	اسی کچ قوت سویاں آئے تھے
۱۰۲	نجر کا دیئے ہانگ شہ نے پکار	نجر کے کیے دین کو م شکار
۱۰۳	ہوا ہانگ یو ملک میں سب نشتر	بڑا سن کے کافر ہوئے سب پھتر
۱۰۴	بلوے میں جا کوئی نظار اکے	ہمارا سخن اوج باور دھرے
۱۰۵	کفر تو کر دین روشن کیے	بنی کاچن پھر کے گلشن کیے
۱۰۶	کیے مار کر زیر کف سب	خسرک کے شاد سنسار سب
۱۰۷	ہوا غلغلہ شاہ کا دہسہ میں	ہریک ملک میں اور ہریک شہر میں
۱۰۸	سدا حق سوں خلعت اترتا تھا	سدا پیر حق اُن پہ دھرتا تھا

لے ہاتھ ملا دے ہاتھ نول : بفتح فون و کسر واوۃ نیاسہ اول کا واو غیر مشدود لے دیکھے : یائے  
اول خت ۵۵ برابر ساتھ لے نشر کا شین متحرک : ط = ہوا ہانگ کا الخ



۱۰۹	اتر آئے ہر روز درگاہ سوں	سدا نورہ نو خلتاں شاہ کھن
۱۱۰	اتر آئے کسوت سدا زری	امو لک رتن بے بدل جو ہری
۱۱۱	طبق لے کے اوشاہ سر پہ دھری	ایں عین کر شاہ بخش کریں
۱۱۲	زمین ہونڈ ماں میں ہوا نقش جب	لقب تب ہوا فہ کو ز بخش اب
۱۱۳	یوز بخش ہر باب میں خوب تھے	اسی بات پر حق کے محبوب تھے

### حکایت دخترِ محمود مراد یافت

۱۱۴	کئے یاں کے راجہ کو مٹی تھی ایک	چند سو رکھا تار شک کھن کو دیک
۱۱۵	کئے ایک دن گھر سو باہر نکل	بڑے شوق سوشہ کو دیکھن بدل
۱۱۶	براہ سہیلیاں کولے ذوق سوں	بدل دیکھنے شاہ کو شوق سوں
۱۱۷	دیوانی ہوئی دیکھ جاہ و جمال	مست ہوئی دیکھ شہ کا جمال
۱۱۸	رزن جوت لے بات میں آرتی	کھڑی ہوئی شاہ پر دارتی
۱۱۹	سہیلیاں میں سب ادوسے چونک چاند	کھڑی ہوئی سامنے بات باند
۱۲۰	کئے ہیں اول سو خالی اٹھی	نہ تھا اس میں پانی کئے تین رتی
۱۲۱	کبھی دل میں یو بایں پانی بھرے	کہوں گی بڑے پیر ہیں یو کھرے
۱۲۲	اتھا کشف شاہ کو علام الغیوب	عنایت اتھا سب کشف القلوب
۱۲۳	دیکھے بایں پرشہ نے بھر کر منظر	اہل کھلی بایں سننے سو بحر
۱۲۴	عس کے بدل خلق آتے جتے	ہنوز لک اُسے سنا بایں کتے

لے پین کر پین کر لے رشک کاشین متحرک، لکھ بدل، برائے لکھ رزن جوت، ایک پودا جوتا کھول کے لے  
 مفید سمجھا ہوتا ہے "رزن آدھی"۔ س۔ تیل کا تھاں جس میں روشن کی ہوئی بتیاں ہوں وہ طہ کھڑی  
 کی بجائے "کھی"۔ شک سے بایں۔ باؤل لکھ بڑے، بفتح بائے موجدہ ورائے پہلے پھر پھر تو تب تو۔ پاں  
 لکھ اثبات، لکھ علام کلام غیر مشدد، لکھ کشف کاشین غیر مشدد، لکھ سننے، لکھ (زیر ذہب) ہاتھ  
 طاووت شدید لون لکھ سنا بایں، سونا باؤل۔

۱۲۵	بہت دیر شہنشاہ کے بت مقام	سولہ از کیے کو چہ دار السلام
۱۲۶	وصل کا خبر شاہ نے پائے کر	شکر حق کیرا تب بجالائے کر
۱۲۷	ہمارے دیک شاہ برہان کو	جلالت بھرے سیف رحمان کو
۱۲۸	نگلے کو لگا کر تسلیم دیے	کنک راز غنی عنایت کیے
۱۲۹	دلا ساریے پیرنے پیار سوں	کرم لے کیے اپنے دلدار کوں
۱۳۰	اتانچہ کو حق سوں ہوا ہے امر	کہ وہم بھی (صادقہ سرور کھن اور پر
۱۳۱	کتے دین کا فوج سب سات دیے	علیم کی علیمت یہ سب بات دے
۱۳۲	روانہ کے شاہ نے شوق سوں	چلے شاہ برہان لے ذوق سوں
۱۳۳	دیے ساتھ سارے مجالس تمام	جتنے پاس حاضر تھے خاص و عام
۱۳۴	کیس سوں دیکھو ایک فاضل تھے	اکوال انھے اور واصل اتھے
۱۳۵	نیت خیر فاک پڑھے اور چلے	کنک اولیا راہ میں آئے
بحکم میر علیہ السلام دہلیا (باں) چہ ساروہ صد اولیا گرفتہ آمدہ بود و نہ		
۱۳۶	ولی چاروہ صد دیے سات میں	اکوال (ا) اتھے سچ ہر یک بایں
۱۳۷	بڑے وجہ سوں چلے فوج کر	مثل شور دریا کے جیوں موج کر
۱۳۸	لقب حق سوں جس شاہ برہان ہر	ہر یک ٹھار شکل کو آسان ہے
۱۳۹	براہر حکومتی ادیا آئے تھے	مجلوں جو شہنشاہ سوں دل لائے تھے
۱۴۰	وتہاں کو کیے شاہ نے سرفراز	کتے تب سوں برہان مغرب النواز
۱۴۱	زباں میں کتے سیف برہان ہے	ہر یک بات تفسیر قرآن ہے

لے دیں دس دن مکہ نزدیک کال اور یادوں خست لے امر کا ایم متحرک۔ لے علیم کی یاخت لے فاتحین  
 حاکم علی ساکن۔ لے ط: مثل شور دریا لے لے حکومتی جو کوئی لے سیف: کن یہ تازہ تاثیر و عا لے برہان۔  
 آشکارا وظا ہر نبی و عا کا اثر اس طرح آشکارا ہو جاتا ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں رہتی۔



۱۴۲	جتنے لہ میں راؤ دایاں اتھے	پچھانے جو کوئی مرد وانا اتھے
۱۴۳	اور کھوئی دھری شاہ کی لہ میں	تصرف کریں لاکھ درگاہ میں
۱۴۴	نہیں آئے سب شہر کو راجہ تمام	جتنے راؤ دانا و پرجہ تمام
۱۴۵	جتنے چیر دھاری پرستش کریں	جو ہر امولک تھلا دھریں
۱۴۶	ملک و ملک اور شہر و شہر	چلے آئے تب دولت آباد پر
۱۴۷	امر پیر کاتب بجا لائے ہیں	مبارک ساعت پر یہاں آئے ہیں
۱۴۸	ہوا غلغلہ ملک میں شاہ کا	اُجالا ہوا اس نول مساک کا
۱۴۹	عجب نور زل اٹھا بے مثال	منورد سے چاند سوں جگ اُجال
۱۵۰	دریں دیک کر اس شہر یار کا	ہوا خلق مشتاق سنسار کا
۱۵۱	جو دیکھا سوشہ کو مسخر ہوا	بہرورد ہوا پاک انور ہوا
۱۵۲	کہے واز کشہ نے وحدت کی بات	دیکھو تہ یو دھن نے پایا نجات
۱۵۳	کہے کھول کر راز من عرف کا	دیئے آشنائی نقد عرف کا
۱۵۴	کھولا خلق پر جب (کہ) عبیدی مقام	ہوا کشف عالم یہ وحدت تمام
۱۵۵	ہوا بانگ سب ملک میں پیر کا	سوا اس پیر برہان جہاں گیر کا
۱۵۶	کنک لاکھ آکر یو اہل ہنود	دوام کریں اس کے سارے ہنود
۱۵۷	براہم جتنے اولیاسات تھے	نئی ذات بن کر اثبات تھے
۱۵۸	دیئے ملک سب باٹ کر شاہ نے	سوا اس شاہ برہان جم جاہ نے
۱۵۹	شہنشاہ نے دیک سارے فقیر	ہر یک ٹھار بیٹھے ہیں سب ہو کے پیر

لہ ٹھویں : زمین لہ سر : منہمیں بروزن بلن : بجا : ماوی لہ چتر دھاری : صاحب چتر لہ امولک :  
 لا قیمت لہ شہر کا لہ ہنود توک : لہ ساعت کا لہ فخت لہ نزل : بکسرون و فتح میم : لہ غبار :  
 صاف : لہ اُجال : لہ جلا : لہ دارہ روشن لہ سنسار بروزن جنہال و قمشاد : دنیا لہ دونوں مصرعوں  
 میں : عرف : لہ لہ ساکن لہ عبیدی یعنی حدیث لہ بانک : شور : لہ ط : لہ ٹھ کر :

۱۶۰	روانہ کیے سب کو ارشاد کر	ابن شاہ رہے دولت باد بہر
۱۶۱	ہو واجب سوں شد آشکارا کتے	تہیں سوں اسے خرم کا کتے
۱۶۲	درانی پھری ملک میں شاہ کی	سوا اس شاہ برہان جم جاہ کی
۱۶۳	جو کوئی آلا سو مشرف ہوا	معزز ہوا بلکہ اشرف ہوا
۱۶۴	فقیہاں کتک لاک محمد سار کے	کیا بادشاہ شد نے اسرار کے
۱۶۵	تصدق ہوا (۱) توج عالم تمام	قبولے دل (و) جہاں سو ہی یہ امام
۱۶۶	شہنشاہ کا جب سو شہرت ہوا	کتک لاکھ سرکش پہ عبرت ہوا
۱۶۷	جمالت کی جب شاہ کرتا نظر	سوکے حوض پانی اسے آتے تھے بھر
۱۶۸	جلالت کی جس پر نظر شد دھرے	اسے مار دیا سو غارت کرے
۱۶۹	پڑا دھاک سب ملک میں پیر کا	سوا اس شاہ برہان جہاں گیر کا
۱۷۰	ہوا خلق تب شاہ کا معتقد	کتک لاکھ عالم ہوا ہے مرید
۱۷۱	ہے قدرت سکت شاہ کے ہاتھیں	سیما کی تاثیر ہے بات میں
۱۷۲	یو وحدت کو حجت سو برہان ہے	نبی کے یو دولت میں دیوان ہے
۱۷۳	مہابت صلابت دیکھت پیر کا	شہنشاہ عاقل جہاں گیر کا
۱۷۴	نظر میں شہنشاہ کے اکسیر ہے	ہر یک یک سخن جوں کہ تفسیر ہے
۱۷۵	عجائب مجالس دیر شاہ کا	عجب شان و شوکت ہر درگاہ کا
۱۷۶	مبارک لقب شد پہ برہان ہے	او برحق دسائلی سبحان ہے
۱۷۷	مشرف ہوا وہ سو حاجی ہوا	او حاجی ہوا بلکہ ناچی ہوا
۱۷۸	او حنان ہے اور برہان ہے	او دیان ہے اور منان ہے

۱۔ تہیں سوں تب ہی سے، مکہ، مکہ، دورا ہی پھری، درانی، بالغم، حکمرانی مکہ سارہ جیسا۔  
۲۔ سوکے، سوکے، مرید کی یافت۔



۱۷۹	عنایت ہے اس شہ کو گنج خلیل	دیباہ شہنشاہ کورب الجلیل
۱۸۰	زمیں اور زماں سب یوشتاق ہے	شہنشاہ پہ قربان آفاق ہے
۱۸۱	فقیروں اتھے شاہ کے کئی ہزار	کہاں لک کرے کوئی ان کا شمار
۱۸۲	کتوں کو رہے بھیج سردار کر	کتوں کو رکھے شاہ نے پیار کر
۱۸۳	لنگ یاں اس شہ سوں دلدار تھے	شہنشاہ سو پہلے کے غمنوار تھے
۱۸۴	سجاس میں قوال گاتے رہیں	آپیں شاہ خود مست ماتے رہیں
۱۸۵	بجز راگ دیگر نہ کچھ کام تھا	سدائے محبت کیر احبام تھا
۱۸۶	یکایک دس دنیا مسکار	کتے یک نزاکت سو آپ نہیں بکار
۱۸۷	کئی آکے سجدہ شہنشاہ کو	سو اس شاہ و برہان ہم جاہ کو
۱۸۸	پچھانے شہنشاہ نے عیار ہے	یو دنیا بڑی شوخ مکار ہے
۱۸۹	ولے شہ نے دیکھے کتے اس طرف	نہ بولے کتے اس سے کچھ یک حرف
۱۹۰	قبولے نہیں شہ نے اس میں کو	او بانہے اتھے دل دیکھو دین سو
۱۹۱	دنیا جھانکتے دیکھ پھتر کو پھوڑ	نکلے ہیں تب سول یوسنے کے مور
۱۹۲	ہنوز لک او در ہار دیکھ جھاڑتے	کثافت او سب جھاڑ کر کاڑتے
۱۹۳	اتھا جھاڑ گنبد کے نزدیک ایک	حرج وہ کنگوروں کو دیتا ہر یک
۱۹۴	مٹے خادماں جھاڑ کرنے کو دور	ہوا خادماں کے اوپر لا ضرور
۱۹۵	عبث کیا سب یاں یو خیرے کا جھاڑ	ایتا جھاڑ گویاں سو شٹنا اکھاڑ
۱۹۶	کتے ایک فٹ پھیر دیکھو جھاڑ او	پھراپے رخ اپنا کاڑ او

۱۔ مکار، مکار، تحفیت کاف، ۲۔ آپ نہیں، آپ سے، خود ہی سے، میں، ۳۔ بفتح ہاء، ہونہ، ذلیل، کمزور  
 ۴۔ ہن، ۵۔ بکسر ہاء، ہونہ، خالی، مشرک، مردود، ۶۔ حقیقت، ۷۔ دیکھو، یاخت، ۸۔ سننے، ۹۔ بضم سین، سونے  
 ۱۰۔ مور، مور کا، موکا، ۱۱۔ پودا، لا ضرور، لا بد، ۱۲۔ شٹنا، تلف کر دینا، ۱۳۔ دیکھو، یاخت

دیکھو بھارت نرے کا جب خم ہوا	۱۹۷	سفر سے دیکھو عالم ہوا
کرامت یونٹا پر دیکھو پیر کا	۱۹۸	ساس شاہ برہاں جہانگیر کا
غنیمت شاہ تہجد کرتے نماز	۱۹۹	کیا چور نے دست پناہ دراز
دیکھو کفشی لے کر چڑیا کوہ پر	۲۰۰	غیر نہیں ہوا لک ہوا ہے پھتر
صحن میں اٹھا بھارتیک بارود	۲۰۱	دسے جیوں کہ محبوب اوکل غدار
یکایک ہوا خشک دیکھو ادبھارت	۲۰۲	کہے خادماں اس کو سنا اکھاڑ
لنگ دن کو ادبھارت ہو سب تر	۲۰۳	لگے ہیں اسے پھول اور یہ ثمر
ہوا ملک میں بھارت کا سب نشتر	۲۰۴	ہوا بھارت بھی بھڑکے اور سب تر
یو قدرت سکت دیک اس پیر کا	۲۰۵	تصدق ہوا خلق چودھیر کا
مرے باب کی شرمسب ہے اسے	۲۰۶	شہنشاہ برہان کہتے جسے
روصفت (سید یوسف) شاہ (۵)، راجو قتال حسینی قدس اللہ سرہ (۴) پانچ شوال سنہ سات سو تیس ہر ایک		
شہنشاہ راجو کا کرتا ہوں میں	۲۰۷	مطالب دو عالم کے دھڑا ہوں میں
دیکھو شاہ راجو یو قتال ہیں	۲۰۸	سدا حق سوں کی جگہ کے خوشحال ہیں
حوا خمس کو شاہ نے خوب لاٹ کر	۲۰۹	ارے کو جڑ سوں سے کاٹ کر
کتے پانچ موزی یو سرکش اتھے	۲۱۰	کیے قتل شہ نے او موزی جتے
دیکھو توج قتال القاب ہے	۲۱۱	فیری کو سچ علم کا باب ہے
جمالت جلالت بھی دھرتے ہیں او	۲۱۲	سرفراز عالم کو کہتے ہیں او
ہے علم لہ نی یو تحصیل تمام	۲۱۳	چلا توج عالم میں شہ کا کلام

لے دیکھے کی یاخت لے نشتر کا شین متحرک بلے چودھیر، چاروانگ عالم، چوہ چار، چودھیر، دال مہل  
 اصل بالعم یعنی ابتداء، انتہا، کنارہ، سب، کل، عہ، ط، بل، بل، ... نک عہ حوا خمس، حواس خمسہ، حواء  
 کے سین کا سقوط برائے تخفیف نیز لگے بیت ۲۱۲ لے خوب کا داؤخت عہ ط ... کا ذکر، نک  
 عہ تحصیل کی یاخت



۲۱۲	ہوا شاہ راجہ یو تب نام ہے	سدا حق تھے ان پہ انعام ہے
۲۱۵	ہوا تھا کتے حق سوں شہ پر امر	کر داز مکشوف عالم اوپر
۲۱۶	نبی کے میں نائب تمیں رہ نما	نصیحت کرو کھول سب پر عیاں
۲۱۷	دیکھو توجہ "نمذہ نصائح" کے	امراور نہیں داز کر سب دینے
در بیان حسن شیر شعر (کنافی الخطوط) قدس اللہ سرہ (م۔ انقیس مفرستہ سات سوسات سنیل از تہذیب)		
۲۱۸	بڑے یار شہ کے تھے یو امیر	حسن شیر شعرا ہیں روشن نمیر
۲۱۹	شہنشاہ کا ان آپر پیار تھا	کتے ان پہ پے بار اسرار تھا
۲۲۰	دیکھو شعر کے فن میں کامل تھے	وہ فاضل تھے اور واصل تھے
۲۲۱	مقرب ہوشہ سات رہتے تھے او	ہر یک علم کی بات کہتے تھے او
۲۲۲	شعر کا انوکھا عجیب شان ہے	دیکھو توجہ مشہور و لیلاں ہے

### در صفت پیر تین دہڑی (۹)

۲۲۳	عجب پیر تین دہڑی کتے	او دہڑی دیکھو حق کو اٹری کتے
۲۲۴	جو کوئی تین دہڑی اوکر تا قبول	اسی بل میں ہوتا ہے مطلب و صول
۲۲۵	عقیدت سے جو کوئی چاہتا ہو او	جو کچھ دل سے منگتا سو پاتا ہے او
۲۲۶	نہ گنبد قبولے نہ دیوار چار	حشرک رہنا یوں ہی ان کا قرار
۲۲۷	بجز حق کسی سات بولے نہیں	اور بیت بجز کچھ قبولے نہیں
۲۲۸	مقرب تھے شاہ کے یک مرید	اتھا نام ان کا کتے شیخ فرید
۲۲۹	بہت شہ کے پیارے تھے وہ سب	مودب تھے کرتے ہیں احرب

۱۔ امیر کا میم متحرک ہے اور ہر کا واؤخت ہے "نہی" کی پائے ہوز متحرک ہے دہڑی، بالفتح۔ ایک پیسہ دھڑ  
دھیلے۔ ایک دھیلہ، دو دہڑی، ایک دہڑی، دو دھیلے ہے چاہتا کا الف اول خت  
۲۔ شیخ کی یاخت۔

۲۳۰	ہمیشہ رہیں اور دیکھو کوہ پہ	اوچھپ کر رہیں نت کہنے کے پھر
۲۳۱	کہیں دیکھیں شہ کو آتے رہیں	دوس دیکھ شہ کا او جاتے رہیں
۲۳۲	سدا ان پر لازم یہی کام تھا	بجز شہ کو دیکھیں نہ آرام تھا
۲۳۳	اتھے شاہ دولت یو دریا میں	اور تھے اتھے شاہ کے پیا رہیں
۲۳۴	نہ تھا ان کو کچھ کام دُوری سے	رہیں شاہ کی نت حضوری سے
۲۳۵	عجب کچھ لطافت اتھا شاہوں	سو اس شاہ برہان جم جاہوں
۲۳۶	بجز شہ کو دیکھ نہ تھا کچھ امام	رہیں تو چہل پل کے ہر صبح (و شام)
دشنام (کے) خوند میر صاحب قدس سرہ (م دس ربیع الآخر آٹھ سو چوبیس ہجری)		
۲۳۷	خلیفہ تھے شاہ کے خوند میر	ہر یک علم میں اوان تھے بے نظیر
۲۳۸	ہر یک باب کا علم تھا مات میں	پھر ادیں زمانے کو یک ساعت میں
۲۳۹	خلافت شہنشاہ سوہا کے تھے	علی کا علمت بھی سکھائے تھے
۲۴۰	کہیں واز کر شاہ رویت کی بات	کہیں کھول کر من عرف کا نکات
۲۴۱	یورہ راست حق کا چلتے تھے	ثروت حق سوں لے جا لیتے آتھے
۲۴۲	ہر یک علم میں وہ اتھے بے بدل	ہر یک ایک شکل کو کرتے تھے حل
۲۴۳	ہر وقت شہ سوں ہم دم اتھے	شہنشاہ سوں لیمہ محرم اتھے
۲۴۴	اتھا کشف ان پر یو گنج غفی	ابیں خود ہوئے تھے وہ حق میں نفی
۲۴۵	کریں شاہ ان سوں تصوف کی بات	جو کچھ جو چھپے گنج کے (تھے) نکات
۲۴۶	مکمل دلی سب تو یو یار تھے	او گنج رواں شہ کے غمخوار تھے
۲۴۷	کے شوق (سوں) اقلولی کریں	ہر یک انگے ناں گلیا دھریں

لے کہے۔ کھو، کان مفتوح کے بعد ہاں ہوز مخلوط التلفظہ زیریں اناج رکھنے کا مسطح و مستطیل لگا

سے آرام کا



۲۴۸	ہمیشہ گئے شاہ کا شرط تھا	یہی شرط تھا اور یہی بہت تھا
۲۴۹	اتھا خلق مشتاق، یو بہت دیک	اوشش کریں سب کا پیر (۱) ایک
۲۵۰	سراتی ہے اس نانوہوں شہاں	لقب تب ہوا ہے یو گنج رواں
		در صفت اکمل علی عرف شاہ (۵) کالے قد (س) سترہ
۲۵۱	یو اکمل ولی شاہ کالے اتھے	دنیا دین کے سچ اجلے اتھے
۲۵۲	جاس میں شہ کے اوچوں شمع تھے	مریدوں منے شہ کے او جمع تھے
۲۵۳	اوہل بل میں پچہ اخلاص سوں	جدا نار میں شاہ کے پاس سوں
۲۵۴	اتھا علم تحصیل ان پر تمام	ہمیشہ رہیں شاہ سے ہم کام
۲۵۵	گئے شاہ کالے تو القاب تھا	ولے کھا پر نور مہتاب تھا
۲۵۶	جلالت بھرے جیوں کی ادب و تہ	سدا حق کی وحدت میں ادغرق تھے
۲۵۷	نہ بولیں کسی سے کبھی یک حرف	نہ دیکھیں بجز حق کسی کی طرف
۲۵۸	گئے یاد میں حق کی مودت تھے	چھپے سو خزانے سوں بھر پور تھے
۲۵۹	کریں شاہ جس پر کرم کا نظر	دلاویں اسے ملک اور مال در
۲۶۰	بہت گلی غنی اور دھرتے تھے	تصرف دیکھو توج کرتے اتھے

دربیان حضرت موسیٰ دیو زرد قد (س) سترہ (۶)

۲۶۱	بہت کفر کالے ہیں ہو دیو د	لقب توج موسیٰ گئے دیو زرد
۲۶۲	دیکھو فوج میں یو بڑے مروتھے	عجرب رہیں اور مغرور اتھے
۲۶۳	او فازی غزا پر کمر باند کر	او قائم رہیں نت سدا جہد پر

۱۔ بہت، بہتاد، حالت، عز عمل، ملا بہت، معتین سے ماخوذ ہے اس کے معنی ہیں نیک یا تحسن کام اہم  
 خیرات، معنی، دنیا یا نیاز وغیرہ کے حرف ہدائے جملہ متحرک، گے دو، پر دو وال پہلہ، ف =  
 ہر جہاں پایہ کہ درندہ باشد گے مفردہ والے پہلہ مشدد۔

۲۶۴	بنی کا دیکھو دین قائم کیے	کفر توڑ اسلام دائم کیے
	حضرت شاہ پیر غازی قدس اللہ ترہ	
۳۵	یومین کتے پیر غازی سچے	انگے گائے اور ایک بچھڑا بچے
۲۶۶	سکونت اتھا شاہ کا کوہ پر	اتھا ریکھا اور ہاگ کا وہاں گذر
۲۶۷	وہاں گلے ہر روز آتی رہی	مجر کو صبا اٹھ کے جاتی رہی
۲۶۸	دیکھ کر اسے روز کھا دیں فقیر	کہہ ہیں بھیک منگنے نہ جا دیں فقیر
۲۶۹	بنی کے خزانے کو سب سود لے	یو برحق دے سے چاند سمجھ بوند لے
۲۷۰	چھپا راز سب ان پہ اظہار تھا	دیکھو شہ پو بکھر پورا سرار تھا
۲۷۱	بنی کی خجاس میں جاتے تھے اور	بنی کو سدا دیکھ آتے تھے اور
۲۷۲	نہ کس سے چھپے راز ظاہر کریں	کسی کو نہ اپنے سے باہر کریں
۲۷۳	مدد میں شہنشاہ کو ساتوں (شہید	ابیں خود اور بھیجا ہے رب الحمید
۲۷۴	یو ساتوں شہید جب مدد لے ہیں	دیکھو تب شہنشاہ ظفر پائے ہیں
۲۷۵	مدرسوں انوکے یو کھڑے ہیں دیو	اتھا یو مدد تو چنہاٹے ہیں دیو
۲۷۶	مدد شاہ کو تھے شہیداں تمام	مدد تھے شہنشاہ کو بارہ امام
۲۷۷	مدد دل ہیں باطن میں کئی لک ہزار	ہو نام تب شاہ کا آشکار
	جگہ معرا سرخی ندارد (ساگر لڑے سلطان م آٹھ سو چھپا لیس ہجری)	
۲۷۸	سچے ساگر لڑے پیر سلطان ہیں	دو عالم دیکھو شہ پہ قربان ہیں
۲۷۹	دیکھو شاہ کیوں چڑھ کے تارے اوپر	چڑھ کے دیکھ دو لٹا باد پر

لے سچے کی جیم فارسی غیر شد مد لے ط: .... اور دیکھ یحیرا: خاک سے صبا، صباح لے کتا: اس بیت کے معنی سمجھ میں نہ آسکے وہ شہید کی یاخت لے نہاٹا: بھاگنا لے ط: بفتح وال پہلہ: لڑکھو بولا لشکر سے ساگر لڑے: لیکون سوم دنیج کاف تازی صفت یا اسم صوت: مونث: زنجیر: رنگ و چست: دکنا: از محنت و مشقت۔



۲۸۰	دیکھو شاہ کا جب گرد (ہر) پٹھانہ ہوا	مستخر زمین اور نہ مانہ ہوا
۲۸۱	کے گرد (ہر) اور جب سے شہ نے مقام	دیکھو تب سے دکن نے پایا آرام
۲۸۲	دو عالم دیکھو تو چھوٹا ہے شہاد	دنیا دین کا شہ سوں پاتے مراد
جگہ معر سرخی ندارد (جلال الدین گنج رواں م ۲۶-۱۱-۶۴۴ ہجری)		
۲۸۳	ازل سوں اور مجبور ہے مہراں	لقب تب ہوا ہے یو گنج رواں
۲۸۴	کے تخت گاہ شہ نے ڈونگما ویر	اتھا شہ کو حق سو نچا ایسا امر
۲۸۵	اسی کو ہر شہ نے باندے تلاب	ہو نہ لک لبالب ہر لب رنہ آب
۲۸۶	مزدوری بیا خلق آتی اتھی	بہت شہ سوں انعام پاتی اتھی
۲۸۷	یو عالم بہت پیٹ بھرتا اتھا	چتا گنج خرچے تو سر تا نہ تھا
جگہ معر سرخی ندارد (خواجہ حسین م ۲۷-۸-۷۵۲ ہ)		
۲۸۸	یو طالب خدا کے اتھے شہ حسین	بجز حق کو دیکھے نہ تھا ان کو چین
۲۸۹	نجابت میں سید و آل رسول	دعائے کیا حق نے ان کا قبول
۲۹۰	دیا زین الدین صاحبے حق چراغ	کیا چشت کے خانوادے کو باغ
۲۹۱	اتھے نامیدہ شاہ شیراز کے	اور محرم ہوئے شہ سوں راز کے
۲۹۲	اوشا کرا تھے پیر الیا	سو یو شاہ برہان دین اولیا
۲۹۳	نبی پر کے جان اپنا نشانہ	خدا کا رحمان پہ تھا بے شمار
۲۹۴	یہاں ہاوشا شاہ تغلو دتھا	نبی کی شرع پر او بہرودتھا
۲۹۵	رہنے میں اوشہ کے قاضی تھے ایک	خدا کے امیر اور راضی تھے دیک

لے آنام کا الف اول مقصورہ۔ لے امر کا میم متحرک۔ تلاب۔ تالاب۔ لے مزدوری۔ مزدوری۔  
 لے سہرنا۔ بالفتح ختم ہونا۔ لے زمین الدین۔ الف لام تعریفی خست۔ لے نامیدہ۔ یاخت۔ لے اپنا  
 جان تار خاک۔ لے رعم۔ لے حلی متحرک۔ لے تغلو۔ تغلو۔ لے امر کا میم متحرک۔







۳۳۱	سہا جہ کے جبروت میں کہ وطن	رتن بے بلک پانچ کر نا جتن
۳۳۲	یو خطرے بڑے ماہ میں چور ہیں	یو چوری منے اپنے در زور ہیں
۳۳۳	علی کی علیمت کا تعلیم دے	دیں عشق کا دے معلّم کیے
۳۳۴	اکھا علم اول سوں تحصیل تمام	کہے کھول کر شہ نے حاصل تمام
۳۳۵	عنایت کیے پنج گنج کا	کیے وار شہ نے خفی اور جلی
۳۳۶	ہر یک علم میں سچ اتھے بے نظر	ہوئے خد کو دیکھے سوروشن ضمیر
۳۳۷	کیے جب شہنشاہ کرم کا نظر	ہو ختم ہاویں خواجہ اُپر
جگہ معرا سرخی نزارو (برہان الدین غریب م ۱۳۱۰ھ - ۱۳۷۰ھ)		
۳۳۸	سچا پیر بہان ہے دست گبیر	بدوں کو اپس (سوں) کیا دیکھ پیر
۳۳۹	کیتک بادشاہ آکے سر بھویں دھریں	کیتک نعمتال دیکھتے صرف کریں
۳۴۰	دیکھو بادشاہ ہندوستان کا	سواس باغ بوستان گلستان کا
۳۴۱	کتے نام اس کا ہے اور نگ زیب	او مقبول حق کا ہر بیشک و ریب
۳۴۲	یہا شہ کی گنبد کا آکر پناہ	برکت (سوں) حق شہ کے بختے گناہ
۳۴۳	کیے پیر نے جب کرم کا نقطہ	ہوا نقش تب ہفت کشور اُپر
۳۴۴	کتے پیر کا جس اُپر پیار ہے	دو عالم منے سچ او دلدادہ ہے
۳۴۵	نبی اور دیکھو پیر اللہ ہے ایک	ایکو کو تو ہرگز جدا کر نہ دیک
۳۴۶	امانت سلامت سودنیا صبا	یو جس کی کئی پان لینا صبا
۳۴۷	معظم کتے قادری ہے فقیر	گنہ گار عاجز فقیر او حقیر

۱۔ پانچ رتن : ہر ہر قسم سے تحصیل کی یافت سے ملی : بکسراف فارسی : کلمی : کنہی : لکھ : ہاویں : ہاویں

۲۔ دیکھ کر یافت : ہندوستان کا واؤخت : ہندوستان کا واؤخت : ہندوستان کا واؤخت : ہندوستان کا واؤخت

۳۔ مصرع ثانی کذا فی المخطوط



۳۴۸	لا بچہ کو مرشد ہو آپیں امیں	مرے حق پہ راشد ہو آپیں امیں
۳۴۹	یہاں آکے طالب ہو سجدہ کیا	مجھے پیر میں حق دیکھا کر دیا
۲۵۰	اول چار رہ سو چلایا مجھے	نبی سوں لے جا کر لایا مجھے
۲۵۱	ہو اراز کشف سب آشکار	تسلا ہوا دل نے پایا قسار
۲۵۲	امر سیر کا تھا سو بولا ہوں میں	چھپے راز تب لاکھ کھولا ہوں میں
۲۵۳	یو سب چار سو دیکھ امیات ہیں	شہد سو بھی تڑپ رہی بات ہے
۲۵۴	مبارک رکھا نام "گلزارِ حشت"	پڑھے یا سنے سو وہ پامے بہشت
۳۵۵	الہی یو گلزار مقبول کر	دیکھا جگ (کو) گلزار سب بھول کر
۲۵۶	معزز اسے کر ہمیشہ مدام	بحق محمد علیہ السلام

جگہ معترضی ندارد (مناجات)

۳۵۷	الہی سکت دے زباں کو مرے	سرا تا رہوں نت نبی کو ترسے
۳۵۸	او والی ہمارا ہے عرصات کا	او حامی ہوا ہے ہر یک بات کا
۳۵۹	تصدق ترے پانچ تن پاک کا	عفو کر خطا مجھ سے غم ناک کا
۳۶۰	غضب کو تہے لپو ڈرتا ہوں میں	شفقت کی امید دھرتا ہوں میں
۳۶۱	رہتا ہوں اسی خوف میں رات دن	نہیں مجھ کو آرام تجھ یاد بن
۳۶۲	تصدق نبی کا یو دولت دیا	مجھے فقر کا دلق خلعت دیا
۳۶۳	یو امت نبی کا کیا ہے مجھے	مرے باپ کی لاج ساری تجھے
۳۶۴	اسی کی برکت سوں آرام دے	اسی کے تصدیق سے انعام دے

۱۔ امیں = امین الدین اعلیٰ م ۲۴-۹-۱۰۸۵ء "دیکھا کر" میں باخت سے ٹھس کی

پہلی باخت سے عرفات میں ان حشر سے شفقت میں توفیق مشہور ہے بتائیں کہ ہند

غلوطا نقطہ برکت کا کاف مشہور۔

۳۶۵	ترسی یاد میں نت رہوں گا مدام	کروں جانفشانی تجھ پہ صبح و شام
۳۶۶	نبی کی مجالس میں جاتا رہوں	درس کا سداوان پاتا رہوں
۳۶۷	عرض تجھ سوں کرتا ہوں لے کا سنا	نبی کی برکت سوں مجھ کو نواز
۳۶۸	تصدق نبی کے اے صاحب کریم	گنہ بخش میرا غفور الرحیم
۳۶۹	مناجات یارب یو کرنا قبول	بحق محمد و آل رسول

تمت تمام شد تحریر فی التاریخ ہجری ۱۲۸۵ ماہ ربیع الآخر

روز جمعہ وقت دوپہار الفرام رسید از خط خام

سید جعفر با شیبان

نوشته بماند سید بر سفید

نویسنده مانیت فرو امید

لے ط ۰۰ درشن

## اہل علم کے لیے تین ناور تحفے

(۱) تفسیر روح المعانی :- جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ قسط وار شائع ہو رہی ہے قیمت مصر

ونعیو کے مقابلہ میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے

آج ہی پہلے دس روپے پیشگی روانہ فرما کر خریدارین جلدیے اب تک بارہ جلدیں

طبع ہو چکی ہیں باقی ۱۷ جلدیں جلد طبع ہو جائیں گی۔

(۲) حلالین شریف :- مکمل مصری طرز پر طبع شدہ حاشیہ پر دو مستقل کتابیں (۱) لباب التناول

فی اسباب التناول "للسیوطی" (۲) معرفت النسخ و المنسوخ مولانا ابن الحرم

قیمت مجلداتیں سو روپے

(۳) شرح ابن عقیل :- الغیبی بن مالک کی مشہور شرح جو دروس نظامی میں داخل ہے قیمت مجلداتیں سو روپے

پتہ :- ادارہ مصطفائیہ - دیوبند - ضلع سہارنپور



جلد کے لئے ملاحظہ ہو بہان ماہ اگست ۱۹۵۷ء

## چند روز جاپان میں

(۵)

سعید احمد اکبر آبادی

کانفرنس میں جو تقریریں ہوئیں ان کی روشنی میں فیصلہ کیا گیا کہ کانفرنس کے کام کو آگے بڑھانے اور یہاں جو تجویزیں منظور ہوئی ہیں ان کو عملی صورت دینے یعنی دنیا کی لائے عامہ کو ہموار کرنے اور مجلس اقوام متحدہ کو ان تجاویز کی حمایت پر آمادہ کرنے کی غرض سے ایک مستقل تنظیم مذہبی کانفرنس بلے امن کے نام سے قائم کی جائے۔ اس تنظیم کے عہدہ دار حسب ذیل حضرات ہوئے۔

(۱) آرچ بشپ فرنانڈس (ہندوستان) صدر

(۲) شری آر آر دواکر ( )

(۳) ری موہن آئزن ڈرائفٹ (امریکہ)

(۴) ڈاکٹر ڈانا میکین گری ( )

نائبین صدر

(۵) ڈاکٹر محمود حسین (پاکستان)

(۶) مسٹر ٹوشیو ککے (جاپان)

(۷) ریوڈنگیو نوالو ( )

(۸) ڈاکٹر ہومر جیک (امریکہ) سکریٹری جنرل

کانفرنس کی مجلس منتظمہ کے اراکین جو حضرات منتخب ہوئے وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسٹر جاکس بی چینڈا (کیلیا۔ مشرقی افریقہ)

(۲) ریوڈنگیو نوالو (جاپان)

(۳) ڈاکٹر خواجہ غلام الہ دین (ہندوستان) (فوسس ہے گزشتہ ماہ دسمبر کی)۔ اگرچہ اس کی وفات ہو گئی۔

(۴) رپورٹڈ انا دا (جاپان)

(۵) مسٹر این مونا وسکا (پولینڈ)

(۶) مسٹر کیٹا ہک باگوس اوکا (انڈونیشیا)

(۷) رپورٹڈ ایڈورڈ مرے (امریکہ)

(۸) مسٹر ڈاکٹر گوپال سنگھ (ہندوستان)

سیر و سیاحت کا نفرنس کی تاریخوں میں ایک دن یعنی ۱۵ اکتوبر کو سیر و سیاحت کے لیے محفوظ رکھا گیا تھا۔ چنانچہ اس دن صبح کو ناشتہ کے بعد ہی ہم لوگ نارہ NARA کے لیے روانہ ہوئے جو کوٹے ڈیڑھ سو کلومیٹر کے فاصلہ پر ہوگا۔ جاپان دنیا کا ایک عظیم مذہبی ملک ہے۔ اس بنا پر نہایت عظیم الشان مندراس کے چپے چپے پر کھیلے ہوئے ہیں۔ یوں تو جنوب مشرق ایشیا کے قدیم مذاہب بودھ مت اور ٹائوئزم (TAOISM) ہیں اور جاپان میں بھی ان مذاہب کے معابد ہر جگہ کثرت سے موجود ہیں لیکن جس کو ہم جاپان کا قومی مذہب کہہ سکتے ہیں وہ شنتوئزم (SHINTOISM) ہے۔ یہ مذہب عمر کے اعتبار سے تقریباً اسلام کے برابر ہے۔ اس مذہب کی دو بنیادی کتابیں ہیں۔ (۱) ایک کو جیکی اور دوسری (۲) اپارائی نو کوٹوبا۔ اول الذکر کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ یہ تیسرہ سو برس پرانی اور جاپان کی قدیم ترین تحریری دستاویز ہے۔ اس مذہب میں فطرت کو خدا مانا گیا ہے۔ جس کا نام ان کے ہاں "کنا گرا" ہے۔ جاپان میں اس کو اس درجہ مقبولیت حاصل ہوئی کہ اس نے بودھ مت کی جگہ لی اور جاپان کا قومی مذہب بن گیا۔ جیسا کہ ہر مذہب کی تقدیر ہے۔ ایک عرصہ کے بعد یہ شاخ در شاخ ہو گیا اور سب آج کل جاپان میں نہ پائے جانے اس کے متعدد ڈاؤن لین پائے جاتے ہیں۔

دوئے مذہب بودھ مذہب اور ٹائوئزم تو جاپان کے دیرینہ مذاہب ہیں۔ گزشتہ ایک صدی میں یہاں دواؤں نے مذہب پیدا ہوئے۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ ان دونوں مذہبوں کی بانی



ایک الگ دو خواتین ہیں۔ ان خواتین نے اپنے متعلق پیغمبر یا رشتی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ اپنے آپ کو خدا کا اوتار کہا۔ ان دونوں میں سے ایک مذہب کا نام تنریکیو (TENRIKYO) ہے اس مذہب کی بانی کا نام مکی ناکایاما (MIKI NAKAYAMA) ہے۔ یہ خاتون ۱۸۶۷ء میں ایک متوسط گھرانے میں پیدا ہوئی۔ تیرہ برس کی عمر میں شادی ہوئی طبیعت میں عبادت اور نیک کاموں کی طرف میلان شروع سے تھا۔ عمر میں اضافہ کے ساتھ یہ وصف ترقی کرتا رہا۔ یہاں تک کہ ۱۸۸۳ء میں ایک نئے مذہب کا اعلان کیا اور اس مذہب کی تبلیغ و اشاعت کے لیے زندگی وقف کر دی۔ جو کچھ زر زمین اپنے پاس تھی وہ سب خیرات کر دی اور درویشی کی زندگی اختیار کر لی۔ اسی اثنا میں شوہر کا بھی انتقال ہو گیا تو موضوعہ کا ایک بیٹا جس کا نام ایشوچی تھا ترکاریاں اور ایندھن بیچنے کا کاروبار کرنے لگا۔ پورے گھر کی گذر بنے کا دار و مدار اسی پر تھا اور زندگی عسرت سے بسر ہوتی تھی۔ دس برس تک کسی نے اس نئے مذہب کی طرف رخ نہیں کیا۔ لیکن اس کے بعد لوگ اس طرف متوجہ ہوئے اور ملک میں اس نئے مذہب کا چرچا ہوا تو حکومت کی طرف سے اس کی سخت مخالفت ہوئی۔ مذہب کی بانیہ کو بار بار گرفتار کیا گیا اور سزائیں دی گئیں لیکن ملک میں مذہب کی مقبولیت بڑھتی ہی۔ اسی برس کی عمر میں انتقال ہوا۔ نازل میں جہاں ہم گئے تھے اس مذہب کا ایک نہایت وسیع اور عظیم الشان مندر ہے یہیں موضوعہ کی قبر ہے۔ پیروان مذہب کا عقیدہ ہے کہ ان کی پیشوا قبر میں زندہ ہے۔ کھانا پینا اور زندگی کے دوسرے معمولات بہ طور قائم ہیں اور وہ اپنے پیروان مذہب کو ہدایات بھی بھیجتی رہتی ہے۔ ہم لوگوں نے مندر میں گھوم پھر اس کی تمام عمارتیں دیکھیں ان کا طریق عبادت دیکھا اسکے بعد مندر کے قریب ہی ایک اور بڑی عمارت تھی جو اس مذہب کے لوگوں کے لیے ایک کلب کی حیثیت رکھتی ہے یہاں ہم سب لچے پر مدعو تھے۔ پہلے انجمن کے صدر نے مذہب کی تاریخ اور اس کے باطنی کے سوانح حیات بیان کرنے کے بعد ہم لوگوں کو خوش آمدید کہا۔ اس کے بعد ڈاکٹر محمود حسین نے ہماری طرف سے شکریہ ادا کیا۔ پھر کھانا آیا تو نہایت مکلف تھا۔ یہاں مجھ کو سب سے زیادہ دو چیزیں بہت پسند آئیں۔ ایک مچلی جو یہاں کسی خاص قسم کی تھی اور اس میں وہی مزہ تھا جو سمندر کی مچلی میں ہوتا ہے



یعنی ہکا بکا کہا راہن اور خستگی اور دوسرے خربوزہ ایہ بہت شیریں اور سرد تھا۔ اس قسم کا غلوڑہ کیلی فورنیا میں کثرت سے ہوتا ہے۔ یورپ میں قیام کے زمانہ میں اکثر کھاتا تھا۔

صدر انجمن نے اپنی تقریر میں بیان کیا کہ مسیحیو مذہب کی بانیہ کے انتقال کو ابھی چند برس ہیں اور پہلے ایک صدی ہوئی ہے لیکن اس کے باوجود اس وقت امریکہ، کناڈا، یورپ، افریقہ اور جنوب مشرق ایشیاء کے ممالک میں اس مذہب کے سولہ ہزار معابد موجود ہیں جو لوگ اس مذہب کی تبلیغ و اشاعت کا کام کر رہے ہیں ان کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار اور پیروان مذہب کی تعداد تیس لاکھ ہے۔ اس مذہب کا مرکزی دفتر جاپان کے مشہور شہر ٹوکیو میں قائم ہے۔ اس دفتر کے زیر انتظام کنڈرگاردین سے لے کر یونیورسٹی کی سطح تک تعلیمی ادارے۔ شفا خانے جن میں ایک ایک ہزار مریضوں کے بستروں کا انتظام ہے۔ یتیم خانے عجائب گھر اور ان کے علاوہ سماجی فلاح و بہبود کے دوسرے ادارے ملک بھر میں کثرت سے قائم ہیں۔ یہی مذہب کی تعلیمات! تو اس کی عبادت میں مراقبہ (MEDITATION) پر اور معاملات میں اخلاقی پاکیزگی پر بہت زور دیا جاتا ہے۔ یہ کہتا ہے کہ دنیا میں انسان کو حقیقی مسٹر اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خدا کی تعلیم اور اس کی مرضی کے مطابق روح میں پاکیزگی اور بلندی پیدا نہ ہو۔ جاپان کے ارباب علم و قلم کا عام خیال یہ ہے کہ یہ مذہب دراصل شنوئزم کی ایک شاخ ہے لیکن خود اسی مذہب کے لوگ اس خیال کی سختی سے تردید کرتے ہیں۔

LOOMOTO دوسرا نیا مذہب اوموٹو ہے۔ یکم جنوری ۱۸۹۲ء کو اس کا قیام ہوا۔ اس حساب سے اس کی عمر کل ستر برس ہے۔ ایک خاتون جس کا نام "ناؤ ڈوگچی" (NAO DEGUCHI) ہے اس مذہب کی بانی تھی۔ ٹکو جیاما (FUKUCHI YAMA) جو جاپان کے صوبہ ٹمبا (TAMBA) میں شامل ہے اس کے ایک نہایت معمولی اور غریب گھرانہ میں ۱۶ دسمبر ۱۸۳۶ء کو اس خاتون کی پیدائش ہوئی۔ اس کا والد جس کا نام کریمورا اور ایک بڑھٹی تھا گزربسر بڑی مشکل سے ہوتا تھا اس لیے ڈوگچی نے بچپن اور آغاز شباب کا زمانہ بڑی عسرت میں گزارا۔ بیس بائیس سال کی عمر میں ایک بڑھٹی سے شادی ہو گئی لیکن یہاں بھی گزربسر کا وہی عالم تھا۔ وہ میاں بیوی اور اٹھ بیٹے



ان سب کا خچہ پورا کرنے کے لیے شوہر کے ساتھ بیوی کو بھی محنت مزدوری کرنی پڑتی تھی۔ اس غربت افلاس اور تنگدستی کے باوجود ڈوگچی اپنی نیکی، انسانی ہمدردی اور خدمت اور راست بازی کے باعث جلسے لوگوں میں بڑی عزت سے دیکھی جاتی تھی۔ اس کی عمر کیا دن برس تھی کہ ساٹھ برس کی عمر میں شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اب گھر کی پوری ذمہ داری تنہا ڈوگچی کے سر آ پڑی جس کو اس نے بڑے صبر اور استقامت سے اٹھایا۔ اس کی طبیعت شروع سے مذہبی اور عبادت کی طرف مائل تھی۔ عمر میں اضافہ کے ساتھ اس جذبہ میں بھی ترقی ہوتی رہی۔ نوبت ہانیجا سبید کہ یکم جنوری ۱۹۷۷ء کو جبکہ اس کی عمر پچیس برس کی تھی اس نے ایک خواب دیکھا کہ ایک بہت عالی شان محل ہے۔ اس میں بڑے بڑے بال کمرے، برآمدے اور صحن ہیں۔ چاروں طرف باغ اور چمن ہیں۔ درمیان میں نہریں ہیں اور فوارے پھٹ رہے ہیں۔ ہال میں ایک مجلس بھی ہوئی ہے۔ صدر مجلس ایک شخص ہے جس کی شکل و صورت بڑی نورانی اور وجیہ ہے۔ وہ کوئی وعظ کہہ رہا ہے۔ یہ بھی اس مجلس میں بیٹھ گئی۔ صدر مجلس کی اس پر نگاہ پڑی اور اس نے اس خاتون کو غور سے دیکھا تو اب اس کی حالت ہی گریگوں تھی۔ آنکھ کھلنے کے بعد اس نے لوگوں کو نیکی اور انصاف کی راہ پر چلنے کی دعوت کو اپنی زندگی کا مشن بنا لیا۔ اور ہمہ تن اس کام میں مصروف ہو گئی اس زمانہ میں حکومت جاپان بڑی مستبد اور جبر پسند تھی عام انسانی حقوق کا احترام نہیں کیا جاتا تھا۔ امیری اور غریبی میں جو فاصلہ تھا وہ ناقابل عبور تھا اور شہنشاہیت اپنے اصل رنگ و روپ میں جلوہ نہایت تھی۔ اب اس خاتون نے عبادت میں غایت درجہ انہماک و استغراق کے ساتھ پبلک میں انسانی مساوات اور عدل و انصاف کا وعظ کہہ کر بالواسطہ یا بلاواسطہ حکومت پر بھی تنقید کرنی شروع کی تو اس کو گرفتار کر کے قید میں ڈال دیا گیا لیکن اسکے رویہ کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی۔ ایک مدت کے بعد جب یہ رہا ہوئی تو اس نے پھر اپنے مشن کی تکمیل شروع کر دی۔ اب پبلک میں اس کی مقبولیت کا غلطہ بلند ہو چکا تھا اور لوگ کثرت سے اس کے مقررہ اجلاس و عقیدت میں داخل ہونے لگے تھے۔

اس مذہب کے لوگوں کا بیان ہے کہ یہ خاتون اگرچہ تعلیم یافتہ نہیں تھی لیکن قید کے زمانہ



میں اس کو جو کچھ الہام ہوتا تھا اسے اپنے اپنے سیدھے اور پیڑھے ترچے خط میں وہ کہہ دیا کوئلہ سے قید خانہ کی دیوار پر لکھ دیتی تھی۔ بعد میں لوگوں نے ان تمام تحریروں کو یکجا کیا تو یہی اس کی غزہ بنی اور الہامی کتاب بن گئی۔ یہ مذہب دراصل عیسائیت اور بودھ مت کی پیوندکاری سے عالم وجود میں آیا ہے لیکن اسلام کی بعض بنیادی تعلیمات بھی اس میں شامل ہیں جاپان کے شہر آکھا (AYAH) میں اس مذہب کی ایک عظیم الشان عبادت گاہ کی چوٹی پر پتھر کے دو کتبے لگے ہیں جن میں لکھا ہے: (۱) دنیا کی تعمیر از سر نو ہوگی اور وہ ایک خدائے حاکم کے ماتحت سابقہ آسمانی بادشاہت میں منتقل ہو جائے گی۔ (۲) خدا اس عالم کی ہر چیز کا حاکم اور فرماں روا ہے اور انسان زمین اور آسمان میں خدا کا نائب اور خلیفہ ہے جب انسان خدا سے متصل اور اس میں جذب ہو جاتا ہے تو اس میں غیر محدود طاقت و قوت اور ذمہ داری پیدا ہو جاتی ہے۔ ان دونوں کتبوں سے اس مذہب کی اسپرٹ کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ مذہب دنیا کے پانچ بڑے مذاہب جن میں ایک اسلام بھی ہے انکو ایک ہی درخت کی مختلف شاخیں مانتا اور ان سب کی مذہبی کتابوں اور ان کے بانیوں کی تعظیم کو ضروری قرار دیتا ہے۔ چنانچہ اس مذہب کے لوگوں اور چین کی ایک روحانی تحریک جس کا نام "ٹاؤ یوان" (TAO YUAN) ہے اور جو ہاں ۱۹۲۲ء میں پیدا ہوئی تھی اور جس کے آج چھ لاکھ سے زیادہ افراد ممبر ہیں۔ ان دونوں کے تعاون اور اشتراک سے ۲۰ مئی ۱۹۲۹ء کو ہیکنگ میں مذاہب عالم کے دفاع (THE WORLD FEDERATION OF RELIGIONS) کی اقتصادی تقریب عمل میں آئی۔ اور موجودہ مذاہب کے نمائندوں نے اس میں شرکت کی۔

یہ مذہب انسانی برادری اور مساوات پر بہت زور دیتا ہے۔ اور اسنی جذبہ کے ماتحت اسپرٹو زبان جس کو پولینڈ کے ایک ماہر لسنہ یہودی ڈاکٹر ال۔ ال۔ زمین ہوف (۱۸۵۹-۱۹۱۷) نے ایجاد کیا تھا اس زبان کو اوموٹو مذہب کے بہت ممتاز پیشوا "اونی سا برو ڈیگوچی" (ONI SABURU DEGUCHI) نے جولائی ۱۹۲۳ء میں اپنے شہر میں متعارف کرایا۔ اس مذہب کی بانی کی خوش قسمتی تھی کہ اسکو نہایت مخلص اور فداکار اور اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ برابر ملتے رہے جنہوں نے حکومت کے قید و بند کو پامردی اور استقلال سے برداشت کیا اور اپنے مشن کی تبلیغ کرتے رہے چنانچہ آج جاپان کے علاوہ یورپ۔



امریکہ اور جنوب مشرقی ایشیا میں اس مذہب کے ماننے والے لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ ان کے اپنے اسکول اور کالج ہیں۔ اخبارات و رسائل ہیں۔ عبادت گاہیں ہیں۔ آج کل بھی اس مذہب کی سب سے بڑی لیڈر ایک خاتون ہے جس کا نام مسز ناؤ ہی ہے۔ یہ ۱۹۰۲ء کی پیدائش ہے۔ مذہب کی بانی خاتون کا ۱۹۱۸ء میں انتقال ہوا۔

میں کو ٹھوکی مذہب عالم کانفرنس جیسی کسی بین الاقوامی کانفرنس میں جب کبھی شریک ہوتا ہوں تو ایک طالب علم کی طرح شریک ہوتا ہوں۔ چائے پر یا لچ اور ڈنر پر یا عالم مجلسوں میں دوسرے مذاہب کے لوگوں سے بے تکلف ہو کر ملتا ہوں۔ ان کے افکار و خیالات غور اور توجہ سے سنتا ہوں۔ ان سے سوالات کرتا ہوں اور اس طرح یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ سائنس اور ٹکنالوجی کے اس دور میں جہاں تک مذہب، روحانیت اور اخلاق کا تعلق ہے دنیا کے لوگ کس طرح سوچ رہے ہیں۔ اور اس سلسلہ میں کیا کچھ کر رہے ہیں۔ اس نوع کی صحبتوں اور مجلسوں سے فائدہ یک طرفہ نہیں ہوتا۔ میں ان کی سنتا ہوں تو اپنی کہتا بھی ہوں۔ چنانچہ اس مذہب کے اور دوسرے مذاہب کے کتنے ہی مرد و عورت تھے جن کی درخواست پر میں نے اسلام پر انگریزی زبان کی بعض کتابوں کی نشاندہی کی اور قرآن مجید کے بعض انگریزی تراجم اور سیرت پر چند کتابوں کے نام لکھ کر دیئے۔

نارا۔ کو ٹھوکی طرح جاپان کا قدیم یعنی ایک ہزار برس پرانا شہر ہے۔ جاپانیوں کو قدرت نے زمین بند اور شہر کی آرائش و زیبائش کا بڑا لطیف ذوق عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ یہ شہر بھی اس ذوق کا بہترین نمونہ ہے۔ یہاں ایک وسیع اور کشادہ پارک ہے جو "ہرن پارک" کہلاتا ہے اس میں کثرت سے خوبصورت خوبصورت ہرن ہیں اور وہ انسانوں سے اس درجہ مانوس ہیں کہ ان کو دیکھ کر دم نہیں کرتے۔ اس شہر میں ایک نہایت عظیم الشان اور بہت پرانا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے ایک سو برس بعد کا تعمیر کیا ہوا مندر بھی ہے جس میں مہاتما گوتھم بدھ کا تانبے کا آتما بڑا عظیم رکھا ہوا ہے کہ دنیا میں آتما بڑا کئی ایسا عظیم نہیں ہے۔ ہم لوگ جب اس مندر میں گھوم پھر رہے تھے اس وقت ایک اسکول کے بچے اور بچیاں ایسی سنیکڑوں کی تعداد میں اپنے استادوں اور استانیوں کے ساتھ وہاں پہنک کے لڑکے تھے۔ ان بچوں کو دیکھ کر شہر میں ان عسکرات پر عجیب ہو جاتا ہے کہ بیشک یہ بچے کسی نامور اور زندہ قوم کے جگمگاتے ہیں۔ سب ایک نہایت صاف ستھرے اور خوبصورت یونیفارم میں لباس!



جاپان کی گڑیا مشہور ہے ہی سب خوب گورے چٹے تندرست و توانا۔ سب کے پہرے شبیم خوش طبع اور خوش مزاج، اچلتے کودتے۔ ادھر سے ادھر پھرتے تھے لیکن نہ کہیں ہنگامہ اور شور تھا اور نہ غل غبارہ نہ گندگی اور نہ غلاظت۔ ایک فوج کی طرح ڈسپلنڈ۔

شام کو نایا سے واپسی ہوئی تو پروگرام کے مطابق کوٹھ کے مندروں کو دیکھا۔ یہاں مندروں کی اتنی بڑی تعداد اور ان کا یہ اہتمام یا تو سترہویں صدی میں تھائی لینڈ میں دیکھا تھا۔ یا اب یہاں دیکھا۔ ایک مندر میں جو وہاں مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ ہماری آمد کے موقع پر اجتماعی عبادت کا انتظام بھی کیا گیا تھا۔ چنانچہ یہ عبادت بھی ہوئی مسلمانوں میں سے بھی دو تین حضرات شریک ہوئے لیکن میں اور باقی دوسرے مسلمان اس میں شریک نہیں ہوئے۔ ان کے گراؤ پجاری نے جب مجھ سے بھی کہا تو میں نے جواب دیا۔ ”کیا آپ میرے ساتھ نماز پڑھ سکتے ہیں؟“ اس نے کہا ”نہیں“ میں نے کہا ”تو پھر آپ کی عبادت میں کیوں شریک ہوں؟“ علاوہ ازیں ہم مسلمان کسی دوسرے مذہب کی عبادت میں مذہباً شریک ہو بھی نہیں سکتے۔ جب یہ اجتماعی عبادت ختم ہو گئی تو مندر کے ارباب انتظام کی طرف سے چائے پانی سے ہم لوگوں کی تواضع کی گئی۔ اس سے فراغت کے بعد یہاں سے رخصت ہو کر پڑ، بجے شام کو ہم لوگ اپنی قیام گاہ پر پہنچ گئے۔

پروفیسر عبدالکریم خان انصاری کے مقامی مندوب پروفیسر عبدالکریم خان انصاری تھے۔ یہ نو مسلم جاپانی اور لوگوں کو یونہی میں پر دایہ ہے۔ اور زبانوں کے علاوہ انگریزی اور فارسی بھی اچھی خاصی جانتے اور ان میں گفتگو کرتے ہیں۔ جاپان میں انہوں نے جو ایک مختصر مذہبی تنظیم قائم ہے اسکے صدر اور سرگرم کارکن ہیں اور اس حیثیت سے بین الاقوامی اسلامی کانفرنسوں میں جاپان کی نمائندگی بھی کرتے ہیں۔ یہی تقریب سے میری انکی ملاقات دیرپہ ہے اور میرے بڑے مخلص اور گرم فرد دوست ہیں۔ غالباً قاسم خان اور انڈونیشیا کے کسی سفر نامہ میں جی ایس اے کا حارف کر لیا بھی ہے۔ بہر حال اس کانفرنس میں ان سے ملاقات ہوئی تو بڑی مستر ہوئی۔ حسب معمول بڑی محبت اور خلوص سے پیش قدمی کی اور ان کے کانفرنس کے ال میں میری اور انکی ماضی کردہ سیٹ پاس پاس ہی تھی اس لیے وہ بھی خوب ملاقات اور گفتگو کرتے تھے۔ لیکن میں نے ان سے فرانس کی کہیں کوٹھ کی شہری اور اندرونی زندگی دیکھا اور اسکی سیر کرنا چاہتا تھا۔ اس میں آپ سے بہتر زمانہ دگا اور رفیق کون ہو سکتا ہے چنانچہ وہ خوشی سے رضامند ہو گئے۔ اگلے روز صبح



# ہمدرد کا ایک نیا تحفہ

لکھ

## علامتِ حیات و قوت

چالیس اہم اجزاء کا زندگی بخش مرکبِ عرق،  
جو انسانی جسم کو بے پناہ قوت و تغذیہ عطا کرتا ہے



لحمیہ صحت مند زندگی پیدا کرتا ہے اور ان تمام حالتوں میں  
مفید ہے جو مردوں اور عورتوں میں کمزوری کے سبب پیدا ہوتی ہیں  
جیسے گھریلو زندگی میں آکٹا رٹ یا بیڑاری، جسمانی اور  
دماغی کاموں میں ٹھکن یا کام میں جی نہ لگنا، بدن میں شستی،  
ہاتھ پاؤں میں لرزش، سانس پھولنا،  
چہرہ زرد ہو جانا اور طبیعت میں پرمردگی وغیرہ۔

لحمیہ بہت تیزی سے اعضائے رئیسہ اور تمام  
جسمانی نظام پر اثر کرتا ہے۔ یہ اعلا درجہ کا مقوی و  
تحرک ہے۔ مردوں اور عورتوں کی عام کمزوری کو  
بہت جلد دور کرتا ہے۔

ہمدرد

سالانہ قیمت دس روپے

فی جلد ایک روپیہ

اُردو زبان میں  
ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ

# قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار دار کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۴ ہیں۔ حصہ اول: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم: حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات اور ان کی دعوت حق کی تفصیلات و تفسیر۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و القیم اصحاب القوۃ اصحاب البیت اصحاب الکوس بیت المقدس اور یہود اصحاب الافود اصحاب الفیل اصحاب الحجۃ ذوالقرنین اور سند سکندریہ سبا اور یسٰیٰ عرم وغیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و متفقہ تفسیر۔ حصہ چارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انبیاء علیہم السلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چارم نو روپے قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فلپاچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے  
مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد، دہلی

عظیم مولوی محمد ظفر احمد پرنٹر و پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس ٹی میں طبع کرا کر دفتر برہان سے شائع کیا



# مصنفین دینی کا علمی و دینی کامیابی

مؤرخ - جون ۷۲



مؤرخ کے حوالہ نمبر

برکات

مؤرخ  
مؤرخ کے حوالہ نمبر



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

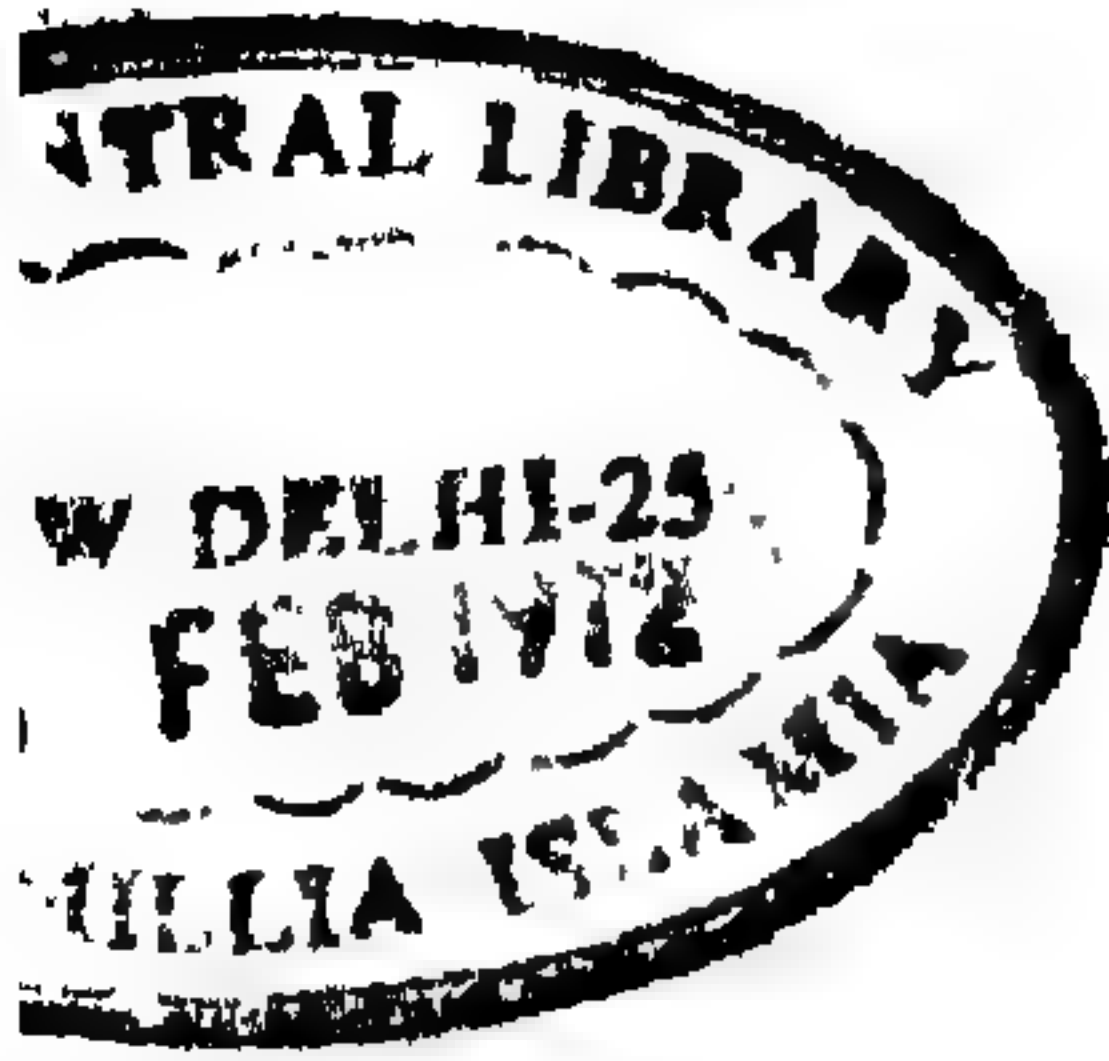
قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقات بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت تفصیل سے کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغاتِ قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی معنی اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغاتِ قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر جلد پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۶	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۲۲۴	•	پانچ روپے	• چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

نکتہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی





# مُربان

جلد ۶۸	ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ مطابق فروری ۱۹۷۲ء	شمارہ ۲۰۵
--------	----------------------------------	-----------

## فہرست مضامین

۱. نظرات سید احمد اکبر آبادی ۷۲
۲. جمال الدین الاسنوی جناب حافظ ڈاکٹر عبد العظیم خاں ایم اے پی ایچ ڈی (علیگ) ۸۱
۳. سید احمد شہید اور ان کے دیوبندی رفقاء لکچرر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جناب مولوی سید محبوب رضوی صاحب ۹۷
۴. تارک دیوبند کے زیر تالیف جدید ایڈیشن کا ایک باب
۵. عمر خیام احمد خاقانی جناب مولانا امتیاز علی خان نضاعشری رامپور ۱۱۳
۶. ہندو تہذیب اور مسلمان جناب ڈاکٹر محمد عرفان اتنازی تارک جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ۱۲۰
۷. چند روزہ جاپان میں سعید احمد اکبر آبادی ۱۲۹
۸. تبصرے سی. ع. ۱۳۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

# نظریات

## ہنگامہ دیش

(۲)

کہنے کو آج دنیا میں تقریباً تیس مسلمان آزاد ملکیتیں قائم ہیں۔ لیکن بڑے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ میرٹ، سیاست اور معاشرت میں مجموعی اعتبار سے یہ سب اسلام کے لئے باعثِ انحطاط و عار اور مایہِ ذلت اور رسوائی ہیں۔ چنانچہ پچھلے دنوں ایک خاص حلقہ کی طرف سے جس میں مسلم اور غیر مسلم دونوں شامل ہیں یہ کہا گیا کہ پاکستان کی شکست اسلام کی شکست ہے اور اس شکست سے یہ بات صاف عیاں ہو گئی کہ سیکولرزم اور سائینس کے موجودہ دور ترقی میں اسلام بحیثیت ایک نظامِ زندگی کے کامیاب ہو ہی نہیں سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ آج اسلام سے زیادہ مظلوم اور ستم رسیدہ و مجبور دنیا میں کوئی اور مذہب نہیں ہے۔

جہاں سے نہیں آتے اس قدر مظلوم نہیں ہے۔ جتنا ان بد قسمت انسانوں کا ہے جو اس کے حلقہٴ بگوشِ ارادت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور پیچہ پیچہ کر اس کا اعلان و معاہرہ بھی کرتے ہیں لیکن ان کا دل خریدہٴ کافری اور ان کا ذہن گرد و شیعہٴ افرنگی ہے۔ پھر حیرت ہے لوگ اس کا نام کونہ ہیں کہ اسرائیل نے فلاں فلاں عرب ملکوں کی زمین کے بعض حصوں پر قبضہ کر لیا ہے اور اس سے دست بردار نہیں ہوتا۔ اس بہا شکِ نشانی کہتے ہیں کہ بھلہ دیش پاکستان سے کٹ کر ایک الگ، مستقل اور آزاد مملکت بن گیا۔ لیکن اس پوری مجلسِ ماقم اور محفلِ آہ و شیون میں ایک شخص بھی ایسا نظر نہیں آیا جو اس پر غمگین اور اداس ہو کہ یہ مسلم نام کی حکومتیں خود اسلام کو دنیا میں ذلیل و خوار اور بدنام کر رہی ہیں اور ان کا وجود اسلام کے لئے کلنگ کا ٹیکہ بن کر رہ گیا ہے۔



وائے گرد پس امروز بود فردائے

اگر کوئی ایسا حق پرست اور سچا مسلمان ہوتا تو قدرت کے قانونِ فطرت کے مطابق وہ اسرائیل پر لعن طعن کرنے کے بجائے خود ان عربوں کا گلا پکڑ لیتا جن کی بدولت "المطعم الککثر" کی ایک سخت عبرت انگیز مثال ہے۔ اگر کوئی ایسا مومن کامل ہوتا تو وہ شیخ مجیب الرحمن اور انڈیا کو برا بھلا کہنے کے بجائے پاکستان گورنمنٹ سے مواخذہ کرتا کہ اسلام دشمنی کا سب سے بڑا ثبوت اپنے عمل سے اس نے بہم پہنچایا ہے

وہ لوگ جو کسی مسلمان ملک اور اس کے عمل کو اور اسلام کو ایک سمجھتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اصل حقیقت یہ نہیں ہے اور اس بنا پر پاکستان کی شکست ہرگز اسلام کی شکست نہیں بلکہ ایک ایسے ملک کی شکست ہے جو عالم وجود میں تو آیا تھا اسلام کے ہی نام پر۔ لیکن یہ ایک نہایت بھیانک اور خطرناک قسم کا فریب اور دھوکہ تھا۔ جو لوگ اس کے داعی اور علمبردار تھے ان کی زندگی میں اور اسلام کی تعلیمات میں ایک ناقابل عبور فاصلہ تھا۔ چنانچہ یہ ساری باتیں اس وقت تک تھیں جب تک ہندوستان کی تقسیم نہیں ہوئی اور پاکستان عالم وجود میں نہیں آیا۔ لیکن جہاں ملک کی تقسیم کا اعلان ہوا "اسلام کا نظام زندگی" "قرآن کی حکومت" وغیرہ ایسے نعرے سب فتم ہو گئے۔ اب عوام کو خوش کرنے کے لئے اسلام کے فطوری رسوم کو ضرور کچھ جلا بخشی گئی۔ لیکن اس کی اصل اسہٹ اور اس کی حقیقی روح کو اس ملک سے دلیں نکال دے دیا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ پاکستان پر جو تباہی آئی وہ اس لئے آئی کہ پاکستان نے عموماً دوسرے مسلم ممالک کی طرح "اسلام کو اپنی زندگی پر کار فرما اور حکمران بنانے سے انکار کر دیا ورنہ اگر ایسا نہ ہوتا۔ اور اس ملک نے اسلام کے نظام زندگی کو ایمان داری اور خلوص سے اپنایا ہوتا تو آج یہ روزِ بد اس کو ہرگز نہ دیکھنا پڑتا۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جس چیز کو اسلامی نظام زندگی یا اسلامی دستور حیات کہتے ہیں وہ کوئی فضا میں معلق اور ہوا میں اڑتا ہوا عبارتہ نہیں ہے۔ اس

نظام کو قائم اور برپا کرنے کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ آپ نے زبان سے اعلان فرما دیا۔ جیسا کہ پاکستان کا ہر بے ایمان اور اسلام ناشناس لیڈر اب تک کرتا رہا ہے۔ یا ملک کے دستور میں بنیادی مقاصد کے زیر عنوان۔ عوام کو جیل دینے اور ان کی زبانوں کو خاموش کرنے کے لئے۔ ایک دفعہ کا اضافہ بھی فرما دیا گیا کہ ”اس ملک کا قانون اسلامی ہو گا“ اور سمجھ لیا کہ اسلامی نظام قائم ہو گیا۔ بلکہ درحقیقت اسلامی نظام قائم اس سے ہوتا ہے کہ آپ زبان سے کچھ نہ کہئے اور دستور میں اس قسم کا کوئی بلند بانگ دعویٰ نہ کیئے۔ لیکن ملک کے عوام جو حکومت کے لیے اپنے نمائندے منتخب کرتے ہیں اور ملک کے ارباب سیاست و اقتدار۔ یہ سب فکر و نظر اور عقیدہ و عمل کے اعتبار سے بچے سچے اور مخلص مسلمان ہوں۔ یہ حقیقت کبھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ عمل عمل کم و بیش سب یکساں ہوتے ہیں لیکن کسی عمل کی نوعیت کا تعین عمل کر نیوالے کے اعتقاد کی روشنی میں ہوتا ہے۔ مثلاً غریبوں کی مدد کرنا۔ ایک مظلوم کی فریادرسی کرنا اور لوگوں سے حسن اخلاق سے پیش آنا۔ یہ تعلیمات اسلام، عیسائیت اور ہندو مذہب سب میں یکساں ہیں۔ لیکن ان پر عمل اگر ایک مسلمان کر رہا ہے اور اپنے مذہب کے احکام کی بجا آوری کے لیے تو اس کا یہ عمل ”اسلامی“ ہو گا اسی طرح ایک عیسائی کے لیے یہ ایک مسیحی اور ایک ہندو کے لیے ہندوئی عمل ہو گا۔ آپ بیٹے کو اعلیٰ تعلیم اور تربیت دیتے ہیں بس اب وہ جو کام بھی کرے گا اس شائستگی اور تربیت کا آئینہ دار ہو گا۔ وہ جہاں کہیں اور جس کسی مجلس میں بیٹھے گا اس کا عمل اور کردار اسی فکر و نظر کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو گا جو اس کو اعلیٰ تعلیم اور تربیت نے بخشے ہیں۔ بعینہ یہی حال مذہب کا ہے۔ اگر مذہب کی تعلیمات کسی شخص کے دل و دماغ میں رچی بسی ہیں تو اب سیاست ہو یا معاشرت۔ وہ جس میدان میں بھی کام کرے گا۔ اپنی اسی مذہبی تربیت کی روشنی میں کہے گا۔ اور اس بنا پر یہ کام سیاسی ہو یا کسی اور قسم کا۔ بہر حال مذہب بھی کہلائے گا۔ پاکستان کی عمارت چونکہ محض نعروں کی بنیاد پر قائم ہوئی تھی۔ اس لیے بدقسمتی سے اس معاملہ میں بھی یہ کافی سمجھ لیا گیا کہ دستور میں اسلامی نظام کا لفظ آجائے۔ اور اس بات کو کسی نے نہیں دیکھا کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں



سیاست و قیادت کی عنان ہے ان کی زندگی کو اسلام سے کتنا قرب اور کتنا تعلق ہے اور اگر قرب و تعلق نہیں ہے بلکہ مغربی تہذیب و تمدن کی گردیدگی میں غرق ہیں تو پھر محض اطلاعات کو دینے سے کیا ہوتا ہے اگر تربیت صحیح اسلامی ہے تو زبان سے کچھ نہ کہیے تب بھی آپ کا مقصد حاصل ہے اور اگر تربیت ہی صحیح نہیں ہے اور اسلامی فکر و نظر اور اس کے اعتقاد کا ہی وجود نہیں ہے تو ساری دنیا میں ڈھنڈوڑا پیٹتے پھریں گے۔ اس سے کچھ نہ ہوگا۔ اور اصل مقصد کبھی حاصل نہ ہوگا۔ یہ اگرچہ بڑی صاف و واضح اور کھلی بات ہے لیکن افسوس ہے ان لوگوں کی سمجھ میں بھی نہیں آئی۔ جو اسلامی نظام سے متعلق اپنے ارادوں اور خواہشات میں غلطی تھے اور اس لیے ان کی کوششوں کا دائرہ بہت بڑی حد تک قوم کی سیرت سازی کے بجائے دستوری حدود و جہت تک محدود رہا۔ اس بنا پر پاکستان کا سب سے بڑا اور بنیادی المیہ یہ ہے کہ وہاں قول و عمل کا تضاد اور صورت و سیرت کے تناقض کو (جو قرآن کے اعلان کے مطابق) اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ مبغوض اور برا ہے، قطعاً کوئی اہمیت نہیں دی گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ زبانوں پر کوئی کمی نہیں تھی لیکن عمل میں دور تک بھی کہیں اسلام کی شکل نظر نہیں آتی تھی۔ میں جب کلکتہ میں تھا۔ وہاں ایک عزیز دوست جو پاکستان گورنمنٹ میں ایک اعلیٰ افسر تھے۔ ان سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے ہلے فخر کے انداز میں کہا "ہماری کراچی ایب پیس سے کم نہیں ہے" میں نے فوراً عرض کیا "جناب والا! پاکستان جس مقصد کے لیے بنا تھا اس کے اعتبار سے اسے "نک" ہونا چاہیے تھا یا پیرس" اس پر وہ شرمندہ ہوئے اور بولے "سچی بات یہی ہے جو آپ کہتے ہیں لیکن واقعہ تو وہی ہے جو میں نے کہا۔ اسلام کی اعلیٰ تعلیمات سے حد درجہ بے اعتنائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ پاکستان کی گورنمنٹ پر جن لوگوں کا قبضہ رہا وہ حد درجہ عیاش۔ بد عمل۔ زر کے بجاری اور خود غرض تھے۔ ان کی وجہ سے ملک میں رشوت ستانی، وغیرہ اندوڑی، بلیک مارکٹنگ، اسمگلنگ، سود خواری، دھوکہ دہی، غریب کاٹنا، شراب خواری، عریانی و فحاشی، غرضیکہ وہ تمام اخلاقی خرابیاں بشت و بکمال پیدا ہوئیں۔ جو ایک قوم کو تباہ و برباد کر دینے کا یقینی ذریعہ ہیں۔ انہیں اخلاقی منکرات میں اس کو بھی شامل کر لیجئے

کہ پاکستان میں مہاجر و غیر مہاجر مسندھی، بلوچی اور دیگر غلی عصیتوں کو فروغ دیا گیا۔ ایک نے دوسرے کو حقیر اور اپنے سے کمتر جانا۔ ہر شخص اپنا الو سیدھا کر کے کی فکر میں لگ گیا اور دوسروں کے لیے ملک اور قوم کے لیے اسے کیا کرنا چاہئے وہ ان سب فرائض و وظائفِ نصیحتات سے غافل ہو گیا۔ کوئی بتائے کہ اگر پاکستان میں صحیح معنوں میں اسلامی نظام قائم ہوتا اور اس کے ماتحت ایک مضبوط، فعال اور طاقتور محکمہ احتساب جس کو اصطلاح میں حسیب کہتے ہیں وہ بھی موجود ہوتا تو کیا یہ صورت حال پھر بھی پیدا ہو سکتی تھی؟ ہرگز نہیں مشرقی بحرال کے عوام کو جو شکایات پیدا ہوئیں اگر وہاں سچے سچے اسلامی اخوت کا عمل دخل ہوتا تو کیا شکایات پھر بھی پیدا ہو سکتی تھیں۔ اگر وہاں اسلامی نظام ہوتا تو کیا وہاں جمہوریت قائم نہ ہوتی اور کیا وہاں کے عوام اور اقلیتیں سب کو حکومت پر اعتماد نہ ہوتا؟ کیا وہاں امیری اور غریبی میں اتنے فاصلے ہوتے جو اب نظر آتے ہیں؟ کیا وہاں ان اکیس یا بائیس خاندانوں کا وجود ہو سکتا تھا جنہوں نے پاکستان کی پوری معاشیات کو اپنے قبضہ میں لے رکھا تھا؟ کیا پاکستان میں اسلامی نظام ہوتا تو وہاں کا بڑا چھوٹا کوئی افسر یا حکومت کا ملازم کام چور، فرسٹ ناشناس اور خائن ہو سکتا تھا؟ ہرگز نہیں! اگر پاکستان میں اسلامی نظام قائم ہوتا تو یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ کا ابتلا کرتے۔ آپ نے تیرہ برس کسی خاموشی، تحمل و بردباری اور ایثار و قربانی سے پہلے اپنی تعلیم کی اور اپنے آرگنائزیشن کو مضبوط بنایا ہے اور پھر اس کے بعد جن بدبختوں نے ہجرت کے بعد بھی آپ کو چین نہیں لینے دیا ان کو لٹکا را اور ان سے جنگ کی ہے۔ اس کے برخلاف پاکستان نے پہلے دن سے ہی ہندوستان کے ساتھ دشمنی اور عناد کا دم بھرنا شروع کر دیا اور اپنی پوری سیاست و قومی تعمیر اور ملکی استحکام کی بنیاد اسی پر رکھ دی۔ اور جب کبھی عوام کی طرف سے کسی اصلاح کا مطالبہ ہوا۔ گورنمنٹ نے ہندوستان کے جارحانہ عزائم اور اس کی دشمنی کا سہارا لے کر ان کو خاموش کر دیا۔ پھر ہندوستان کے خلاف دنیا بھر کے ملکوں میں گفتنی اور ناگفتنی کیا کیا باتیں سنیں گی؟ کس کس قسم کا غلط سلطہ پروپیگنڈہ نہیں کیا گیا۔ ہندوستان نے اپنی طرف سے



امن و صلح کی یقین دہانی کے لیے کتنی مرتبہ پاکستان کے ساتھ جنگ نہ کرنے کے معاہدہ کی پیشکش کی۔ لیکن ہر مرتبہ اس پیشکش کو سر پائے استحقار و انانیت سے ٹھکرا دیا گیا۔ ہندوستان اور پاکستان میں سفارتی تعلقات قائم تھے۔ اور ان تعلقات کے لیے ایک بین الاقوامی آئین اور ضابطہ ہے۔ لیکن پاکستان نے ہندوستان دشمنی کے جنون میں اس ضابطہ تک کی پرواہ نہیں کی ہندوستان سے ثقافتی اور تجارتی تعلقات منقطع کر لیے۔ اور تجارتی نقصانات سے قطع نظر ہندوستان کے مسلمان پاکستان کی مطبوعات اور پاکستان کے مسلمان ہندوستان کی مطبوعات کو کتابوں، رسالوں اور مجلات کو ترسنے لگے۔ عہد و پیمان کی مراعات کا یہ عالم تھا کہ ہندوستان کا نہایت قیمتی ہوائی جہاز جس کو دو کشمیریوں نے اغوا کیا تھا اس کو لاہور کے ہوائی اڈہ پر جلا کر خاک کا ڈھیر بنا دیا گیا۔ اس کی نمائش کی گئی۔ اور مجرموں کو اس عظیم کارنامہ پر مبارکباد دینے کی غرض سے خود موجودہ صدر پاکستان لاہور پہنچے اور ان نوجوانوں کا جلوس بٹھا لا گیا۔ یہ سب کچھ تنازعہ کشمیر کے نام پر کیا گیا۔ اور پاکستانی سیاست کے منفعی نے اس کے جواز کا فتویٰ بھی دے دیا۔ پر اے شگون اپنی ناک کٹا بیٹھنے کی اس سے بدتر مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟ پھر ہندوستان کی دشمنی میں سے چین سے دوستی اور محبت کی پیگ بڑھائی گئی۔ حالانکہ اسلام اور چین کے کیونز میں کبھی سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ اور اس کے برخلاف ہندوستان میں سات کروڑ کے قریب مسلمان آباد تھے۔ جن کے پاکستان کے مسلمانوں کے ساتھ خاندانی اور نسلی تعلقات تک تھے اور ملک کی تقسیم جن اصول پر اور جن اسباب سے ہوئی تھی ان کے پیش نظر پاکستان کا فرض تھا کہ اگر کچھ اور نہیں تو کم از کم ان مسلمانوں اور ان کے اسلامی اداروں کی خاطر ہندوستان کے ساتھ ایک ایسی پالیسی برپا کرنا جس سے ان مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا۔ لیکن اس نے اس کے برخلاف ایسی پالیسی اختیار کی جس سے ہندوستانی مسلمانوں کی پریشانی میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔

اب کوئی بتائے کہ پاکستان نے یہ جو کچھ کیا کیا اس کو اسلامی نظام زندگی سے کسی درجہ میں بھی

مطابقت حاصل ہے، ہرگز نہیں۔ بالکل نہیں اپنا قرآن پڑھ جائیے۔ اسوۂ رسول کا خوب مطالعہ کیجئے۔ آپ دیکھیں گے اسلامی نظامِ سیاست — یہ سیاست داخلی ہو یا خارجی — پانچ چیزیں اس کے ترکیبی عناصر ہیں۔

(۱) ایمان و امن عمل (۲) اپنی اعلیٰ تنظیم و تعمیر (۳) محبت : قرآن میں اس کو سب سے زیادہ موثر حربہ قرار دیا گیا ہے ولا تستوی الحسنة ولا السيئة... الآية اسی وجہ سے اقبال نے اس کو خاتمِ عالم کہا ہے (۴) عدل و انصاف : اس کی تاکید اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے کہ قرآن میں فرمایا گیا ولا یحب منکم مشائخ قوم... الآية یعنی یہ کہ دیکھو اے مسلمانوں! کسی شخص یا کسی قوم کا بغض و عناد تم کو نا انصافی کرنے پر مجبور نہ کر دے۔ نہیں! تم بہر حال انصاف ہی کرو۔ اور اس انصاف کہنے میں اپنے نفع نقصان کی ذرا پروا نہ کرو (۵) پانچویں چیز عہد و پیمان کی پابندی ہے قرآن میں جگہ جگہ اس کا حکم اور اس کی تاکید ہے۔ اور فرمایا گیا ہے کہ جو لوگ عہد کی پابندی نہیں کرتے قیامت کے دن انہی پکڑے پڑے ہوں گے۔ اور قرآن کے ہی ارشاد اور پھر صلح حدیبیہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا جو نمونہ عمل پیش کیا۔ اس کی روشنی میں اس عہد کا دامن استفادہ دراز ہے کہ ایک مسلمان شخص یا ایک مسلمان حکومت کسی غیر مسلم کے ساتھ معاہدہ کی صورت میں اس غیر مسلم کے برخلاف اپنے کسی مسلمان بھائی کی بھی مدد نہیں کر سکتا۔

ابہ اسلامی سیاست کے ان اصول پنجگانہ کو سامنے رکھیے اور فرمائیے کہ کیا پاکستان کے اربابِ اقتدار و سیاست نے اپنے ملک کے امورِ خارجہ یا امورِ داخلی سے متعلق پالیسی یا عمل میں کہیں کسی مقام پر بھی اسلامی سیاست کے ان اصول میں سے ایک اصل پر کوئی عمل کیا ہے؟ اگر نہیں کیا اور یقیناً نہیں کیا۔ بلکہ درحقیقت ان کی پالیسی اور ان کا عمل ان اصول اور اسلام کی تعلیمات کی تکذیب اور نفی کرتا رہا ہے۔ تو پھر کسی کو یہ کہنے کا کیا حق ہے کہ پاکستان کی شکست اسلام کی شکست ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس زمانہ میں اسلامی نظام پر عمل ممکن نہیں ہے۔



# جمال الدین الاستوی

امدان کی طبقات الشافعیہ

(۸)

جناب حافظ ڈاکٹر عبد العظیم خاں صاحب - ایم - اے - پی - ایچ - ڈی  
لکچرر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

## باب الصاد الممثلة

فید فصلان - الاول فی الاسماء الواقعة فی السیفی والشمیة

۲۳۶ - العیسیٰ، محمد بن عبد اللہ ابوبکر البغدادی (م ۳۳۰ھ) ص ۲۸۳

۲۳۷ - العیسیٰ، احمد بن اسحاق بن ایوب ابوبکر النیسابوری (۲۵۸-۳۳۲ھ) ص ۲۸۲

۲۳۸ - عبد اللہ [بن احمد بن اسحاق النیسابوری] (م ۳۵۰ھ) ص ۲۸۴ [ولد العیسیٰ]

۲۳۹ - الصابونی، احمد، البوہس، ص ۲۸۴

۲۴۰ - الصطوکی، محمد بن سلیمان بن محمد، البوسہل (۲۹۰-۳۶۹ھ) ۲۸۵

۲۴۱ - الصطوکی، سہل بن الامام ابی سہل (م ۴۰۴ھ) ص ۲۸۶

۲۴۲ - العیسیٰ، عبد الواحد بن حسین بن محمد، الباقاسم (م ۳۸۶ھ) ص ۲۸۷

۱۔ میسرہ کی طرف منسوب ہے۔ یہ حصوں میں ایک جگہ ہے (مجم ۲/۲۲۹)

۴۳۳- الصیدلانی، محمد بن داؤد بن محمد، البوکر، المروزی - ص ۲۸۷

۴۳۴- ابن الصبّاغ، عبد السّید بن محمد بن عبد الوہاب، ابو نصر البغدادی

(م ۴۷۷ھ) ص ۲۸۸

۴۳۵- احمد بن محمد بن محمد، ابو منصور (م ۴۹۴ھ) ص ۲۹۰

۴۳۶- المبارک بن حمزة بن علی، ابو المظفر المعروف بابن البروزی (م ۵۹۷ھ) ص ۲۹۰

۴۳۷- ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، ابو عمرو، تلقی الدین، الشہر زوری

(م ۶۴۳ھ) ص ۲۹۰

### الفصل الثانی فی الاسماء المنہ اشدة علی الکتابین

۴۳۸- الصفّار، محمد بن عبد اللہ بن احمد، ابو عبد اللہ - ص ۲۹۱

۴۳۹- الصوفی، احمد بن محمد بن زکریا، ابو العباس، البنسوی (م ۳۹۶ھ) ص ۲۹۱

۴۴۰- الصابونی، شیخ الاسلام، اسماعیل بن عبد الرحمن بن احمد، ابو عثمان

(۳۷۳-۴۴۹ھ) ص ۲۹۲

۴۴۱- الصفّار، محمد بن الحسین بن یحیی، ابو سعد الہمدانی (۳۷۵-۴۴۱ھ) ص ۲۹۲

۴۴۲- الصفّار، محمد بن القاسم بن حبیب، ابو بکر النیسابوری (م ۴۶۸ھ) ص ۲۹۳

۴۴۳- الصردی، اسحاق فقیہ الیمینی - ص ۲۹۳

۴۴۴- ابن ابی الصقر، محمد بن علی بن الحسن، ابو الحسن، الواسطی (۴۰۹-۴۹۸ھ) ص ۲۹۲

۴۴۵- ابن الصالح، یحیی بن علی، القرشی دمشقی (م ۵۳۴ھ) ص ۲۹۴

۴۴۶- منجب الدین، محمد، (خال الحافظ ابن عساکر) (۴۶۷-۵۳۷ھ) ص ۲۹۴

(ولدا بن الصالح)

۴۴۷- ابن الصفّار، عمر بن احمد بن منصور بن ابی بکر بن محمد، عصام الدین، ابو حفص



(۲۹۴ - ۵۵۳ هـ) ص ۲۹۴

۴۵۸ - الصعبي، عبد الله بن يحيى، ابو محمد، ص ۲۹۵

۴۵۹ - ابن مصري هبة الله بن محفوظ بن الحسن، ابو الغنائم، المصري المشقي

(۵۱۱ - ۵۶۳ هـ) ص ۲۹۵

۴۶۰ - ابن الصفار، عبد الله بن عمر، ابو سعد (م ۵۰۸ - ۶۰۰ هـ) ص ۲۹۵

۴۶۱ - ابن ابى الصيف، محمد بن اسماعيل، ليمنى (م ۶۱۴ هـ) ص ۲۹۵

۴۶۲ - بهام بن راجى الله بن سرايا ابو الغنائم، جلال الدين:

(۵۵۹ - ۶۳۰ هـ) ص ۲۹۵

۴۶۳ - محمد بن محمد، تقي الدين، ابو الفتح (م ۶۴۵ هـ) [حفيد بهام بن راجى الله]

۴۶۴ - الصنهاجى، عثمان بن سعيد بن كثير، ابو عمر، شمس الدين، الفاسى -

(۵۶۵ - ۶۳۹ هـ) ص ۲۹۶

۴۶۵ - ابن الصائغ، محمد بن عبد القاهر بن عبد الخالق، ابو المفاخر، الانصارى المشقى

عز الدين (۶۲۸ - ۶۸۳ هـ) ص ۲۹۶

۴۶۶ - الصائغ محمد بن محمد بن عبد الخالق، تقي الدين (م ۶۲۵ هـ) ص ۲۹۶

۴۶۷ - العقلى، محمد بن محمد بن محمد، فخر الدين (م ۶۲۴ هـ) ص ۲۹۶

### باب الصاد المعجمة

۴۶۸ - الضري، اسماعيل بن احمد بن عبد الله، ابو عبد الرحمن (۳۳۱ - ۴۳۰ هـ) ص ۲۹۸

۴۶۹ - الضري، احمد بن محمد بن على بن تميم، ابو سعيد، الخوارزمى (م ۴۳۸ هـ) ص ۲۹۸

۴۷۰ - كمال الضري، على بن شجاع بن سالم، ابو الحسن، الهاشمى (۵۶۲ - ۶۶۱ هـ)

ص ۲۹۸

## باب الطاء

فصل الاول في الاسماء الواقعة في السرايا والروضات

۴۴۱۔ الطبري، الحسن بن القاسم، البطلی (م ۳۵۰ھ) ص ۲۹۹

۴۴۲۔ الطوطی، ابوالحسن، ص ۲۹۹

۴۴۳۔ الطوسی، ابوالیمین بن محمد بن ابوالیمین، ابوالسحاق (م ۴۱۱ھ) ص ۲۹۹

۴۴۴۔ الطوسی، ابوبکر بن محمد بن زکریا الطوقانی (م ۴۲۰ھ) ص ۳۰۰

۴۴۵۔ بکر (ولدا الطوسی ابی بکر) ص ۳۰۱

۴۴۶۔ الطبري، طاهر بن عبد الله بن طاهر، ابوالطيب (م ۴۵۰-۴۴۸ھ) ص ۳۰۱

۴۴۷۔ الطبري، محمد بن عبد الملك بن خلف، ..... ابوخلف السلمي (م ۴۴۰ھ) ص ۳۰۱

۴۴۸۔ الطیبی، ابوالحسن، ص ۳۰۲

۴۴۹۔ الموفق بن طاهر، ص ۳۰۳

الفصل الثاني في الاسماء التي اشتهرت على الكنائس

۴۵۰۔ الطوسی، محمد بن يوسف (م ۴۴۴ھ) ص ۳۰۳

۴۵۱۔ الطوسی، ابوحامد احمد بن منصور بن عيسى (م ۴۴۵ھ) ص ۳۰۳

۴۵۲۔ الطرائفی، احمد بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل، ابوالحسن (م ۴۶۵ھ) ص ۳۰۳

۴۵۳۔ الطرائفی، احمد بن محمد بن الحسن، ابوالنظر (م ۴۶۸ھ) ص ۳۰۳

۱۔ ططوس کی طرف نسبت ہے۔ شام میں مرقب اور عسک کے مابین ایک شہر کا نام ہے (معجم ۴/۳۰۶)  
۲۔ طیب کی طرف نسبت ہے۔ خوزستان اور واسط کے مابین ایک چھوٹا سا شہر ہے (معجم ۴/۵۱۶-۵۱۷)



- ۷۸۴۔ الطبری، الحسین بن عبداللہ، ابو عبداللہ ص ۳۰۴
- ۷۸۵۔ الطوسی، محمد بن یعقوب بن احمد، ابوالحسن (ص ۳۰۴)
- ۷۸۶۔ الطبری، ابوالقاسم ص ۳۰۴
- ۷۸۷۔ الطوسی، ناصر بن احمد بن محمد، ابو نصر (م ۵۲۶ھ)
- ۷۸۸۔ الطوسی، محمد بن شافان، ابو منصور، القاضی (ص ۳۰۴)
- ۷۸۹۔ الطبری، عبدالکریم بن عبدالصمد بن محمد، ابو معشر (م ۵۲۸ھ) ص ۳۰۴
- ۷۹۰۔ الطبرانی، عبداللہ بن ابی نصر بن ابی علی، ابو بکر (م بعد ۵۲۹ھ) ص ۳۰۵
- ۷۹۱۔ ابن طاووس، احمد بن عبداللہ بن علی بن طاووس، ابوالبرکات البغدادی، الدمشقی (م ۵۲۹ھ) ص ۳۰۵
- ۷۹۲۔ الطالقانی، عمر بن احمد، ابو حفص ص ۳۰۵
- ۷۹۳۔ الطیبی، احمد بن علی بن احمد، ابوالعباس (م بعد ۵۵۰ھ) ص ۳۰۵
- ۷۹۴۔ الطوسی، محمد بن حاتم بن عبدالرحمن، ابوالحسن، ص ۳۰۶
- ۷۹۵۔ ابن الطوسی، محمد بن عبدالقاہر، ابوالبرکات الموصلی (م ۵۱۸ھ) ص ۳۰۶
- ۷۹۶۔ الطوسی، احمد بن محمد بن عبدالطاہر، ابو نصر الموصلی (۵۲۸-۵۶۵ھ) ص ۳۰۶
- ۷۹۷۔ الطبری، عبدالجلیل بن ابی بکر (م بعد ۵۲۵ھ) ص ۳۰۶
- ۷۹۸۔ الطالقانی، منصور بن محمد بن علی، ابو المنظر (م ۵۲۹ھ) ص ۳۰۷
- ۷۹۹۔ الطبری، طاہر بن مہدی، ابو منصور (م ۵۳۲ھ) ص ۳۰۷

۱۔ طراز (بالکسر و بالفتح) کی طرف نسبت ہے۔ اسبیجا ب کے قریب ایک شہر کا نام ہے۔ (معجم ۲/۲۷)

۲۔ طالقان (الفتح الطار و اللام) کی طرف نسبت ہے۔ دو شہروں کے نام ہیں ایک خراسان میں ہے اور دوسرا قزوین اور ابابکر کے درمیان ہیں (معجم ۲/۲۷)

- ۸۰۰۔ الطنژی، مروان بن علی بن سلامت، ابو عبد اللہ (م ۵۵۳) ص ۳۰۷
- ۸۰۱۔ الطوسی، صاعد بن سعید بن محمد، البطار، العطار (م ۴۰۳۔...) ص ۳۰۷
- ۸۰۲۔ الطریشی، محمود بن اسماعیل بن عمر، ابو القاسم (م ۵۵۵) ص ۳۰۸
- ۸۰۳۔ الطائی، محمد بن محمد بن علی، ابو الفتح البزدانی (م ۵۵۵) ص ۳۰۸
- ۸۰۴۔ الطبری، ابو الخطاب، احمد بن محمد بن محمد، البخاری (م ۴۹۷۔...) ص ۳۰۸
- ۸۰۵۔ البطالب، علی بن علی بن ہبۃ اللہ المعروف بابن البخاری (م ۵۹۳) ص ۳۰۸
- ۵۰۶۔ علی (م ۴۹۷۔۵۶۵) ص ۳۰۸۔ [والد ابی طالب علی]
- ۵۰۷۔ ہبۃ اللہ بن محمد بن ہبۃ اللہ، ابو المنظر (م ۵۸۰) [ابن عم البطالب]
- ۵۰۸۔ البطالب، محمود بن علی بن ابی طالب، التیمی الاصفہانی (م ۵۸۵) ص ۳۰۹
- ۵۰۹۔ الطوسی، محمد بن محمود بن محمد، ابو الفتح، شہاب الدین (۵۲۲۔۵۹۶) ص ۳۰۹
- ۸۱۰۔ الطوسی، العراقی بن محمد بن السراقی، ابو الفضائل، رکن الدین (م ۶۰۰) ص ۳۰۹
- ۸۱۱۔ الطیبی، عبدالرحمن بن محمد احمد بن حمدان، ابو القاسم (۵۶۳۔۶۲۴) ص ۳۱۱
- ۸۱۲۔ ابن الطباخ، المبارک بن یحییٰ بن ابی الحسن، نصیر الدین (۵۸۹۔۶۲۴) ص ۳۱۱
- ۸۱۳۔ الطبری، احمد بن عبد اللہ بن محمد، ابو العباس، محب الدین (۶۱۵۔۶۹۴) ص ۳۱۲
- ۸۱۴۔ جمال الدین، محمد (ص ۳۱۲) (ولد الطبری احمد)
- ۸۱۵۔ محمد بن جمال الدین محمد بن محب الدین، نجم الدین، ابو حامد (۶۵۸۔۷۳۰) ص ۳۱۲
- [حفید الطبری احمد]
- ۸۱۶۔ الطوسی، عبدالعزیز بن محمد بن علی، ابو محمد، ضیاء الدین (م ۷۰۶) ص ۳۱۳

۱۔ طنزہ کی طرف نسبت ہے۔ جزیرۃ ابن عمر میں ایک شہر کا نام ہے (معجم ۴/۴۳)



## باب الظاء المعجمة

۸۱۷۔ ابن الظریف، عبد اللہ بن عمر بن محمد بن الحسن البغوی (ولید ۵۱۲ھ - ۵۰۰ھ) ص ۳۱۳

۸۱۸۔ علی بن جعفر بن علی بن محمد عبد الظاہر، کمال الدین القوسی

(رم ۷۰۱ھ) ص ۳۱۳

## باب العين

فیه فصلان۔ الاول فی الاسماء الواقعة فی المسافر فی دارہ فیئہ

۸۱۹۔ عبد اللہ بن عبدان، ابو الفضل (م ۴۳۳ھ) ص ۳۱۴

۸۲۰۔ الشریف العمری، ناصر بن حسین بن محمد، ابو الفتح (م ۴۴۴ھ) ص ۳۱۴

۸۲۱۔ نصر، ابو المتطفر (۴۱۷ھ - ۴۷۷ھ) ص ۳۱۵ [ولید الشریف العمری]

۸۲۲۔ العراقی، ابو الفضل ص ۳۱۵

۸۲۳۔ العبادی، محمد بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن عباد، ابو عاصم، الہمدانی۔

(م ۴۵۸ھ) ص ۳۱۵

۸۲۴۔ العبدی، ابو الحسن، علی بن سعید بن عبد الرحمن (م ۴۹۳ھ) ص ۳۱۶

۸۲۵۔ العبادی، ابو الحسن، بن الاستاذ ابی عاصم العبادی۔

(م ۴۹۵ھ) ص ۳۱۶

۸۲۶۔ صاحب الحدة، الحسین بن علی، ابو عبد اللہ الطبری والمعروف ایضاً

بامام الحرمین (ص ۳۱۷)

۱۔ کتاب کی طرف منسوب ہے جو مروی میں ایک گاؤں ہے (مجم ۷۵/۴)

٨٢٤ - ابو محمد عبد الرحمن (٢٧٣ - ٥٥٣) ص ٣١٤ [ولد صاحب العدة]

٨٢٨ - ابراهيم بن عبد الرحمن بن علي بن عبد الله البواسقي (٢٨٢ - ٥٢٣ هـ) ص ٣١٤  
[حفيد صاحب العدة]

٨٢٩ - ابن ابي عسرون، عبد الله بن محمد بن هبة اقرين علي بن المطهر،  
شرف الدين ابو سعد البتيني، الحديثي، الموصلي (٢٩٣ - ٥٨٥ هـ) ص ٣١٤

٨٣٠ - يعقوب بن عبد الرحمن، شرف الدين (م ٦٦٥ هـ) حفيد ابن ابي عسرون

٨٣١ - الجلي، اسعد بن محمود بن خلف، منتخب الدين ابو الفتح، الاصفهاني

(٥٤٥ - ٦٠٠ هـ) ص ٣١٩

٨٣٢ - عز الدين بن عبد السلام، عبد العزيز بن عبد السلام الدمشقي، المغربي

(٥٤٨ - ٦٦٠ هـ) ص ٣١٩

٨٣٣ - عبد اللطيف (٦٢٨ - ٦٩٥ هـ) ص ٣٢٠ [ولد عز الدين ابن عبد السلام]

### الفصل الثاني في الاسماء النادرة على الكتابين

٨٣٤ - عبدان، عبد الله بن محمد بن عيسى، ابو محمد المروزي (٢٢٠ - ٢٩٣ هـ) ص ٣٢١

٨٣٥ - غلام عراق، بشر بن نصر بن منصور، ابو القاسم، البغدادى

(م ٣٠٢ هـ) ص ٣٢٢

٨٣٦ - ابو عمارة، يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم النيسابورى، الاسفرايني

(م ٣١٦ هـ) ص ٣٢٢

٨٣٧ - العكرى، محمد بن بشر بن عبد الله البكرى النيزى

(م ٣٣٢ هـ) ص ٣٢٢



- ۸۳۸۔ العسکری، محمد بن علی ابو یکر المصیری (۳۲۴ھ) ص ۳۲۳
- ۸۳۹۔ ابو احمد بن عدی، بن محمد الجرجانی (۲۷۱-۳۶۵ھ) ص ۳۲۳
- ۸۴۰۔ العروسی، علی بن احمد بن الحسن، ابو الحسن (م ۳۷۱ھ) ص ۳۲۳
- ۸۴۱۔ العنسی، محمد بن العباس بن احمد بن محمد بن عقیق، ابو عبد اللہ العنسی الہروی (۲۹۴-۳۷۸ھ) ص ۳۲۳
- ۸۴۲۔ العالم، احمد بن محمد بن محمد بن جعفر، ابو بشیر الہروی (۳۲۸-۳۸۵ھ) ص ۳۲۳
- ۸۴۳۔ العباسی، جعفر بن القاسم بن جعفر، ابو محمد (۳۶۱-۴۱۵ھ) ص ۳۲۳
- ۸۴۴۔ العراقی، محمد بن اسماعیل بن محمد بن الطوسی، ابو علی (م ۴۵۹ھ) ص ۳۲۵
- ۸۴۵۔ العبدوسی، عبد اللہ بن العباس، ابو القاسم، السخسی (م ۴۶۱ھ) ص ۳۲۵
- ۸۴۶۔ العراقی، نصر بن بشیر بن علی، ابو القاسم (م ۴۷۷ھ) ص ۳۲۵
- ۸۴۷۔ العراقی، علی بن محمد بن اسماعیل، ابو الحسن (م ۴۹۸ھ) ص ۳۲۵
- ۸۴۸۔ ابن عربیہ، علی بن حسین بن عبد اللہ، ابو القاسم (۴۱۴-۵۰۲ھ) ص ۳۲۶
- ۸۴۹۔ العدنی، محمد بن عبد ربیع بن الحسن، ابو عبد اللہ (ص ۳۲۶)
- ۸۵۰۔ ابن النعمان، عبد الرحمن بن جبر بن محمد، ابو القاسم الرعینی، القیروانی (م ۵۱۷ھ) ص ۳۲۶
- ۸۵۱۔ العجلی (عثمان بن علی ابو سعید البندی) (۴۳۵-۵۲۶ھ) ص ۳۲۷
- ۸۵۲۔ العجلی، سعد بن علی بن الحسن، ابو منصور (م ۴۹۴ھ) ص ۳۲۷

لہ قال الاسنوی: "العسکری نسبة ابی عسکر مصروی حارة من مدينة مصر فی العسکر تزلها عسکر  
 صالح بن علی بن عبد اللہ بن عباس" (طبقاتہ ص ۳۲۳)

لہ قال الاسنوی: "العبدوسی نسبة الی عبدوس عبدة" (طبقاتہ ص ۳۲۵)

- ۸۵۳- احمد بن یحیی الزمّالی (۴۵۸-۵۳۵ هـ) ص ۳۲۷ [ولده العجلی سعید]
- ۸۵۴- محمد بن محمد بن عمرو بن الأصبغانی (م ۵۳۸ هـ) ص ۳۲۷
- ۸۵۵- العراقی، محمد بن علی بن عبد الله، ابو عبد الله البغدادی (۴۸۰-۵۰۰ هـ) ص ۳۲۷
- ۸۵۶- ابن عساکر، هبة الله بن الحسن بن حبة الله، ابو الحسن صابن الدین (۴۸۸-۵۶۳ هـ) ص ۳۲۷
- ۸۵۷- ابن عساکر، ابو القاسم، علی بن الحسن (۴۹۹-۵۷۱ هـ) ص ۳۲۹
- ۸۵۸- ابن عساکر، عبد الله بن محمد بن الحسن، ابو المنظر (م ۵۹۱ هـ) ص ۳۲۹
- ۸۵۹- ابو محمد القاسم (۵۲۷-۶۰۰ هـ) ص ۳۲۹ [ولده الحافظ ابی القاسم ابن عساکر]
- ۸۶۰- ابن عساکر، عبد الرحمن بن محمد بن الحسن، فخر الدین، ابو منصور (۵۰۵-۶۲۰ هـ) ص ۳۳۰
- ۸۶۱- ابن عساکر، الحسن بن محمد، زین الدین ابو البركات (۵۲۳-۶۲۷ هـ) [اخو الفخر عبد الرحمن ابن عساکر]
- ۸۶۲- العراقی، کنی بن علی بن الحسن، ابو الحزم الضریح (م ۵۹۳ هـ) ص ۳۳۱
- ۸۶۳- العراقی، ابراهیم بن منصور بن المسلمة ابو اسحاق (۵۱۰-۵۹۶ هـ) ص ۳۳۱
- ۸۶۴- ابو محمد عبد الحکم (م ۳۳۱ هـ) [ولده العراقی]
- ۸۶۵- قاضی عسکر، محمد بن الحسین بن محمد ابو عبد الله الشریف شمس الدین (م ۶۵۰ هـ) ص ۳۳۱
- ۸۶۶- عبد العظیم، بن عبد القوی بن عبد الله، زکی الدین المتذری (م ۶۵۰ هـ) ص ۳۳۱
- ۸۶۷- العباسی الشریف عماد الدین (م ۶۶۳ هـ) ص ۳۳۲
- ۸۶۸- منصور بن سلیم بن منصور الهذلی، ابو المنظر، جمیع الدین (م ۶۶۳ هـ) ص ۳۳۲



۸۶۹- ابن الجلیل، احمد بن موسی بن علی بن عجل، ابوالعباس (م ۶۸۳ھ) ص ۳۳۳

۸۷۰- ابن دقیق العید، محمد بن علی بن وہب بن مطیع، تقی الدین ابوالفتح القشیری

(۶۲۵-۷۰۲ھ) ص ۳۳۳

۸۷۱- صلاح الدین موسی (۶۲۱-۶۸۵ھ) ص ۳۳۹ [اخوان دقیق العید]

۸۷۲- محب الدین علی (۶۵۷-۷۱۶ھ) ص ۳۳۹ [ولد ابن دقیق العید]

۸۷۳- علم العراقی، عبدالکریم بن علی بن عمر علم الدین الأنصاری

(م ۷۰۴ھ) ص ۳۳۹

۸۷۴- العاقولی، عبدالقدیر بن محمد بن علی، خیال الدین البغدادی (م ۷۲۸ھ) ص ۳۴۰

۸۷۵- العبدی، الشریف برهان الدین عبید اللہ الہاشمی الحسینی

(م ۷۴۳ھ) ص ۳۴۰

۸۷۶- ابن عدلان، محمد بن احمد بن عثمان بن ابراہیم - - - - بن عدلان شمس الدین

(۶۶۳-۷۴۹ھ) ص ۳۴۰

۸۷۷- العفہ، عبدالرحمن بن احمد بن عبدالغفار عضد الدین (م ۷۵۲ھ) ص ۳۴۱

۸۷۸- الحلانی، خلیل بن کیکاری، صلاح الدین (۶۹۴-۷۶۰ھ) ص ۳۴۱

۸۷۹- ابن عقیل، عبدالقدیر بن عبدالرحمن، بہار الدین (م ۷۶۹ھ) ص ۳۴۲

## باب العین المعجزة

فیه فصلات الاول فی الاسماء الواقعة فی السلفی والمرحمة

۸۸۰- الخزانی، محمد بن محمد بن محمد، الہامد حجة الاسلام (۶۵۰-۷۵۰ھ) ص ۳۴۳

۸۸۱- الخزانی، احمد بن محمد بن محمد، الباقی فتح مجد الدین (م ۷۵۲ھ) ص ۳۴۵

۸۸۲۔ الغزالی، احمد بن محمد (م ۴۳۵ھ) ص ۳۴۶ [مجم الغزالی محمد]

۸۸۳۔ خلف بن رجمۃ ص ۳۴۶ [تلمیذ الغزالی محمد]

## الفصل الثاني في الأسماء المنقولة على الكتب

۸۸۴۔ صاحب الغيلانيات، محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم النوار الجبلی

(۲۶۰-۳۵۴ھ) ص ۳۴۷

۸۸۵۔ الغزجانی، عبد الرحمن بن الحسين البواحد ص ۳۴۷

۸۸۶۔ الغزالی، عبد الباقي بن محمد بن عبد الواحد، ابو منصور (م ۵۱۳ھ) ص ۳۴۷

۸۸۷۔ ابن الغبيري، علي بن روح بن احمد، ابو الحسن التبرواني (م ۶۱۵ھ) ص ۳۴۷

## باب الفاء

فيه فصلان، الأول في الأسماء الواقعة في الرافعي والرفضة

۸۸۸۔ الفارسي، محمد بن الحسين بن سهل، ابو بكر (م ۳۵۰ھ) ص ۳۴۸

۸۸۹۔ الفارسي، احمد بن ميمون، ابو محمد ص ۳۴۸

۸۹۰۔ القورياني، عبد الرحمن بن محمد بن قوران، ابو القاسم (م ۴۶۱ھ) ص ۳۴۸

۸۹۱۔ الفارقي، الحسين بن ابراہیم، ابو علي (م ۵۲۸ھ) ص ۳۴۹

۸۹۲۔ ابو الفتح ابن ابی عقامة، عبد اللہ بن علی بن ابی عقامة الرعي، اليمني، البغدادي

ص ۳۵۰

۱۔ قند جان کی طرف منسوب ہے ایمان میں ایک چھوٹا سا شہر ہے۔ (مجم ۲/۲۱۶)

۲۔ قوران کی طرف نسبت ہے۔ ہمدان کے قریب ایک گاؤں کا نام ہے (مجم ۲/۲۴۹)



۸۹۲۔ الفاشانی، عبدالرحمن بن عبدالمک بن علی، ابوالفضل۔ ص ۳۵۱

۸۹۳۔ فخرالدین الرازی، محمد بن عمر بن الحسن، القرشی البکری الطبری۔

(۵۴۴-۵۶۰ھ) ص ۳۵۱

## الفصل الثانی فی الاسماء المنیة علی الکتابین

۸۹۵۔ عبیدویقال عبیداللہ بن عمر بن احمد، ابوالقاسم البغدادی المعروف بالفقیہ

(۲۹۵-۳۶۰ھ) ص ۳۵۳

۸۹۶۔ فارس بن زکریا بن حبیب۔ ص ۳۵۳ [وہ ولد صاحب الجمل فی اللغة]

۸۹۷۔ الفورکی، محمد بن موسی بن مرویہ بن فودک، ابوعبد اللہ، الاصفہانی۔ ص ۳۵۳

۸۹۸۔ الفارسی، محمد بن احمد بن علی، ابوبکر (م ۳۶۲ھ) ص ۳۵۳

۸۹۹۔ ابن فودک، ابوبکر بن محمد بن الحسن بن فودک الاصفہانی (م ۴۰۶ھ) ص ۳۵۴

۹۰۰۔ القرظی، عبیداللہ بن محمد بن احمد بن محمد بن علی بن مہران البغدادی، المقری

(م ۴۰۶ھ) ص ۳۵۴

۹۰۱۔ الفرائسی، علی بن محمد بن خلف، ابوالحسن البغدادی (م ۴۲۰ھ) ص ۳۵۴

۹۰۲۔ ابن الفلکی، علی بن الحسن بن ابی بکر، ابوالفضل، البہزانی (م ۴۲۲ھ) ص ۳۵۵

۹۰۳۔ ابن فرغان، احمد بن الفتح بن عبد اللہ، ابوالحسن، الموصلی (م ۴۳۰ھ) ص ۳۵۵

۹۰۴۔ الفنّاکی، احمد بن محمد، ابوالحسن الرازی (م ۴۴۸ھ) ص ۳۵۵

۹۰۵۔ الفاشانی، ابوطاہر بن عبد العزیز بن احمد (۳۸۵-۴۶۳ھ) ص ۳۵۶

۹۰۶۔ الفارسی، عقیل بن محمد بن علی، ابوالفضل (م فی حدود ۴۷۰ھ) ص ۳۵۶

- ۹۰۷۔ الفارمذنی، الفضل بن محمد بن علی، ابو علی (م ۴۷۷ھ) ص ۳۵۶  
 ۹۰۸۔ الفضیل، اسماعیل بن الفضیل، ابو محمد، الہروی (م ۴۸۸ھ) ص ۳۵۶  
 ۹۰۹۔ فارس، بن الحسین بن فارس، السہروردی البغدادی الکلی، ابوشجاع

(م ۴۹۱ھ) ص ۳۵۷

- ۹۱۰۔ الفارقی، محمد بن الفرج السلمی، ابو الغنائم (م ۴۹۲ھ) ص ۳۵۷  
 ۹۱۱۔ الفاضل، عبد الوہاب بن محمد بن عبد الوہاب، ابو محمد، الشیرازی  
 (۴۱۳ - ۵۵۰ھ) ص ۳۵۷

- ۹۱۲۔ الفاشی، زید بن الحسین بن محمد، البیہقی (۴۵۸ - ۵۲۸ھ) ص ۳۵۸

- ۹۱۳۔ الفاشانی، محمد بن محمد بن یوسف، ابو نصر (م ۵۲۹ھ) ص ۳۵۸

- ۹۱۴۔ الفارسی، عبد الغافر بن اسماعیل بن عبد الغافر، ابو الحسن

(۴۵۱ - ۵۲۹ھ) ص ۳۵۸

- ۹۱۵۔ الفراءوی، محمد بن الفضل، ابو عبد اللہ الصاعدی النیسابوری

(۴۴۱ - ۵۳۰ھ) ص ۳۵۹

- ۹۱۶۔ الفندی، محمد بن سلیمان بن الحسن، ابو عبد اللہ (۴۶۲ - ۵۴۴ھ) ص ۳۵۹

لہ فارمذ کی طرف منسوب ہے۔ یہ طوس میں ایک گاؤں ہے (معجم ۴/۲۲۸)

لہ فامیہ کی طرف نسبت ہے۔ فامیہ حمص کے ساحلی علاقے میں ایک بڑے شہر کا نام ہے (معجم ۴/۲۳۳)

لہ فاش کی طرف نسبت ہے۔ فاش ملک یمن میں ایک گھاٹی کا نام ہے (معجم ۴/۲۳۴)

لہ فزارة (فتح الفار والدار) کی طرف نسبت ہے۔ فزارة کے علاقے میں ایک چھوٹا سا شہر ہے

(معجم ۴/۲۴۵) فندی (بضم الفار و سکون النون و کسر الدال) کی طرف نسبت ہے جو

مرو میں ایک گاؤں ہے (معجم ۴/۲۴۸)



۲۲

۹۲۹۔ الفزادی، احمد بن ابراہیم بن سباع، شرف الدین (۴۳۰-۴۰۵ھ) ص ۳۶۷  
[اغوالفرکاح]

۹۳۰۔ برہان الدین ابراہیم (م ۴۲۹ھ) [ولدالفرکاح] ص ۳۶۷  
۹۳۱۔ الفاروقی، احمد بن ابراہیم بن عمر، ابوالعباس، عزالدین (م ۴۹۹ھ) ص ۳۶۸  
۹۳۲۔ الفاروقی، عبد اللہ بن مروان بن عبد اللہ، ابو محمد، زین الدین  
(م ۴۰۳ھ) ص ۳۶۸  
۹۳۳۔ احمد بن فرح بن احمد، ابوالعباس، اللغنی الاشجیلی (۴۲۵-۴۹۹ھ) ص ۳۶۸  
۹۳۴۔ الفاروقی، عبد اللہ بن ابی الرضا، ابو بکر، نصیر الدین (م ۴۰۶ھ) ص ۳۶۹

لہ فاروق کی طرف نسبت ہے۔ واسط اور نزار کے مابین دجلہ کے کنارے ایک بہت بڑا گھاؤں  
ہے جہاں بازار وغیرہ بھی لگتے ہیں (معجم ۲۲۹/۱)

## ندوة المصنفین دہلی

۱۹۷۱ء کی زیر طبع

۱۹۷۰ء کی مطبوعات

- |                                           |      |                                        |
|-------------------------------------------|------|----------------------------------------|
| ۱۔ تفسیر منطہری اردو۔ نوں جلد             | ۱۷/- | ۱۔ تفسیر منطہری اردو دسویں جلد زیر طبع |
| ۲۔ حیات (مولانا) سید عبد الحمید           | ۱۱/- | ۲۔ بیماری اور اس کا روحانی علاج        |
| ۳۔ احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت | ۹/-  | ۳۔ خلافت راشدہ اور ہندوستان            |
| ۴۔ آثار و معارف                           | ۱۰/- | ۴۔ ابو بکر صدیق کے سرکاری خطوط         |

ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی



## سید احمد شہید اور ان کے دیوبندی رفقاء (تاریخ دیوبند کے زیرتالیف جدید ایڈیشن کا ایک باب)

از سید محبوب رحوی

### اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر

میں مغلوں کی قوت جس کی عظمت کا ڈھکا کا بل اور قندھار سے راس کمار سی اور آسام تک ڈھائی سو برس تک بختیار ہاتھا، مضاعف ہو چکی تھی اور تمام صوبے ایک ایک کے مرکز سے الگ ہو گئے تھے۔ مغل بادشاہوں نے ہندوستان کے مختلف خطوں کو باہم جوڑ کر دو سو برس میں جو عظیم الشان سلطنت قائم کی تھی اس کی سیاسی عظمت اور برتری کا علم سرنگوں پور ہاتھا، سلطان ٹیپو نے اس کی رگوں میں ہر چند گرم خون دوڑانے کی کوشش کی مگر اس کو خود اپنوں کی غداری اور کوتاہ اندیشی نے موت کی نیند سلا دیا، غرض کہ اٹھارہویں صدی کے ختم ہوتے ہوئے سلطنت مغلیہ کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی عظمت کا آفتاب غروب ہو کر انگریزی اقتدار کی صبح صادق نمودار ہو چکی تھی، انیسویں صدی کی پہلی دہائی میں تقریباً پورا ہندوستان انگریزوں کے زیر اقتدار آچکا تھا، صرف شمال مغرب میں دریائے ستلج کے پار سکھوں کی حکومت باقی رہ گئی تھی، جس سے مسئلہ مسیس انگریزوں نے اتحاد کا معاہدہ کیا ہوا تھا جو معاہدہ امرتسر کے نام سے موسوم ہے لے

یہ تھے ہندوستان کے سیاسی حالات، جن میں حضرت سید احمد شہیدؒ کی عظیم تحریک عالم وجود میں آئی۔ عوامی سطح پر انگریزوں کے خلاف یہ پہلی تحریک تھی اس کا آغاز انیسویں صدی کی دوسری چوتھائی میں ہوا۔ اس تحریک کے قائد اپنے زمانہ کے مشہور بزرگ اور مجاہد حضرت سید احمد شہیدؒ تھے۔ اس تحریک میں شمال و مغرب اور مشرقی ہندوستان کے بہت سے مجاہدین کے ساتھ دیوبند کے بھی متعدد افراد شریک تھے، جن کا ذکر کرنا یہاں مقصود ہے۔

ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں جن لوگوں نے ملک کی بہترین خدمات انجام دی ہیں یہ حضرات ان کے ہر اول دستے کی حیثیت رکھتے ہیں، ہماری ملی زندگی کو ہلاکت سے بچانے کے لیے یہ پہلا قدم تھا جو اٹھایا گیا، سید صاحب اور ان کے رفقاء کی قوت عمل اور ایمان و یقین کی پختگی ہر حیرت ہوتی ہے۔ مجاہدین کا ہر فرد اس نشے میں سرشار تھا اور اپنی اپنی بساط کے مطابق سرگرم عمل، سب ایک ہی دھن میں لگے رہتے تھے، حوادث روزگار سے بے پرواہ ہو کر یہ لوگ جس کٹھن راہ پر گامزن ہوئے اس سے کبھی سرمو انحراف نہ کیا، مناسب ہو گا کہ ان افراد کے ذکر سے پہلے تحریک اور اس کے سربراہ کے حالات مختصر طور پر بیان کر دیے جائیں۔

سید احمد شہیدؒ | سید احمد شہیدؒ مشرقی یوپی میں ملے بریلی کے رہنے والے تھے۔ یہ اس خاندان کے ختم چراغ تھے جو اپنے تقدس اور بزرگی کے لحاظ سے پورے ہندوستان میں خاص شہرت رکھتا تھا۔ ان کے مورث اعلیٰ شاہ علم اللہؒ کی خانقاہ بھیہ علم اللہ کے نام سے مشہور تھی، جس کے فیوض کم و بیش سو سال سے اودھ کے تشنہ لبوں کو سیراب کر رہے تھے، اسی تکیہ شاہ علم اللہ میں ۱۲ صفر ۱۲۸۷ھ کو سید صاحبؒ پیدا ہوئے، باپ کا سایہ بچپن میں سر سے اٹھ چکا تھا۔ نوجوانی میں روزگار کا تلاش میں لکھنؤ پہنچے، جو اس وقت، اودھ کا دارالسلطنت تھا، لکھنؤ میں گوہر مقصود ہاتھ نہ آنے پر دہلی کا رخ کیا۔ وہاں پہنچ کر حضرت شاہ عبدالغنیؒ (وفات ۱۲۳۹ھ) سے بیعت کر کے کمالات روحانی حاصل کئے۔

حضرت شاہ عبدالقادرؒ دہلوی (۱۲۸۷ھ - ۱۳۱۳ھ) سے کچھ کتابیں پڑھیں، مگر جلد ہی



ان کی سپاہیانہ طبیعت اور جذبہ خدمت دین نے کشاں کشاں ان کو نواب امیر خاں والی  
لڑکے سے وابستہ کر دیا۔

اے نواب امیر الدولہ امیر خاں کا تعلق صوبہ سرحد کے آزاد قبائل سے تھا۔ امیر خاں کا دادا  
محمد شاہ (۱۳۱۵ھ - ۱۱۶۱ھ - ۱۷۴۸ء) کے عہد میں ہندوستان آیا۔ وہ اکثر ولکھنڈ  
کی لڑائیوں میں شریک رہا اور آخر میں دہلی پنچل (مراد آباد) میں سکونت اختیار کر لی، اس کے بیٹے  
حیات خاں نے بھی آبائی پیشہ اختیار کیا، اس کے یہاں ۱۱۸۲ھ - ۱۷۶۸ء میں امیر خاں پیدا ہوا  
نوجوانی میں چند رفیقوں کو ساتھ لے کر نکل کھڑا ہوا، اس زمانہ کے جاگیرداروں کی حالت یہ تھی کہ جب  
کوئی ہم پیش آتی تو عارضی طور پر فوج بھرتی کر لیتے تھے۔ امیر خاں نے راجستھان، گجرات اور وکن  
کے کئی مقامات میں عارضی ملازمت کی، من چلا آدمی تھا، روپیہ مل جاتا تو اپنے ساتھیوں کو نہال  
کر دیتا، رفتہ رفتہ اس کی قوت بڑھتی گئی اور ہندوستان کے سرداروں میں سب سے زیادہ طاقتور  
بن گیا۔ ایک زمانہ میں اندور کے مہاراجہ جیونت راؤ ہلکے کے ساتھ بھی رہا۔ مگر جب ہلکے نے انگریزوں  
سے صلح کر لی تو امیر خاں دربار اندور سے وابستہ ہو گیا، ایک موقع پر اس کے پاس چالیس ہزار  
جاں باز جمع ہو گئے تھے، ایک ہندو مصنف مومن سنہا مہتہ نے لکھا ہے کہ امیر خاں ایک لائق قائد  
اور بہادر سپاہی تھا، اس کی فوج بہت عمدہ تھی اور ہندوستان کی تمام ریاستی فوجوں میں  
سانو سامان کے لحاظ سے بہترین فوج سمجھی جاتی تھی۔

(لارڈ ہسٹنگز اور ہندوستانی مسلمان مصنف مومن سنہا مہتہ)

اتنی بڑی قوت کو انگریز وسط ہند میں آزاد چھوڑ دینے کے روادار نہ ہو سکتے تھے، مگر  
انہیں یہ حوصلہ بھی نہ تھا کہ امیر خاں سے کھلے میدان میں ٹکر لیں اس لیے ریشہ دوانیوں کا جال  
بچھایا گیا، نواب کے ساتھیوں کو توڑا گیا، یہاں تک ۱۸۱۷ء - ۱۸۱۸ء میں نواب تنہا رہ گیا۔  
انگریزوں نے تین طرف سے پیش قدمی شروع کی، امیر خاں گھر گیا (باقی صفحہ ۱۰۰)

سید صاحبؒ یہ نصب العین لے کر نواب امیر خاں کے پاس گئے تھے کہ اس کی عظیم الشان قوت سے وطن کی آزادی اور اعیانے اسلام کا کام لیا جائے اور مسلمانوں کو حقیقی معنوں میں مسلمان بنایا جائے، اور جہاد فی سبیل اللہ کی اس روح کو از سر نو زندہ کیا جائے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے طغرائے استیلاز تھی، اس کے ساتھ ساتھ ہندوستان کو جو تیسری سے انگریزوں کے قبضے میں جا رہا تھا ان کی دست برد سے بچایا جائے۔ مگر جب ان کی یہ خوشنما آرزو پوری نہ ہوئی اور نواب امیر خاں نے سید صاحبؒ کے سمجھانے اور روکنے کے باوجود انگریزوں کے سامنے ہتھیار ڈالنے کا فیصلہ کر لیا تو سید صاحبؒ نواب امیر خاں سے علیحدہ ہو کر دہلی چلے گئے۔

ٹونک سے واپسی کے بعد سید صاحبؒ نے اپنے نصب العین کے لیے دو آہ کا دوزخ شروع کیا، جس میں عقائد و اعمال کی درستگی اور معاشرتی اصلاحات کے کام سے ابتدا کی گئی۔ مگر ساتھ ہی ساتھ جہاد کی تیاری کے لیے جنگی تربیت دینے کا کام بھی شروع کر دیا گیا، مریدین کو ضبط و تحمل و جفاکشی اور سخت کوشی کا عادی بنایا گیا۔ دورے کے زمانہ میں رائے بریلی میں چند ماہ تک قیام رہا، اس کے متعلق سوانح نگاروں کا بیان ہے کہ یہ زمانہ عجیب ذوق و شوق و لذت و صلاوت اور جفاکشی کا تھا، جو مہاجرین کے قیام مدینہ منورہ سے بہت مشابہ تھا۔ سید صاحبؒ اور ان کے رفقاء جن میں ہندوستان کے جلیل القدر علماء اور صاحب سلسلہ مشائخ بھی تھے۔ بڑے ذوق و شوق کے ساتھ اپنے ہاتھوں سے مشقت کا کام کرتے تھے، لکڑیاں چیرتے، گھاس پھیلے، اینٹیں تھاپتے مسجدیں تعمیر کرتے، فاقہ تک کرتے، مگر ہر حال میں خوش و خرم رہتے، ان میں اچھے اچھے عالی خاندان خوش حال امیر اور رئیس نادے بھی تھے، بہت نازک طبع اور ناز پرورہ نوجوان تھے، ان کے گھر میں کسی چیز کی کمی نہ تھی، بعضوں کے سینکڑوں ہزاروں متعقد و مرید تھے، مگر گھروار

(باقی صفحہ کاہ اشیر) اور اسے مجبور ہو کر انگریزوں سے صلح کرنی پڑی، معاہدہ کی رو سے صرف ریاست

ٹونک کا اقتدار امیر خاں کے پاس باقی رہ گیا

(سید احمد شہید ص ۷۷)



عیش و آرام، مشیت و محذومیت سب کچھ چھوڑ کر اس ور پر پڑے ہوئے تھے اور ہزاروں درجے  
خوش تھے، انہیں میں شاہ عبدالرحیم صاحبؒ بھی تھے۔ جن کے ہندوستان میں ہزار ہا مرید تھے گروہ  
یہاں محذوم سے خادم اور مراد سے مرید بنے ہوئے تھے، انہیں میں مولانا محمد یوسف صاحب پھلتی  
مخدوم جہاں اور خاندان ولی اللہ کے چشم چراغ مولانا عبدالحیؒ اور مولانا محمد اسماعیلؒ بھی تھے۔  
اس دورے سے قبل شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے اپنے تمام شاگردوں اور تمام اعزاء و  
اقارب کو ہدایت کر دی تھی کہ سید صاحبؒ سے باقاعدہ بیعت کر کے کمالات روحانی سے استفادہ  
کریں گے۔

جیسا کہ ابھی لہر گزر چکا ہے۔ سید صاحبؒ کے مریدین میں بڑے بڑے علماء و مشائخ اور صاحب  
ثروت لوگ شامل تھے۔ یہ جماعت قافلہ کے نام سے موسوم تھی، قافلہ جہاں جاتا لوگ نہایت  
عقیدہ مندی کے ساتھ پیش آتے اور دعوتیں کرتے تھے۔

---

۱۔ شاہ عبدالرحیم مسہار پوری (رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۷۶ھ - ۱۲۸۳ھ) سادات حسینی سے تھے،  
طریقہ چشتیہ میں شاہ عبدالہارئیؒ امرہوی (وفات ۱۲۲۶ھ - ۱۲۸۱ھ) سے بیعت تھے۔ پھر  
سید صاحبؒ سے بیعت ہوئے۔ سید صاحبؒ سے بیعت کر کے وقت خود ان کے ہزاروں مرید تھے  
میاں جی نور محمد جھنجھانوی (وفات ۱۲۵۹ھ - ۱۲۷۳ھ) نے جو حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مسکنؒ  
(وفات ۱۲۳۵ھ - ۱۲۹۹ھ) کے پیرومرشد تھے۔ شاہ عبدالرحیمؒ سے خلافت حاصل کی تھی، سفر جہاد  
میں سید صاحبؒ کے ہمراہ تھے۔ ۱۲۷۶ھ - ۱۲۸۳ھ) میں بالاکوٹ میں شہید ہوئے۔  
مولانا محمد یوسف پھلتیؒ مولانا عبدالحیؒ اور مولانا محمد اسماعیلؒ شہیدؒ کے حالات کی تفصیل کے لیے  
مہر صاحبؒ کی کتاب جماعت مجاہدین ملاحظہ فرمائیے۔

۲۔ سیرت سید احمد شہید مصنفہ مولانا ابوالحسن علی ندوی مطبوعہ نامی پریس لکھنؤ  
۱۳۷۹ھ میں ۹۷۷۹

سید صاحب اصلاح و تربیت کے سلسلے میں جہاں جہاں گئے وہاں ان کے مریدین و معتقدین کا ایک حلقہ قائم ہو گیا اور عقائد و اعمال میں بڑی اصلاح ہو گئی، چنانچہ ڈیڑھ سو برس گزرنے کے باوجود اس کے اثرات آج تک ان مقامات میں پائے جاتے ہیں، جو لوگ جماعت مجاہدین میں شامل تھے۔ ان کو عقائد و اعمال کی معمولی لغزشیں بھی گوارہ نہ تھیں، ایک موقع پر کسی مجاہد نے ایک گاؤں کے قیام میں کسی سے چھاپہ مانگ لی تھی تو جماعت کے قاضی نے اس پر اپنی ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے صاف طرد کر کہہ دیا کہ ہمارے ساتھ رہنا ہے تو تمام غنا بطوں کی پابندی لازم ہوگی، یہ منظور نہیں تو یہاں سے چلے جاؤ۔

جذبہ اخوت کا یہ حال تھا کہ ہر شخص دوسرے کو اپنے اوپر ترجیح دیتا تھا، بسا اوقات فاقوں کی نوبت آجاتی تھی تو جنگل کے پتے اور بڑی بوٹیاں ابال کر کھالتے تھے مگر حرف شکایت نہاں پر نہ آتا۔ راہ حق میں بڑی سے بڑی بھکیف کو خندہ پیشانی سے انگیز کر لیتے تھے، دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ مجاہدین کے اعمال و کردار کو دیکھ کر قرن اول کے صحابہ کرام کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔

۱۲۳۶ھ ۱۸۲۱ء میں سید صاحب قافلے کے ساتھ حج کے لیے روانہ ہوئے، تقریباً سات سو افراد ہمراہ تھے۔ ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۲ء میں سفر حج سے واپسی ہوئی، وطن پہنچ کر وہ ہمہ تن جہاد کے سر و سامان میں مشغول ہو گئے۔ عام خیال یہ ہے کہ سید صاحب کا جہاد سکھوں کے خلاف تھا، اس لیے کہ پنجاب میں سکھ حکومت مسلمانوں پر بہت ظلم کر رہی تھی، مگر حقیقت جہاد کا اصل رخ انگریزوں کی جانب تھا، اس وقت ہندوستان میں کوئی ایسی جگہ نہ تھی جسے انگریزوں کے خلاف مرکز ہما کر جنگ کی جائے، اسی لیے آپ نے صوبہ سرحد کو منتخب کیا وہاں سپہ سالار کو افغانستان اور بخارا وغیرہ کی حکومتوں سے امداد ملنے کی توقع تھی۔ چنانچہ ۱۲۴۱ھ ۱۸۲۶ء میں قافلے کے ساتھ وطن عزیز کو خیر باد کہا اور آزاد قبائل کا ارادہ کیا، پنجاب کے راستہ سے گذرنا مشکل تھا۔ اس لیے راجستھان کا طویل راستہ تجویز کیا گیا اس سفر کا یہ واقعہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب قافلہ گوالیار پہنچا تو مہاراجہ دولت راؤ سندھیا اور ریاست گوالیار کے وزیر راجہ چند راؤ



نے بڑے اہتمام کے ساتھ قلعے کی دھوئیں کیں، مہارانی نے اصرار کیا کہ سید صاحب اتنی مدت گوالیار میں قیام کریں کہ لشکر کے لیے پورا ساز و سامان فراہم کیا جاسکے۔ مگر سید صاحب نے معذرت کی بلکہ

گوالیار میں سید صاحب نے ہمارے ہوں کو باقاعدہ فوجی طریقے پر پانچ حصوں میں تقسیم کیا۔ اور ہر جماعت کا ایک مستقل سرسکر بنایا گیا۔ قافلہ گوالیار سے روانہ ہو کر سندھ ہوتا ہوا قندھار اور کابل کے راستے سے صوبہ سرحد میں داخل ہوا، آزاد قبائل کے خوانین اور عوام کثرت سے سید صاحب کے حلقہ بیعت میں داخل ہو گئے۔ صوبہ سرحد میں پہنچنے پر ۱۲ جمادی الثانیہ ۱۲۵۲ھ کو بالاتفاق سید صاحب کے ہاتھ پر امامت و خلافت کی بیعت کی گئی۔

سید صاحب نے وہاں مرکز قائم کرنے کے باقاعدہ حکومت کا اعلان کر دیا اور والی کابل، سلطان ہرات، شاہ بخارا، رئیس قلات اور آزاد قبائل کے سرداروں کو امداد کے لیے خطوط لکھے، ان خطوط میں جہاد کی ضرورت کو واضح کرتے ہوئے بیان کیا گیا تھا کہ جہاد کا مقصد ہندوستان کو انگریزوں سے آزاد کرانا ہے۔

اپنے اعمال و کردار کے لحاظ سے یہ مجاہدین کیا تھے؟ اس کا جواب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی زبان سے سنئے :-

”یہ وہ بے نظیر جماعت تھی جس کی مثال اتنی بڑی تعداد میں اور اس جامعیت و کاملیت کے ساتھ خیر القرون کے بعد بہت کم ملتی ہے، ان کی صحیح اور محتاط تعریف یہ ہے کہ وہ تیسویں صدی میں مسیحا پر کرام کا نمونہ تھے، یہ لوگ بلامبالمعقائد، اعمال و اخلاق، توحید، اتباع سنت، شریعت کی پابندی، عبادت و تقویٰ، سادگی و تواضع، ایثار و خدمت خلق، غیبت و نبی، شوق

جہاد و شہادت صبر و استقامت میں مجاہدین و انصار کا نمونہ تھے۔<sup>۱</sup>  
اس ہجرت کی صحبت سے جو لوگ تیار ہوئے تھے۔ ان کی نسبت ڈبلو، ڈبلو ہنٹر نے یہ  
انگریزی حکومت کی جانب سے مجاہدین کی سرگرمیوں کی تحقیقات کے لیے مقرر کیا گیا، اس شدید جذباتی  
عناد کے باوجود ہنٹر کو مجاہدین سے تھا ایک موقع پر مجاہدین کی بے لوث دینی خدمات اور ان کی  
روحانی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے ہنٹر لکھتا ہے:-

”جہاں تک میرا تجربہ ہے، یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی  
ہے کہ ایک وہابی مبلغ سب سے زیادہ روحانیت رکھنے والا، سب سے کم  
خود غرض اور بے لوث ہوگا۔“

پھر آگے چل کر لکھتا ہے:-

”میں وہابی اور غدار کو ہم معنی سمجھتا ہوں، یہ وہابی سب کے سب  
ہندو اسلام کے مذہب سے بدعات کو دور کرنے کی کوشش میں، ہندو مذہب تن  
مصرف میں ہیں۔“

خود مجاہدین جہاد فی سبیل اللہ اور شوق شہادت کے جس نشے سے سرشار تھے۔ اس کا اندازہ  
اس واقعے سے کیا جاسکتا ہے، مجاہدین کی سب سے پہلی جنگ کے موقع پر ایک مجاہد عبد المجید خاں  
جہاں آباد گیا تھے، سید صاحبؒ نے لشکر ترتیب دیتے ہوئے ان کا نام خارج کر دیا۔ انہیں معلوم  
ہوا تو خود حاضر ہو کر عرض کیا کہ ”آپ نے میرا نام کیوں نکال دیا؟“ سید صاحبؒ نے فرمایا ”تم مجاہد“

۱۔ سیرت سید احمد شہیدؒ ص ۳۲۵، مطبوعہ نامی پریس لکھنؤ ۱۹۳۹ء ۱۳۵۸ھ

۲۔ ہمارے ہندوستانی مسلمان مصنف W. W. HUNTOR

ترجمہ اردو ڈاکٹر صادق حسین۔ شائع کردہ اقبال اکیڈمی لاہور ۱۹۶۴ء ۱۳۶۳ھ

ص ۱۱۲، ۱۰۸، ۱۰۶، ۱۰۵



بولے کہ آج پہلا موقع ہے، جہاد فی سبیل اللہ کی بنیاد قائم ہو رہی ہے آپ مجھے ضرور شامل رکھیں۔  
ان کے اصرار پر سید صاحب نے اجازت دے دی۔ یہ معرکہ اکوڑہ میں پیش آیا تھا۔  
چھرائی کے حملے میں ایک مجاہد نے جام شہادت نوش کیا، جب اس کے بھائی شیخ  
بلذخت دیوبندی کو اس کی شہادت کی اطلاع ملی تو نہایت صبر و ضبط سے بولے "الحمد للہ!  
میرا بھائی جو مراد لے کر آیا تھا وہ پوری ہو گئی۔ ہم سب کو اللہ تعالیٰ شہادت نصیب  
کرے۔" یہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی نے سیرت سید احمد شہید میں لکھا ہے کہ :-  
"مجاہدین کا عجیب عالم تھا، یہ معلوم ہوتا ہے کہ آسمان سے فرشتے زمین پر اتر  
آئے ہیں یا صحابہ کرامؓ، مہاجرین اولین و انصار کا دور پلٹ آیا ہے، معمولی سپاہی  
اور لشکر کی عباد الرحمن کا نمونہ تھا۔ تکبر، شان، خودی، تنگ و عار کا نام نہ تھا، ایک  
دوسرے کی خدمت کرتے، ہر کام میں اللہ و فی اللہ شریک ہوتے، دوسرے کا ہاتھ  
بٹاتے، چکی پیستے، کھانا پکاتے لکڑی چیرتے، کپڑے دھوتے، گھاس چھیلتے، بیماروں  
کی خدمت کرتے، ان کا پیشاب پاخانہ اٹھاتے، پیر دباتے، زمین پر سوتے،  
پچھے پرانے کپڑے پہنتے، فحش گوئی، بدزبانی، حسد، عداوت کوئی جانتا نہ تھا،  
جہاد نفس اور مجاہدہ روحانی بھی عام خانقاہوں سے زیادہ ہوتا تھا اور ان  
تمام کاموں میں بڑے بڑے مخدوم اور امیر زادے شریک ہوتے تھے اور اپنی  
سعادت و عزت سمجھتے تھے۔" ۱۷

۱۷ سید احمد شہید جلد دوم ص ۳۵۱

۱۸ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱

۱۲۴۲ھ سے ۱۲۸۲ھ میں پنجاب کی سکھ حکومت سے مجاہدین کی معرکہ آرائیاں شروع ہو گئیں جن میں اکثر میں ان کو کامیابی ہوتی رہی۔ مجاہدین کی پہلی جنگ آکوٹہ میں ہوئی جس میں ۳۳ مجاہدین شہید اور ۳۵ زخمی ہوئے، ان کے مقابلے میں سکھ فوج کے ... سپاہی کام آئے۔ پہلے ہی معرکہ میں مہاراجہ رنجیت سنگھ کے سپہ سالار بدھ سنگھ کے پاؤں اکھڑ گئے، دوسری لڑائی حضور کے مقام پر ہوئی، اس میں بھی مجاہدین کو فتح حاصل ہوئی، چوتھی شیدو کے مقام پر ہوئی جس کے بعد سید صاحب کو زہر دیا گیا، اس موقع پر سید صاحب ہلاک ہونے سے توبیح گئے۔ مگر مجاہدین کو شروع میں جو کامیابی ہوئی وہ جلد ہی شکست میں بدل گئی، مجاہدین کا ساتواں حملہ بکھل کی گڑھی پر ہوا، اس میں بھی وہ کامیاب رہے، اسی طرح مختلف مقامات پر ان کو فتح ہوتی رہی، یہاں تک کہ پشاور شہر پر مجاہدین کا قبضہ ہو گیا، پشاور صوبہ سرحد کامرکزی مقام تھا، اب صوبہ سرحد کے ٹہمے حصے پر مجاہدین کا تسلط قائم ہو گیا۔ سلطان محمد خاں کو سید صاحب نے پشاور کا حاکم مقرر کیا، شرعی احکام کا نفاذ کیا گیا، اور باضابطہ اعلان کر کے اسلامی نظام حکومت قائم کر دیا گیا، پولیس اور حکام مقرر کیے گئے، احتساب کا عہدہ قائم کیا گیا، اس کا ایسا اثر ہوا کہ کوسوں تک ڈھونڈنے سے بھی بے نازی نہ ملتا تھا۔

اوپر بتلایا جا چکا ہے کہ سید صاحب کی اس عظیم تحریک کے دو مقصد تھے۔ پہلا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کے معاشرے میں شرک و بدعات کی راہ سے جو غیر شرعی رسم و رواج داخل ہو گئے تھے اور رفتہ رفتہ انھوں نے دینی حیثیت حاصل کر لی تھی ان کی بیخ کنی کر کے معاشرے کی اسلامی طور پر اصلاح و تربیت کی جائے۔ دوسرا مقصد ملک کو اغیار سے آزادی دلانا تھا، چنانچہ جب ایک وسیع علاقے پر ان کو سیاسی تصرف حاصل ہو گیا تو فوراً اس میں شرعی نظام قائم

۱۔ سیرت سید احمد شہید ص ۴۴۷

۲۔ سیرت ص ۱۷۰



کر دیا گیا اور تمام معاملات کے فیصلے شرعی طور پر کیے جانے لگے۔ آزاد قبائل کے لوگوں نے سید صاحب سے جیت کرتے ہوئے یہ سمجھا تھا کہ سید صاحب بھی اس زمانہ کے دوسرے اقتدار پسند لوگوں کی طرح اپنی حکومت ..... قائم کرنا چاہتے ہیں، انہیں یہ غنیمت نظر آیا کہ سکھ حکومت کے مقابلہ میں جو آئے دن تاخت و تاراج کرتی رہتی تھی۔ سید صاحب کے ساتھ رہ کر وہ سکھوں کے مظالم سے وہ محفوظ ہو جائیں گے، مگر ان کی خود سر اور جنگ جو طبیعتیں شرعی نظام کا تحمل نہ کر سکیں، ان کو بعض تصرفات سے دست کش ہونا پڑا۔ انھوں نے دیکھا کہ ان کی من مانی کارروائیوں کے تمام مواقع جدید نظام سے وابستہ رہنے میں ان کے ہاتھوں سے نہ صرف نکل گئے ہیں بلکہ جرائم کا ادھکاب کرنے والے بلارور عایت سزا کے مستحق قرار دیے جاتے ہیں اس لیے وہ جلد سید صاحب سے بیزار ہونے لگے۔ ان کی جیل جو طبیعتوں کے لیے قید و بند کا یہ بہانہ کافی تھا مگر علانیہ احکام اسلامی سے سرتابی کرنا بھی ان کے لیے مشکل تھا۔

مولانا غلام رسول مہر نے سید احمد شہید میں مہاراجہ رنجیت سنگھ کے درباری روزنامچہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جب سید صاحب صوبہ سرحد میں پہنچے تو وہاں کے ایک سردار یار محمد خاں نے رنجیت سنگھ کے ساتھ ربط و اتحاد کو پیش نظر رکھتے ہوئے سید صاحب کو نہ ہرے دیا تھا اور اسی شخص کی غداری کی وجہ سے ایک مقام پر مجاہدین کو شکست اٹھانی پڑی تھی۔ اہل سرحد کو اپنے گرد جمع کرنے میں سید صاحب کی غیر معمولی کامیابی نے یار محمد خاں کو اگرچہ امداد مندی پر گماہ کر دیا تھا مگر اس نے جب دیکھا کہ سید صاحب نے حاکمانہ حیثیت حاصل کر لی ہے تو اس کے دل میں دوسرے پیدا ہو گئے اور اس نے سکھوں کے ساتھ نامہ و پیام شروع کر دیا۔

پشاور پر مجاہدین کا قبضہ ہو جانے کے بعد پنجاب کی سکھ حکومت کے علاوہ انگریزوں کو بھی مجاہدین کے عزائم اور ان کی قوت کا احساس ہوا اور وہ خطرہ محسوس کرنے لگے۔ انگریزوں کی جانب

سے بڑی حکمت علی کے ساتھ دینی سطح پر سید صاحب اور جماعت مجاہدین کے خلاف ایک مہم شروع کی گئی، جماعت پر جو الزام لگائے گئے ان کا حاصل یہ تھا کہ سید صاحب بدعتیہ ہیں، الحاد و رندقہ میں مبتلا ہیں۔ ان کا کوئی مذہب و مسلک نہیں ہے۔ اسلام سے انہیں کوئی تعلق نہیں، ان کے عقائد عام مسلمانوں کے خلاف ہیں۔ نفسانیت کے پیرو ہیں، ظلم و تعدی کے خوگر ہیں وغیرہ وغیرہ وغیرہ۔

بڑے شد و مد سے اس الزام کا پروپیگنڈہ کیا گیا۔ آزاد قبائل کی خود مراد جنگ جو طبیعتوں کے لیے اس الزام نے بغاوت کا راستہ صاف کر دیا۔ سب سے پہلے سلطان محمد خاں نے بغاوت پر کمر باندھی یہ وہی شخص تھا جسے سید صاحب نے اس کی درخواست پر پشاور کا حاکم مقرر کیا تھا۔ اس نے اچانک پشاور میں سید صاحب کے کارکنوں کو قتل کر دیا۔ اس سلسلے میں پہلے مولوی منظر علی عظیم آبادی سے کی گئی۔ جن کو سید صاحب نے صوبہ سرحد کے پورے علاقہ کا قاضی مقرر کیا تھا، پھر ایک ایک کارکن کو نہایت بے دردی کے ساتھ ذبح کیا گیا۔ اس صورت حال کے بعد مجاہدین کے لیے ضروری ہو گیا کہ مرکز کو صوبہ سرحد سے کسی دوسری جگہ منتقل کیا جائے۔ چنانچہ سرحد کے چار سالہ قیام کے بعد بادل خواستہ سید صاحب مجاہدین کی عمت کو لے کر وہاں سے ہٹنے پر مجبور ہو گئے۔

سید صاحب کے ایک فاضل سوانح نگار مولانا غلام رسول مہر نے اس موقع پر اپنے جگر خراش تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہیں:-

افسوس کہ خود مسلمانوں کی کج اندیشی، غرض پرستی اور ناحق کوشی کے باعث ان امیدوں کی روشنی بجھتے دیکھتے زائل ہو گئی اور ان کی جگہ اشک ہائے حسرت اور نالہ ہائے غم باقی رہ گئے، تین چار برس کی جانفشانیوں سے جو کام سرانجام پہنچے تھے وہ برباد ہو گئے۔ بہت سے غازی بے خبی کے عالم میں خاک و خون میں تڑپے، حکمرانی کے بعد مسلمانان ہند میں سے خیرت و حمیت حق کی جو بہترین اور عزیز ترین متاع بمع کی گئی تھی وہ یوسف زلی کے میدانِ علاقے میں جا بجاٹ گئی۔ ....



سید صاحب اپنے چار سالہ مرکز کو چھوڑ کر کسی دوسری کارگاہ کی تلاش میں نکلنے پر مجبور ہوئے، ابھی کسی جگہ جسم کر بیٹھنے نہیں پائے تھے کہ خلعت شہادت سے سرفرازی پاکر فقیہ علی سے جا ملے۔

غرض کہ جماعت مجاہدین صوبہ سرحد سے روانہ ہو کر دشوار گزار راستوں کو طے کرتی ہوئی بالا کوٹ کے مقام پہنچی جو ضلع ہزارہ کا مشہور قصبہ ہے، یہاں پہنچنے پر برف باری شروع ہو گئی، راستہ مسدود ہو گیا، بالا کوٹ میں قیام کے لیے ایک ایسے میدان کا انتخاب کیا گیا جو چاروں طرف پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے، بالا کوٹ میں معلوم ہوا کہ مہاراجہ رنجیت سنگھ کا ولی عہد شیر سنگھ مجاہدین کا راستہ روکنے کے لیے یہاں سے چند میل کے فاصلے پر ڈیرے ڈالے ہوئے پڑا ہے۔ مگر جزائیاتی طور پر یہ میدان پہاڑوں سے اس طرح گھرا ہوا تھا کہ اس تک کسی بڑی فوج کے پہنچنے کا کوئی خطرہ نہ تھا۔ یہاں تک کہ مئی کا مہینہ آگیا اور برف باری بند ہو گئی۔ چونکہ مجاہدین پر حملہ کے لیے کوئی راستہ نہ تھا۔ اس لیے شیر سنگھ مجبور ہو کر واپس ہونے والا تھا کہ کسی قبائلی غدار نے ایک مخفی راستے کی نشاندہی کی۔ مجاہدین بالکل بے خبر تھے کہ اچانک سکھ فوج ان کے سروں پر پھینچ گئی۔ اور دست بدست جنگ شروع ہو گئی۔ ہر چند سید صاحب مولانا محمد اسماعیل اور دوسرے جانباز مجاہدین نے بہت وجوہات کے جوہر دکھائے مگر سکھوں کا لشکر تازیاں تھا کہ سید صاحب، مولانا محمد اسماعیل اور سینکڑوں مجاہدین کو جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ بروز جمعہ ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۹۹ھ (۶ مئی ۱۸۸۷ء) کو تاریخ حریت کا یہ اندوہناک واقعہ پیش آیا۔

اس موقع پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مجاہدین کی اس ناکامی کا حقیقی فائدہ سکھوں کے

بھائے انگریزوں کو پہنچا۔ سید صاحبؒ کی شہادت کے اٹھارہ سال بعد ۱۸۴۹ء، ۱۸۶۵ء  
میں پنجاب سے سکھوں کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ لارڈ ڈلہوزی نے مہاراجہ رنجیت سنگھ کے  
مقبوضات کو کمپنی کی حکومت میں شامل کر لیا۔

جماعت مجاہدین کی لٹہیت۔ خلوص۔ جوش جہاد، قداکاری، عزم و ہمت اور اپنے  
مقصد کے حصول کی لگن کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سید صاحبؒ کی شہادت کے  
عظیم حادثہ کے باوجود مجاہدین کی ہمتیں پست نہیں ہوئیں۔ ڈبلیو ہنٹر کے الفاظ  
یہ ہیں:-

”یہ تحریک کسی رہ نما کی موت و حیات سے بالکل مستغنی  
ہو گئی تھی۔ خود سید صاحبؒ کی وفات کو بھی پر جوش حامیوں  
نے اپنے مذہب کی اشاعت کے لیے ایک مقدس ذریعہ  
بنالیا تھا۔“

جو مجاہدین بچ گئے تھے انھوں نے اپنا نظم دوبارہ قائم کیا، سکھ حکومت تو چند ہی  
سال میں ختم ہو گئی تھی۔ مگر اس کے جانشین انگریزوں کے لیے یہ تحریک نصف صدی تک  
دہلی جان بنی رہی۔ اس کی تفصیلات کا یہاں موقع نہیں ہے۔

سید صاحبؒ کے دو آباء کے دورے کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، اس سلسلہ میں سید صاحبؒ  
نے اپنے بابرکت قدم سے دیوبند کی سرزمین کو بھی سرفراز فرمایا تھا، مولانا حکیم عبدالحی نے

۱۔ تاریخ ہندوستانی فرید آبادی ص ۳۹۸

۲۔ ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۳۴

۳۔ جماعت مجاہدین کے تفصیلی حالات کے لیے مولانا غلام رسول مہر کی تصانیف جماعت مجاہدین  
اور سرگزشت مجاہدین سے مراجعت کی جائے۔



اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ:-

”جب حضرت سید صاحب کی تشریف آوری کی خبر مشہور ہوئی تو دیوبند کے بڑے بڑے لوگ استقبال کو نکلے، شہر کے باہر ایک بزرگ کا مزار ہے۔ وہاں تک پہنچے تھے کہ سید صاحب نظر آئے، ایک ٹانگھن پر سوار تھے اور دونوں طرف دو شخص رکاب تھامے چلے آتے تھے۔ ان لوگوں نے آگے بڑھ کر ملاقات کی، اس وقت ان دونوں بزرگوں کی ظاہری وضع و ہیئت سے یہ معلوم نہ ہوتا تھا کہ یہ کون ہیں سید صاحب نے فرمایا کہ ”ان سے ملو ایہ مولانا محمد اسماعیل اور مولانا عبدالحی ہیں“

دارالعلوم دیوبند کے متصل جانب مشرق قاضی مسیح واقع ہے، اسی مسجد میں حضرت سید صاحب فروش ہوئے تھے۔ یہاں دس روز تک قیام فرمایا۔ سید احمد شہید میں لکھا ہے کہ:-

”سید صاحب پھلت سے مظفر نگر ہوتے ہوئے دیوبند پہنچے

۱۔ یہ مزار آٹھویں صدی ہجری کے ایک بزرگ شاہ علاء الدین سہروردی جنگل ہاشم کا ہے یہ مزار مظفر نگر سے آنے والی سڑک کے کنارے پر ہے۔ آبادی سے اس کا فاصلہ دو فرلانگ کے قریب ہے۔

۲۔ سفر نامہ دہلی اور اس کے اطراف مصنفہ مولانا حکیم عبدالحی ص ۱۱۳

مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی ۱۹۵۵ء

دیوبند سے آیا گئے، ان مقامات میں قاضی نجم الدین ہندو  
آدمیوں کے ساتھ سید مقبول، مولوی شمس الدین قاضی عظیم  
شیخ رجب علی، ان کے فرزند منور علی، حافظ عبداللہ، ان کے  
بھائی نظام الدین اور کریم الدین نینر ان کے والد  
امام بخش، کرامت حسین، محمد ماہ، شیخ چاند، مولوی  
فرید الدین، مولوی بشیر اللہ، سید محمد حسین وغیرہ صحتاً  
نے بیعت کی ہے

۱۔ اہل دیوبند کے جنوب میں تین میل کے فاصلہ پر ایک گاؤں ہے۔

۲۔ سید احمد شہید جلد اول ص ۱۲۵

## اہل علم کے لیے تین ناور تحفے

۱۔ تفسیر روح المعانی: جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ قسط وار شائع ہو رہی ہے قیمت مصر وغیرہ

کے مقابلہ میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے

آج ہی مبلغ دس روپے پیشگی روانہ فرما کر خریدار بن جائیے۔ اب تک بارہ جلدیں طبع

ہو چکی ہیں باقی ۸ جلدیں جلد طبع ہو جائیں گی۔

۲۔ جلالین شریف: مکمل مصری طرز پر طبع شدہ حاشیہ پر دو مستقل کتابیں (۱) لباب النقول فی اسباب

النزول "للسیوطی" (۲) معرفت النسخ و المنسوخ "لأبن الخزم"

قیمت مجلد ۲۰ روپے

۳۔ شرح ابن عقیل: الفیاض مالک کی مشہور شرح جو درس نظامی میں داخل ہے قیمت مجلد ۳۰ روپے

پتہ: ادارہ مصطفیٰ ایہ۔ دیوبند ضلع سہارنپور



## عمر خیام اور خاقانی

از مولانا امتیاز علی خاں صاحب فرشتی رامپور

حکیم فضل الدین خاقانی نے ایک مثنوی لکھی ہے جس کا نام "تحفۃ العراقین" ہے۔ اس کے آخر میں اس نے اپنے والدین، دادا اور چچا کا بھی ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ بچپن میں سایہ پدری سے محروم ہو گیا تھا اور اس کے چچا نے اس کی تربیت کی تھی، اس لیے خاقانی نے اس کا ذکر بے حد احسان و مہمانداری کیا ہے۔

"تحفۃ العراقین" ۱۸۵۵ء منشی ابوالحسن مدرس اول فارسی، آگرہ کالج، کے تحشیہ و تصحیح کے ساتھ مطبع مدرسہ آگرہ میں بانتظام پبلشمنٹ کمار ناتھ چھپی تھی۔ اس ایڈیشن کے صفحہ ۱۹۷ پر ایک عنوان ہے "در مدح غلام خود عمر خیام کہ در اہتمام و تربیت اولودہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام جو نیشاپور کا باشندہ تھا، بہت بڑا ریاضی اور ہیئت کا عالم تھا، خاقانی کا چچا تھا لیکن عنوان مذکورہ بالا کے تحت جو اشعار لکھے گئے ہیں، ان کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :-

بگرختہ ام زو یو بخندان	در سایہ عمر ابن عثمان
ہم صدر ہم و ہم امام و ہم عم	صدرا جیل و امام اکرم
بہائی و بہندسی مقالشی	افلاطن و ارسطو علیا لشی
اور علمش دادہ دہر محدث	ایک ثلث بہ ہر س مثلث

آگے چل کر لکھا ہے :-

چوں دید کہ در سخن تمام حسان عجم نہاد تا دم

چوں پائی ولم گنج در سوخت . سالم در بہت و پنج در کوفت  
چوں دید کز اہل لطف بیشم از شادی آں بزم ویشم  
اسی کتاب کا ایک اور عنوان ہے " در بیان نسبت انجانب عم کہ طبیب بود " اسکے  
تحت لکھتے ہیں:

وز سوئے عمم طبیب گوہر بقراط سخن بہ ہفت کشور  
اپنے والد کے بارے میں جو شعر لکھے ہیں ان کا عنوان ہے " در مدح پدر خویش شیخ علی  
نہار " اس حصے کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے۔  
از بر خلا تقسم سبک بارہ ہمسائہ علی نخب بارہ  
ایک اور موقع پر اپنے باپ کا ذکر اس طرح کیا ہے:

دل و سخن محمدی بند اے پور علی ز بو علی چند  
ملک الوز را جمال الدین موصلی نے خاقانی سے پوچھا ہے کہ تمہارا وطن کون سا شہر ہے اسکے جواب  
میں فرماتے ہیں:

گفتم متعلمی سخن واں میلاد من البلاد شرواں  
ایک قصیدے کا شعر ہے:

عیب شرواں کن کہ خاقانی ہست ازل شہر کا بتداش شہر  
تحفۃ العراقین کے مذکورہ بالا اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ خاقانی علی کا بیٹا اور عمر بن عثمان  
کا بھتیجا تھا جس کا یہ مطلب یہ نکلا کہ خاقانی کے دادا کا نام عثمان تھا۔ نیز یہ کہ اس کا مولد و منشا  
شروان تھا۔ چنانچہ اُسے حسان العجم خطاب دیا تھا۔ اپنے نام کے بارے میں لکھتا ہے:

۱۔ تحفۃ العراقین ۱۸۹ ۲۔ ایضاً ۱۹۳ ۳۔ ایضاً ۵۲ ۴۔ ایضاً ۳۱ ۵۔ دیوان خاقانی  
چاپ پیر و زہراں ۱۳۳۷ ش ۶۔ ایضاً ۷۹۷۔



بل من آدم اندر جہاں سنائی را بدیں دلیل پدر نام من بدیں نہاد  
 رشید و عوام نے خاقانی کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا تھا۔ جواب میں خاقانی نے جو  
 قصیدہ لکھا اسی کے شروع میں رشید کے دو شعروں دیوان خاقانی میں نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں  
 کا دوسرا یہ ہے:

افضل الدین ابوالفضل بحر فضل فیلسوف دین قرآن کفر کاہ  
 دیوان خاقانی کے مصحح محمد عباسی نے اپنے دیباچے (ص ۱۱) میں مجد الدین خلیل کا ایک قطعہ  
 مدحیہ نقل کیا ہے اس کا پہلا شعر ہے:

افضل الدین امام خاقانی تاجدار ممالک سخن است  
 ان حوالوں کے پیش نظر خاقانی کا پورا نام ہم یوں لکھ سکتے ہیں: "افضل الدین ابوالفضل  
 بدیل بن علی بن عثمان خاقانی شروانی"۔

دیوان خاقانی میں دو قصیدے ایسے موجود ہیں، جن میں سے ایک اس نے اپنے چچا کی  
 اور دوسرا والد کی مدح میں لکھا ہے۔ پہلے کا عنوان ہے "در تحسرتا لم از مرگ کافی الدین  
 عمر بن عثمان عموی خود سرودہ است" اس کے یہ شعر قابل ملاحظہ ہیں:

زاں عقل بدو گفت کہ عمر عثمان ہم عمر خیامی و ہم عمر خطاب  
 اندیس قضا نیش و عیشا شفا بخش دادہ نقیش درد و ہنر و شمع القاب

ان شعروں میں خاقانی نے اپنے چچا کو "عمر عثمان" کہا کہ مخاطب کیا ہے۔ عمر کی اضافت اپنی  
 ہے، یعنی مراد خاقانی "عمر بن عثمان" ہے۔ اس کے بعد چچا کو چار عظیم المرتبہ اشخاص سے استعارہ  
 کیا ہے، جو یہ ہیں: عمر خیام، عمر بن خطابؓ، اور لیس، اور عیسیٰ۔ علامہ قزوینی نے چہار مقالہ نظامی  
 عروضی کے حاشیہ میں شعراؤں کا یہ مطلب لکھا ہے: "یعنی ہم در علم و ادب اسی اولین رتبہ مانند"

عمر خیام، وہم و عدل صاحبِ نخستین درجہ چوں عمر خطابؑ: محمد عباسی اپنے دیپلمے میں اس شعر کا مطلب یہ لکھتے ہیں: "فصیلت عمر خیام را با نبوغ عمر خطاب در وجود و خوشی جمع داشت" ان دونوں فاضلوں کے بیان سے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ عمر عثمان اور عمر خیام کو ایک نہیں دو جدا اگلا نہ شخصیتیں مانتے تھے۔

خاقانی نے تحفۃ العراقرین میں اپنے باپ دادا کے مخصوص ہنروں کا ذکر کرنے کے بعد چچا کے بارے میں کہا ہے:

وز سوئے محم طیب گوہر بقراط سخن بہفت کشور

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا چچا طیب تھا، اور اس درجے کا طیب تھا کہ اس علم کو اس کا ہنر خاص مانا جاتا تھا۔ قارئین اس بات کو ذہن نشین رکھیں۔ ایک اور قصیدے کے عنوان میں عمر عثمان کے بارے میں لکھا گیا ہے: "در مدح عمومی خود کافی الدین شروانی گوید: یہ نسبت ظاہر کرتی ہے کہ کافی الدین عمر بن عثمان کا وطن شروانی تھا۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے۔

خاقانی نے اپنے چچیرے بھائی کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ اس کا عنوان ہے: "در مدح امام الشارح وحید الدین ابوالمفاخر پسر کافی الدین عمر پسر عم و داماد خاقانی" اس قصیدے کا یہ شعر توجہ چاہتا ہے:

ظاہر است النسب از کافی عمر در گیر و رد می شمر تا قد سلف عثمان و ابراہیم

جہاں تک اس شعر پر مبنی غور کیا ہے، یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ خاقانی کے چچیرے بھائی کا نام و نسب یہ ہے: "وحید الدین ابوالمفاخر عثمان بن کافی الدین عمر بن عثمان بن ابراہیم شروانی" اور اگر یہ درست ہے، تو پھر خاقانی کے چچا کا نام کافی الدین عمر بن عثمان بن ابراہیم شروانی طیب

لے دیباچہ دیوان خاقانی ۲۲ لے تحفۃ العراقرین ۱۸۹ لے دیوان ۷۶

لے دیوان ۵۹۷



ہونا چاہیے۔

مذکورہ بالا دو قصیدوں میں سے دوسرا خاقانی نے اپنے والد کی مدح میں لکھا ہے اس کے آخر میں ہے:

ہم بہ ثنائے پدر ختم کنم چوں مقیم      نان من از عنوان دوست، جاگی از خان او  
گز قضاے ازل عہد عمر گدشت      تا بہ اید بگذرد نوبت "عثمان" او

ظاہر ہے کہ دوسرے شعر میں عمر سے مراد خاقانی کا چچا عمر بن عثمان اور عثمان سے مراد اس کا چچا ابھائی عثمان بن عمر عثمان ہے۔

اب خیام کی طرف آئیے۔ علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے اپنی بے نظیر کتاب "خیام" میں اس فیلسوف کے متعلق سا رامسا لایک جا کر دیا ہے۔ اس میں جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں، ان میں سب سے قدیم تذکرہ بھکار ظہیر الدین ابوالحسن علی بن ابی القاسم زید البہیقی ہے۔ یہ تذکرہ بھکار بقول خود اپنے والد کے ہمراہ خیام کی خدمت میں حاضر ہوا تھا، اور خیام نے جو اس کے باپ ابوالقاسم زید کا دوست تھا، اس کا امتحان لیا تھا۔ تذکرہ بھکار نے اسے ۷۵۷ھ کا واقعہ بتایا ہے۔

خیام کے داماد محمد بغدادی سے اس تذکرہ بھکار کے تعلقات تھے۔ چنانچہ اس کے حوالے سے خیام کی وفات کا یہ قصہ لکھا ہے کہ ایک بوعلی سینا کی مشہور کتاب "الشفا" کا وہ حصہ خیام کے زیر مطالعہ تھا، جو اکہیات سے متعلق ہے۔ دوران مطالعہ میں خیام سونے کا خلال دانتوں میں کرتا جاتا تھا جب "باب الواحد والکثیر" پر پہنچا تو خلال ورقول کے بیچ میں رکھ کر کتاب بند کر دی، اور کہا کہ چند سمجھ دار آدمیوں کو بلاؤ۔ میں وصیت کر دلاؤ گا۔ یہ کہہ کر اٹھا اور نماز شروع کر دی۔ اور کچھ کھانا نہ پیا، حتیٰ کہ عشاء کی نماز پڑھی۔ اس کے بعد سجدے میں گیا، اور یہ دعا مانگی "اے اللہ، تو

جاتا ہے کہ میں نے اپنے امکان تک تجھے پہچانا۔ اب مجھے بخش دے، کہ میرا تجھے پہچانتا تیری بارگاہ  
میں میرا وسیلہ ہے۔ یہی دعا کرتے کرتے روح پرواز کر گئی ہے

ایسا تذکرہ بنگار جو خیام کے دوست کا بیٹا اور خیام کے داماد کا دوست یا شہنا سا تھا، اور  
خود اپنے ..... باپ کے ساتھ خیام کی خدمت میں حاضر بھی ہو چکا تھا، اپنی کتاب ”تمہ صوان الحکمہ“  
میں جو ۵۴۹ھ کی تالیف ہے، اس عنوان کے تحت خیام کا ذکر کرتا ہے: ”الدستور الفيلسوف حجة الحق  
عمر بن ابراهيم الخيام“ علامہ سید سلیمان ندوی نے مذکورہ بالا کتاب کے آخر میں خیام کے وہ تمام  
رسائل نقل کر دیے ہیں جو انہیں دستیاب ہوئے ہیں۔ ان میں ایک ان دو خطوں مشتمل ہے جو  
قاضی ابوالنصر محمد بن عبدالرحیم النسوی اور خیام نے ایک دوسرے کو لکھے ہیں۔ اس مراسلت کا  
آغاز (حد و لغت کے بعد) اس طرح ہوتا ہے:

”کتب ابونصر محمد بن عبدالرحیم ————— سنتہ ثلاث و سبعین دار لبعاتہ الی السید الاہل  
حجة الحق، فیلسوف العالم، نصرۃ الدین سید حکماء المشرق والمغرب ابی الفتح عمر بن ابراهيم  
الخيامی“ الخ

بیہقی نے خیام کے ذکر کے عنوان میں، اور اس مراسلت کے مولف نے اپنے دیباچے میں  
عمر خیام کے باپ کا نام ”ابراہیم“ لکھا ہے۔ نیز خیام کے مذکورہ بالا رسائل کے خطوط میں اگر خیام  
کی ولدیت لکھی گئی ہے، تو وہ صرف اور فقط ابراہیم ہے۔ کسی ایک شخص نے بھی چاہے وہ خیام کا  
معاصر ہو یا اس کے بعد کا تذکرہ بنگار، اس کی ولدیت بجز ابراہیم اور نہیں لکھی۔

اس اتفاق کی پشت پر خود خیام کا اپنا بیان بھی ہے۔ سید صاحب نے اس کا  
فارسی رسالہ نقل کیا ہے، جس کا عنوان ہے: رسالہ بالعجمیہ لعمر بن الخيام فی کلیات الوجود  
اس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:



چنیں گوید ابو الفتح عمر بن ابراہیم النخعی الخ

اس کے بعد یہ کہنے کی گنجائش مطلق نہیں رہتی کہ خیام کے باپ کا نام ابراہیم نہیں، بلکہ عثمان تھا، اور وہ خاقانی کا چچا تھا، کیوں کہ یہ خود خاقانی کی تصریح کے بھی خلاف ہے اور خیام کے بیان سے بھی مطابقت نہیں رکھتا۔ اس پر اگر اس حقیقت کا اضافہ کر لیا جائے تو میرے بیان کی مزید تائید ہوگی کہ خیام کا مولد و منشا نیشاپور تھا، جو صوبہ خراسان میں واقع ہے، اور خاقانی اور اسکے باپ اور چچا شروان کے باشندے تھے جو صوبہ آذربائیجان کا ایک شہر ہے۔ اور ان دونوں میں بہت بعد ہے۔

یہ امر بھی کم لائق توجہ نہیں کہ خاقانی نے اپنے چچا کے طبیب ہونے کا ذکر شد و مد سے کیا ہے۔ اور خیام کی شہرت طبیب کی حیثیت سے بالکل نہیں۔

لہذا ہمیں یہ مان لینا چاہیے کہ تحفۃ العرائین کے مطبوعہ نسخے میں سے جو عنوان آغاز مضمون میں نقل کیا گیا ہے، اس میں لفظ عمر خیام یا تو اس نسخے کے کاتب کی اُچھ ہے، جو مطبوعہ کا اصل تھا، یا اس مطبوعہ کے صحیح کو دھوکہ ہوا۔ خاقانی کا چچا عمر بن عثمان تھا، اور خیام کا نام عمر بن ابراہیم النخعی تھا، اور یہ دونوں جدا جدا شخصیتیں تھیں۔

## حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کے وہ تمام خطوط مع اصل و ترجمہ یکجا کیے گئے ہیں جو خلیفہ اول نے اپنی خلافت کے پر آشوب اور ہنگامہ خیز دور میں حاکموں گورنروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں ان مکتوبات کے مطالعہ سے حضرت صدیق اکبرؓ کی لائق انتظامی خصوصیات اور طریق کار سامنے آجاتا ہے۔ قیمت مجلد سات روپے

# ہندو تہذیب اور مسلمان

(۲۰)

# سوارپاں

”خالصے کی سواری کے لیے ہمیشہ ایک سو ایک ہاتھی جدا اور مخصوص رہتے ہیں۔ بادشاہ عالم پناہ ابتداء سے تا ایں دم اس آسماں پیکر جانور پر سوار ہوتے ہیں اور اس دیونا دیوان کو اپنے قابو میں رکھتے ہیں۔ قبلہ عالم اس سواری میں اس قدر مشاق ہیں کہ ہاتھی کے عالم مستی میں جب انور کے دانتوں پر پاؤں رکھ کر اس پر سوار ہو جاتے ہیں جس سے تماشا کیوں کو سخت حیرت



و تعب ہوتا ہے لیکن

ہاتھیوں پر بڑی عمدہ اور دلکش عماریاں کسی جاتی تھیں جہاں وسیع ہوتی تھیں کہ دوران سفر میں سوار اس میں آرام بھی کر سکتے تھے۔

سواری کے ہاتھیوں کی سجاوٹ کی جن چیزوں کا ابوالفضل نے ذکر کیا ہے ان میں سے سب سے زیادہ اہم ذیل چیزیں تھیں۔ دھڑنہ، لوہے، چاندی یا سونے کی ایک بڑی زنجیر، ٹوہ سنگ، ایک لمبی زنجیر جو ہاتھی کو بھاگنے سے روکتی تھی۔ گدلیہ، ایک تکیہ جس کو ہاتھی کی پیٹھ پر رکھ کر نیچے طناب سے باندھتے تھے جو آسانی، چند گھونگروں کے ساتھ گونہ کر ہانات کے ایک ٹکڑے میں سی دیتے تھے اور

۱۔ آئین اکبری (۱۔ ۱۵-۱۵۳۳)۔ ہاتھیوں کی قسمیں، ان کی سجاوٹ کے لوازمات وغیرہ کے بارے میں تفصیلی معلومات کے لیے ملاحظہ ہو: آئین اکبری، فیل خانہ (آئین ۵۴)، ۲۱۶: ۲۲۹، رخت: ۲۳۶-۲۴۱

۲۔ عمارتی یا ہندو کی وضاحت کے لیے ملاحظہ ہو۔ برنیر (انگریزی): ۵۳: (حاشیہ ۲): ۵۴: (حاشیہ ۱) نظیر اکبر آبادی نے سواری کے ہاتھی کا یوں ذکر کیا ہے۔

ہاتھی جو تھے پہاڑ کی مانند تن سیاہ جن پر کسیں عماریاں درخشاں رنگ باہ

ہودوں کی بھی چمک پہ ٹھہرتی نہیں بگاہ کس عیش سے چہرے ہوئے پھرتے تھے واہ وہ

کلیات نظیر اکبر آبادی ۵۳۶

عماریوں اور ہودوں کی ساخت اور سجاوٹ کے بارے میں مفصل معلومات کے لیے ملاحظہ ہو

تاریخ احمد شاہی: ۱۳۵ ب، سیر التاخرین (انگریزی ترجمہ) ۳۱: ۱ (حاشیہ ۵۲)

TWINING: TRAVELS IN INDIA: 36, 275-76.

HEBER: TRAVELS IN INDIA ETC. I, P. 30 VALENTIA:

VOYAGES AND TRAVELS ETC. I, P. 137.

ہفت تماشا: ۷۳

اس کو ہاتھی کے سرین اور سینے کے قریب آگے کی طرف باندھتے تھے۔ اس زنجیر سے ہاتھی کی آرائش اور اس کی شان میں نمایاں اضافہ ہو جاتا تھا۔ پٹ کچھ، وہ زنجیریں جو خوبصورتی کے ہاتھی کے دونوں طرف باندھی جاتی تھیں، اور گھنٹا زنجیروں میں لٹکا کر شکم کے نیچے باندھتے تھے۔  
مطاس (تبت کے ہیل کے دم کے چھوٹے مورچے) یہ ساٹھ یا اس سے کم وزائد ہوتے تھے۔ اور ہاتھی کے گلے، دانتوں، گردن، اور پیشانی پر لٹکاتے تھے۔ مٹی، پانچ لوہے کی تیلیوں کو جو ایک ایک گز لانی اور چار چار انگشت چوڑی ہوتی تھیں۔ لوہے کے پھلوں سے ایک دوسرے سے باندھتے تھے۔ گج جھنت، ایک پوشش ہوتی تھی جو شان و شوکت کے لیے پاکھر کے اوپر ڈالی جاتی تھی۔ یہ ولانتی ٹاٹ کو تین تہہ کر کے سیتے تھے اور باہر کی جانب اس میں چوڑے بندھانکتے تھے۔ بیگھ ڈپلہ یہ ایک شامیانہ ہوتا تھا جس کو اکبر بادشاہ نے ایجاد کیا تھا۔ رن بھل۔ یہ پیشانی بند تھا۔ ند بفت وغیرہ قیمتی کپڑوں کا تیار کیا جاتا تھا۔ اس کے دامن میں بہترین نادوختہ کپڑے اور موچل لٹکاتے تھے جو ہوا میں ہلے اور خوشنما منظر پیش کرتے تھے گیتلی، چار پھلوں کو باہم ملائے تھے اور تین تہہ ان کے اوپر اور دو حلقے سب سے اوپر جوڑ کر ہاتھی کے پاؤں میں لٹکاتے تھے جس سے اس کی شاہ دو بالا ہو جاتی تھی۔ پائے رنجن، چند گھونگھرو کے مجموعے کا نام تھا جو گیتلی کی طرح پاؤں میں باندھے جاتے تھے۔

صوبہ آگرہ، صوبہ الہ آباد، صوبہ مالوہ، صوبہ بہار، صوبہ بنگال میں کثرت سے ہاتھی پائے جاتے تھے۔

۱۔ برنیر (انگریزی) ۲۰۰۔ ہودہ ایک بیضوی کرسی ہوتی تھی جس پر بھتری ہوتی تھی اور مختلف اور سنہری چیزوں سے مزین کی جاتی تھی۔ بیگھ دتبر، کمرہ نمالکڑی کا ایک چھوٹا سا مینار ہوتا تھا جو طبعاً ہوتا تھا۔

۲۔ آئین اکبری (۱۔ ج ۱۔ ج ۱: ۲۳۶-۲۳۷۔ ہاتھیوں کو طلائی کپڑے بھی پہنائے جاتے تھے۔  
مجموعہ مثنویات میر حسن: ۳۷



جاتے تھے اور مغلیہ فیل خانے کے لیے ان علاقوں سے ہاتھی منگوائے جاتے تھے یہ  
شاہان مغلیہ ہاتھی کی سواری کرتے تھے۔ جہانگیر کے زمانے میں ہاتھی کا ایک طلائی ہودا تیس  
ہزار روپے کی لاگت سے تیار کروایا گیا تھا۔<sup>۱</sup>

شاہ جہاں بادشاہ کے کشمیر کے سفر کا ذکر کرتے ہوئے برنیر نے لکھا ہے کہ دوران سفر میں  
بھی بادشاہ ہاتھی پر بھی سوار ہوتا تھا۔ جس پر میگھ ڈنبر یا ہودہ رکھا ہوتا تھا۔ سفر کا یہ بہت  
شاندار اور دلکش طریقہ تھا۔ کیوں کہ ہاتھی کی بلندی شان و شوکت، وائٹنشی لوازمات سے  
بہتر کوئی دوسری چیز حاذب نظر نہیں ہو سکتی تھی۔

شاہی خاندان کی مستورات اکثر بیشتر ہاتھیوں پر سفر کرتی تھیں۔ ان ہاتھیوں کے بڑے  
بٹے چاندی کے گھنٹے بٹے ہوتے تھے اور بڑی قیمتی چیزوں سے سجے ہوتے۔ ان کی جھولیں وغیرہ  
نہایت رزق برق اور بیش قیمت اورٹارٹنشی چیزیں جو جھول وغیرہ میں لٹکائی جاتی تھیں، نہایت  
عصرہ زردوزی کے کام کی ہوتیں۔ برنیر کا بیان ہے ”یہ حسن و جمیل اور ممتاز بگمیں اپنے میگھ  
ڈنبروں میں بیٹھی ہوئی ایسی دکھائی دیتی تھیں گویا ہوا میں پر سیاں اڑتی جا رہی ہوں۔ ہر ایک  
میگھ ڈنبر میں آٹھ عورتیں بیٹھ سکتی تھیں۔ چار ایک طرف اور چار دوسری طرف، میگھ ڈنبر کے  
ہر ایک خانے پر ریشمیں جالی کا غلاف پڑا ہوا ہوتا تھا۔ اور جو ڈول اور تخت رفاں کی شان و  
شوکت اور زرق برق سے کسی طرح کم نہیں ہوتا۔ برنیر نے روشن آرا کی سواری کا تفصیل سے  
ذکر کیا ہے جو پیگو کے ہاتھی پر سوار تھی۔<sup>۲</sup>

۱۔ آئین اکبری۔ ج ۱۔ ص ۱۵۰: ۲۳۶، خلاصۃ التواریخ: ۱۵۰-۱۶۰

۲۔ اقبال نامہ جہانگیری (مقدمہ خاں، اردو ترجمہ) جس موقع پر مہابت خاں نے جہانگیر بادشاہ کو

رفقار کیا تھا۔ اس وقت وہ سواری خاصہ کی تھیں پر سوار تھا۔ ۲۲۹، ۲۳۰

۳۔ برنیر۔ ص ۳۷۰ ۳۔ برنیر۔ ص ۳۷۲

اورنگ زیب کے زمانے میں سواری خاصہ کے لیے ایک سو ایک ہاتھیوں کے بجائے صرف سو ہاتھی مخصوص تھے جو اپنی بلندی اور قوت کے لیے ممتاز تھے۔ ان کے علاوہ کچھ ہتھنیاں بھی تھیں۔ جن پر سواری کرنا بادشاہ باعث تحقیر نہیں سمجھتا تھا۔ ان ہاتھیوں کو ہندو قوں، گولوں، تولیوں، چرخوں اور دوسری قسم کی آتشہازیوں کے سامنے اپنی جگہ پر جمے رہنے کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر ان چیزوں کا سامنا ہو تو خوف زدہ ہو کر بھاگ نہ کھڑے ہوں۔ کچھ ہاتھیوں کو اس بات کی بھی تعلیم دی جاتی تھی کہ وہ شیر اور تیندوے کو دیکھ کر ہراساں نہ ہوں تاکہ ایسے ہاتھیوں کو شکار کے لیے استعمال کیا جاسکے۔ ہاتھیوں کی اچھی خاصی دیکھ بھال کی جاتی تھی اور انکی خوراک کا بڑا اہتمام کیا جاتا تھا۔ ان کو شراب بھی پائی جاتی تھی تاکہ میدان جنگ میں ان کی ہمت میں اضافہ ہو جائے۔ شاہانِ مغلیہ کا یہ بھی ایک دستور تھا کہ جہانگیر کے کتارے جھروکے کے نیچے ایک ہاتھی ہمہ وقت ایک سنتری (درہان) کی صورت میں کھڑا رہتا تھا۔ ان ہاتھیوں میں سے ایک ہاتھی سب سے زیادہ بلند قامت، طاقت ور اور لحیم شحیم تھا، جو ہاتھیوں کا ”سردار“ کہلاتا تھا۔ اس ہاتھی کو جب دربار میں لایا جاتا تھا تو اس پر رنگین اور بھڑکیلی مچھون ڈالی جاتی تھی۔ سنہرے روپے زیورات سے آرائش پیراستہ کیا جاتا تھا اور اس کے ہمراہ دوسرے ہاتھی بھی ہوتے تھے اس موقع پر بانسریاں بجل اور سنکھ بھی بجتے تھے اور اس جلوس کے ساتھ جھنڈے بھی ہوتے تھے۔ ان تمام وجوہ کی بنا پر وہ منظر بڑا شاندار معلوم ہوتا تھا۔

فیلان خاصہ کے علاوہ چودہ سو ہاتھی اور ہوتے تھے۔ یہ ہاتھی رانیوں، شہزادیوں، اور انکی خواص کی سواریوں، خیموں اور مطبخ کے برتنوں اور دیگر سامان کے لالے چلنے کے لیے استعمال

۱۔ اکبر بادشاہ کے زمانے میں خوراک وغیرہ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ ۲۔ مین اکبری (۱۔ ۱۰ ج ۱)

۱۱ ج ۱ ص ۲۳ - ۲۳۵ - ۲۴۲ - ۲۴۵ -

۱۲ ج ۱ ص ۲ - ۳۶۲ - ۳۶۳ -



میں آتے تھے۔ ان بار بردار عیال کے ہاتھیوں میں سے سب سے زیادہ قوی ہیکل ہاتھی جہی کے دانت نہیں ہوتے تھے، دشوار گزار زمینوں پر توپ خانہ لے جاتا تھا۔ اور اسی قسم کی دوسری خدایا انجام دیتا تھا۔ جب یہ ہاتھی باہر نکلتے تھے تو ان کے گھنٹے باندھ دیے جاتے تھے تاکہ ان کی آواز سے راگبیر ہوشیار ہو جائیں اور راستہ صاف کر دیں۔ کیوں کہ جب ہاتھی دوڑتا تھا یا تیز رفتاری سے چلتا تھا تو اس کو اتنی آسانی سے روکا نہیں جاسکتا تھا جتنی آسانی سے گھوڑے کو روک سکتے تھے۔

اورنگ زیب کے عہد حکومت میں فیضانِ خاصہ کے نام پر تھے۔ خالق داد، مہین مبارک، خدا داد، سروسیرت، دل کشا، بخت بہادر، یک دانتا، دل پسند، کبرا، ملام مست، مہامست، نٹاؤ، دل کشا، بابا بخش، نیک بخت، کتنا، کماری، بلند، سر پلا، لطیف، نرسنگھ، خوب رو، فتح مبارک، دل دلیر، شاہ عنایت، افد بخش، فتح نصرت، دائم شکوہ، دلاسا سیرت، فتح جنگ، دل سنگار، لشکر شوہا، دشمن کش، کالا پہاڑ، عقدر، کشا اور کشا، زلزلہ، خونی، خوفناک، ملن مدھن، مہاموہن، اتم، ہاگ مار، پُر زور، ماہ رو، ستارہ، کشا اور غرور، سندر گج، پائے تخت، آتش، نور، لعل، ہیرا، خوش رفتار، تیز رو، مانگ صورت، بگھیلا، دائم نسر، چاند کنور، قلعہ شکن، کوہ شکن، خوش شکیل وغیرہ۔

اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں یہ دستور جاری رہا۔ عام طور پر شاہانِ مغلیہ ہاتھی پر سوار ہو کر باہر نکلتے تھے لیکن اور بالخصوص عیدین کو وہ ہاتھی پر عید گاہ جاتے تھے لیکن کسی دوسرے

۱۔ منوچی ۲/ص ۳۶۲ سے منوچی ۲/ص ۳۶۳ - ۳۶۴

۲۔ سیر التاخرین (۱۔ ت) ۲/ص ۱۲

GROSE: A VOYAGES TO THE EAST INDIES. I, PP.

۳۔ احمد شاہ بادشاہ کے متعلق لکھا ہے: "از قلمبارک بریل سوار شدہ... تاریخ احمد شاہی ص ۱۱۱ الف

نیز گلدستہ منشی چندربھان ص ۲۰، ۲۱۱ الف، واقعات اظہری ص ۹۱

علت پر فوج کشی کے لیے روانگی کے وقت اور وہاں سے فتح یابی کے بعد واپسی پر ہاتھی پہنچایا  
جایا کرتے تھے۔

حالانکہ نادر شاہ کے حملے کے بعد فیل خانہ تباہ و برباد ہو گیا تھا۔ لیکن سرکارِ منلیہ میں دو  
چار ہاتھی ضرور رہتے تھے۔ بہادر شاہ ظفر کے سواری کے ہاتھی کا نام مولانجش تھا۔ وہ اچھے آواز سے  
اتنی محبت کرتا تھا کہ جس دن اس نے بادشاہ کے گرفتار ہونے کی خبر سنی، اسی دن اس کی روح  
برہاد کر گئی۔

حالانکہ ہاتھی کی سواری شاہانِ منلیہ کا خصوصی حق تھا۔ بلا بادشاہ کی اجازت کے  
کوئی سرکاری ملازم یا کوئی دوسرا شخص ہاتھی پر سواری نہیں کر سکتا تھا۔ لکھنؤ میں یہی عادی

لے حسن پور کے میدان میں قطب الملک عبداللہ خاں کو شکست دینے کے بعد محمد شاہ بادشاہ  
بڑی شان و شوکت سے شہر میں داخل ہوا۔ ہاتھی زربفت کی جھولوں، نقری و طلائی پاکھروں سے  
آراستہ پیراستہ اور نشان زد نشان طلا کار زرنگار ایسے تھے کہ جن پر آنکھ نہیں جیتی تھی۔ سیرت  
۲/ص ۶۸-۶۹۔ ہم عصر شواہد کے لیے ملاحظہ ہو۔ وقائع اندرام مخلص (قلمی) ۲/ص ۶۰۔ ب خانی خاں  
۲/ص ۹۳۵، ۷۰۳

سے رسالہ محمد شاہ و خاندوران خاں ص ۷۲، اب، احمد شاہ کے زمانے میں فیل خانے کے ہاتھیوں  
کو چار چار دن تک رات ب نہ ملتا تھا اور وہ اتنے کمزور و لاغر ہو گئے تھے کہ بار برداری کے کام کے  
لیے بھی بے کار ہو گئے تھے۔ داروغہ فیل خانہ جواب دہ کہ فیلان چہار چہار فاقہ می دارند، طاقت  
بارکشی نہا دارند۔ تاریخ احمد شاہی ص ۱۲۵، الف، ۱۲۶ الف نرپت سنگھ کے ہاتھی کی ہجو کے  
مطالعہ سے اٹھارہویں صدی میں سرکارِ منلیہ کے فیل خانے کی زبوں حالی کا بخوبی اندازہ ہو سکتا  
ہے۔ کلیات سودا۔ ۱/ص ۳۷۵-۳۷۸

۳۷۵ امداد صابری۔ ۱۲۷۵ء کے غدار شعراء ص ۵-۱۲ لکھ برتیر لائٹ، ۲/ص ۳۱، ۳۰۸



میں خلیفہ سلطنت کے زوال، شاہان کی سفلہ پوری، قوانین اور ضابطوں کی طرف سے بے توجہی کی بنا پر خواص و عوام سب نے ہاتھی کی سواری اپنی عظمت اور سماجی اقتدار و نام و نمود کے مظاہر کے لیے ہاتھی کی سواری کو اپنا لیا۔ اس سلسلے میں جہاندار شاہ کے زمانے کا ایک واقعہ دل چسپی سے خالی نہیں ہے۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ اس بادشاہ کے زمانے میں نچلے طبقے کے افراد کو کافی عروج حاصل ہوا۔ انہیں اعلیٰ عہدے دیے گئے۔ انہیں ہاتھی، گھوڑے اور پالکیاں عطا کی گئیں اور ان پر سوار ہونے کی اجازت بھی مرحمت فرمائی گئی۔ انہی "نور و لیتوں" میں زہرہ کفرین تھی۔ وہ مادہ فیل پر سوار حرم سرار شاہی میں لال کنوڑ سے ملاقات کرنے جایا کرتی تھی۔ ایک دن فتح خان ولد غازی الدین خاں فیروز جنگ اپنی پالکی میں کسی عالم سے ملاقات کرنے جا رہا تھا۔ راستے میں زہرہ کی سواری ملی اور اس کے ملازم خاں موصوف سے بدتمیزی سے پیش آئے۔ احمدا شاہ بادشاہ نے مان خاں نامی مطرب، اپنے ماموں کو ہاتھی عطا کیا تھا۔ نواب جاوید خاں خواجہ سہیل ہاتھی کی سواری پر باہر بھٹکا کرتا تھا۔

اٹھارہویں صدی میں مرکزی حکومت کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر صوبائی گورنروں نے اپنی آنا د حکومتیں قائم کر لی تھیں۔ مثلاً اودھ، بنگال، حیدر آباد وغیرہ مان والیاں ریاست نے اپنے آقاؤں کے کروڑوں شان و شوکت کے طرز کو اپنایا تھا اور ہاتھی کی سواری کرنے لگے تھے۔ مگر بادشاہ وقت کی موجودگی میں کوئی شخص ہاتھی پر سوار نہ ہوتا تھا۔ امرار اور والیاں ریاست کے سامنے کوئی شخص ہاتھی پر سوار نہ ہوتا تھا۔ اگر کسی وجہ سے والی ریاست کی سواری آجائے تو فوراً سوار ہاتھی سے نیچے اتر کر دست بستہ کھڑا ہو کر مجرا ادا کرتا تھا۔

۱۔ سیر المتاخرین (۱-ت) ۲/ ص ۱۳-۱۴

۲۔ تاریخ احمد شاہی۔ ص ۱۶ ب ۳۔ ایضاً۔ ص ۱۸ ب

OBSERVATIONS ETC. 148

۴۔ بلائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ اہلیہ میر حسن علی۔

نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں پانچ سو ہاتھی تھے۔ عیدین کے موقعوں پر وہاں ان ریاست ہاتھی کی سواری پر عید گاہ جاتے تھے اور نوروز کے جشنوں کے موقع پر ہاتھی پر ہار بکھتے تھے۔ اہیہ میرن علی نوابین اودھ کے بارے میں لکھتی ہیں۔

”عیدین کے دنوں میں ہاتھیوں کو ندی میں لے جا کر خوب صاف ستھرا کیا جاتا تھا۔ بعد ازیں ان کے جسم پر خوب تیل ملا جاتا تھا جس کی وجہ سے ان کا جسم چمکنے لگتا تھا۔ انکی پیشانیوں کو شوخ رنگوں سے رنگا جاتا تھا۔ ان کے ہودے اور آرائشی چیزیں بے حد قیمتی اور بھرپور کیلی ہوا کرتی تھیں۔ زیورات سنہرے اور روپے ہوا کرتے تھے۔ ان کی پیٹھوں پر نخل کی چادریں یا ہیل بوٹے سے منتر پٹے ڈالے جاتے تھے۔“

نوابین کے حرم کی مستورات بھی ہاتھی کی سواری پر بکھتی تھیں اور ان کا طرز سفر عالمگیر اور بہادر شاہ اول کے عہد کے رواج کے مطابق تھا۔

اے چہار گلزارش جانی ص ۲۲۱ جب نواب آصف الدولہ نیکارا کے لیے روانہ ہوتا تھا تو اس کے ہمراہ کم و بیش سو ہاتھی ہوتے تھے۔ تفسیح النافیلین ص ۶۱، واقعات اظفری ص ۹۱، شہزادہ عالی گھر کو نواب نے دو ہاتھی بطور نذر پیش کیے تھے۔ سیر المتاخرین ص ۳، ص ۱۶۰، عماد السوادت ص ۶۹، یوننگ نے لکھا ہے کہ نواب آصف الدولہ کے قیل خانے میں ایک ہزار ہاتھی تھے۔

TRAVELS IN INDIA: P. 313; 168, VALENTIA: I, PP. 149-51

۴۵ OBSERVATIONS ETC. 144-49. مولوی خیر الدین نے نواب کی سواری کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ اول فیلان نشان بعد ازاں تمامی لوازم امارت از قسم فیلان کوہ شکوہا جملہ ذریعت و ہودج و عماری نقرہ۔ واقعات شاہ عالم ص ۲۸۔ رقصات مرزا قتیل۔

ص ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹

MEMOIRS OF DELHI AND FAIZABAD: II, PP. 248-49.

۴۶

(باقی)



## چند روز جاپان میں

(۶)  
سعید احمد اکبر آبادی

پروفیسر عبدالکریم کے ساتھ گھوم پھر کر کوٹو کے باناروں، پارکوں، سیرگاہوں اور اس کے گلی کوچوں کی خوب سیر و سیاحت کی۔ شام کو چائے ہم دونوں بل بل کنے رستوران میں پیتے اور وہاں کچھ دیر بیٹھ کر وہاں کے ماحول سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ اور ساتھ ہی گلی کوچوں میں گھومنے پھرنے سے یہ محسوس ہوا کہ اگرچہ آج جاپان، صنعت و حرفت، تہذیب و تمدن اور معاشیات میں امریکہ کا سب سے بڑا حریف ہے لیکن یہ کہنا غلط ہوگا کہ وہاں غربت و افلاس اور بے روزگاری کا وجود نہیں ہے، یا وہاں امیری اور غریبی کے درمیان کوئی فاصلہ نہیں ہے۔ البتہ ایک بات جو بے خوف تردید کہی جاسکتی ہے، یہ ہے کہ جاپان کا ہر شخص مرد و عورت ہو یا بوڑھا اور جوان۔ اس کو اپنی قوم اور ملک سے محبت نہیں عشق ہے اور ان کی خاطر وہ ہر قسم کی قربانی دینے کے لئے ہر وقت بخوشی آمادہ ہے۔ میں نے ایک مرتبہ ایک جاپانی لڑکی سے سوال کیا کہ یہاں سڑکیں اور گلی کوچے اس درجہ کیوں صاف نظر آتے ہیں؟۔ اس نے فوراً جواب دیا: "ملک ہمارا محبوب ہے اس لیے ہم اسے صاف ستھرا رکھنے کا طبعی جذبہ رکھتے ہیں"۔ اسی طرح معلوم ہوا کہ وہاں چوری اور مٹا کر کے واقعات بھی شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں۔

کوئی شخص جاپان جائے، اور اس کا دارالحکومت ٹوکیو نہ دیکھے تو اس نے وہاں دیکھا کیا۔ چنانچہ کبھی وہاں جانے کا ہمارا ارمان تھا۔ اور کانفرنس کے مندوب ہونے کی حیثیت سے ٹوکیو جانے کا ایک موقع تھا لیکن میں نے قصداً اس سے قائلہ اٹھانے سے انکار کر دیا۔

صورت یہ تھی کہ ٹوکیو میں بودھ مذہب کا ایک نہایت عظیم الشان مرکز ہے۔ اس کی طرف سے  
 کانفرنس کے مندوبین کو دعوت تھی کہ وہ ۲۱ اکتوبر کو کانفرنس سے فارغ ہو کر ۲۲ کو ٹوکیو آئیں اور  
 مرکز کے مہمان رہیں۔ اس میں تو کوئی قباحت نہیں تھی لیکن وہاں کے پروگرام میں عبادت کا جز بھی  
 شامل تھا۔ میرے لیے عبادت میں اول تو شریک ہونا ہی ناممکن تھا۔ اور پھر خیال یہ بھی ہوا کہ جب  
 ہم لوگ ان کے مہمان ہوں گے اور ان کے دوسرے پروگراموں میں شریک رہیں گے تو ٹوکیو کو  
 آزادی کے ساتھ دیکھنے اور اس میں گھومنے پھرنے کا موقع کہاں ملے گا! اس بنا پر میں نے  
 دعوت نامہ منظر کے دی تھی۔ لیکن اب سوال یہ تھا کہ ٹوکیو جاؤں تو کس طرح؟ ٹکٹ کا تو خیر انتظام  
 تھا ہی۔ کانفرنس نے جو ٹکٹ دیا تھا وہ براہ ٹوکیو واپس جانے کے لیے کافی تھا۔ لیکن ایک کراہیہ ہی  
 کا مسئلہ تو نہیں تھا۔ ٹوکیو میں اگر ایک دن بھی قیام کرنا ہو تو کم از کم پانچ سو روپے درکار ہیں۔ کوٹو  
 میں جس کمرہ میں میرا قیام تھا اس کا کراہیہ۔ کھانے پینے کے علاوہ۔ ڈھائی سو روپے ماہوار تھا۔ وہ  
 گرانی کا یہ عالم کہ ناشتہ کہیں کیجئے تو دس بارہ روپے سے کم نہیں۔ لہجے اور ڈنر کو اس بہ قیاس  
 کر لیجئے، اور ادھر ہم لوگوں کو جو کچھ چینیج ملا تھا وہ ڈھائی سو روپے سے زیادہ کا نہیں تھا۔  
 میں وہاں روپیہ قرض بھی لے سکتا تھا لیکن طبیعت اس کو گوارا نہ کر سکی اس لیے سخت ادھیڑ بن  
 میں تھا کہ کیا کروں کہ اللہ تعالیٰ نے غیب سے خود بخود اس کا انتظام فرما دیا۔ ہوا یہ کہ پروفیسر  
 عبدالکریم نے ایک روز مجھ سے پوچھا "آپ ٹوکیو تو آ رہے ہیں نا؟" میں نے کہا "جی ہاں ارادہ تو  
 ہے لیکن صرف چند گھنٹوں کے لیے۔ میں ٹوکیو پہنچ کر اپنا سامان وہیں ایر پورٹ پر چھوڑ دوں گا۔  
 اور دو تین گھنٹے شہر میں گھومنے کے بعد واپس ہو کر دوسرے جہاز سے نئی دہلی کے لیے روانہ  
 ہو جاؤں گا۔" عبدالکریم نے یہ سنا تو بہت بگڑے اور کہنے لگے: "یہ ہرگز نہیں ہو سکتا،  
 آپ ٹوکیو میں ایک ہفتے میں قیام کریں گے اور میرے مہمان رہیں گے۔ میں نے ہر چند معذرت  
 کی لیکن وہ نہ مانے اور آخر مجھ کو ان کی دعوت قبول کرنی پڑی۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ان کی  
 اس باصرار دعوت کا سبب ان کے خلوص اور محبت کے علاوہ یہ امر بھی تھا کہ میں نے ان کے مذہب کے



مرکز کی دعوت قبول نہیں کی تھی۔ اس عہد و پیمان کے بعد عبدالکریم ۹ آر کی شام ہی کو ایک ضرورت سے ٹوکیو روانہ ہو گئے اور طے یہ پایا کہ میں ۲۲ کی صبح ٹوکیو پہنچوں گا۔

شام ۱۱ اب کوٹھ میں ۲۰ اور ۳۱ کی شام خالی تھی۔ لیکن اس موقع پر بھی قدرت نے عجیب انتظام کیا۔ میں فار کو عشا کی نماز سے فارغ ہو کر اپنے کمرہ میں بیٹھا تھا کہ ٹیلی فون کی گھنٹی بجی۔ فون اٹھا کر میں نے اپنا نام بتایا تو ایک زنانی آواز نے کہا "میں آپ سے ملنا چاہتی ہوں" میں نے کہا "آپ کا نام" جواب ملا "اگر آپ مجھ کو میری آواز سے نہیں پہچان سکتے ہیں تو اب میں نہیں بتاؤں گی" میں سخت پریشان کہ یہاں اس درجہ بے تکلف کون نکل آیا۔ آخر میں نے کہا "بہت بہتر! ابھی آجائیے" جواب ملا "شکریہ! میں ابھی آتی ہوں" نصف گھنٹہ کے بعد دروازہ پر دستک ہوئی اور میں نے دروازہ کھولا تو میری حیرت اور مسرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ جب میں نے دیکھا کہ میرے سامنے شاما اپنے دو بچوں کے ساتھ کھڑی تھی۔ وہ بھی مجھ کو دیکھ کر خوشی سے بے قرار ہو گئی! شاما کے والد ڈاکٹر بنرجی کلکتہ میں میرے بڑے نخلص اور عزیز دوست تھے اور ان کی وجہ سے ان کے پورے گھرانہ سے میرے عزیزانہ تعلقات تھے۔ ڈاکٹر بنرجی کو تصوف کا خاص ذوق تھا اور اردو فارسی شاعری سے بھی بڑی دل چسپی تھی۔ ایک زمانہ میں کئی برس تک الہ آباد رہ چکے تھے اس لیے اردو تہذیب اور اردو زبان سے کافی مانوس تھے۔ جب میں نے کلکتہ چھوٹا ہے اس وقت شاما سترہ اٹھارہ برس کی تھی اور غالباً بی۔ اے۔ میں پڑھتی تھی میرے علی گڑھ آنے کے چند برس بعد ڈاکٹر بنرجی کا انتقال ہو گیا۔ لیکن ان کے گھر والوں نے مجھ کو فراموش نہیں کیا۔ شاما کی شادی ایک لائق اور فاضل ڈاکٹر ایس۔ این۔ بوس سے ہوئی ہے اور میاں بیوی دونوں ایک عرصے سے امریکہ اور یورپ میں دو تین برس کے کنٹرکٹ پر ایک ملک سے دوسرے ملک میں گھومتے رہتے ہیں۔ اس زمانہ میں چھ سات ماہ سے کوٹھ میں مقیم تھے شاما سے میری آخری ملاقات سلاطین میں قاہرہ میں ہوئی تھی۔ یہاں کوٹھ میں اس کو کسی ذریعہ سے میرا علم ہوا تو کانفرنس کے دفتر سے معلومات حاصل کر کے مجھ تک پہنچ گئی

منہایت خوش طبع، خوش مزاج اور بڑی لائق اور قابل لڑکی ہے۔ اگر میری میں ایم۔ اے۔ کیا ہے اس نے  
مجھ کو ہمیشہ چپا کہا اور میں نے بیٹی کہہ کر اس کو پکارا ہے۔

شاما ایک گھنٹہ تک دنیا بھر کی باتیں اور گھنچ کر کے واپس ہو گئی اور اب پروگرام یہ بنا  
کہ جب تک میں کوٹھ میں ہوں یعنی صرف دو دن۔ شاما اور اس کے شوہر شام کو سات بجے میرے  
ہوٹل میں آجایا کریں گے اور مجھے اپنے ساتھ لے جائیں گے۔ اور میں جاپانی کھانا بھی انہیں کے ساتھ  
کھاؤں گا۔ چنانچہ شاما فینی اور میں ہم سب شام کو نکل جلتے اور کسی اعلیٰ درجہ کے رستوران  
میں ڈنر کھاتے تھے۔ ایک دن باتوں باتوں میں شام نے کہا: ”چچا میں ہندوستان میں فسادات  
کی خبریں پڑھتی ہوں تو بڑا دکھ ہوتا ہے۔ آخر یہ فسادات ختم کیوں نہیں ہوتے؟“ تو میں نے کہا  
”بیٹی! اس کی وجہ یہ ہے کہ:

میں ہلاک جادوئے سامری تو قتلِ شیوہ ۳ ذری

شاما اور بوس دونوں کو اردو شعر و شاعری کا ذوق ہے اس لیے بہت خوش ہوئے اور اقبال  
کی پوری غزل مجھ سے ترنم کے ساتھ سنی! ۲۱ کی شام کو سیر و تفریح اور ڈنر سے فارغ ہو کر ہم ہوٹل  
پہنچے تو چونکہ دوسرے دن علی الصباح مجھ کو کوٹھ سے روانہ ہونا تھا اس لیے شاما اور بوس  
میرے کمرہ میں آکر بیٹھ گئے اور دیر تک باتیں کرتے رہے۔ جب رخصت ہونے لگے تو مجھ کو شاما  
نے پانچ سو روپے دینا چاہے کہ آپ کو ٹوکیو میں ضرورت ہوگی۔ آپ وہاں کوئی تکلیف  
نہ اٹھائیں۔ اس نے ہر چند اصرار کیا۔ لیکن میں بالکل آمادہ نہیں ہوا۔ اور بے حد شکریہ کے  
ساتھ معذرت کر دی۔ اب اس نے مجھ کو بطور تحفہ ایک بنڈل دیا جو میری بیوی اور بچوں کے  
لیے تھا۔ میں نے شاما کے بچوں کے لیے کچھ مٹھائیوں اور پیسٹری کے ڈبے خرید رکھے تھے وہ ان کے  
حوالے کیے اور رات کے گیارہ بجے کے قریب وہ رخصت ہو گئے۔

ٹوکیو | ان سب کے چلے جانے کے بعد سونے کے ارادہ سے لیٹا تو عربی کا یہ شعر بہانہ

زبان بہ آگاہ



تمتع من شمیم عیسیٰ نجد

فما بعد العشیة من عسار

تمجہ دے قیس! نجد کے پھولوں کی خوشبو سے لطف اندوز ہوئے کیوں کہ آج کی شب کے

بعد پھول نہیں گئے۔ پھر اردو کا یہ شعر بھی یاد آیا۔

آئے تھے ہم مثل شبنم سیر گلشن کر چلے لے لے مالی باغ اپنا ہم تو اپنے گھر چلے

اور فارسی کا وہ شعر:

”حیف در چشم زدن صحبت یا آ خر شد“ — تو مشہور ہے ہی۔ وہ بھلا کیوں یاد نہ آتا

۲۲ کی صبح صبح معمول علی الصباح بیدار ہو کر اپنا سامان درست کیا۔ حوائج ضروریہ، نماز اور

ناشتہ سے فراغت حاصل کی پہلے بچے بس آگئی۔ ہم میں سے جو لوگ ٹوکیو جا رہے تھے ان کو لے کر

روانہ ہوئی۔ آدھ گھنٹہ میں اس کا پہنچ گئی۔ اس سفر میں روس کا وفد بھی ہمراہ تھا۔ ۲۴ بجے

جہاز اڑا۔ اور ایک گھنٹہ میں ٹوکیو پہنچا دیا۔ ہم ریں اور روسی وفد کے ارکان، ہا سرائے تو

پروفیسر عبدالکریم اپنے ایک عزیز کے ساتھ مع ان کی کار کے استقبال کے لئے موجود تھے انھوں

نے سیٹرف آف ایشیا کلچر نامی ایک متوسط درجہ کے ہوٹل میں قیام کا بندوبست کیا تھا۔ ایک ڈیڑھ

گھنٹہ میں ایر پورٹ سے یہاں پہنچے۔ یہاں ہم لوگوں کے لیے جو کچھ محفوظ کرالیے گئے تھے وہ

پاس پاس تھے۔ ایک کمرہ تنہا میرے لیے تھا اور دوسرے کمرہ میں روسی وفد کے دونوں ارکان

مقیم تھے۔ ہوٹل پہنچ کر کمروں میں منتقل ہونے کے بعد پروفیسر عبدالکریم اور ان کے عزیز ہم کو

ہمراہ لے کر ٹوکیو کی سیر کے لیے نکل گئے۔ سب جان امڈ کیا شہر ہے۔ سرتاپا نفاست و لطافت

ایک مجموعہ عجائبات و عجائب! ہر شے میں شان و شوکت اور طنطنہ و طہراق کے ساتھ ایک

خاص قسم کا کھارما اور جمالیاتی توازن و تناسب۔ یہاں پہنچ کر اندازہ ہی نہیں ہوتا کہ ہم

نیویارک میں ہیں یا واشنگٹن میں۔ پیس میں ہیں یا روم میں! صرف ایک قوم کی یکساں صورت

و شکل۔ یکساں لباس۔ اور جاپانی زبان میں تمام بورٹو۔ اشتہارات اور اعلانات ان چیزوں

سے محسوس ہوتا ہے کہ ہم جاپان کے دارالحکومت میں ہیں۔ سیر و تفریح کا ریں ناممکن ہے۔ اس لیے اس کو چھوڑ کر ہم کبھی دسے میں بیٹھے اور کبھی مونوریلوے (یعنی وہ ریل جو صرف ایک پہیہ پر چلتی ہے) کہتے ہیں اس کی رفتار دو سو میل فی گھنٹہ ہے اور یوں بھی جاپانی ریلوے دنیا کی سب سے زیادہ تیز رفتار ریلوے تسلیم کی گئی ہے۔ وقت کی پابندی کا یہ عالم کہ ٹائم ٹیبل میں وقت دیکھ کر گھڑی لالچئے۔ پھر محال ہے کہ کہیں ایک مسافر ہمدوسر مسافر گرے۔ شور و شغب اور ہنگامہ ہو۔ کوئی چیز ٹوٹی پھوٹی یا میلی کچلی نظر آئے کسی مسافر کو آپ لیٹا ہوا یا اونگھتا ہوا نہیں پائیں گے۔ عورت مرد جوان بوڑھے اور بچے سب اپنی اپنی سیٹ پر حسیٹ بیٹھے ہوئے ہیں ان میں بے کار کوئی نہیں ہے۔ کوئی اخبار پڑھ رہا ہے، کوئی میگزین اور کتاب۔ عورتیں جو کتاب یا اخبار نہیں پڑھ رہی ہیں بنے کا سامان ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ برابر حرکت میں ہے۔ دو شخص اگر بات بھی کر رہے ہیں تو آہستہ آہستہ تاکہ پاس بیٹھے ہوئے مسافروں کو ناگوار نہ ہو۔ معلوم نہیں سگریٹ پینا ممنوع ہے یا نہیں! بہر حال مجھے کہیں سگریٹ کا دھواں نظر نہیں آیا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو قومیں اپنے آپ کو بنانا چاہتی ہیں ان کے لیے جاپان ایک منظم اور منضبط اجتماعی زندگی کی ایک روشن اور قابل تقلید مثال پیش کرتا ہے۔ یہ چیز نیویارک اور واشنگٹن جہاں کے لوگ کھلنڈرے اور خوش باش ہیں۔ اور جو زندگی کو ایک قہقہہ مسرت سے زیادہ کچھ اور نہیں سمجھتے۔ ان میں بھی نظر نہیں آئی۔ عبدالکریم صاحب برابر بتاتے رہے کہ یہ فلاں مقام ہے یہ فلاں بلڈنگ ہے۔ یہ ہائی کورٹ ہے۔ یہ وزارتوں کے الگ الگ دفتر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ! لیکن ظاہر ہے کہ ان سب پر ایک طائرانہ نگاہ ڈال لینے کے علاوہ اور گنجائش ہی کیا تھی! پھر کچھ دیر ہم پیدل بھی چلے۔ اسی اثنا میں ایک عظیم الشان ڈیپارٹمنٹل اسٹور میں پہنچ کر کچھ چیزیں خریدیں۔ مجھ کو کراکی کا بچپن سے شوق ہے۔ ایک اعلیٰ قسم کا ٹی سیٹ خریدا۔ لیکن یہ سیٹ جاپانی نہیں، امریکن تھا۔ جاپان کی خاص مصنوعات کی کچھ چیزیں بھی لیں۔ روسی احباب نے بھی خوب خریداری کی۔ ایک عجب جب ہم خریداری کر رہے تھے ہم سب کی تواضع جاپانی چلنے



سے کی گئی۔ یہ چائے محض کہنے کو چائے ہے۔ ورنہ درحقیقت مرغ یا کسی اور پرندہ کا ست کھال کر اس کا پاؤ ڈر بنایا گیا ہے۔ ایک پیالی چائے کی لیجئے۔ اس میں خوب گرم پانی ڈال کر ایک چھوٹا چمچہ پاؤ ڈر کالے کر پانی میں گھول لیجئے۔ نہایت خوش ذائقہ۔ مفرح اور مقوی چائے تیار ہو گئی۔ سچ پوچھئے تو یہ حکم سوپ ہے جو کھانے سے قبل پیا جاتا ہے۔ لیکن جاپان میں لوگ اس کو وقت بے وقت چائے کی طرح استعمال کرتے ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ چائے کسے کہیں زیادہ مفید اور صحت کے لئے سودمند ہے۔

روسی سفارت خانہ میں | تین بجے کے قریب ہوٹل واپسی ہوئی۔ لیچ کا وقت گزر گیا تھا۔ اس لیے کچھ ہلکی پھلکی چیزیں کھا کر چائے پی اور کچھ دیر آرام کیا۔ عبدالکریم صاحب گھر چلے گئے تھے۔ حسب وعدہ پانچ بجے وہ پھر ہوٹل پہنچ گئے۔ اب ہم پھر ہوٹل سے نکلے۔ عبداللہ جان روسی وفد کے ایک رکن نے کہا "روسی سفارت خانہ میں سفیر روس سے ملنا ہے۔ کیا آپ بھی ساتھ چلیں گے؟" میں نے کہا "بڑے شوق سے"۔ چنانچہ ہم سب پہلے سفارت خانہ آئے۔ عبداللہ جان نے میرا اور عبدالکریم کا تعارف کرایا۔ یہ سفیر اور ان کے فرسٹ سکریٹری جو وہاں موجود تھے بڑے اخلاق اور تپاک سے پیش آئے اور چائے وغیرہ سے تواضع کی۔ سفارت خانہ میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس کا کم از کم میرے اوپر غیر معمولی اثر ہوا۔ اور میرے بعض خیالات کی تائید اور بعض دوسرے لوگوں کی رائے کی تردید ہو گئی۔

جیسا کہ میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں۔ عبداللہ جان تاشقند کے مفتی ضیاء الدین بابا خان کے بھائی یا بھتیجے ہیں۔ قرآن مجید کے حافظ ہیں یا نہیں۔ یہ معلوم نہیں۔ البتہ قاری ضرور ہیں۔ قرآن مجید سے ان کو بڑا شغف ہے۔ یوں بھی وقت بے وقت ہوٹل کے کمرہ میں یا باہر لان پر بیٹھتے ہوئے میں نے اکثر ان کو خوش الحانی سے قرآن پڑھتے سنا ہے۔ یہ اعدان کے ساتھ نماز کے بھی پابند ہیں۔ کانفرنس میں جب کبھی نماز کا وقت ہو جاتا ہے نماز ادا کرنے یا ہرنگل جاتے ہو فیصلہ عبدالکریم کو بھی میں نے غماز کا بہت پابند پایا۔ اب سنئے سفارت خانہ میں عم

کی نالکا وقت تنگ ہو گیا تھا۔ اس لیے قاری عبداللہ جان نے فرسٹ سکر میٹری سے کہا: ”ہم نماز پڑھنا چاہتے ہیں“ فرسٹ سکر میٹری نے کہا ”بہت بہتر اچناچہ کوٹھی کے ایک حصہ میں انتظام کر دیا گیا۔ عبداللہ جان نے خود اذان دی اور ہم سب نے جماعت سے نماز پڑھی۔ ابھی فارغ ہو کر بیٹھے جائے بی ہی رہے تھے کہ مغرب کا وقت بھی ہو گیا۔ اگر میں تنہا ہوتا تو یقیناً میں اس نماز کو اڑا جاتا کیونکہ میں سفر میں عموماً جمعہ بین الصلوٰتین کرتا ہوں۔ لیکن عبداللہ جان پھر کھڑے ہوئے۔ بڑی خوش الحانی سے اذان دی اور مجھ سے امامت کے لیے اصرار کیا۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو عبداللہ جان نے ایک رکوع قرآن مجید کا قرأت سے پڑھ کر ہم کو سنایا۔

اشوک ہوٹل میں ڈنر | سفارت خانہ سے کھل کر ٹوکیو کے ہاناروں میں کچھ دیر ادھر ادھر گھومے پھرے۔ اس کے بعد ہم کو ایک ڈنر میں شریک ہونا تھا۔ یہاں ٹوکیو میں جنوب مشرقی ایشیا ممالک کی عظیم الشان ایسوسی ایشن کا صدر دفتر ہے۔ اس ایسوسی ایشن کے صدر کو ٹوکیو میں میری آمد کی اطلاع عبدالکریم صاحب کے ذریعہ ہوئی تو اسی وقت انھوں نے میرے اعزاز میں ڈنر کی دعوت جاری کر دی۔ روسی وفد کے ارکان بھی مدعو تھے۔ ادھر ادھر گھومنے اور چکر لگانے کے بعد ہم لوگ ایسوسی ایشن کے دفتر پہنچے۔ تو جناب صدر اذان کے سکر میٹری نے ہمارا استقبال کیا۔ صدر (افسوس ہے ان کا نام یاد نہیں رہا۔ اور جاپانیوں کے نام بوں بھی کم یاد رہتے ہیں۔ اور اس وقت جب کہ میں یہ سطور صرف اپنی یاد سے لکھ رہا ہوں۔ میرے پاس نہ میری ڈائری ہے اور نہ موصوف کا دیا ہوا تعارفی کارڈ) تمام دنیا کی کئی مرتبہ سیاحت کے ہوئے ہیں۔ نہایت قابل خوش طبع اور شگفتہ مزاج انسان ہیں۔ ڈیل ڈول میں مولانا شوکت علی مرحوم سے کچھ ہی کم ہونگے سگریٹ مسلسل پیتے ہیں اور بولتے بھی بہت ہیں۔ جس ایسوسی ایشن کے وہ صدر ہیں اس کا مقصد جنوب مشرقی ایشیا میں جتنے ممالک ہیں ان کے درمیان ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم کرنا اور انہیں ترقی دینا۔ چنانچہ اس انجمن کی شاخیں ہر ملک میں قائم ہیں۔ موصوف سے عالمی مسائل پر عموماً اور کوٹو کی مذہب اور امن کا نفرنس پر بہت موصفاً کچھ دیر خوب گفتگو رہی۔ اس کے بعد



ہم وہاں بٹے۔ اور کا انتظام ایک ہندوستانی رستوران میں تھا جس کا نام اشوک ہوٹل تھا۔ اور  
جس دفتر سے تھوڑے فاصلہ پر ہی تھا۔ ہم وہاں پہنچے تو چند اور جاپانی خواتین اور مرد بھی مدعو  
تھے۔ کھانے تمام تر ہندوستانی منجلی تھے۔ یعنی مرغ مسلم۔ بھیلی۔ بریانی۔ سیخ کباب۔ دیہی ہڈے  
سموسے۔ قسم قسم کی ترکاریاں۔ بھل اور میوے۔ نوع بہ نوع صلوے اور مٹھائیاں۔ کھانے کے ساتھ  
ساتھ گفتگو بھی ہوتی رہی جس میں خواتین نے بھی حصہ لیا۔ جاپان کی خواتین لباس اور وضع قطع  
کے اعتبار سے بالکل یورپین ہیں لیکن ان میں ایک خاص قسم کا شرمیلیا پن ہوتا ہے اور وہ مسکرا  
مسکرا کر بات بھی کرتی ہیں تو آنکھوں سے حیا کا انداز نکلتا ہے۔ گفتگو میں کئی موقعے آئے جبکہ  
مجھ کو اکبر الہ آبادی۔ غالب اور اقبال کے اشعار کا مطلب انگریزی میں بیان کرتا پڑا۔ اس  
سلسلہ میں جب میں نے اکبر کی نظم ”ایک مس میس بدن سے کر لیا نون میں عقد“ پڑھ کر سنائی  
اور اس کا مطلب اور اس کا شان نزول بیان کیا تو سب ہنستے ہنستے بیدم ہو گئے۔ ایک خاتون  
نے کہا ”آپ ہمارے یہاں خصوصی ہیں اور کل ہی واپس ہو رہے ہیں اس لیے اکبر کی شخصیت  
اور اس کے فن پر ایک تقریر کر دیجئے۔ ورنہ ہم باقاعدہ آپ کے لکچر کا انتظام کرتے۔ کھانا بہت  
زیادہ کھالیا تھا اور اس وقت لکچر دینا بہت مشکل تھا۔ لیکن آنحضرتؐ کی درخواست کا رد کر دینا  
بھی آسان نہیں تھا۔ اس لیے میں آمادہ ہو گیا اور کھلنے سے فراغت کے بعد میں نے کم و بیش  
چالیس منٹ اکبر اور ان کی شاعری پر تقریر کی۔ خواتین اس تقریر کے نوٹ لیتی اور خوب  
قیقے بھی لگاتی رہیں۔ لیکن میں نے اس وقت محسوس کیا کہ غالب اور اقبال کے اشعار کا  
انگریزی میں ترجمہ کر دینا سہل ہے۔ اکبر کے اشعار کا ترجمہ شعر کی بلاغت اور اس کی رمزیت  
کی رعایت کے ساتھ بہت مشکل ہے۔

لو کہے روانگی | ساڑھے دس یا گیارہ کے قریب یہ مجلس زنجین و پُر لطف ختم ہوئی۔ اور  
میں اور روسی و فداک حضرات سے رخصت ہو کر ہوٹل واپس آ گئے۔ عبد الکریم صاحب بھی  
ساتھ تھے۔ مجھ کو دوسرے ہی دن واپس ہونا تھا۔ انھوں نے کہا بھی کیا بھی روٹین دن تھا اور

قیام کیجئے۔ لیکن میں نے ان کو مزید زیر بار کرنا پسند نہیں کیا۔ جہاز میں ۲۳ مارچ کے لئے زروٹن پہلے ہی کما لیا تھا۔ اب عبدالکریم صاحب رخصت ہوئے اور میں روسی احباب کے ساتھ عشاء کی نماز ادا کر کے سو گیا۔ دوسرے دن ساڑھے نو بجے کے قریب عبدالکریم صاحب اور ان کے عزیز کارلے کرسب وعدہ ہوٹل پہنچ گئے۔ میں نے اپنا تمام سامان پیک کر ہی لیا تھا۔ مجھ کو تو تھی کہ عبدالکریم صاحب ایرپورٹ تک ساتھ چلیں گے۔ لیکن انھوں نے معذرت کی کہ چوں کہ ۳ بج رہا ہے اور انہیں نماز کے لیے جانا ہے اس لیے وہ ایرپورٹ ساتھ نہیں چل سکیں گے اور تجویز یہ کہ وہ اور ان کے عزیز محمد کو کار میں موٹور پلوے کے قریب کے اسٹیشن پر ریل میں بٹھا دیں گے۔ اور وہ ریل مجھ کو سیدھی ایرپورٹ پہنچا دے گی۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ اس وقت چونکہ ٹریفک بہت زیادہ ہوتا ہے اس لیے کار کے ذریعہ بروقت ایرپورٹ نہیں پہنچ سکتا۔ جہاز کے روانہ ہونے میں اب صرف دو گھنٹے باقی تھے اور گو کیو ایسا لاق ووق شہر۔ ایرپورٹ ۳ گھنٹہ نومیل دور۔ راستہ اور اس کے نشیب و فراز نامعلوم۔ اس بنا پر خلافت توقع یہ تجویز تھوڑی دیر کے لیے تو تشویش ضرور پیدا ہوئی۔ لیکن ہیردنی ممالک میں سفر کرنے کے باعث ہر سرد و گرم سے گزر چکا ہوں۔ اس لیے میں نے فوراً ہی دل مضبوط کیا اور کہا "بہت بہتر آپ کو کریں یہ چنانچہ روسی دوستوں اور ہوٹل سے رخصت ہو کر میں کار میں روانہ ہوا۔ موٹور پلوے کے اسٹیشن پر پہنچ کر عبدالکریم صاحب نے میرا ہٹ خرید لیا اور کچھ تحائف لے کر آئے تھے ان کو میرے سپرد کر دیا اور بہت زور سے بنگلہ ہو کر خدا حافظ کہا اور رخصت ہو گئے۔ میں ریل میں بیٹھا ہی تھا کہ روانہ ہو گا۔ تین چار جگہ ایک ایک منٹ ٹھہرنے کے بعد جہاں مجھ کو اترنا تھا وہ اسٹیشن بھی آ گیا۔ یہاں سے آ گیا اور یہ اسٹیشن تھا بھی ایرپورٹ کے حدود میں۔ لیکن مٹ دکھانے۔ سامان تلوانے اور سیٹ نمبر لینے کے لئے جہاں مجھ کو جانا تھا وہ جگہ کافی فاصلہ پر تھی اور اس کے لیے ایک بہت اونچے زینے کے ذریعہ اوپر کی منزل میں پہنچنا تھا۔ اور ادھر یہ عالم کہ سامان بہت کافی جس میں خود نہیں اٹھا سکتا تھا اور بھرقل اور مزدور نا پید سخت پریشانی ہوئی کہ کیا کروں ہاں



یہ کھڑا سوچ رہا تھا کہ ایک نہایت ہی خوش پوشاک جا پانی نوجوان میرے پاس آیا۔ اور  
 مجھے آپ کچھ پریشان معلوم ہوتے ہیں کیا بات ہے؟ کیا میں آپ کی کوئی مدد کر سکتا  
 ہوں؟ میں نے وجہ بتائی تو اس نوجوان نے میرے سامان کا ایک عدد خود اٹھایا اور باقی  
 سامان دونوں ہاتھوں میں لے لیا۔ اور اس طرح ہم دونوں زینہ پر چڑھ گئے سیڑھی  
 پر تکماتھیں اس لیے کوئی زحمت نہیں ہوئی۔ پس آپ جا کر نیچے کی سیڑھی پر کھڑے ہو جائیے  
 اس کے بعد آپ خود بخود اوپر پہنچ جائیں گے۔ اوپر پہنچ کر اس نوجوان نے وہاں ڈیوٹی پر جو سپاہی  
 تھا اس سے کچھ جا پانی زبان میں کہا اور سپاہی فوراً ایک ٹرولی لے آیا اور مجھ سے کہا  
 ”آپ اپنا سامان ٹرولی میں رکھ لیجئے اور اس کو ڈھکیلتے ہوئے لے جائیے۔“ اور خود ہی اس نے  
 بگنگ آفس کا راستہ بھی بتا دیا۔ میں نے نوجوان اور سپاہی دونوں کا شکریہ ادا کیا اور دلہا  
 اسٹیشن کے قلیوں کی طرح ٹرولی ڈھکیلتا بگنگ آفس پہنچا تو جان میں جان آئی بس اب کیا تھا!  
 ٹکٹ دکھایا۔ فوراً سامان کا وزن ہوا اور سیٹ نمبر بھی مل گیا۔ یہ سب کچھ ایک منٹ میں  
 ہو گیا۔ سامان وہاں چھوڑ جو چیزیں ساتھ لینی تھیں ساتھ لے لاؤ نیچے میں آ بیٹھا۔ کچھ دیر  
 یہاں بیٹھ کر سستایا تھا کہ وقت ہو گیا۔ ٹھیک ساڑھے گیارہ بجے جہاز نے پرواز  
 کی۔ راستہ میں ہانگ کانگ اور بنگال قیام کیا۔ پالم اسٹیشن پر جہاز جب پہنچا ہے تو  
 غالباً اس وقت شب کے بارہ ایک بجے کا عمل تھا۔

## تبصرہ

فتاویٰ رحیمیہ جلد اول از مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب قادری لاہوری (انگریزی ترجمہ)  
تفصیل کلاں ضخامت ۳۳۶ صفحات ٹائپ علی اور روشن قیمت ۲۲ پتہ (۱) مکتبہ برہان۔ اردو بازار دہلی  
(۲) عطاریستان۔ چوک بازار سورت (گجرات)

مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب کے فتاویٰ کی جلد دوم (اردو) پر تبصرہ پہلے ہو چکا ہے۔ جلد اول (اردو) پر غلطی سے تبصرہ نہیں ہو سکا۔ یہ فتاویٰ کی جلد اول انگریزی ترجمہ کی ہے جو کتاب الایمان کتاب العلم، کتاب الطہارۃ، کتاب الاذان، کتاب الصلوٰۃ اور کتاب الجنائز پر مشتمل ہے۔ مولانا کے فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ عام طور پر مفصل اور مدلل مع حوالہ کتب کے ہوتے ہیں۔ اور بعض بعض جوابات تو فتاویٰ کیا اچھے خاصے رسالے بنا جاتے ہیں۔ اس بنا پر عوام کے علاوہ عربی کے طلباء اور اساتذہ بھی ان سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ یہ خصوصیت جلد اول کی بھی ہے۔ بلکہ غالباً اس معاملہ میں جلد اول جلد ثانی میں بڑھی ہوئی ہے۔ کیوں کہ اس میں استعانت بالذرا اردو یا کسی اور زبان میں (عربی کے سوا) خطہ تراویح وغیرہ ایسے مسائل پر مفصل بحث ہے۔ انگریزی میں ترجمہ جناب ایم۔ ایف۔ قریشی نے کیا ہے۔ اس طرح کی کتابوں کا ترجمہ آسان نہیں ہوتا لیکن خوشی کی بات ہے کہ لائق مترجم اس واوی پروجیکٹ و خم سے بحیرت و عافیت اور سلامتی سے گزرے ہیں۔ زبان سہل سلیس اور شگفتہ ہے۔ بعض مسائل مثلاً انگریزی تعلیم اور عورتوں کی تعلیم کے بارے میں مولانا کے خیالات اتنا پسندام ہیں کہ ہم کو ان سے اتفاق نہیں ہے۔ ضرورت ہے کہ افراط و تفریط کے درمیان کوئی معتدل ماہ پیدا کی جائے۔ اور اس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ مسلمان خود اپنے کالج بنائیں اور وہاں اس کا اہتمام کریں کہ تعلیم کے حوالے سے نتائج ہیں وہ حاصل ہوں۔ مثلاً تعلیم اور ڈاکٹری کم از کم یہ دو شعبے ایسے ہیں جن میں مسلم



خواتین کا ہونا ضروری ہے اور ساتھ ہی وہ بڑے ثمرات و اثرات نہ پیدا ہوں جن کی مولانا نے نشاندہی کی ہے۔ بہر حال علمی اور فقہی معلومات و مباحث کے اعتبار سے یہ فتاویٰ بڑے قابل قدر اور لائق تحسین ہیں۔ خدا کے باقی جلدیں بھی جلد منظر عام پر آئیں۔

صحائف معرفت از ڈاکٹر تنویر احمد صاحب علوی، تقطیع متوسط ضمیمہ ۳۳۶ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۶/۶ روپے پتہ مدرسہ نور محمدیہ، قصبہ جھنجھانہ ضلع منظر نگر۔

حضرت شاہ العالمین شاہ عبدالرزاق صاحب دسویں صدی ہجری کے ایک بلند پایہ اور شریعت

و طریقت کے جامع بزرگ تھے۔ ۹۴۹ھ میں جب کہ شیر شاہ سوری کا عہد تھا منظر نگر کے مشہور مرمون خیر

قصبہ جھنجھانہ میں آپ کی وفات ہوئی اور وہیں آپ کا مزار مرجع عوام و خواص ہے۔ شاہ صاحب نے

ایک کتاب فارسی زبان میں "صحائف معرفت" کے نام سے تصنیف فرمائی تھی جس میں ارکان اسلام

نماز، روزہ، زکوٰۃ و حج کے اسرار و رموز پر اور پھر مسائل تصوف، یعنی ترک دنیا، مجاہدہ و ریاضت

بیت، چلہ کشی، کشف و کرامت وغیرہ ان سب پر اس درجہ عارفانہ اور بصیرت افروز گفتگو کی ہے

کہ ابن رشتی نے شعر کی جو تعریف کی ہے اس کے مطابق "اجادت کے بغیر دل میں اترتی چلی جاتی ہے"

اس تصنیف کا ایک مخطوطہ جو جھنجھانہ میں دستیاب ہو گیا اس کو اردو زبان کے لائق استاد اور ادیب

و نقاد ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے اردو کا جامہ پہنایا ہے۔ کہنے کو یہ ترجمہ ہے ورنہ درحقیقت زبان

اس قدر سنگتہ اور برجستہ و روان ہے کہ ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا۔ علاوہ میں شروع میں موصوف

نے جو پیش لفظ اور اس کے بعد شاہ عبدالرزاق صاحب کے خاندانی اور ذاتی سوانح و حالات لکھے

میں وہ مبسوط و مفصل بھی ہیں اور بصیرت افروز بھی۔ اصل کتاب کے خاتمہ پر "اضافات" کے زیر عنوان

مولانا نسیم احمد صاحب جھنجھانوی نے جھنجھانہ کی مختصر تاریخ اور پھر وہاں کے اکابر صوفیا و مشائخ سے

متعلق جو کچھ لکھا ہے عارفین کے لیے عموماً اور تارخ کے اساتذہ و طلباء کے لیے خصوصاً بڑی کارآمد چیز

ہے۔ تاخیر میں اشاریہ اور صحت نامہ بھی ہے۔ عرض کہ کتاب ہر حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہے۔ علمی

بات یہ ہے کہ شاہ صاحب طریقت و معرفت کو شریعت کے تابع مانتے ہیں اور تصوف میں اصل تعداد

انابت الی اللہ اور تزکیہ و تصفیہ باطن پر دیتے ہیں۔ کشف و کرامت کی ان کے ہاں کوئی اہمیت نہیں  
تاریخ محمودی (کتاب الشہادت) ترجمہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی۔ تقطیع متوسط ضخامت ۳۸۴  
صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد۔ ۸/ پتہ:- مدرسہ نور محمدیہ جھنجھانہ ضلع مظفر نگر۔

یہ ایک عجیب و غریب کتاب ہے۔ اس کے اصل مصنف شاہ عبدالستار علوی القادری ہیں جن کا  
استقال ۱۰۶۸ھ میں ہوا ہے۔ اس کتاب میں ان جنگوں کا ذکر ہے جو سلطان شہاب الدین محمود غوری  
کی دلی اور اجمیر کی سرکرہ آرائیوں سے بھی پہلے مسلمانوں اور راجاؤں کے درمیان کرناٹ سہارنپور  
اور مظفر نگر کے اطراف و اکناف میں ہوئی ہیں۔ مصنف کا انداز نگارش وہی ہے جو ہمارے ہاں کے  
قدیم فارسی مورخین (عربی زبان کے مورخین اس لعنت سے پاک ہیں) کا ہے۔ یعنی جس سے خوش ہوئے  
اسے آسمان پر چڑھا دیا اور جس سے ناراض ہوئے اسے تحت الشریٰ میں پہنچائے بغیر دم نہیں لیا۔ دنیا  
بھر کا مبالغہ غلط سلط باتیں۔ اصل حقیقت کچھ ہے۔ لیکن زور قلم سے اسے کچھ سے کچھ بنا دیا۔ ....  
ہندوستان کے فارسی مورخین کی یہ سب خصوصیات اس کتابچہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ لائق مترجم  
نے حسب معمول سنگتہ و رواں زبان میں ترجمہ کرنے کے علاوہ مظفر نگر گریٹر اور بعض اور ذرائع  
سے اس کتاب میں مندرجہ واقعات کی توثیق کے لیے کچھ سامان فراہم کرنے کی سس کی ہے۔ لیکن  
پھر بھی یہ واقعات سرسچ کے محتاج ہیں۔ علاوہ ازیں اس کتاب میں جن علماء و صوفیا اور مجاہدین  
کے نام آئے ہیں اور جن کے کچھ کارنامے بھی بیان ہوئے ہیں۔ اور پھر حواشی کے عنوان سے لائق  
مرتب نے پینتیس<sup>۲۵</sup> صفحات میں جھنجھانہ اور اس سے متصل قصبات کی تاریخ ان کے مزارات و مقابر  
اور ان کے علماء مشائخ اور مجاہدین پر جو نوٹ لکھے ہیں وہ تاریخ کے اساتذہ اور طلباء کے لیے  
خصوصاً اور عام ارباب ذوق کے لیے عموماً بہت مفید اور کارآمد ہیں۔ لائق مرتب لائق مبارکباد  
ہیں کہ انھوں نے یہ کتاب مرتب کے ہندوستان میں اسلامی عہد کی تاریخ کے بعض ایسے گوشے ظاہر  
کرنے جو اب تک مخفی تھے اور اب وہ ظاہر ہوئے ہیں تو ضرورت ہے کہ تحقیق کے ذریعہ اسے پایہ تکمیل  
تک پہنچایا جائے۔ مدرسہ نور محمدیہ جھنجھانہ کا دارالاشاعت بھی حوصلہ افزائی کا مستحق ہے کہ اسلامیات



کے ذخیرہ مطبوعات میں قابل قدر اضافے کر رہا ہے۔

- ۱۔ انتخاب مضامین شبلی نعمانی ۲۰۴ صفحات قیمت ۵۰/۸
- ۲۔ یادگار غالب حصہ اردو و حصہ فارسی متضادوں کی ۲۲۴ صفحات قیمت ۸/۸
- ۳۔ امیر اوجان ادا ضخامت ۲۶۸ صفحات قیمت ۵۰/۷
- ۴۔ گذشتہ لکھنؤ ضخامت ۲۴۴ صفحات قیمت طلباء کے لیے ۵۰/۸

کتابت و طباعت اعلیٰ  
تفصیل خورد شائع کوہ  
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ  
جامعہ نگر نئی دہلی۔ ۲۵

مکتبہ جامعہ نے کشمیر حکومت کے اشتراک و تعاون سے جو نہایت مفید اور فوری کام اردو زبان کی کلاسیکل کتابیں شائع کر کے کیا ہے وہ بڑی باقاعدگی، پابندی اور خوش اسلوبی سے جاری ہے اور ملک میں اس کی مقبولیت روز افزوں ہے۔ مذکورہ بالا کتابیں اس سلسلہ کی کڑی از نمبر ۱۵ تا ۱۸ ہیں۔ پہلی کتاب مولانا شبلی کے ان علمی، ادبی تاریخی اور مذہبی مقالات و مضامین کا انتخاب ہے جو "مقالات شبلی" کے عنوان سے الگ الگ متعدد جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔ اس انتخاب میں پچیس مقالات ہر قسم کے شامل ہیں۔ مولانا شبلی کے علمی و ادبی درجہ و مقام پر جناب رشید حسن خاں صاحب نے جو مقدمہ شروع میں لکھا ہے مختصر ہونے کے باوجود جامع اور بہت بلیغ ہے اور اس کو بھی اس کتاب کا چھبیسواں مقالہ سمجھنا چاہیے۔ دوسری کتاب مولانا حالی کی وہ مشہور معرکہ آرا کتاب ہے جس میں سب سے پہلے مرزا غالب کا شخصی مفصل تعارف کرانے کے ساتھ ان کے فن اور شاعری کا مطالعہ فالس علمی، ادبی اور تنقیدی نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔ اور اس بنا پر اس کو غالب شناسی کی منزل میں سنگ میل کی حیثیت حاصل ہے۔ مکتبہ جامعہ نے سہولت کی خاطر اس کتاب کا حصہ اردو اور حصہ فارسی الگ الگ دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔ مالک رام صاحب نے اسکی تفصیح و ترتیب کی ہے اور شروع میں ایک مقدمہ اس کتاب کے مرتبہ و مقام اور اس کی اشاعتی سرگزشت پر لکھا ہے جو پڑھنے کے قابل ہے۔ تیسری کتاب کی ادبی اور تہذیبی اہمیت اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ جیسا کہ انھوں نے خود اپنے ایک مکتوب میں لکھا ہے اس کتاب نے ایک رات مولانا شبلی کی نیند حرام کر دی تھی۔ یعنی جب انھوں نے اس کو پڑھنا شروع کیا تو جب تک کتاب ختم نہیں ہوئی اسے

ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ مولانا کے علاوہ اردو زبان کے اور بھی نامور ادیب اور انشا پرداز ہیں جنہوں نے "فسانہ آزاد" کی طرح زبان کی خاطر اسے بار بار پڑھا اور لطف لیا ہے۔ جو تھی کتاب مولانا عبدالحلیم شرر لکھنوی کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو برسوں تک "دلگداز" میں لکھنو "پیشانی" ہوتے رہے تھے۔ مولانا اردو زبان کے بلند پایہ ادیب انشا پرداز اور ناول نویس تھے۔ منظر نگاری اور خاکہ نویسی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ ساتھ ہی مورخ بھی تھے۔ لکھنؤ ان کا وطن تھا۔ اس کا عروج و زوال انہوں نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اس لیے لکھنؤ کی سرگزشت لکھنے کا حق ان کے سوا اور کس کو ہو سکتا تھا۔ چنانچہ انہوں نے لکھی اور حق یہ ہے کہ حق ادا کر دیا۔ لکھنؤ کی تاریخ۔ یہاں کے بادشاہ نوابین اور امرا۔ لکھنؤ کا معاشرہ، اس کے مختلف طبقات، ان کی بول چال، مشاغل، سیر و تفریح رسم و رواج۔ عادات و خصائل، ان کی وضع قطع، لکھنؤ کے میلے ٹھیلے، کھیل کود، پیشے، عمارتیں، اور باغات، شعر و موسیقی، علم و فن، یہاں کی سواریاں، غرض کہ وہ چیزیں جو لکھنؤ کا طغرائے امتیاز اور نشان اعتبار تھیں ان میں سے کوئی ایک چیز بھی ایسی نہیں ہے جو اس کتاب میں موجود نہ ہو۔ لکھنؤ اب مٹ گیا۔ لیکن یہ کتاب گرد کارواں کی طرح ہمیشہ اس قافلہ گم شدہ کی نشاندہی کرتی رہے گی۔ ادب اور تاریخ کا ایسا حسین استخراج کم ہی نظر آتا ہے۔ اردو زبان کے مشہور ادیب اور محقق رشید حسن خاں صاحب نے اس پر پُر مغز مفید اور مفصل مقدمہ لکھا ہے۔

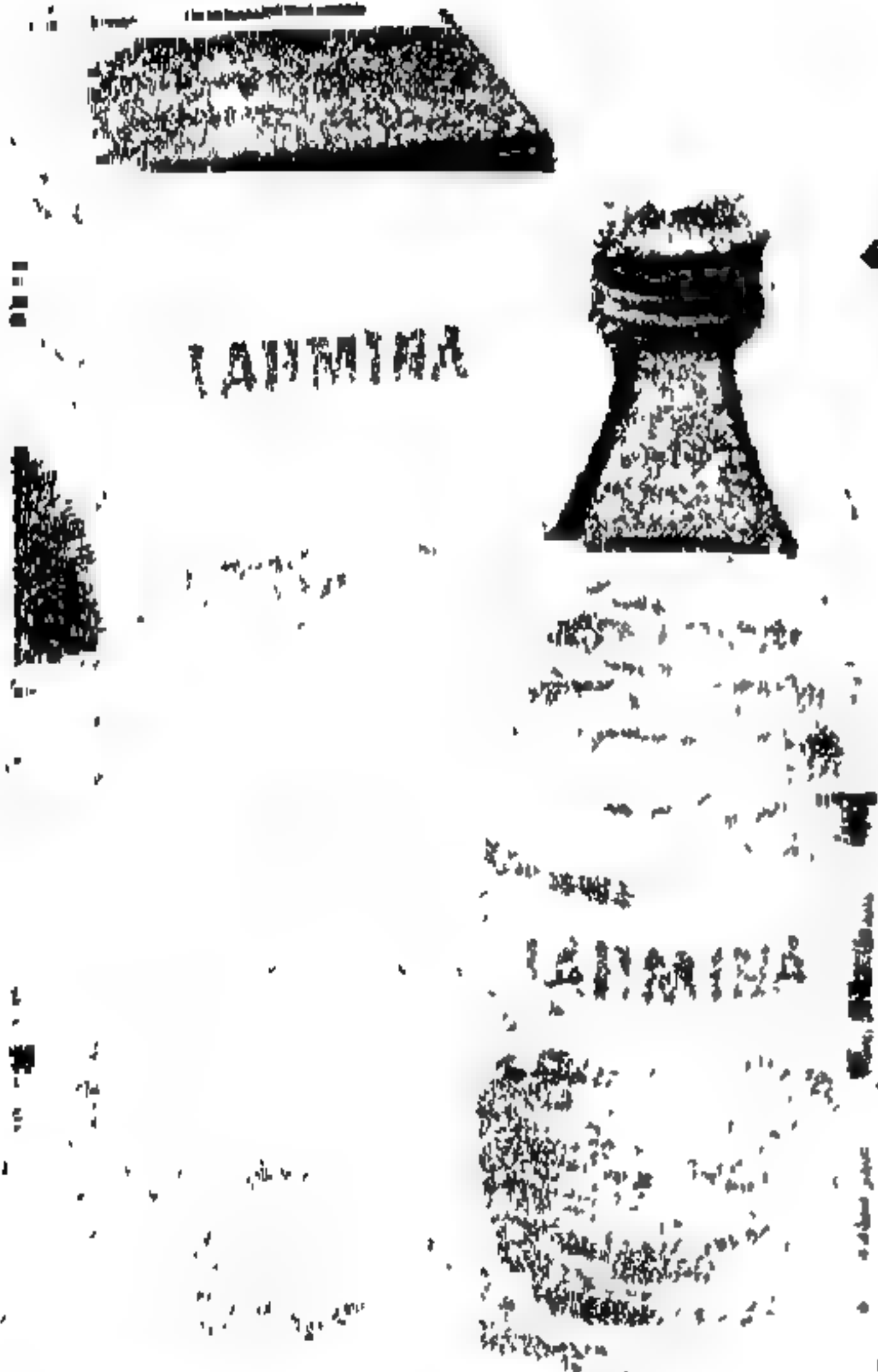


# ہم در دکا ایک نیا تحفہ



## علامتِ حیات و قوت

چالیس اہم اجزاء کا زندگی بخش مرکب عرق،  
جوانسانی جسم کو بے پناہ قوت و تغذیہ عطا کرتا ہے



لحمیہ صحت مند زندگی پیدا کرتا ہے اور ان تمام حالتوں میں  
مفید ہے جو مردوں اور عورتوں میں کمزوری کے سبب پیدا ہوتی ہیں  
جیسے گھریلو زندگی میں اکتاہٹ یا بیزاری، جسمانی اور  
دماغی کاموں میں ٹھکن یا کام میں جی نہ لگنا، بدن میں شستی،  
ہاتھ پاؤں میں لرزش، سانس پھولنا،  
چہرہ زرد ہو جانا اور طبیعت میں پرمردگی وغیرہ۔

لحمیہ بہت تیزی سے اعضائے ریشہ اور تمام  
جسمانی نظام پر اثر کرتا ہے۔ یہ اعلا درجہ کا مقوی و  
تحرک ہے۔ مردوں اور عورتوں کی عام کمزوری کو  
بہت جلد دور کرتا ہے۔

ہم در دکا





68 - 6

# مَدَوَّةٔ اَیْمَن دینی کا علمی و دینی کامیابیت



# برکات

مکتب  
حنیفا احمدی سرآبادی

# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس حکیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقات پڑھنے کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے پڑی سکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۹	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۲۲۳	•	پانچ روپے	• چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی





# برہان

جلد ۶۸	ماہ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ مطابق مارچ ۱۹۷۲ء	شمارہ ۳
--------	----------------------------------------	---------

- ۱۔ نظرات  
سید احمد اکبر آبادی ۱۲۶
- ۲۔ جمال الدین الاسوی اور ان کی طبقات الشافعیہ  
جناب حافظ ڈاکٹر عبد العظیم خان صاحب ۱۵۲  
ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی لکچرر شعبہ  
دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔
- ۳۔ سید احمد شہید اور ان کے دیوبندی رفقاء  
مولوی سید محبوب رضوی ۱۶۹
- ۴۔ نصاب زکوٰۃ اور صاع کی تحقیق  
جناب حاجی احسان الحق صاحب ۱۸۲  
بجوری مرحوم۔ علی گڑھ۔
- ۵۔ معظم کی مثنویاں رسالہ شجرۃ الاتقیاء  
بہ تصحیح و تقدیم مولانا ڈاکٹر ۱۹۵  
ابوالنصر محمد خالدی صاحب حیدرآباد
- ۶۔ ادبیات  
غزل  
۲۱۲ فضائیں فیض
- ۷۔ تنصیر  
۲۱۳ س۔ ع

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

## بنگلہ دیش

(۳)

جنگ کے زمانہ میں اور اس کے بعد بھی کچھ دنوں تک فریقین کے جذبات جنگ کی نفسیت کا اثر کے زیر اثر رہتے ہیں اس لئے امن اور صلح کی باتوں پر خاطر خواہ توجہ نہیں کی جاتی۔ لیکن اب جبکہ جنگ کو ختم ہوئے کافی دن گزر گئے ہیں اس جنگ کے قومی اور بین الاقوامی اثرات و نتائج بھی سامنے آ گئے ہیں۔ ضرورت ہے کہ ہندوستان اور پاکستان اور بنگلہ دیش تینوں سنجیدگی اور ٹھنڈے دل و دماغ سے اس جنگ نے جو صورت حال پیدا کر دی ہے۔ اور اس صورت حال کا نتیجہ مستقبل میں کیا ہو سکتا ہے؟ ان تمام معاملات و مسائل پر غور و خوض کریں۔

اس جنگ کا ایک لازمی اور قطعی نتیجہ تو یہ ہے کہ بنگا دیش کے نام سے ایک آزاد مملکت عالم وجود میں آ گئی۔ بہت سی اہم اور غیر اہم، بڑی اور چھوٹی حکومتوں نے اسے تسلیم کر لیا ہے اور اب تو مسلم ممالک نے بھی اسے تسلیم کرنا شروع کر دیا ہے باقی حکومتیں بھی جلد یا بدیر تسلیم کر لیں گی۔ پاکستان میں طلباء اور مختلف پارٹیوں کا حکومت سے مطالبہ ہے کہ بنگلہ دیش کو تسلیم کر لے۔ اور یہ پاکستان کو لازمی طور پر آج نہیں تو کل کرنا ہی ہے۔ کیوں کہ جب تک وہ بنگلہ دیش کو تسلیم نہیں کر لگا اسیران جنگ و غیرہ کے معاملے پر گفتگو نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر بنگلہ دیش کو ایک آزاد اور خود مختار مملکت تسلیم کر کے ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش تینوں کو غور کرنا چاہئے کہ جنگ نے جو معاملات و مسائل پیدا کر دیئے ہیں ان کا حل اور آئندہ ان



تینوں ملکوں کے باہمی تعلق کی نوعیت کیا ہونا چاہئے۔ جنگ نے جو مسائل پیدا کئے ہیں ان میں بڑے اور اہم مسائل یہ تین ہیں:-

- ۱۔ اسیران جنگ کا تبادلہ
  - ۲۔ ملک کے حدود کی از سر نو تعین و تشخیص۔
  - ۳۔ بنگلہ دیش کے بہاری یعنی غیر بنگالی مسلمانوں اور پاکستان کے بنگالیوں کا معاملہ۔
- اول الذکر دو معاملات ممکنہ ہیں۔ یعنی ایسے معاملات ہیں جن پر ہر جنگ کے بعد فریقین گفتگو کرتے ہیں اور اس کے لئے بین الاقوامی قواعد و ضوابط ہیں۔ ان کی روشنی میں اس قسم کے مسائل کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے ان کا بھی فیصلہ ہو ہی جائے گا۔

اب سب سے اہم مسئلہ بہاری مسلمانوں کا ہے جو ہندوستان اور پاکستان کے ہزاروں بلکہ لاکھوں گھرانوں کے لئے اضطراب و تشویش کا باعث بنا ہوا ہے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان بہاری مسلمانوں میں ایک خاصی تعداد ان لوگوں کی بھی ہوگی جنہوں نے دو قومی نظریے کی بنیاد پر ملک کی تقسیم کو معقول اور صحیح تسلیم نہیں کیا تھا۔ لیکن اس کے باوجود کچھ اقتصادی و معاشی توقعات اور کچھ خانگی اور خاندانی حالات کے باعث انہوں نے وطن عزیز کو خیر آباد کہا اور وہاں جا بسے۔ لیکن گفتگو کو مختصر کرنے کے لئے فرض کیجئے کہ یہ سب نظریہ پاکستان کے ہی حامی تھے اور اس لئے وہ بنگلہ دیش کے حامی نہیں تھے۔ لیکن ہر تحریک میں ہوتا یہی ہے کہ جب وہ شروع ہوتی ہے تو کچھ لوگ اس کے موافق ہو جاتے ہیں اور کچھ مخالف اور پھر ان دونوں طبقوں میں بھی لوگ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو بڑے فعال اور سرگرم و پُر جوش ہوتے ہیں اور دوسرے وہ جو محض فکر و خیال کے اعتبار سے تحریک کے موید یا اس کے مخالف ہوتے ہیں۔ عملاً ان کا اس سے کچھ زیادہ یا مطلق کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن تحریک اپنے اختتام کو پہنچ کر جب کامیاب یا ناکام ہو جاتی ہے تو کہنے کے لئے اس کا انتساب پوری قوم سے ہوتا ہے۔ چنانچہ

کانگریس کی تحریک آزادی اور مسلم لیگ کی تحریک پاکستان کے ساتھ بھی یہی معاملہ پیش آیا۔ اور ہم کو یقین ہے کہ خود سبکدوش دیش میں بھی کم تعداد میں سہی۔ ایسے سبکدوش ضرور موجود ہوں گے جو پاکستان کی سالمیت کے قائل اور اس کے حامی ہوں گے۔ لیکن جب تحریک کامیاب ہو جاتی ہے تو مخالف بھی — اگر تحریک کی معقولیت کے پھر بھی قائل نہ ہوں تب بھی — اس کے ساتھ موافقت پیدا کر لیتے ہیں۔ اس موقع پر شرافت و انسانیت اور خود ملک کے مفاد کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس ملک میں اس کی وفاداری کے ساتھ رہنا منظور کر لیا ہے ان کو شہریت کا حق دیا جائے اور محض اس بنا پر ان کے ساتھ امتیاز نہ برتا جائے کہ تحریک کی کامیابی سے قبل ان کا شمار مخالفین کے گروہ میں ہوتا تھا۔ یہ تو صرف ایک تحریک کی موافقت اور مخالفت کی بات تھی۔ تاریخ میں تو سینکڑوں مثالیں اس امر کی موجود ہیں کہ دو قوموں میں نہایت شدید اور بھیانک جنگ ہوتی ہے۔ دونوں طرف کشتوں کے پشتے لگ جاتے ہیں۔ لیکن جب ایک قوم فاتح ہو جاتی ہے تو وہ مفتوح قوم کے سپاہیوں کو نہ قتل کرتی ہے نہ ان کے املاک ضبط کرتی ہے اور نہ ان کو جلا وطن ہونے پر مجبور کرتی ہے۔ اس کے برعکس فاتح اور مفتوح دونوں قوموں کے افراد مل جل کر ملک کا کاروبار چلاتے ہیں۔ اس قسم کے مواقع پر فاتح قوم کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ مفتوح کے ساتھ سیرجہی اور فیاضی کا معاملہ کر کے اس کا اعتماد زیادہ سے زیادہ حاصل کر لے اور دوسری جانب مفتوح قوم کے افراد و اشخاص اس بات کی سعی کرتے ہیں کہ وہ اپنی کارگزاری اور حسن خدمات کے ذریعہ فاتح کے دل میں گھر پیدا کریں اور اس کے دماغ سے ماضی کے نقوش حرف غلط کی طرح مٹا دیں۔ کہتے ہیں کہ زمانہ بہت بدل گیا ہے اور سیاسی افکار و نظریات نے عالم کو ہی دیگر گوں کر دیا ہے۔ جی ہاں بالکل بجا ارشاد سہوار لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ انسان کی نفسیات اور اس کے جذبات و احساسات



کے محرکات کبھی تبدیل نہیں ہو سکتے۔ وہ آج بھی وہی ہیں جو پہلے تھے۔ اگر کل حسن سلوک اور شرافت و انسانیت کے اعلیٰ مظاہر کے باعث دشمن بھی دوست بن سکتے تھے تو آج بھی بن سکتے ہیں۔

اس ایک عام اخلاقی اصول اور تاریخی تعامل کو پیش نظر رکھ کر معاملہ زیر بحث پر غور کیجئے تو دو چیزیں صاف نظر آئیں گی۔

(۱) ایک یہ کہ دو قومی نظریہ جس کی بنیاد پر تقسیم ہوئی تھی۔ شنگھہ دیش کے نام سے ایک آزاد و مختار اور سکولر جمہوریہ بننے کے بعد بالکل ختم ہو گیا اور اس کی کوئی حقیقت اور حیثیت کم از کم موجودہ زمانہ میں عملی طور پر باقی نہیں رہ گئی ہے اور اس لئے آج ہم آپس کے علائق و روابط کے اعتبار سے پچیس برس کے بعد پھر اسی مخلوط سوسائٹی میں پہنچ گئے ہیں جو تقسیم سے قبل پورے غیر منقسم ہندوستان میں موجود تھی۔ بیشک آج غیر منقسم ہندوستان تین مستقل اور آزاد ملکوں پر منقسم ہے۔ لیکن سیاسی تقسیم کے یہ معنی تو ہرگز نہیں ہوتے کہ سوسائٹی بھی تقسیم ہو گئی۔ برلن کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ لیکن جرمن قوم جس سوسائٹی کا نام ہے۔ کیا اس کے بھی دو ٹکڑے ہو گئے۔

(۲) دوسری چیز یہ ہے کہ جہاں تک بہاری مسلمانوں کا تعلق ہے۔ یہ امر صاف ظاہر ہے کہ ان کا تعلق تینوں ملکوں سے ہے۔ کیونکہ وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ پاکستان میں جا کر آباد ہوئے اور اب شنگھہ دیش میں برہمپور سے رہ رہے تھے۔ بلکہ ان میں ایک خاصی تعداد ایسے لوگوں کی بھی ہوگی جو وہاں تقسیم سے پہلے سے رہ رہے تھے یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس کی روشنی میں صحیح طریق عمل تو یہ تھا کہ ہندوستان شنگھہ دیش اور پاکستان تینوں باہمی گفتگو کے بعد اس بات کو تسلیم کر لیتے کہ سب سے زیادہ مسلمان اور اسی طرح پاکستان کے بنگالی۔ ان کو اختیار ہے کہ جس کسی ملک میں بھی آباد ہونا چاہیں آباد ہو سکتے ہیں۔

لیکن۔ ظاہر ہے یہ سب کچھ اسی وقت ممکن اور لائق عمل ہو سکتا ہے جب کہ  
 تینوں ملکوں میں اتحاد، دوستی اور ایک دوسرے کے ساتھ خیرگالی کے جذبات  
 ہوں اور وہ "بھول جاؤ اور معاف کر دو" کی پالیسی پر عمل کرنے کے لئے آمادہ ہوں  
 ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ باہمی گفتگو کے لئے ہندوستان کی طرف سے  
 غیر مشروط گفتگو کی جو پیش کش ہوئی ہے اگرچہ صدر بھٹو نے اس کا خیر مقدم کیا۔  
 اور خوشی کا اظہار کیا ہے لیکن اس سلسلہ میں اب تک انھوں نے کوئی اقدام نہیں  
 کیا۔ حالانکہ جنگ نے جو نازک مسائل پیدا کر دیئے ہیں ان کا بلا واسطہ اور براہ راست  
 تعلق پاکستان سے ہی ہے اور ان کے حل نہ ہونے کے باعث پاکستان میں عام  
 بے چینی اور اضطراب بھی ہے جو بالکل طبعی اور قدرتی ہے۔ صدر بھٹو بار بار کہہ تو یہی ہے  
 ہیں کہ وہ ہندوستان سے دوستی اور امن چاہتے ہیں۔ لیکن اب تک ان کا ہنگامہ دیش  
 کو تسلیم نہ کرنا اور ہندوستان کی طرف سے گفتگو کی پیش کش کے جواب میں یہ کہنا کہ صدر  
 امریکہ کے چین سے رخصت ہو جانے کے بعد وہ اس کا جواب دیں گے۔ صدر امریکہ رخصت  
 ہو گئے مگر اس کے بعد بھی ان کا خاموش رہنا۔ نکسن اور چو۔ این۔ لائی مشترکہ منشور میں  
 چین کا کشمیر سے متعلق جنگ جو بیانہ اعلان کرنا اور پھر صدر بھٹو کا پاکستان کی افواج کی  
 از سر نو تنظیم کرنا۔ یہ سب ہندو پاک تعلقات کے لئے فالِ نیک نہیں ہیں اور ان سے  
 ظاہر ہوتا ہے کہ صدر بھٹو کا دماغ اس معاملہ میں اب تک صاف نہیں ہے۔ چنانچہ فضا  
 میں پھر جنگ کے احساس کا دھواں پھلتا ہوا نظر آنے لگا ہے۔ عربی کا مشہور مقولہ ہے  
 پوچھنا ہے تو تجربہ کار سے پوچھو نہ کہ مردِ دانا سے۔ پھر اس شخص کی بد نصیبی کو کیا کہئے  
 جو بار بار کے تجربے کے بعد بھی ہوش میں نہیں آتا۔ اور جو ایک بد نصیبی کے بعد دوسری  
 بد نصیبی کو دعوت دینے میں جھجک محسوس نہیں کرتا۔ سمجھ میں نہیں آتا آخر صدر پاکستان کی  
 عقل میں یہ بات کیوں نہیں آتی کہ جنگ سے کسی معاملہ کا حل پہلے زمانہ میں ممکن ہو گا لیکن



آج یہ ممکن ہے۔ اور پھر جنگ اگر ہو بھی تو اپنے بل بوتے پر با کسی بڑی طاقت کا سہارا لے کر جنگ کرنا بد قسمتی کو اپنے اوپر مسلط کر لینا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ گزشتہ پچیس برس تک ہندوستان اور پاکستان کی دشمنی کا تجربہ ہو گیا۔ ایک راستہ باہم صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کا بھی ہے۔ کچھ اور نہیں تو کم از کم اسے بھی تو آزما کر دیکھ لینا چاہئے۔ زندگی ایک فرد کی ہو یا ایک قوم کی اس میں استواری اور توانائی پیدا ہوتی ہے حقیقت نگری اور حقیقت پسندی سے۔ نہ کہ جذباتیت اور خواہشات نفس کی پیروی سے۔ حقیقت خواہ کتنی ہی تلخ ہو اس کو قبول کر لینا دلیل مردانگی و بلند ہمتی ہے کوئی جذبہ یا خواہش کتنے ہی شیریں اور حسین ہوں ان کی پیروی میں حقائق سے اغماض و انحراف بزدلی اور کوتاہ بینی ہے۔

یہ حال جب تک نہ باہم بے اعتمادی اور کشمکش کی فضا ہندوستان اور پاکستان کے درمیان قائم ہے، ان بھاری مسلمانوں کے معاملہ کے حل کی کوئی توقع نہیں ہو سکتی ہائے ناموس انسانیت و شرافت کی بے چارگی دے کسی لاکھوں انسان بڑے اور جوان مرد اور عورت آج موت و حیات کی کشمکش سے دو چار ہیں — لیکن سیاست کے نقار خانہ میں ان کی آہ و فریاد بھی سنائی نہیں دیتی۔

افسوس ہے گزشتہ ماہ ہمارے ثبات فاضل دوست مولانا عبدالباری صاحب حاوی نے بھی ہوائی جہاز کے ذریعہ حج کے ارادے سے جاتے ہوئے طہران میں وفات پائی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون مولانا دامنجاہڑی (شمالی ادکاٹ) کے باشندہ تھے اور وہیں حضرت مولانا گنگوہی حضرت شیخ الہند اور مولانا مکتاوی رحمہ کے ارشد مکالمہ سے علوم و فنون اسلامیہ و دینیہ کی تعلیم پائی۔ یوں تو سب علوم و فنون میں کامل درجہ رکھتے تھے لیکن حدیث اور عربی ادب میں بڑا کمال حاصل تھا پہلے مختلف مدارس اور ایک

ہائی اسکول میں درس کی خدمات انجام دیں۔ اب اوہ مدرس برس سے مدراس کے مشہور جمالیہ عربک کالج میں صدر الاساتذہ کے عہدے پر فائز تھے۔ عربی زبان اور اردو فارسی میں شعر کہتے تھے۔ پہلے تخلص مجاہد تھا پھر حاوی کے تخلص سے مشہور ہوئے۔ بڑے خوش اخلاق اور عابد و زاہد بزرگ تھے۔ وصعداری، مروت اور شرافت ان کی فطرت تھی۔ جیسا کہ سفرنامہ مدراس میں عرض کیا جا چکا ہے۔ علالت اور صنف کے باوجود راقم الحروف سے ملاقات کے لئے قیام گاہ پر تشریف لائے۔ سات آٹھ مرتبہ حج و زیارتِ مدینہ سے مشرف ہو چکے تھے۔ اس مرتبہ پھر جارہے تھے کہ اثنائے راہ میں پیغامِ اجل آپہنچا۔ عمر ساٹھ کے لگ بھگ ہو گئی اللہ تعالیٰ صدیقین و شہداء کا مقام عطا فرمائے۔ آمین

## بیان ملکیت و تفصیلات متعلقہ برہان دہلی

فارم چہارم قاعدہ ۸

- ۱۔ مقام اشاعت :- اردو بازار جامع مسجد دہلی
- ۲۔ وقف اشاعت :- ماہانہ
- ۳۔ طابع کا نام :- حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں
- ۴۔ ناشر کا نام :- حکیم مولوی ظفر احمد خاں
- ۵۔ ایڈیٹر کا نام :- مولانا سید احمد اکبر آبادی
- ۶۔ قومیت :- ہندوستانی
- ۷۔ قومیت :- ہندوستانی
- ۸۔ سکونت :- اردو بازار جامع مسجد دہلی
- ۹۔ مالک :- مذوقہ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

میں محمد ظفر احمد خاں ذریعہ ہذا اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم اور

اطلاع کے مطابق صحیح اور درست ہیں۔ دستخط ناشر :- محمد ظفر احمد خاں

۱۶۲۶ - ۱۳ - ۱۲



# جمال الدین الاسنوی

## اور ان کی طبقات الشافعیہ

(۹)

جناب حافظ ڈاکٹر عبد العظیم خان صاحب ایم اے بی ایچ بیوے بکچر شیعہ دنیا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

### باب القاف

فیه فصلان، الاول فی الأسماء الواقعة فی السرافی والسرافیة

۹۳۵۔ القزوينی، عبد اللہ بن محمد بن جعفر (م ۳۱۵ھ) ص ۳۶۹

۹۳۶۔ ابن القاص، احمد بن احمد، ابوالعباس الطبری (م ۳۳۵ھ) ص ۳۶۹

۹۳۷۔ ابن القطان، احمد بن محمد بن احمد ابوالعباس البغدادی (م ۳۵۹ھ) ص ۳۷۰

۹۳۸۔ القفال، عبد اللہ بن احمد بن عبد اللہ ابوبکر المروزی (م ۴۱۷ھ) ص ۳۷۰

۹۳۹۔ القزالی، ابو عبد الرحمن ص ۳۷۱

۹۴۰۔ القیصری ص ۳۷۱

۹۴۱۔ القزوينی، محمود بن الحسن بن محمد ابوحاتم (م ۴۴۲ھ) ص ۳۷۲

۹۴۲۔ ابو الفتوح محمد (م ۶۵۰ھ) [ولد القزوينی] ص ۳۷۲

۹۴۳۔ ابو حامد، عبد الرحمن بن محمد بن ابی حاتم (۴۶۸-۵۲۸ھ) ص ۳۷۲

[حفید القزوينی]

- ۹۴۴۔ القشیری، عبدالرحیم بن عبدالکرم، ابو نصر (م ۵۱۳ھ) ص ۳۷۲  
 ۹۴۵۔ القزوينی، مکداد بن علی بن ابی عمر، ابو بکر، العمرازی (م ۵۳۵ھ) ص ۳۷۲  
 ۹۴۶۔ القزوينی، ابو یونس۔ ص ۳۷۲

### الفصل الثاني في الاسماء المناندة على الكتب

- ۹۴۷۔ القرطبي، القاسم بن محمد بن قاسم، ابو محمد المغربي (م ۲۷۹ھ) ص ۳۷۵  
 ۹۴۸۔ القرطبي، احمد بن عبد الوهاب بن یونس، ابو عمرو (م ۳۶۹ھ) ص ۳۷۵  
 ۹۴۹۔ القصیری، علی بن محمد بن احمد ابو الحسن الجرجانی (م ۳۶۸ھ) ص ۳۷۵  
 ۹۵۰۔ القزوينی، عبد اللہ بن علی بن الحسن، ابو محمد (م ۳۷۷ھ) ص ۳۷۵  
 ۹۵۱۔ القصار، احمد بن محمد بن احمد، ابو بکر الاصفهانی (م ۳۹۹ھ) ص ۳۷۶  
 ۹۵۲۔ القیروانی، محمد بن علی ابو عبد اللہ البعلبی۔ ص ۳۷۶  
 ۹۵۳۔ القصار، علی بن محمد بن عمر، ابو الحسن، الرازی (م ۴۰۰ھ) ص ۳۷۶  
 ۹۵۴۔ القزوينی، محمد بن احمد بن الحضر بن زرتارة، ابو منصور ص ۳۷۶  
 ۹۵۵۔ القزوينی، اسماعیل بن ابراہیم بن محمد، ابو محمد، الشری، الہروی  
 (م ۴۱۴ھ) ص ۳۷۶  
 ۹۵۶۔ احمد القادر بالله امیر المومنین بن المقتدر بن المستنصر بن الموفق بن المتوکل الباسطی  
 (۳۳۶ - ۴۲۲ھ) ص ۳۷۷  
 ۹۵۷۔ القزوينی، اسماعیل بن ابراہیم، ابو یعقوب (۳۵۲ - ۴۲۹ھ) ص ۳۷۷

لہ قزہ کی طرف نسبت ہے۔ مین میں ایک جگہ ہے (مجم ۳۳۵/۴)  
 لہ قال الاستوی: "قرمیں، لہدہ مین حلوان و ہمدان"



٩٥٨- ابن القزويني، علي بن عمر بن محمد البراء بن البزادي (٣٩٠-٤٢٢هـ) ص ٣٤٤

٩٥٩- القضاعي، محمد بن سلامة بن جعفر، أبو عبد الله (م ٤٢٢هـ) ص ٣٤٤

٩٦٠- القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك، أبو القاسم (٣٤٦-٤٢٥هـ)

ص ٣٤٨

٩٦١- القشيري، أبو سعد عبد الله، بن عبد الكريم بن هوازن (٣١٥-٤٤٤هـ) ص ٣٨٠

[ولد القشيري عبد الكريم]

٩٦٢- القشيري، عبد الرحمن أبو منصور (م ٤٨٢هـ) [ولد القشيري عبد الكريم] ص ٣٨٠

٩٦٣- القشيري، عبد الواحد، أبو سعيد (٤١٨-٤٩٢هـ) ص ٣٨٠

[ولد القشيري عبد الكريم] ص ٣٨٠

٩٦٤- القشيري، عبید الله، أبو الفتح (م ٥٢١هـ) ص ٣٨١ [ولد القشيري عبد الكريم]

٩٦٥- القشيري، عبد المنعم، أبو المظفر (٢٢٥-٥٣٢هـ) ص ٣٨١ [ولد القشيري عبد الكريم]

٩٦٦- القشيري، عبد الكريم بن عبید الله، أبو المعالي (م ٥٥٦هـ) ص ٣٨١ [حفيد القشيري

عبد الكريم]

٩٦٧- القشيري، عبد الحميد بن عبید الله ص ٣٨١ [حفيد القشيري عبد الكريم]

٩٦٨- القشيري، عبد الرحمن بن هبة الله بن عبد الواحد (م ٥٥٩هـ) ص ٣٨١

٩٦٩- القزويني، عبد الواحد بن محمد بن نصر، أبو القاسم (م ٥٣٠هـ) ص ٣٨٢

٩٧٠- القزويني، محمد بن الحسين بن بشار، أبو العز الواسطي ص ٣٨٢

٩٧١- القزويني، القيسراني، عبد الله بن علي بن سعيد أبو محمد (م ٥٢٢هـ) ص ٣٨٢

٩٧٢- القزويني، عبد الله بن عمران، أبو حامد (م ٥٨٥هـ) ص ٣٨٣

٩٧٣- القزويني، أحمد بن اسماعيل بن يوسف، أبو الخير الطالقاني (٥١٢-٥٥٩هـ) ص ٣٨٣

٩٧٤- القزويني، حامد بن المظفر، أبو الرضا، شمس الدين المعروف بالشيخ، أبو العبد

(٥٢٨-٥٦٣هـ) ص ٣٨٤

- ۹۷۵۔ القریظی، زید بن عبد اللہ بن محمد بن ابی سالم۔ ص ۳۸۴
- ۹۷۶۔ القلیوبی، عثمان بن یوسف، ابو عمرو، محی الدین (۵۶۴ھ-۵۶۸ھ) ص ۳۸۴
- ۹۷۷۔ القلیعی، محمد بن علی البغی (ص ۳۸۴)
- ۹۷۸۔ القدیسی، اسماعیل بن حامد بن ابی القاسم، ابو المہاجر، الأنصاری، الخزرجی شہاب الدین (۵۷۳ھ-۵۷۴ھ) ص ۳۸۴
- ۹۷۹۔ القسطلانی، محمد بن احمد بن علی، قطب الدین، ابو بکر (۶۱۴ھ-۶۸۶ھ) ص ۳۸۵
- ۹۸۰۔ ابن القلیوبی، احمد بن عیسیٰ بن رضوان، کمال الدین، العسقلانی (م ۶۸۹ھ) ص ۳۸۵
- ۹۸۱۔ فتح الدین، احمد (م ۷۲۵ھ) [ولدا بن القلیوبی] ص ۳۸۵
- ۹۸۲۔ القزوينی، عمر بن عبد الرحمن بن عمر، امام الدین، النجفی (۶۵۳-۶۹۹ھ) ص ۳۸۶
- ۹۸۳۔ القزوينی، جلال الدین محمد بن عبد الرحمن بن عمر (م ۷۲۹ھ) ص ۳۸۷
- ۹۸۴۔ القزوينی، بدر الدین فضل اللہ (م ۷۹۶ھ) [عم القزوينی، عمر] ص ۳۸۷
- ۹۸۵۔ القفطی، ہبۃ اللہ بن عبد اللہ بن سید اکمل، بہار الدین (۶۰۰-۷۹۷ھ)
- ۹۸۶۔ القموی، احمد بن محمد بن ابی العزم، نجم الدین، ابو العباس، المکی (م ۷۲۷ھ) ص ۳۸۸
- ۹۸۷۔ القموی، زین الدین، عبد اللہ بن محمد بن ابی العزم (م ۷۴۵ھ) ص ۳۸۹

لے قلعۃ (بفتح القاف واللام) کی طرف نسبت ہے جو یمن میں ایک جگہ کا نام ہے

(معجم ۴/۳۸۹)

۷ قفط (بکسر القاف و سکون الفاء) کی طرف نسبت ہے۔ قفط مصر کے ایک شہر کا نام ہے (مرصدا لاطلاک ۱۱۱۳/۳) سے قولہ (بفتح القاف و ضم الیم) کی طرف نسبت ہے۔ قولہ مصر کے ایک شہر کا نام ہے (معجم ۴/۳۹۸)



۹۸۸۔ القولوی، علی بن یوسف بن اسماعیل بن یوسف، علاء الدین، ابوالحسن۔

(۶۶۸-۷۲۹ھ) ص ۳۸۹-۳۹۱

۹۸۹۔ عبد الدین ابوالشمارا عمود (۷۱۹-۷۵۸ھ) [ولد القولوی] ص ۳۵۱

۹۹۰۔ صدر الدین عبدالکریم (۷۲۹-۷۶۲ھ) [ولد القولوی] ص ۳۹۲

۹۹۱۔ ابن القماح، محمد بن احمد بن اسماعیل بن حیدرہ، شمس الدین، ابوعبدالله۔

(۶۵۶-۷۴۱ھ) ص ۳۹۳

۹۹۲۔ القزوينی، سعد اللہ بن محمد بن عثمان، سعد الدین، العثماني (م ۷۴۵ھ) ص ۳۹۳

## باب الکاف

فیه فصلان۔ الاول فی الاسماء الواقعة فی السیاق والروضۃ

۹۹۳۔ الکراہی، ابو محمد، النیسابوری۔ ص ۳۹۳

۹۹۴۔ ابن کج، یوسف بن احمد بن کج، ابوالقاسم، الدندی (م ۷۰۵ھ) ص ۳۹۴

۹۹۵۔ الکرخي، منصور بن عمر بن علی، ابوالقاسم، البخاروی (م ۷۴۷ھ) ص ۳۹۴

۹۹۶۔ ابوبکر، محمد (م ۷۸۲ھ) ص ۳۹۴ [ولد الکرخي]

۹۹۷۔ ابوالبر، ابوالہیثم۔ ص ۳۹۴ [خفیۃ الکرخي]

الفصل الثاني فی الاسماء الواقعة علی الکتابین

۹۹۸۔ گنیر، ابو علی۔ ص ۳۹۵

۹۹۹۔ ابن کلاب، عبداللہ بن سعد، ابو محمد (م بعد ۷۴۲ھ) ص ۳۹۵

۱۔ قونیۃ کی طرف منسوب ہے۔ قونیۃ روم کا ایک بڑا شہر ہے (مجم ۴/۴۱۵)

- ۱۰۰۰۔ الکرچی، محمد بن علی بن احمد، ابوالعباس (م ۳۴۳ھ) ص ۳۹۵
- ۱۰۰۱۔ الکواری، الحسن بن محمد بن ابراہیم، ابوعلی۔ ص ۳۹۶
- ۱۰۰۲۔ الکشفلی، الحسن بن احمد، ابو عبد اللہ، الطبری (م ۴۱۴ھ) ص ۳۹۶
- ۱۰۰۳۔ الکازرونی، محمد بن بیان بن محمد (م ۴۵۵ھ) ص ۳۹۶
- ۱۰۰۴۔ الکردونی، عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم بن یحییٰ، ابو محمد (م ۴۶۹ھ) ص ۳۹۶
- ۱۰۰۵۔ الکشمیہ، یحییٰ بن علی بن محمد، ابو القاسم، الحمدونی (۳۹۸-۴۶۹ھ)
- ۱۰۰۶۔ الکرچی، محمد بن عبد الملک بن محمد، ابوالحسن (۴۵۸-۵۳۲ھ) ص ۳۹۷
- ۱۰۰۷۔ الکرچی، سلیمان بن محمد بن حسین، البندنجی المعروف بالقاضی۔
- الکافی (۴۶۰-۵۳۸ھ) ص ۳۹۸
- ۱۰۰۸۔ الکرخی، ابراہیم بن محمد بن منصور، ابوالبرکات (۴۵۰-۵۳۹ھ) ص ۳۹۸
- ۱۰۰۹۔ ابن کرار، علی بن محمد بن عیسیٰ، ابوالحسن، الواسطی (م ۵۴۵ھ) ص ۳۹۸
- ۱۰۱۰۔ الکشمیہ، محمد بن عبد الرحمن بن محمد، ابو الفتح (م ۵۴۸ھ) ص ۳۹۸

۱۔ کرج (بفتح الکاف والراء) کی طرف نسبت ہے۔ ہندان اور اصفہان کے مابین ایک شہر کا نام ہے۔ (معجم ۴/۴۱۵) ۲۔ گوار (بضم الکاف) کی طرف منسوب ہے۔ ایران میں ایک شہر ہے۔ اس کے اور شیراز کے مابین دس میل کا فاصلہ ہے (معجم ۴/۴۸۶)

۳۔ کشف (بفتح الکاف وسکون الشین المبعۃ) کی طرف نسبت ہے۔ آمل طبرستان کا ایک گاؤں ہے۔ (معجم ۴/۴۶۲)

۴۔ کازرون کی طرف نسبت ہے۔ ایران میں ایک شہر ہے۔ (معجم ۴/۴۲۹)

۵۔ کشمین (بضم الکاف وفتح الیم والھاء) کی طرف نسبت ہے۔ شہر مرو میں ایک بڑے گاؤں کا نام ہے (معجم ۴/۴۶۳)



۱۰۱۱- صاحب الکافی، محمود بن محمد بن العباس بن ارسلان، ابو محمد، الخوارزمی  
(م ۵۶۸ھ) ص ۳۹۹

۱۰۱۲- الکرمانی، عبد اللہ بن حمزہ بن سادۃ ابو الفرج الدمشقی (م ۵۹۱ھ) ص ۳۹۹

۱۰۱۳- الکرمی، المبارک بن المبارک، ابو طالب (م ۵۸۵ھ) ص ۳۹۹

۱۰۱۴- عماد الدین الکاتب، محمد بن محمد بن حامد، ابو عبد اللہ، الاصفہانی۔

(۵۱۹ - ۵۹۴ھ) ص ۴۰۰

۱۰۱۵- نجم الکبر، احمد بن عمر بن محمد، الوالجناہ (م ۶۱۸ھ) ص ۴۰۱

۱۰۱۶- اکروی، عثمان ابو عمرو عماد الدین (م ۶۲۰ھ) ص ۴۰۱

۱۰۱۷- الکثانی، نجم بن سالم (۵۵۹ - ۶۳۳ھ) ص ۴۰۱

۱۰۱۸- اکروی، علی بن محمود بن علی، ابو الحسن، شمس الدین السمرودی

(م ۶۷۵ھ) ص ۴۰۱

۱۰۱۹- ابن الکثانی، عمر بن عبد الرحمن بن یونس، زین الدین۔

(۶۵۳ - ۷۳۸ھ) ص ۴۰۲

## باب ۲ للآم

فیه فصلان۔ ۱۔ الاول فی الاسماء الواقعة فی ۲ المسام فی المرضة

۱۰۲۰- ابن لال، احمد بن علی بن احمد بن لال، ابو بکر الہمدانی (م ۳۰۷ - ۳۹۸ھ) ص ۴۰۳

۱۰۲۱- ابن البان، محمد بن عبد اللہ، ابو الحسین، الفری، البصری (م ۳۰۲ھ) ص ۴۰۳

الفصل ۲ الشاخی الاسماء المنی ائمة علی الکتاب

۱۰۲۲- الکلائی، حبیہ اللہ بن الحسن بن منصور، ابو القاسم الرازی الطبری (م ۳۱۱ھ) ص ۴۰۴

- ۱۰۲۳۔ ابوبکر، محمد (۴۱۹-۴۹۲ھ) [ ولد الملائکی ] ص ۴۴
- ۱۰۲۴۔ لیث بن الحسن بن الیث ابوالحسن السرخسی ص ۴۴
- ۱۰۲۵۔ اللعفی، عبداللہ بن یزید بن عبداللہ المینعی الحارزی (م بعد ۵۰۰ھ) ص ۴۴
- ۱۰۲۶۔ اللباد، عبدالرحمن بن محمد بن محمد، ابوالفتوح (۴۷۷-۵۳۶ھ) ص ۴۴
- ۱۰۲۷۔ صاحب کتاب التہذیب، الحسین بن محمد، فیاض الدین الہروی ص ۴۵
- ۱۰۲۸۔ اللوزی، یحییٰ بن ابراہیم بن محمد، ابوتراب، الکریخی (م ۶۱۴ھ) ص ۴۵
- ۱۰۲۹۔ اللغوی ابوالحسن، علی بن منصور بن عبداللہ (م ۶۲۲ھ) ص ۴۵
- ۱۰۳۰۔ اللجی، ابوالعبیق بن احمد بن عمر رضی الدین (م ۷۲۵ھ) ص ۴۵
- ۱۰۳۱۔ ابن اللبان، محمد بن احمد شمس الدین الدشتی (م ۷۴۹ھ) ص ۴۵-۴۶

## باب المیم

فیہ فصلان - الاول فی الاسماء الواقعة فی السرافی و المرفیة

- ۱۰۳۲۔ المروزی، محمد بن نصر (۲۱۲-۲۹۴ھ) ص ۴۶
- ۱۰۳۳۔ ابن المنذر، محمد بن ابراہیم بن المنذر، ابوبکر، النیسابوری (م ۳۱۰ھ) ص ۴۷
- ۱۰۳۴۔ المروزی، ابراہیم بن احمد، ابواسحاق (م ۳۴۰ھ) ص ۴۸
- ۱۰۳۵۔ المحمودی، محمد بن محمود ابوبکر، المروزی (م ۴۰۹ھ)
- ۱۰۳۶۔ المنصور بن مہران الاودنی ص ۴۹

لہ لوز (بفتح اللام) کی طرف نسبت ہے بغداد میں ایک محل کا نام ہے۔ (معجم ۲۶/۵)

عہ قال الاسدی: "اللجی نسبة الى لج بلام مفتوحة ثم حاور ساكنته بعد ما جیم وهو بطن من عمل عدن"

(طبقاتہ ص ۴۰۵)



- ١٣٤- المروزي، احمد بن بشر بن عامر، ابو طاهر، القاسم الطاهري (م ٣٩٢ هـ) ص ١٠
- ١٣٥- ابو محمد (م ١٠٠ هـ) [ولد المروزي]
- ١٣٦- ابن المرزبان، علي بن احمد بن الحسن، البغدادي (م ٣٩٦ هـ) ص ١٠
- ١٣٧- المروزي، احمد بن احمد بن عبد الله بن يزيد، الفاشاني (٣٠١ - ٣٤١ هـ) ص ١١
- ١٣٨- الماسرجسي، محمد بن علي بن سهل، ابو الحسن النيسابوري (م ٣٨٢ هـ) ص ١١
- ١٣٩- ابو بكر محمد (م ٣٨٩ هـ) [ولد الماسرجسي]
- ١٤٠- ابن الحمالي، احمد بن محمد بن احمد بن القاسم بن اسماعيل، ابو الحسن، الضبي البجلي (٣٦٨ - ٤١٥ هـ) ص ١٢
- ١٤١- ابو الفضل محمد (٣٠٠ - ٣٤٤ هـ) ص ١٣ [ولد ابن الحمالي]
- ١٤٢- ابو طاهر يحيى، ص ١٣ [حفيد ابن الحمالي]
- ١٤٣- [محمد بن احمد بن القاسم الحمالي] (٣٣٣ - ٤٠٤ هـ) ص ١٣
- [والد ابن الحمالي]
- ١٤٤- ابو الحسن احمد الحمالي (م ٣٤٤ هـ) ص ١٣ [جد ابن الحسن الحمالي]
- ١٤٥- القاسم الحمالي (م ٣١٣ هـ) [جد بيده ابي ابن الحسن الحمالي]
- ١٤٦- ابو عبد الله الحسين (م ٣٤١ هـ) [اخو القاسم الحمالي]
- ١٥٠- امة الواحد ستية [م ٣٤٤ هـ] ص ١٣ [بنت ابي عبد الله الحسين]
- ١٥١- المسعودي، محمد بن عبد الملك بن مسعود بن احمد، ابو عبد الله المروزي (تقريباً ٣٢٠ هـ) ص ١٣
- ١٥٢- صاحب المطارحات، الحسين بن محمد بن ابو عبد الله القطان. ص ١٥
- ١٥٣- المسعودي، علي بن حبيب ابو الحسن البصري (م ٣٥٠ هـ) ص ١٥

- ۱۰۵۴۔ الماخوانی، محمد بن عبدالرزاق، ابوالفضل (تقریباً ۴۶۰ھ) ص ۴۱۶  
 ۱۰۵۵۔ المقدسی، نصر بن ابراہیم، ابوالفتح النابلسی (م ۴۹۰ھ) ص ۴۱۶  
 ۱۰۵۶۔ المروروزی، ابراہیم بن احمد بن محمد (م ۵۳۶ھ) ص ۴۱۴

### الفصل الثاني في الاسماء المنسوبة على الكتابين

- ۱۰۵۷۔ المنذرى ابوالحسن، ص ۴۱۴  
 ۱۰۵۸۔ ابن مجاهد، احمد بن موسى بن العباس، ابوبكر (م ۳۲۴ھ) ص ۴۱۴  
 ۱۰۵۹۔ الملقى الممتع، ابوالطيب السوادى، ص ۴۱۸  
 ۱۰۶۰۔ المقدسى، اسماعيل بن عبد الواحد الربى ابوباشم (م ۳۲۵ھ) ص ۴۱۸  
 ۱۰۶۱۔ المنجنيق، عبد الله بن على، ابو محمد، الطبرى والمعروف ايضا بالعراقى  
 تقریباً ۳۵۹ھ) ص ۴۱۸  
 ۱۰۶۲۔ المزكى، ابراہیم بن محمد بن یحیی، ابواسحاق النیسابوری  
 (م ۳۶۲ھ) ص ۴۱۸  
 ۱۰۶۳۔ ابو زکریا یحیی (م ۴۱۴ھ) ص ۴۱۸ [ولد المزكى]  
 ۱۰۶۴۔ ابو عبد الله محمد (م ۴۲۴ھ) ص ۴۱۹ [ولد المزكى]  
 ۱۰۶۵۔ عبد الرحمن (م ۴۲۹ھ) ص ۴۱۹ [ولد المزكى]  
 ۱۰۶۶۔ على بن مهدى، ابوالحسن الطبرى ص ۴۱۹

له قال الاسنوى: "الماخوانى منسوب الى ماخوان بنار معمة مضمومة وبالنون وهى قرية

من نكرى مرو" (طبقاته ص ۴۱۶)

له قال الاسنوى "المزكى بكسر الكاف" طبقاته ص ۴۱۸



- ۱۰۹۷۔ المفسر، عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ، ابوالاحمد (۲۷۳-۳۶۵ھ) ص ۴۱۹
- ۱۰۹۸۔ ابوالفضل المودب، ص ۴۱۹
- ۱۰۹۹۔ محمد بن عبد اللہ بن محمد، ابوبکر الفارسی (م ۳۷۲ھ) ص ۴۲۰
- ۱۱۰۰۔ المقدر، احمد بن الحسن بن مهران، ابوبکر الاصفہانی، الزاہد۔
- (م ۳۸۱ھ) ص ۴۲۰
- ۱۱۰۱۔ المقدر، عبد المنعم بن عبید اللہ بن غلبون، ابوالطیب الحلبي۔
- (۳۰۹-۳۸۹ھ) ص ۴۲۰
- ۱۱۰۲۔ الملقی، یوسف بن اسحاق، ابوالحسن الخرجانی (م ۳۹۴ھ) ص ۴۲۱
- ۱۱۰۳۔ المنیری، عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم، ابوالقاسم البزاز ص ۴۲۱
- ۱۱۰۴۔ ابو منصور المزکی ص ۴۲۱
- ۱۱۰۵۔ المستغفری، جعفر بن محمد بن المعتز بن محمد النسفی (م ۴۰۲ھ) ص ۴۲۱
- ۱۱۰۶۔ المیاہی، علی بن الحسن بن علی، ابوالحسن (م ۴۱۴ھ) ص ۴۲۱
- ۱۱۰۷۔ القاضی ابوبکر محمد (ص ۴۲۲) [ولد المیاہی]
- ۱۱۰۸۔ عین القضاة ابی المعالی عبد اللہ بن ابی بکر (م ۵۲۵ھ) [خفيد المیاہی]
- ۱۱۰۹۔ الملکندری، احمد بن محمد بن عبد الواحد بن احمد بن محمد بن عمر بن محمد بن الملکندر
- (م ۴۴۳ھ) ص ۴۲۲
- ۱۱۱۰۔ المروزی، جعفر بن محمد، ابوالحسن (م ۴۴۷ھ) ص ۴۲۲
- ۱۱۱۱۔ ابن ماکول، الحسن بن علی بن جعفر ابو عبد اللہ (۳۶۸-۴۴۷ھ) ص ۴۲۲

۱۔ قال الاسنوی: والملق بضم الميم وبالقات يمدون به المعيد (طبعاته ص ۴۲۱)

۲۔ مياہی کا طرت نسبت ہے۔ جو شام میں ایک جگہ ہے (نجم ۲۳۸/۵)

- ۱۰۸۲۔ ابن المسلمۃ، علی بن الحسن بن احمد، ابوالقاسم۔  
(۳۹۷-۴۵۰ھ) ص ۴۳۳
- ۱۰۸۳۔ المحمودی، طاهر بن احمد بن علی بن محمود، ابوالحسن القاشنی۔  
(م ۴۶۶ھ) ص ۴۳۳
- ۱۰۸۴۔ المؤذن، احمد بن عبد الملك بن علی، ابوصالح النیسابوری۔  
(م ۴۷۰ھ) ص ۴۳۳
- ۱۰۸۵۔ ابوسعید اسماعیل (۴۵۲-۵۳۲ھ) ص ۴۲۴ [ولد المؤذن]
- ۱۰۸۶۔ ابو معشر، عبد اللہ بن عبد الصمد بن محمد القطان الطبری۔  
(م بعد ۴۷۰ھ) ص ۴۲۴
- ۱۰۸۷۔ محمد بن الحسن بن الحسن بن مہر بن قشاہ ابو عبد اللہ (۴۷۳ھ) ص ۴۲۴
- ۱۰۸۸۔ المروزی، عبد الجلیل بن عبد الجبار بن عبد اللہ، ابوالمنظر (م ۴۷۹ھ)
- ۱۰۸۹۔ المقدسی، سلامۃ بن اسماعیل بن جماعۃ، ابوالخیر (م ۴۸۰ھ) ص ۴۲۵
- ۱۰۹۰۔ المقدسی، الحسن بن محمد بن الحسن بن ابراہیم الدلفی (م ۴۸۲ھ) ص ۴۲۵
- ۱۰۹۱۔ المقفیسی، علی بن محمد بن علی بن احمد، ابوالقاسم۔  
(۴۰۰-۴۸۷ھ) ص ۴۲۵
- ۱۰۹۲۔ المقدسی، ابوالفضل عطار (ص ۴۲۵)
- ۱۰۹۳۔ النبیعی، عبدالزاق بن حسان ابوالفتح المروزی (۴۱۲-۴۹۱ھ) ص ۴۲۶

۱۔ مقبضۃ کی طرف نسبت ہے۔ شام کی سرحدوں میں سے جیمان کے کنارے  
ایک شہر کا نام ہے۔ یہ شہر انطاکیہ اور ملک روم کے مابین اور طرطوس کے  
قریب ہے (معجم ۵/۱۴۴)



- ۱۰۹۲۔ امیر امجد (۵۱۰ھ)۔ ص ۴۴ [ولدا المنی]
- ۱۰۹۵۔ المنسّر، علی بن سہل بن العباس، ابوالحسن (م ۴۹۱ھ) ص ۴۶
- ۱۰۹۶۔ المرافی، عبدالباقی بن یوسف بن علی، البوتلاب (۴۰۳-۴۹۲ھ) ص ۴۶
- ۱۰۹۷۔ ابن الملکی، مسعود بن علی بن الحسن، ابو عمرو الارزبلی ص ۴۷
- ۱۰۹۸۔ شمس الملک، نصر بن ابراہیم بن نصر (م ۴۹۹ھ) ص ۴۷
- ۱۰۹۹۔ المدنی، عبدالرحمن بن احمد بن محمد ابوالحسن (۴۰۵-۴۹۵ھ) ص ۴۸
- ۱۱۰۰۔ الموصلی، محمد بن احمد بن عبدالباقی (م ۴۹۴ھ) ص ۴۸
- ۱۱۰۱۔ علی بن عبدالرحمن بن ہارون ابوالخطاب (۴۰۹-۴۹۷ھ) ص ۴۸
- ۱۱۰۲۔ المروزی کامگار بن عبدالرزاق، ابو محمد۔ ص ۴۸
- ۱۱۰۳۔ المؤمن بن احمد بن علی ابونصر البندادی (م ۵۰۷ھ) ص ۴۸
- ۱۱۰۴۔ المرنیدی الخلیل بن عبدالحسن بن محمد (م ۵۱۲ھ) ص ۴۹
- ۱۱۰۵۔ ابن اخی نظام الملک، عبدالرزاق بن عبداللہ بن اسحاق البالمعالی (۴۵۹-۵۱۵ھ) ص ۴۹
- ۱۱۰۶۔ المرافی۔ علی بن حکو۔ بن ابراہیم ابوالحسن (۴۱۵-۵۱۶ھ) ص ۴۹
- ۱۱۰۷۔ ابن المسلم، عبداللہ بن محمد بن احمد ابوالقاسم الحکبری (م ۵۱۶ھ) ص ۵۰
- ۱۱۰۸۔ المقدسی، سلطان بن ابراہیم بن المسلم ابوالفتح (۴۸۲-۵۱۸ھ)
- ۱۱۰۹۔ المقدسی۔ یحییٰ بن الفرج ابوالحسن اللقمی (ص ۴۳۰)

۱۔ مرنید (فتح السیم والراء) کی طرف نسبت ہے۔ جو آذربایجان کے مشہور شہروں  
میں سے ایک شہر ہے۔ مرنید ۱۱۰/۵

- ۱۱۱۰۔ المیزوتی، یوسف بن عبدالعزیز بن علی، ابوالحجاج، النخعی، ص ۳۳۰
- ۱۱۱۱۔ المرعشی، محمد بن الحسن البوہرہ۔ ص ۳۱
- ۱۱۱۲۔ الماہیانی، محمد بن احمد بن ابی الفضل، ابوالفضل (م ۵۲۵ھ) ص ۳۱
- ۱۱۱۳۔ المیصنی، اسعد بن ابی نصر بن ابی علی بن الفضل، ابوالفتح۔
- محمی الدین (م ۵۲۰ھ) ص ۳۲
- ۱۱۱۴۔ المقدسی، احمد بن عبدالعزیز بن محمد، ابوالطیب (م ۵۲۹ھ) ص ۳۲
- ۱۱۱۵۔ المروزی منصور بن محمد بن منصور ابوالمنظر (م ۵۲۹ھ) ص ۳۲
- ۱۱۱۶۔ الموصلی، علی بن سعاده ابوالحسن الجعفی ابوالحسن السراج
- (م ۵۲۹ھ) ص ۳۳
- ۱۱۱۷۔ الموصلی، الحسن بن علی بن الحسن، ابوعلی المعروف بابن عماد
- (م ۵۲۹-۵۷۷ھ) ص ۳۳
- ۱۱۱۸۔ علی بن المسلم بن محمد بن علی ابوالحسن السلسی، الدمشقی، الملقب بجمال الاسلام
- دلعیوت بابن الشہرزی (م ۵۲۳ھ) ص ۳۳
- ۱۱۱۹۔ ابوبکر محمد (م ۵۶۴ھ) ص ۳۴ [ولد جمال الاسلام]

۱۔ میورتہ (بالفتح ثم الفتح و سکون الواو والراء) مشرقی اندلس میں ایک جزیرہ ہے۔  
(معجم ۲۴۶/۵) ۲۔ مرعش کی طرف نسبت ہے۔ شام اور روم کی سرحد پر ایک شہر ہے وہاں  
ایک قلعہ بھی ہے (معجم ۱۰۷/۵)

۳۔ ماہیان (بکسر الھاء) مرو کے ایک گاؤں کا نام ہے اس کے اور مرو کے مابین  
دو میل کا فاصلہ ہے (معجم ۲۹/۵) ۴۔ میصنہ (بالفتح ثم السکون و فتح الھاء والواو) مرو  
کی طرف نسبت ہے۔ خابران میں ایک گاؤں ہے۔ (معجم ۲۴۷/۵)



- ۱۱۲۰۔ ابو الحسن (م ۵۲۳-۶۰۲ھ) ص ۲۲۲ [حفید جمال الاسلام]  
 ۱۱۲۱۔ الموصلی، جعفر بن محمد بن حمدان، ابو القاسم۔ ص ۲۲۵  
 ۱۱۲۲۔ المریدی، عبد اللہ بن نصر بن عبد العزیز (م ۵۲۱-۵۸۲ھ) ص ۲۲۵  
 ۱۱۲۳۔ محمد بن احمد بن موسی الطوسی (م ۵۲۱ھ) ص ۲۲۵  
 ۱۱۲۴۔ المہدی بن حبیب اللہ بن المہدی (م ۵۲۱ھ) ص ۲۲۵  
 ۱۱۲۵۔ المصطفیٰ، نصر اللہ بن محمد بن عبد القوی ابو الفتح الاشعری (م ۵۲۸-۵۲۲ھ)  
 ص ۲۳۵-۲۳۶  
 ۱۱۲۶۔ المرغی، شرف شاہ بن مکیاد، الشریف العباس (م ۵۲۳ھ) ص ۲۳۶  
 ۱۱۲۷۔ المرادی، علی بن سلیمان بن احمد، ابو الحسن الاندلسی (م ۵۲۲ھ) ص ۲۳۶  
 ۱۱۲۸۔ ابو المعالی، عبد الملک بن نصر بن عمر المعروف بشیخ المشائخ۔  
 (م ۵۲۵ھ) ص ۲۳۷  
 ۱۱۲۹۔ المارشی، محمد بن الفضل بن علی، ابو الفتح (م ۵۲۹ھ) ص ۲۳۷  
 ۱۱۳۰۔ المسرودی، محمد بن عبد الرحمن بن عبد اللہ ابو الفتح الحمدوی (م ۵۶۶-  
 ۵۵۰ھ) ص ۲۳۷  
 ۱۱۳۱۔ المنزلی، علی بن معصوم بن ابی ذر، ابو الحسن (م ۵۵۰-۵۵۰ھ)  
 ص ۲۳۷

لہ قال الاسنوی: «المریدی منسوب الی مرید وهو احدی بلاد آذربایجان» دیکھئے: طبقات الشافعیۃ للاسنوی ص ۳۵۵

لہ مراد کی طرف نسبت ہے۔ مراد اندلس میں قرطبہ کے قریب ایک قلعہ ہے (مجم ۵/۹۹)  
 لہ نما رشک (کبیر الاما شین المجد) طرس میں ایک گاؤں ہے (مجم ۵/۳۹)۔

۱۱۳۲۔ الماسکانی، عبداللہ بن میمون بن عبداللہ الکوفیؒ (۴۹۰-۵۵۱ھ) ص ۴۲۸  
 ۱۱۳۳۔ المندانی، احمد بن بختیار علی، ابوالعباس، الواسطی۔

( ۴۶۶-۵۵۲ھ ) ص ۴۳۸

۱۱۳۴۔ الماسکینی، موسیٰ بن حمود بن احمد، ابو عمران، عزالدین (م ۵۶۰ھ) ص ۴۳۸

۱۱۳۵۔ موسیٰ بن محمد (م ۶۰۶ھ) [خفید الماسکینی]

۱۱۳۶۔ محمد بن علی بن احمد بن الوزیر نظام الملک، ابونصر (م ۵۶۱ھ) ص ۴۳۹

۱۱۳۷۔ ابن الماسح، علی بن ابی الفضائل بن الحسن بن احمد الکلابی ابوالقاسم، الملقب

بجمال الأئمة (۴۸۸-۵۶۲ھ) ص ۴۳۹

۱۱۳۸۔ علی بن عبدالرحمن بن مباد (م ۵۶۳ھ) ص ۴۳۹

۱۱۳۹۔ محمد بن عمر بن احمد، ابو موسیٰ الاصبھانی (۵۰۱-۵۸۱ھ) ص ۴۴۰

۱۱۴۰۔ الموصلی، عبداللہ بن سعد بن علی ابوالفرج المعروف بابن الدهان الملقب بالمہذب

ويعرف بالمصنف (م ۵۸۱ھ) ص ۴۴۰

۱۱۴۱۔ المقتول شہاب الدین، یحییٰ بن حسن، ابوالفتوح السہروردی۔

(م ۵۸۰ھ) ص ۴۴۱

۱۱۴۲۔ الموصلی، محمد بن محمد، ابوالبرکات الأنصاری۔

(م ۵۳۰-۵۶۰ھ) ص ۴۴۱

(باقی)

ملہ قال الاسنوی: "ماکان قبل اسم قرية ایضاً" (طبقاتہ ص ۴۳۸)

ملہ قال الاسنوی: "وکون بکان مضمومة وداو ساکنه بعد حالون، قرية من ایورد"

(طبقاتہ ص ۴۳۸)

ملہ۔ ماسکین (بکسرکاف دالین) خابور میں ایک شہر ہے (مجموعہ ۴۲/۵)



## سید احمد شہید اور ان کے دیوبندی رفقاء

(تاریخ دیوبند کے زیر تالیف جدید ایڈیشن کا ایک باب)

از سید محبوب رضوی

(۲)

### دیوبند کے رفقاء

دیوبند کے شیخ بلند بخت سر دھنہ (میرٹھ) میں بیعت کر چکے تھے۔ یہ سید صاحب کی خدمت میں جو لوگ پیش پیش رہے تاریخ میں ان کے نام تو ملتے ہیں مگر حالات کا پتہ نہیں چلتا۔ سید صاحب کا یہ دور ۱۳۳۲ھ - ۱۳۸۱ھ میں ہوا تھا جس پر ڈیڑھ سو سال سے زائد گزر چکے ہیں، اتنی طویل مدت کے بعد تفصیلی حالات کا مہیا ہونا بہت مشکل ہے۔ جن لوگوں کے حالات معلوم ہو سکے وہ درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ سید مقبول۔ ان کا پورا نام سید مقبول عالم ہے۔ دیوبند کے خاندان سادات سے تھے۔ ان کے مورث اعلیٰ ہندگی سید محمد ابراہیم ہیں۔ یہ واقعہ السطور کے ہم جد تھے۔
- ۲۔ مولوی شمس الدین۔ مولانا عبدالحق صاحب جنہوں نے دیوبند کی جامع مسجد کی تعمیر میں زبردست خدمات انجام دیں ان کے والد بزرگوار تھے۔ جامع مسجد دیوبند کی امامت و خطابت ان ہی کی اولاد میں اب تک چلی آرہی ہے۔ دیوبند کے مشہور بزرگ شاہ ولایت صاحب کے مزار کے قریب مدفون ہیں، فقہی مسائل میں ایک رسالہ "شرعیات کا لٹھ" ان کی تصنیف ہے۔

مولوی شمس الدین صاحب ابتداءِ بدعات کی جانب مائل تھے۔ دیوبند میں سید صاحب کے ورود کی خبر سن کر مخالفت کے جوش میں ایک ہجو لکھی جو اسی وقت بچے بچے کی زبان پر چڑھ گئی۔ ایک مرتبہ سید صاحب کے دورانِ قیام میں یہ دیکھنے کے لئے قاضی مسجد میں آئے کہ آخر سید صاحب کی جانب لوگوں کا اس قدر رجوع کیوں ہے۔ مسجد عقیدت مندوں سے بھری ہوئی تھی۔ مولوی صاحب مجمع میں ایک طرف بیٹھ گئے، سید صاحب نے فوراً ان کی جانب متوجہ ہو کر فرمایا کہ "آپ ہی نے ہماری ہجو میں اشعار لکھے ہیں؟" سید صاحب نے یہ الفاظ کچھ ایسے انداز میں فرمائے کہ مولوی صاحب تڑپ گئے۔ اور معذرت کے بعد عرض کیا کہ "اس گستاخی پر میں شرمندہ ہوں خدا کے لیے معاف کر دیجیے اور حلقہٴ بیعت میں داخل فرمائیے"۔ سید صاحب نے بیعت کر لیا اور مرید ہو کر بالکل سید صاحب کے رنگ میں ڈوب گئے۔

۳۔ شیخ رجب علی۔ ان کے والد کا نام شیخ خرمند تھا۔ دیوان لطف اللہ عثمانی جو امرائے شاہجہانی میں سے تھے، ان کی اولاد میں ہیں، دیوان لطف اللہ کے شاندار محفل کا بوسیدہ اور شکستہ دروازہ آج بھی اپنی عظمتِ رفتہ کی شہادت دے رہا ہے۔ دیوبند کی عید گاہ کے خطیب مولانا محمد مہین صاحب (وفات ۱۳۸۹ھ ۱۹۶۹ء) ان ہی شیخ رجب علی کے پوتے تھے، مولانا محمد مہین صاحب شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب کی انقلابی پارٹی کے مخصوص اراکین میں سے تھے۔، پارٹی کی سیاسی اور انقلابی سرگرمیوں کے لئے سرمایہ کی فراہمی کا کام ان کے سپرد تھا۔ مولانا محمد متین خطیب عید گاہ کراچی ان کے فرزند رشید ہیں۔

---

۷۔ زبانی روایات کے علاوہ یہ واقعہ سفرنامہ دہلی اور اس کے اطراف میں بھی منقول ہے۔ ص ۹۷، ۹۸



۴۔ مولوی بشیر احمد ان کے والد کا نام شیخ غریب اللہ تھا۔ دیوبند کے مشہور طبیب  
 حکیم صفت احمد مرحوم کے پر وادار تھے۔ یہ بھی دیوان لطف اللہ خاں کے اخلافت میں ہیں مولوی غریب اللہ  
 کا مکان منصفی کے نام سے موسوم ہے۔ ایٹ انڈیا کمپنی کے عہد حکومت تک اس خاندان میں منصفی  
 کا عہدہ قائم رہا۔

۵۔ مولوی فرید الدین۔ والد کا نام شیخ محمود بخش ہے۔ دیوان لطف اللہ کی اولاد میں  
 تھے، دارالعلوم کے دوسرے مہتمم مولانا رفیع الدینؒ کے والد ماجد تھے، دارالعلوم کے شمالی  
 دروازے کے سامنے میدان میں ان کی قبر ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ سے تحصیل علم کی تھی۔  
 اپنے زمانہ کے مشہور ننگ ہیں۔

۶۔ شیخ بلند بخت۔ مولوی فرید الدینؒ کے چھوٹے بھائی تھے، شیخ بلند بخت کے دو چھوٹے  
 بھائی مقصود علی اور سید احمد بھی سید صاحبؒ کے ساتھ شریک جہاد تھے۔ دیوبند کے لوگوں  
 میں سید صاحبؒ سے بیعت کئے والوں میں شیخ بلند بخت سب سے پہلے شخص تھے، یہ سر وہند  
 (میرٹھ) میں بیعت کر چکے تھے۔ سید صاحب اہم معرکوں کے سر کرنے کے لئے ان کو مامور فرماتے  
 تھے چنانچہ کوہ کنیر ٹری کی جنگ میں اردائی کا نقشہ کچھ بگڑ گیا تھا۔ مگر شیخ بلند بخت نے اپنی  
 عسکری مہارت اور جرات و ہمت سے جنگ جیت لی۔ ایک مرتبہ مولانا محمد اسماعیل شہید نے اپنی  
 جگہ ان کو جانشین بنایا تھا۔

شیخ بلند بخت شجاعت و مردانگی اور فن سپہ گری کے ساتھ فہم و دانش اور حسن  
 تدبیر کے اوصاف سے بھی متصف تھے، سید صاحبؒ کی مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ فرمایا کرتے  
 تھے کہ ”ڈر، موت کے خوف سے پیدا ہوتا ہے۔ ہم اپنی جانیں خدا کی راہ میں قربان کر چکے ہیں  
 پس ہمیں کیا ڈر ہے۔“ ان کی مہر پر یہ الفاظ کندہ تھے۔

بفضل خدا گشتِ نجات ہم بلند لے

موبہ سرحد میں چھربائی کی گڑھی پر چلے میں شیخ بلند بخت کے بھائی مقصود علیؒ نے دوسرے  
چند خاندانوں کے ساتھ جام شہادت نوش کیا، جب ان کو بھائی کی شہادت کی خبر ملی تو نہایت  
صبر و ضبط سے فرمایا۔ الحمد للہ میرا بھائی جو مراد لے کر آیا تھا وہ پوری ہو گئی، ہم سب کو  
اللہ تعالیٰ شہادت نصیب کرے۔ چنانچہ بالاکوٹ کے معرکے میں سید صاحبؒ کے ساتھ ان کی  
یہ آرزو پوری ہو گئی۔ گولی کھا کہ شہادت سے سرفراز ہوئے، سید صاحبؒ کے سوانح نگاروں نے  
لکھا ہے کہ مقصود علی پشتو بے تکلف بول لیتے تھے، ایک موقع پر ان کی پشتو دانی کی وجہ سے سجادین  
کو ٹہری کا میا بی ہوئی۔

۷۔ مولوی جعفر علی بستوی نے شہدائے بالاکوٹ میں دیوبند کے دو نام لکھے ہیں۔  
شیخ بلند بخت اور سلو خاں۔ راقم السطور کا خیال ہے کہ سلو خاں اصل میں سید احمد ہیں۔ سلو  
بچپن کا نام ہے جو بعد میں ان کی جرات و مردانگی اور تہور کی بنا پر سلو خاں زبان زد  
ہو گیا۔ یہ شیخ بلند بخت کے سب سے چھوٹے بھائی تھے۔ راقم السطور کا یہ نہیالی خاندان ہے  
شیخ بلند بخت اور سید احمد دونوں بھائیوں کی نسبت خاندان میں یہ روایت  
مشہور ہے کہ بالاکوٹ میں دونوں نے شہادت پائی ہے۔

مولانا غلام رسول مہر نے لکھا ہے کہ بالاکوٹ کے معرکے میں ایک پل کے ٹڑوانے کی ضرورت  
پیش آئی تاکہ دشمن ادھر سے حملہ نہ کر سکے، سید صاحب نے شیخ نصر اللہ خورجوری اور سلو خاں  
کو بھیجا۔ انھوں نے پل توڑ دیا۔ معرکہ بالاکوٹ میں سید صاحبؒ کے اُس خاص دستے میں  
شال تھے جس نے نہایت جرات اور بہادری کے ساتھ لڑتے ہوئے سید صاحب کے ساتھ،

---

۱۔ سید صاحبؒ کے تذکرہ نگاروں نے یہ نام علی محمد لکھا ہے۔ خاندانی شجرہ کے مطابق صحیح نام مقصود  
علی ہے۔ علی محمد شیخ بلند بخت کے کوئی بھائی نہیں تھے۔

۲۔ سید احمد شہید جلد اول ص ۱۲۵ جلد دوم ص ۱۳۱ و ۱۶۶ و ۱۷۱ و ۲۵۵ و ۲۲۳



جام شہادت نوش کیا۔ ان کی شہادت کی تفصیل نہیں ملتی۔ اس لئے کہ اس دستے کے سب ہی لوگوں نے شہادت حاصل کی، حالات بتانے والا کوئی زندہ نہیں بچا۔  
خاندان میں شیخ بلند بخت اور ان کے دونوں شہید بھائیوں مقصود علی اور سید احمد کی نسبت بڑی عقیدت مندی سے چند عجیب و غریب واقعات بیان کیے جاتے ہیں انسان کی فطرت ہمیشہ عجوبہ پسندی رہی ہے۔ بحیر العقول کا رنامے، خارق عادات اور عجیب و غریب واقعات اس کے لیے بڑی کشش رکھتے ہیں۔ ایسے معتقدات بحث و نظر کے لائق نہیں ہوتے، عوام کے دل و دماغ ہر وقت عجائب کاریوں کی تلاش و جستجو میں سرگرم رہتے ہیں اور عجائب پرستی کی رنگ آمیزیاں بات کو کچھ سے کچھ بنا دیتی ہیں اسی لیے میں نے انکے بیان کرنے سے احتراز کیا ہے۔

۸۔ مجاہدین کے سب سے پہلے معرکہ میں جوا کوڑھ (صوبہ سرحد) میں پیش آیا۔ جس میں ۳ مجاہدین شہادت سے سرفراز ہوئے ان میں دیوبند کے ایک صاحب عبدالرزاق صاحب بھی شامل تھے۔ اس واقعہ پر ڈیڑھ سو سال گزر چکے ہیں اس لئے عبدالرزاق کے حالات معلوم نہ ہو سکے۔

۹۔ شہدائے بالاکوٹ میں دیوبند کے عبدالعزیز کا نام بھی ملتا ہے ان کے حالات کا بھی علم نہ ہو سکا۔

۱۰۔ غازی حفیظ اللہ، دیوبند کے ایک بزرگ شیخ ابوالبرکات رحمن کے نام پر محلہ ابوالبرکات موسوم ہے) کی اولاد میں سے تھے۔ سید صاحب کی معیت میں شریک جہاد رہے۔

اس زمانہ میں مسلمانوں کے معاشرے میں سنت کے طریقہ کے مطابق اسلام علیکم کا رواج بہت کم ہو گیا تھا۔ یہ صرف برابر والوں کے لئے مخصوص تھا۔ چھوٹے اپنے بڑوں کے لئے سلام یا آداب عرض کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔ چھوٹوں کا اپنے بڑوں کو اسلام علیکم کہنا گستاخی پر محمول کیا جاتا تھا۔ سید صاحب کے ذریعہ سے جہاں معاشرے میں اور مفید اصلاحیں ہوئیں ادن ہی میں سے ایک اسلام علیکم کا رواج عام بھی ہے۔ چنانچہ پہلی دفعہ جب شیخ حفیظ اللہ صاحب نے اپنے والد کو اسلام علیکم کہا تو وہ بہت ناراض ہوئے اور کہا کہ "مجھے معلوم ہے تمہیں کس نے سکھایا ہے، میں اسے سمجھوں گا، مگر رفتہ رفتہ وہ خود متاثر ہوئے اور یہاں تک بدلے کہ بیٹے کے ہاتھ پر جن کو سید صاحب سے خلافت ملی تھی بیعت کر لی۔

مولانا غلام رسول مہر نے سید صاحب کے بارے میں غازی حفیظ اللہ کی متعدد روایتیں نقل کی ہیں، جنگ بالا کوٹ میں آخر تک سید صاحب کے ساتھ شریک رہے۔ مہر صاحب نے لکھا ہے کہ "حفیظ اللہ دیوبندی سید صاحب کے پاس نالے میں پہنچ گئے تھے۔ وہاں ان کی ہا میں ۲ نکھ کے نیچے تیر لگا اور اس کا پیکان باہر ہو گیا، میاں جی چشتی نے انہیں پن چکیوں کے پاس سایہ دار درختوں میں بھیج دیا۔ راستہ میں انہیں امان اللہ خاں لکھنوی اور چند غازی ملے۔ جو سید صاحب کے پاس جا رہے تھے حفیظ اللہ بھی ان کے ساتھ جانے لگے۔ دوسرے غازیوں نے انہیں یہ کہہ کر روک دیا کہ آپ زخم کی وجہ سے معذور ہیں، وہ پھر پن چکیوں کے پاس پہنچے۔ اور ایک درخت کے سایہ میں بیٹھ رہے۔ بعد میں سید صاحب کا فیل بان ان کا ہاتھ پکڑ کر میدان سے باہر لے گیا۔



سید صاحب کی شہادت کے بعد ان پر وارفتگی کا عالم طاری ہو گیا تھا۔ جب ٹونک میں سید صاحب کے رفقاء جمع ہوئے تو یہ بھی ٹونک چلے گئے، مگر وارفتگی طاری تھی۔ وہاں سے نکل کھڑے ہوئے۔ ایک مرتبہ دیوبند سے گزر رہے تھے۔ لوگوں نے دیکھا تو ان کو گھیر لیا اور اصرار کیا کہ گھر چلے، بیوی بچے آپ کی جدائی سے منہ موم اور پریشان ہیں۔ لوگ باصرار گھر لے آئے۔ دیوبند میں نازی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔

وہابیت کے الزام کی حقیقت | انگریزوں کی جانب سے سید صاحب اور جماعت مجاہدین پر وہابیت کا جواز لازم لگایا تھا ضرورت ہے کہ تاریخی طور پر اس کا جائزہ لے کر یہ دیکھا جائے کہ حقیقت واقعہ کیا ہے ؟

سید صاحب اور مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کی نسبت بڑے شد و مد سے کہا گیا ہے کہ ان کی اصلاحی تحریک نجد کی اصلاحی تحریک سے اخذ کی گئی ہے۔ اس بنا پر جس طرح شیخ محمد بن عبدالوہاب (۱۱۱۵ھ تا ۱۲۰۶ھ) کے متبعین کو وہابی کہا جاتا ہے اسی طرح ان علماء کو بھی وہابی سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جو کتاب و سنت کے مطابق اصلاح عقائد و اعمال کی دعوت دیتے رہے ہیں۔ مگر تاریخی عوامل سے اس الزام کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

بارہویں صدی ہجری میں عرب کے صوبہ نجد میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک کا آغاز ہوا۔ اصلاح عقائد و اعمال سے اس کی ابتدا ہوئی۔ مگر بہت جلد اس نے سیاسی نوعیت اختیار کر لی، قرب و جوار کے مقامات پر قابض ہونے کے بعد متبعین شیخ نے خلافت عثمانیہ کے مقبوضات پر حملے شروع کر دیے۔ ترکوں اور متبعین شیخ کے مابین مستند جنگیں ہوئیں، یہاں تک کہ ۱۲۲۳ھ تا ۱۸۱۶ء میں خلافت عثمانیہ کی فوجوں نے نجد کے پایہ تخت درعیہ پر قبضہ کر لیا، شیخ محمد بن عبدالوہاب کے خاندان کے بہت سے افراد قتل ہو گئے۔

اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ سید صاحب اور مولانا محمد اسماعیل شہید نے ایک بڑے قافلہ کے ساتھ ۱۲۳۴ھ ۱۸۱۶ء میں پہلی مرتبہ حج کیا۔ ظاہر ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کے افکار و خیالات سے سر زمین حجاز میں روشناس ہونے کا یہی موقع ہو سکتا تھا۔ ورنہ اس دور میں انگریزوں، فرانسیسیوں اور پرتگالیوں کی سمندری تاخت نے بحری سفر کو خطرناک بنا دیا تھا۔

سلطنتِ مغلیہ کے آخری دور میں بحر ہند اور بحر عرب پر پرتگیزیوں اور انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تھا۔ انھوں نے کئی مرتبہ حجاج کے جہازوں کو لوٹ لیا تھا۔ اس وجہ سے بعض حیلہ جو علماء کو عذر تراشی کا موقع مل گیا، اور انھوں نے یہ سمجھ لیا کہ حج کے راستہ میں امن باقی نہیں رہا ہے جو شرائط حج میں سے ایک شرط ہے۔ اور جب شرط باقی نہیں رہی تو مشروط کی فرضیت ختم ہو گئی ہے۔

اگرچہ اسی وقت حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ حضرت مولانا محمد اسماعیل اور حضرت مولانا عبدالحی نے اپنے فتاویٰ کے ذریعہ سختی کے ساتھ اس کی تردید کی تھی۔ مگر اس کے لئے عملی اقدام کی بھی ضرورت تھی۔ سید صاحبؒ کے عزم حج میں یہ مقصد بھی پیش نظر تھا کہ لوگوں کے دلوں سے ڈر اور خوف کو دور کیا جائے۔ چنانچہ اس میں کامیابی حاصل ہوئی اور حج کرنے کا جو سلسلہ بند ہو چکا تھا۔ سید صاحبؒ کے حج کرنے کے بعد از سر نو جاری ہو گیا بلکہ

سید صاحبؒ کے اصلاحی و تبلیغی دورے سفر حج سے بہت پہلے شروع ہو چکے تھے، ان کا آغاز ۱۲۳۳ھ، ۱۸۱۶ء میں سید صاحبؒ کی ٹونک سے واپسی کے بعد ہوا۔

لے تفصیل کے لئے دیکھئے سید احمد شہید مصنفہ غلام رسول مہر جلد اول باب ۱۶

۱۱ سید احمد شہید جلد اول



اسی زمانہ میں سفر حج سے قبل مولانا محمد اسلمیل شہید نے اپنی مشہور کتاب

تقویتہ الایمان لکھی۔

ارواحِ ثلاثہ میں امیر شاہ خاں صاحب کی یہ روایت مذکور ہے،

”مولوی اسلمیل صاحب نے تقویتہ الایمان اول عربی میں لکھی تھی۔ چنانچہ اس کا

ایک نسخہ میرے پاس اور ایک نسخہ مولانا گنگوہیؒ اور ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خورشیدی

کے کتب خانہ میں تھا۔ اس کے بعد مولانا نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص

خاص لوگوں کو جمع کیا۔ جن میں سید صاحبؒ، مولوی عبدالحی صاحبؒ، شاہ اسحاق صاحبؒ

مولانا محمد یعقوب صاحبؒ، مولوی فرید الدین مراد آبادی، مومن خاں (مومن)، عبد اللہ خاں

علوی (استاد امام بخش صہبائی، مولانا مملوک علی صاحب) بھی تھے۔

ان کے سلسلے تقویتہ الایمان پیش کی اور فرمایا میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔ اور میں

جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا۔

۱۔ حاجی امیر شاہ خاں صاحب خورجہ کے رہنے والے تھے، حضرت مولانا محمد قاسم

نانوتویؒ کے حلقہ مریدین میں شامل تھے، اپنے زمانہ کے بہت سے بزرگوں سے فیض حاصل کیا تھا۔

اگرچہ عالم نہ تھے۔ مگر فہم سلیم کے ساتھ قوتِ بیان پر پوری قدرت رکھتے تھے، حافظہ نہایت

قوی تھا، بزرگوں کے بہت سے واقعات ان کو ازبر تھے۔ خصوصاً خاندانِ ولی اللہ کے

علماء و مشائخ کے حالات کے تو گویا حافظہ تھے۔ ان کی نسبت مشہور تھا کہ بزرگوں کی زعم و تاریخ

ہیں۔ ارواحِ ثلاثہ میں ان کی بیان کی ہوئی بہت سی روایتیں جمع کر دی گئی ہیں۔ یہ وہ

بزرگوں کا حصارِ سو سے اوپر روایات کا مجموعہ ہے۔ دارالعلوم دہلیہ سے بڑا

تعلق تھا۔ یہاں آتے اور مہینوں قیام فرماتے۔ ۱۳۶۴ھ میں بمقام منیر ہوسٹل علی گڑھ

وفات پائی۔

مثلاً ان امواد کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مفنّائین کو آٹھ دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے اور وہاں سے واپسی کے بعد عزم جہاد ہے۔ اس لیے میں اس کام سے معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں۔ اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے، گو اس سے شورش ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ لڑا بھڑکا خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ یہ میرا خیال ہے، اگر آپ حضرات کی رائے اشاعت کی ہو اشاعت کی جائے۔ ورنہ اسے چاک کر دیا جائے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ اشاعت تو ضرور ہونی چاہیے مگر غلاں غلاں مقام پر ترمیم ہونی چاہیے اس پر مولوی عبدالحی صاحب شاہ اسحاق صاحب عبد اللہ خاں علوی و مومن خاں نے مخالفت کی اور کہا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں اس پر آپس میں گفتگو ہوئی اور گفتگو کے بعد بالاتفاق یہ طے پایا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں ہے اور اسی طرح شائع ہونی چاہیے۔ چنانچہ اسی طرح اس کی اشاعت ہو گئی، اشاعت کے بعد مولانا شہید حج کو تشریف لے گئے اور حج سے واپسی کے بعد چھ مہینے دہلی میں قیام رہا۔ اس زمانہ میں مولانا اسماعیل گلی کوچوں میں وعظ فرماتے تھے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب مساجد میں، چھ مہینے کے بعد جہاد کے لیے تشریف لے گئے۔ یہ قصہ میں نے مولوی عبدالقیوم صاحب اور اپنے استاد میاں نجی محمدی صاحب وغیرہ سے سنا ہے۔

۱۔ ارواح ثلاثہ حکایت ۵۹ توثیق الایمان مصنفہ مولانا محمد اسماعیل شہید کا ایک قدیم مطبوعہ نسخہ جو اردو میں ہے اور ۱۲۴۲ھ، ۱۸۲۶ء کا چھپا ہوا ہے دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ نسخہ کلکتہ کے مطبع احمدی میں نستعلیق طائپ میں ہے۔ سید عبداللہ ابن سید بہادر علی کے اہتمام سے چھاپا گیا ہے۔ گویا مصنف کی زندگی ہی میں انہی شہادت ۱۲۴۲ھ، ۱۸۲۶ء سے چار سال پہلے شائع ہو چکا تھا۔ (باقی اگلے صفحہ پر دیکھئے)



مذکورہ بالا روایت سے صاف طور پر واضح ہے کہ مولانا اسماعیل شہید تقویتہ الایمان جہاز جانے سے قبل لکھ چکے تھے، اولاً یہ کتاب عربی میں لکھی گئی اور بعد ازاں اردو میں تصنیف ہوئی۔ بعض مضامین میں شدت پیدا ہو جانے کا مصنف نے خود بھی اعتراف کیا ہے غالباً یہ شدت اس دور میں شرک و بدعات کے کثرت سے پھیل جانے کا نتیجہ ہے۔

مولانا شہید ان مضامین کو بتدریج آٹھ دس سال میں بیان کرنا چاہتے تھے مگر حالات کے تقاضے نے ان کو عجلت پر مجبور کر دیا۔

اس روایت سے ایک بات یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ تقویتہ الایمان کے مضامین کے سلسلہ میں مولانا شہید منفرد نہ تھے۔ بلکہ خاندان دلی اللہ کے ممتاز علماء و حضرات شاہ محمد اسحاق، حضرت شاہ محمد یعقوب اور حضرت مولانا عبدالحی کے علاوہ مولوی عبد اللہ خاں علوی، مولوی فرید الدین مراد آبادی، حکیم مومن خاں مومن کو بھی تقویتہ الایمان کے مضامین سے اتفاق تھا۔ اور وہ اس حق میں نہ تھے کہ تقویتہ الایمان کے مسودے کو جاک کر دیا جائے۔

جس زمانہ میں متبعین شیخ محمد بن عبد الوہاب خلافت عثمانیہ کی فوجوں سے برسرِ پیکار تھے ٹھیک اسی زمانہ میں سید صاحب کی تحریک جہاد شروع ہوئی۔ جس کو بعد میں غلط فہمی کی بنا پر تحریک دہابیت سے متاثر ہونے کا نتیجہ سمجھ لیا گیا۔ حالانکہ اس تحریک کا شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک سے دور کا بھی کوئی واسطہ نہ تھا۔ یہ تحریک سفر حج سے کئی برس پہلے شروع ہو چکی تھی۔ درحقیقت اس سلسلہ میں انگریزوں کی جانب سے بڑے ہتھیار

(حاشیہ سے آگے) تقویتہ الایمان کے چھاپنے والے یہ وہی سید عبد اللہ ہیں جنہوں نے ۱۲۴۵ھ ۱۸۲۹ء میں سب سے پہلے حضرت شاہ عبد القادر دہلوی کا ترجمہ قرآن مجید شائع کیا ہے، سید عبد اللہ کے والد سید بہادر علی فورٹ ولیم کالج کے شعبہ تصنیف و ترجمہ کے تھے

طریقہ اور شد و مد سے عام مسلمانوں کو جماعت مجاہدین سے بدظن اور برگشتہ کرنے کا پروپیگنڈہ کیا گیا۔ اس کا نہایت افسوسناک پہلو یہ ہے کہ انگریزوں نے اپنے پروپیگنڈہ کا کام جس جماعت کے ذریعہ سے لیا وہ خود علماءِ رہی کی جماعت تھی، اور اس طرح خود مسلمانوں کے اندشت و افتراق کی ایک عظیم خلیج پیدا کر کے مخالف مہاذ کو کمزور کر دیا گیا۔

اس الزام کے غلط ہونے کا ایک واضح ترین ثبوت یہ ہے کہ تحریکِ وہابیت کو خلافت عثمانیہ کے نہ صرف مسلک سے اختلاف تھا بلکہ وہ سیاسی طور پر بھی اس کے خلاف سرگرم پیکار تھی، اور اس کے پرجوش علم بردار عرصہ تک خلافت عثمانیہ کے مقبوضات پر حملے کرتے رہے۔ اس کے برعکس مولانا شہیدؒ کے ہم مسلک علماء نے ہمیشہ خلافت عثمانیہ کو واجبِ تعظیم سمجھا ہے، اور اس کی عظمت کو برقرار رکھنے میں ہمیشہ سرگرمی کے ساتھ حصہ لیتے رہے۔

۱۸۷۷ء تا ۱۲۹۴ھ میں جنگِ بلقان اور خصوصاً پہلی جنگِ عظیم کے موقع پر خلافت عثمانیہ کی مالی اور اخلاقی امداد و اعانت میں اس جماعت کے علماء نے جس جوش و خروش کے ساتھ حصہ لیا اور ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف رائے عامہ کو بیدار کر کے ترکوں کو اخلاقی مدد بہم پہنچائی۔ تاریخ کا ہر طالب علم اس سے باخبر ہے۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء تا ۱۳۲۵ھ کی تحریکِ خلافت بھی اسی پرجوش تائید کا نتیجہ تھی!

حضرت شیخ الہندؒ نے قیامِ حجاز کے زمانہ میں شریفِ مکہ کی ناراضگی کی پروانہ کرتے ہوئے اس فتویٰ پر دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا تھا۔ جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی۔ اور خلافتِ عثمانیہ کو ناجائز قرار دیا گیا تھا۔



عرض کہ وہاں ہیت کا الزام اولاً انگریزوں کی جانب سے سید صاحب اور جماعت مجاہدین پر لگایا گیا اور پھر ان سب لوگوں کو اس کا نشانہ بنایا گیا جو مشرکانہ ادہام و رسوم کے مخالف اور کتاب و سنت کی دعوت دینے کے مدعی تھے۔

برطانوی قوم کی ہمیشہ یہ خصوصیت رہی ہے کہ وہ کامیابی حاصل کرنے کے لیے اپنی مخالف طاقتوں کو پروپیگنڈے کے زور سے بدنام کر کے شکست دیتی ہے۔ جماعت مجاہدین کے ساتھ بھی یہی عمل کیا گیا۔ ان کو وہابی کہہ کر مسلمانوں میں بدنام کیا گیا اور اس طرح عام مسلمانوں کی ہمدردی اور تعاون سے محروم کر کے مجاہدین کو کمزور کر دیا گیا، اور آپ پڑھ چکے ہیں کہ سید صاحب کو ایک نئے مذہب کا بانی بتلا کر سرحد کے لوگوں کو بھڑکایا گیا تھا۔ برطانوی پروپیگنڈے کا یہ افسوس سید صاحب کے خلاف کامیاب ثابت نہوا، اور بالآخر مجاہدین کی شکست کا ایک بڑا ذریعہ بنا۔

بنگال کے ایک سول انگریز افسر ڈبلیو۔ ڈبلیو، سنٹر نے اپنی سرکاری رپورٹ "ہمارے ہندوستانی مسلمان" کے ذریعہ سے وہاں ہیت کے الزام کی خوب تشہیر کی۔ اس شخص کو مجاہدین کی سرگرمیوں کی تحقیقات کے لئے حکومت نے مامور کیا تھا۔ چونکہ اس وقت مجاہدین انگریزوں سے گوریلا جنگ لڑ رہے تھے اس لئے ظاہر ہے کہ سنٹر کا رویہ مجاہدین کے ساتھ انصاف پسندانہ نہیں ہو سکتا تھا۔

یہ سمجھنا کہ سید صاحب کی تحریک اصلاح اور دعوت کتاب و سنت وہاں ہیت سے ماخوذ تھی۔ ایک ایسی بات پر یقین کرنا ہے جو پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔

کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا!

## نصاب زکوٰۃ اور صاع کی تحقیق

از جناب حاجی احسان الحق صاحب بمجنوری مرحوم

نہایت افسوس اور شدید رنج و غم کے ساتھ یہ اطلاع دی جاتی ہے کہ اگرچہ یہ مقالہ کئی مہینے ہوئے موصول ہو چکا تھا۔ لیکن اس مہینہ میں اس کی اشاعت اس وقت ہو رہی ہے جب کہ اس کا مصنف گذشتہ ماہ فروری میں اس عالم آب و گل سے رخصت ہو کر رگنہائے عالم جاودانی ہو چکا ہے انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم بمجنور کے ایک معزز اور دین دار گھرانہ کے چشم و چراغ تھے۔ تعلیم علی گڑھ میں پائی تھی۔ سائنس ان کا خاص مضمون تھا۔ چنانچہ طبیعیات میں ایم ایس سی کا امتحان اعلیٰ نمبروں سے پاس کیا۔ ڈاکٹر مسضیاء الدین مرحوم کے فاضل اور نمایاں شاگرد تھے۔ فراغت کے بعد علی گڑھ میں ہی اپنے شعبہ میں استاد مقرر ہو گئے۔ آج کل تو دیس چڑا اور ٹو اکٹریٹ بہت عام ہیں۔ اور اس کے سہارے اگر حالات سازگار ہوں۔ ایک لوجوان دس برس میں ہی لکچر اور ریڈر کی منزلیں طے کر کے پروفیسر بن جاتا ہے۔ لیکن مرحوم کے زمانہ میں ٹو اکٹریٹ کی یہ گرم بازاری نہ تھی اور ایک شخص کے لئے لکچر ہونا ہی بڑی بات تھی۔ اس بنا پر حاجی صاحب مرحوم بھی عمر بھر لکچر ہی رہے اور ۵۴ء میں اس منصب سے سبکدوش ہوئے۔ لیکن اپنے فن کے بڑے



ماہر اور مبصر تھے۔ سیکڑوں مسلم اور غیر مسلم طلبہ ان کے سرِ حثیہ درس و تعلیم سے فہم یاب ہو کر بڑے بڑے عہدوں پہنچ گئے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے علاوہ دوسری یونیورسٹیوں کے اساتذہ طبعیات میں بڑی عزت اور قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ چنانچہ آخر عمر تک کسی نہ کسی حیثیت میں وہ علی گڑھ اور دوسری یونیورسٹیوں سے متعلق اور اپنے محبوب فن کی خدمت انجام دیتے رہے۔

مذہب ان کی فطرت اور طبیعت کا اصل جوہر تھا۔ اسلامیات کا مطالعہ خود اپنے شوق اور رغبت سے وسیع پیمانہ پر کیا تھا۔ اکابر علماء کے صحبت یافتہ اور ان کی مجلسوں کے مستقل حاضر باش تھے۔ نماز روزہ کے پابندی نہیں بلکہ نہایت عابد و زاہد اور پرہیزگار و متقی تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت نہیں عشق تھا۔ زبان بہ نام نامی آیا اور فوراً آبدیدہ ہو گئے۔ رویت ہلال اور اوزان شرعیہ کی بحث سے انہیں بڑی دلچسپی اور ان کی تحقیق کی دین تھی۔ برسوں کیا زندگی کے آخری لمحہ تک اسی لوصیہ بن میں گرفتار رہے۔ راقم الحروف سے بڑے بھائی کی طرح شفقت اور محبت سے پیش آتے تھے۔ وضعداری کا یہ عالم تھا کہ علالت اور ضعیفی و پیری کے باوجود انوار کے دن صبح کو تشریف لاتے اور ایک ڈیڑھ گھنٹہ بیٹھ کر خالص علمی اور اسلامی مسائل پر گفتگو کرتے۔ عمر اتنی کے قریب پائی۔ تمام معمولات باوجود کمزوری کے جاری تھے کہ اچانک فالج کا حملہ ہوا۔ اور چند روز زیر علاج رہنے کے بعد داعی اجل کو لبیک کہہ گئے۔ اب ان کا خلوص غیر معمولی محبت اور تعلق خاطر ان کا اسلامی جوش اور ان کی باتیں وہ کہ یاد آتی ہیں تو دل میں ہنگامہ غم برپا کرتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک کے عہدہ میں ان کو ہمارے صلہ کا مقام جلیل عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

اوزان شرعی کی بحث بہت پرانی ہے۔ اس سلسلہ چارے  
 علماء کرام میں بڑا اختلاف ہے۔ خاکسار نے اس مسئلہ پر بہت کافی  
 غور و خوض اور مطالعہ کیا ہے۔ اور مختلف علماء سے تہادلہ خیال  
 کرنے کا موقع ملا ہے۔ اس کے نتیجہ میں جو کچھ میں سمجھا ہوں اس توقع  
 سے پیش کرتا ہوں کہ اگر اس میں کوئی خامی یا غلطی ہو تو مجھے مطلع  
 کیا جائے۔

قبل اس کے کہ میں اصل مضمون شروع کروں یہ بہتر  
 سمجھتا ہوں کہ جتنے مکاتب فکر ہیں ان کو لکھ دوں۔  
 مکاتب فکر کی تفصیل

مکاتب فکر	سولے کا نصاب	چاندی کا نصاب	صاع	نصف صاع
علماء ردہیلی اور دیوبند	۷۲ پلہ تولہ قدیم	۵۲ پلہ تولہ قدیم	۲۷۳ تولہ قدیم	۱۳۶ پلہ تولہ قدیم
علماء بریلی	۷۲ پلہ تولہ قدیم	۵۲ پلہ تولہ قدیم	۲۵۱ تولہ رائج	۱۵۵ پلہ تولہ رائج
شیعہ حضرات	۷۲ پلہ تولہ قدیم	۵۲ پلہ تولہ قدیم	۲۷۳ تولہ قدیم	۱۳۶ پلہ تولہ قدیم
علماء لکھنؤ	۵ تولہ ۴ پلہ ماشہ	۳۶ تولہ ۵۴ پلہ ماشہ	۱۸۹ پلہ تولہ	۹۴ تولہ ۹ ماشہ



اہل حدیث	۱۰ تولہ قدیم	۵۲ تولہ قدیم	۲۷۰ تولہ	۱۱۰ تولہ
مولانا معین الدین صاحب مرحوم	۳ تولہ ۱ ماشہ	۲۵ تولہ	۱۳۰ تولہ	۶۵ تولہ

### نصاب زکوٰۃ اور صاع کی تحقیق

میرے ایک اہل علم دوست نے صدقہ فطر کے بارے میں فرمایا تھا کہ پونے دو سیر گیہوں (نصف صاع) علمائے دہلی کی رائے کے مطابق دینے چاہئیں اس صورت میں وہ مقدار بھی ادا ہو جائے گی جو علمائے لکھنؤ کی تحقیق شدہ ہے اور زائد مقدار کا ثواب ملے گا۔ میں نے کہا یہ رائے معقولہ لیکن تحقیق پیش نظر ہے۔

میں کہتا ہوں کہ شاید اس کا مقتضی یہ ہے کہ سونے اور چاندی کے نصاب زکوٰۃ کے سلسلہ میں مولانا معین الدین صاحب مرحوم (سابق انچارج حبیب گنج سکشن آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی) کے حساب پر کیا جائے کیوں کہ یہ نصاب سب سے کم ہے اور صدقہ فطر کے معاملے میں مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلویؒ کی تحقیق پر عمل کیا جائے ان کے نزدیک صاع کی مقدار چار سیر چھ چھٹا تک ایک تولہ (موجودہ) ہے۔ مسلک اہل حدیث و حضرات شیعہ کے مطابق جو اور گیہوں دونوں کی مقدار نفع فقرا کے ماتحت ایک صاع ہے۔

تقریباً تیس سال گزرے میرے ایک دوست جو دنیاویات سے بخوبی واقف تھے۔ وہ نصاب زکوٰۃ و صدقہ فطر کے بارے میں علمائے فرنگی محل کے حساب کو اپنی تحقیق کے قریب سمجھتے تھے، دوران بحث میں ان سے اصولی طور پر یہ باتیں طے ہو گئی تھیں۔

(۱) حضرت عمرؓ کا فیصلہ سات مثقال برابر دس درہم اور

(۲) ایک درہم برابر چودہ قیراط اور ایک مثقال برابر ۲۰ قیراط  
 (۳) شامی در مختار اور مستند کتابوں کا فیصلہ کہ قیراط برابر پانچ جو اور صاع وہ پچاس  
 ہے جن میں ماش (یعنی مونگ) یا دس ایک ہزار چالیس درہم بھر سمائیں، اسی زمانے میں میں نے  
 مختلف صوبوں کے طلبہ سے کہا کہ اپنے اپنے وطن سے مراجعت کے وقت ایک ایک پاؤ جو لیتے آنا۔  
 انھوں نے اس پر عمل کیا اور اس طرح میرے پاس ہندوستان کے ہر صوبے (مدرا اس، بمبئی،  
 بنگال، اتر پردیش، پنجاب وغیرہ وغیرہ) سے جوت گئے۔ دو ہزار جوتوں کے گئے جن کا وزن تقریباً  
 ساڑھے سات تولہ (موجودہ) ہوا (سوئے کا نصاب میں مثقال برابر ۲۰ × ۲۰ برابر ۴۰۰) قیراط  
 برابر ۵ × ۴۰۰ برابر (۲۰۰۰) جو۔

میں نے بعض حاجیوں سے فرمائش کی کہ مدینہ طیبہ سے جو اور قیراط لیتے آئیں، قیراط تو نزل  
 کے البتہ ایک صاحب جو لے آئے۔

۱۳۳۱ جو ۶۶۰۴ گرام یعنی ایک جو ۲۵۶.۴۰ گرام اس لئے دو ہزار جو برابر ۸۵۱۲  
 گرام یعنی موجودہ تولے سے، تولہ ۳ پر ماشہ ہوئے،

۱۵۴۷ء میں ایک اور صاحب سے جو دینیات میں اعلیٰ پایہ رکھتے تھے گفتگو ہوئی۔ وہ بھی  
 علما کے فرمائی عمل کے حساب کو صحیح سمجھتے تھے انھوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ آپ نے جو متوسط  
 اور مرتبہ لے تھے؟ میں نے عرض کیا کہ بغیر کسی خیال کے ہر تھیلی میں سے لے لے تھے اور احتیاطاً  
 دونوں تھیلیوں سے خوب مسل لے تھے تاکہ بھوسی وغیرہ علیحدہ ہو جائے، وہ مطمئن نہ ہوئے  
 میں نے یہ بھی کہا کہ بعض جگہ کے جو تھپوٹے تھے ساڑھے سات تولے سے کم نکلتے۔ بعض جگہ کے  
 جو بڑے تھے ساڑھے سات تولے سے زائد نکلتے۔

صاع ہر ایک مضمون ماہنامہ زندگی مارچ ۱۹۶۴ء میں شائع ہوا۔ اس میں مضمون  
 بھارنے رتی چارہ کی مانی ہے حالانکہ رتی تین جو کی ہے اور انگریزی روپیہ ساڑھے دس  
 ماشہ (۱۱) کا ماٹ ہے۔ حالانکہ روپیہ ساڑھے گیارہ ماشہ (۱۱) کا ہے۔



مؤرخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۷۵ء اخبار مدینہ منورہ میں جناب مولانا معین الدین صاحب مرحوم کا درجہ، مشقalkہ صاع پر مضمون شائع ہوا۔ مطالعے کے بعد مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا، بہت خلیق، متقی، راسخ العقیدہ اور اپنی رائے میں متغلب تھے۔ انھوں نے شکایت کی کہ عام طور پر شرعی اوزان بد عرفی اوزان کو ترجیح دی جاتی ہے اور کوئی شخص اس کی معقول توجیہ نہیں کرتا۔

سادھے تین برس بعد ماہنامہ جہان ہایت ماہ جون ۱۹۷۹ء میں اوزان شرعی پر پھر مولانا مرحوم کا مضمون اشاعت پذیر ہوا، مولانا مرحوم کی تحقیق سے میں متفق نہ تھا، خیال ہوا کہ اس مسئلے میں اپنی رائے وضاحت سے پیش کروں۔

مذہب جمہور | اوزان شرعی کے بارے میں جمہور کا حساب مندرجہ ذیل ہے۔

- (۱) درہم شرعی: ۷۰ جو اور قیراط ۵۰ جو اور رتی تقریباً ۳۰ جو
- (۲) درہم شرعی درہم عرفی سے چھوٹا ہوتا ہے کیوں کہ ایک درہم شرعی برابر ۱۲ قیراط اور درہم عرفی برابر سو گتہ قیراط۔ اور قیراط کا وزن ایک ہی ہے۔
- (۳) صاع شرعی صاع عرفی دونوں وزن میں برابر ہیں۔ کیوں کہ صاع شرعی ۱۰۰۰ درہم شرعی = (۱۲۰۰۰ × ۱۲ = ۱۴۴۰۰ قیراط) اور صاع عرفی = ۱۲۰۰۰ درہم عرفی = (۱۲۰۰۰ × ۱۲ = ۱۴۴۰۰ قیراط) دونوں قیراط ایک ہی ہیں اور ہموزن ہیں،

(۴) نصاب سونا، پل تولہ (قدیم)

(۵) نصاب چاندی ۵۲ پل تولہ (قدیم)

(۶) ایک صاع = ۲۷۳ تولہ (قدیم)

تولہ قدیم کی بحث | یہ اشکال نہیں ہونا چاہیے کہ میں نے تولہ قدیم بلا ضرورت تحریر کیا ہے

ایک پہلے واقعہ سماعت فرمائیے۔ ایک صاحب سے چاندی اور سونے کے نصاب کے متعلق دوران گفتگو میں قدیم تولہ کا ذکر آیا انھوں نے دعویٰ کیا کہ تولے میں کوئی

فرق نہیں ہے۔ البتہ سیر میں فرق ہے کہ کہیں چھپانولے تولے کا ہے اور کہیں ۵۵ تولے کا کہیں ۵۰ تولے کا، مجھے یاد تھا کہ موجودہ تولہ قدیم تولے سے چھوٹا ہے، وہ صاحب اپنے دعوے کی تصدیق کے لئے مجھے سناروں کی دوکان پر لے گئے۔ سب سناروں نے ان کی تصدیق کی اور کہا کہ تولے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس وقت اللہ تبارک و تعالیٰ کی تائید سے معاویہؓ نے وہاں یہ خیال آیا کہ کسی بوڑھے سنار کا پتہ لے۔ شکر خدا کہ تلاش کے بعد ایک بوڑھے سنار مل گئے انھوں نے ان صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا کہ مولوی صاحب! یہ صحیح کہتے ہیں۔ یہ موجودہ تولہ پہلے تولے سے چھوٹا ہے۔ میں تحقیق مزید کے لئے دہلی گیا۔ وہاں بھی سناروں نے پہلے تو یہی کہا کہ کوئی فرق نہیں ہے لیکن ایک مہر سنار نے کہا کہ یہ موجودہ تولہ چھوٹا ہے اور کہ اسے کہا کہ اس موجودہ تولہ (جو انگریزی روپیہ بھر ہے) کے ساتھ ۲ یا ۳ گھونچیں یعنی رتی ملا کر پہلا تولہ ہوتا تھا اب تو انگریزی روپیہ کو ایک تولہ مان لیا گیا ہے۔ موجودہ تولہ ۱۰ ماشہ قدیم کے برابر ہے۔

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے میں نے ہندوستان کے مختلف صوبوں کے دو ہزار (۲۰۰۰) جھولے کر تولے تھے۔ سونے کا نصاب (۲۰ مثقال) ۱۰ تولہ موجودہ سے کچھ زائد ہوا۔  
علمائے کہا کی تصریحات | قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی مشہور کتاب مالا بدمنہ میں چاندی کا نصاب دو ٹکڑوں میں (۱۲۰ مثقال ۷۰ x ۷۰) اور سونے کا نصاب ۱۰ تولے لکھا ہے اور اس وقت کے وزن کے حساب سے چاندی کا نصاب ۵۶ روپیہ بھر لکھا ہے۔

۱۰ تولے ۵۲ = ۷۰ x ۷۰ روپیہ اس لئے روپیہ تھاپی سوا گیارہ (۱۱ تولے) ماشہ کا ہوا۔ اور صاحب مالا بدمنہ نے بھی اس وقت کے روپیہ کو سوا گیارہ (۱۱ تولے) ماشہ بتایا ہے، جیسا کہ میں نے خود وزن کیا۔

مظاہر حق شرح مشکوٰۃ شریف ۱۲۵۴ھ (مولفہ حضرت نواب قطب الدین صاحبؒ) میں بھی یہ ہے۔ چاندی کا نصاب دوسو (۲۰۰) درہم ۵۲ تولے



قدیم آٹک ہے۔

صاع = ۱۰۴۰ درہم مانتے ہوئے ۲۷۳ تولہ قدیم آٹک ہے جس کا نصف ۱۳۶ تولہ قدیم ہوا یعنی ایک سیر چودہ چھٹانک موجودہ سے کم ہے۔  
نایت الاوطار شرح در مختار میں انگریزی روپیہ کو گیارہ ماشہ پانچ رتی لکھا ہے سابق ریاست حیدرآباد کے سکے کے متعلق ایک کتاب میں حیدرآباد کے روپے کو ۷ روپے ۱۱ اکرین اور ہا ہر گیارہ ماشہ تحریر کیا ہے۔

انگریزی روپیہ (بھارت کا موجودہ روپیہ = ۱۸۰ (ایک سو اسی) گریجو ۱۱ پ (ساڑھے گیارہ ماشہ) قدیم کے برابر ہے اس کو بارہ ماشہ کا تسلیم کیا جاتا ہے۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی (مقیم حال کراچی) نے اپنے رسالہ مقادیر شرعیہ میں فتاویٰ حمادیہ اور شرح ہدایہ کے حوالے سے ۱۹۵۷ء کا واقعہ شیخ ابراہیم بن عبداللہ تاجر ملتانی کے متعلق نقل کیا ہے کہ تاجر موصوف مکہ مکرمہ سے درہم شرعی دیتا رہا۔ تاجر صاع لائے اور دہلی کی ٹکسال میں وزن کرایا۔ تو درہم شرعی برابر ۳ ماشہ ۴ پ (تین ماشہ سو اچار جو) = ۳ پ ماشہ تقریباً ہوا۔ اور حمادیہ میں ماشہ برابر سو لہ جو لکھا ہے۔ اس طرح (۲۰۰) دوسو درہم کے چھ سو پچاس (۶۵۰) ماشے ہوئے جو چون (۵۴) تولے کے قریب ہیں اور جمہور علمائے دوسو (۲۰۰) درہم برابر ساڑھے ہا دن (۵۲ پ) تولہ قدیم مانتا ہے۔ یہ دہلی کے قریب قریب ہے۔

مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی مرحوم کا حساب صحیح نہیں تو مولوی معین الدین صاحب مرحوم کا حساب بطریق اولیٰ صحیح نہیں کیوں کہ یہ اس سے بھی کم ہے۔

فتاویٰ حمادیہ میں بحوالہ ماشیہ مولانا معین الدین صاحب از شرح کنز الدقائق نقل کیا ہے کہ قریب ہا ہر گیارہ (جس میں سے سونے کا انصاف ۱ پ تولے کا ہے) صاحب شریعہ مولانا

مصین الدین زمانہ قدیم کے بزرگ تھے) میں نے اٹھارہویں صدی کے اخیرانیسویں صدی کی ابتدا کے مائیک شاہی روپے کو تولہ انگریزی روپے سے وزن میں کم تھا، مزید تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ اکبرہی روپیہ ۵ و ۱۴۹ گرین کا تھا اور اس کے بعد کے شاہی روپے ۱۴۵ گرین کے تھے۔  
(انڈین کوائن ایکٹ نمبر ۲۲ سن ۱۸۷۰ء) (INDIAN COINAGE ACT. NO 23)

1870 AD

یہ | ان تمام حوالہات بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سونے کا نصاب ۷۲ تولہ قدیم اور چاندی کا نصاب ۵۲ تولہ قدیم ہے۔

تفصیل مکتب فکر | علمائے دہلی و دیوبند۔ سونے کا نصاب۔ چاندی کا نصاب صاع

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۲۷۳ تولہ قدیم

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۵۱ تولہ قدیم۔ برہلی۔

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۲۷۳ تولہ قدیم۔ شیعہ حضرات۔

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۱۸۹ تولہ۔ لکھنؤ۔

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۲۲۰ تولہ۔ اہل حدیث۔

۷۲ تولہ قدیم۔ ۵۲ تولہ قدیم۔ ۱۳۰ تولہ۔ مولانا معین الدین

صدقہ فطر میں حضرات اہلسنت (دہلی، دیوبند، برہلی، لکھنؤ) کے نزدیک نصف صاع گہوں یا ایک صاع جو ہیں۔

اور حضرات اہل حدیث و شیعہ کے نزدیک ایک صاع ہے جوہوں یا گہوں۔

تحقیق صاع و ندر | صاع میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ حجاج بن یوسف کے زمانے میں صاع

فاروقی مشتبہ ہو گیا۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اپنے رسالے مقادیر شریعہ میں تحریر کرتے

ہیں کہ ایک مد حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ کے پاس تھا جس کی سلسل سند حضرت

زید بن ثابتؓ کے ہاتھ پہنچتی ہے۔ اس کو مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے دوسرے



تولاء الطرائف" (لیکن یہ تصریح نہ مل سکی کہ مولانا نے جو یا گیموں یا کس چیز کا وزن کیا) "بہر حال ایک تدر (۷۰) ستر تولے ڈھیرہ ماشہ اور دو تدر یعنی نصف صاع ایک سو چالیس (۱۴۰) تولے تین ماشہ اور پورا صاع دو سو اسی (۲۸۰) تولے ۶ ماشہ۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اپنے یہاں کے رائج سیر کے حساب سے جو اٹھائی (۸۸) تولہ کا تھا۔ ڈھیرہ سیر ڈھیرہ چھٹا تک کی تصریح فرمائی۔ "الطرائف"

(میرا خیال یہ ہے کہ یہ تولہ انگریزی تھا جو ایک سو اسی (۱۸۰) گرین کا تھا لیکن اب گرام کا رواج ہے) الطرائف والطرائف حصہ دوم مصنف مولانا اشرف علیؒ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلویؒ نے ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۲۷ھ ۱۹۰۹ء

کو تجربہ فرمایا۔ نیم صاع شیری میں ایک سو چالیس (۱۴۰) روپیہ بھر جاتے تھے۔ اور ایک پختہ (۱۷۵) روپے آٹھ آنے بھر گیموں آئے، (فتویٰ رضویہ صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۵)

فطرہ کی یہ مقدار بیان کرنے ہیں مولانا بریلویؒ منفرد ہیں۔ کہوں کہ بریلی کے (سورویہ بھروالے) سیر کے حساب سے مقدار پونے دو سیر کھٹی بھر ہوئی، بریلی میں چھ روپیہ بھر کم ڈھیرہ سیر گیموں صدقہ فطریں ادا کرنے کا رواج ہے۔ علمی خطبہ کے بریلوی بزرگ نصف صاع

دو سیر شاہ جہانی بتاتے ہیں۔ شاہ جہانی سیر چالیس (۴۰) پیسے اور پیسے اکیس (۲۱) ماشہ، تو نصف صاع، ایک سو چالیس (۱۴۰) تولہ قدیم یعنی رائج الوقت تولے سے ایک سو چالیس (۱۴۰) تولے یعنی پونے دو سیر تولہ ہوا۔ اس نیم صاع شیری میں مولانا بریلویؒ نے پانی بھرا جو

دو سو چودہ (۱۱۴) روپیہ بھر کر کم یعنی کچھ کم چھ رطل ہوا۔ یہ فاضل بریلویؒ کی غیر معمولی ذکاوت کا ثبوت ہے کہ پانی کو وزن کے لئے معیار قرار دے کر نصف صاع شیری میں پانی بھر جس کے باعث جو کی کھیت و کیت، معتدل، تارہ، خشک سڑ بہیدہ، تھنیں مقام وغیرہ کی ابکات کا خاتمہ ہو گیا۔

صاحب درفتار شامی وغیرہ دیگر حضرات نے معلوم نہیں کیوں پانی کو معیار

قرار نہیں دیا۔

ذاتی تجربہ | خاکسار نے بھی یہ عمل بتا دیا ۱۵ جنوری ۱۹۵۳ء کو کیا، اگرچہ یہ قابل ذکر اور غیبہ معمول بات نہیں ہے۔ اس لیے کہ میں سائنس کا طالب علم ہوں۔ اور زمانہ طالب علمی سے زمانہ درس و تدریس تک برابر اس میزان (ترازو) سے واسطہ رہا ہے۔

سو (۱۵۵۷۷) سی سی کا ظرف لیا جس میں سو (۱۰۰) گرام پانی آتا ہے۔ اور جو تقریباً ایک سو تین (۱۰۳) ماشہ کے برابر ہے اور اس ظرف میں چوبیس گیموں، اُردو، مونگ مسور تولے،

اس ظرف میں جو — ۶۸ ماشہ آئے رائج ماشہ

گیموں — ۸۱ " " "

اُردو — ۸۵ " " "

مونگ (ماش) — ۸۵ " " "

مسور (عدس) — ۸۲ " " "

میرے حساب میں گیموں اور جو کی نسبت  $\frac{۸۱}{۶۸} = \frac{۱۱۹}{۱۰۰}$  ہے۔ اور فاضل بریل کے حساب میں  $\frac{۱۵۵۷۷}{۱۰۰} = \frac{۱۲۲}{۱۰۰}$  ہے اور ۱۹ اور ۲۲ قریب قریب برابر ہیں۔ خاکسار نے جس زمانے میں ہر صوبے سے جو منگائے تھے، اس زمانے میں اوسط معتدل جو گرام میں بھی تولے تھے۔

یہ تمام اعداد یعنی —	{	سو (۱۰۰) جو = ۲۶۲۰ گرام
ایک جو = ۲۶۳۰ گرام		اس لئے ایک جو = ۲۶۲۰ گرام



ایک جو = ۰.۶۰۴۲۹۵ گرام

۰.۶۰۴۲۵۶ گرام

قریب قریب برابر ہیں۔

ستر (۷۰) جو = ۰.۶۰۴۲۹۵ گرام

اس کیلئے ایک جو = ۰.۶۰۴۲۹۵ گرام

مدینہ طیبہ کے جو

ایک سو تینتیس (۱۳۳) جو = ۰.۶۰۴۲۹۵ گرام

اس کیلئے ایک جو = ۰.۶۰۴۲۵۶ گرام

اس لیے دو ہزار جو = ۰.۶۰۴۲۵۶ گرام

۰.۶۰۴۲۵۶ ماشہ موجودہ تقریباً

سونے کے نصاب کا سات گنا چاندی

کا نصاب ہے اور چاندی کے

نصاب کا ۵ گنا۔

صاع یعنی ۱۰۴۰ درہم کا وزن ہے (یعنی جس میں ماشہ یا عدس ۱۰۴۰ درہم آئے

میں نے وسط جنوری میں اور مولانا بریلویؒ نے وسط اکتوبر میں تجربہ کیا یہ ٹھوڑا سا فرق قسم غلہ یا تبدیلی موسم کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے۔

میرے حساب میں ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) درہم عدس ہے (عدس کو اس لئے لیا کہ اس کا

ذکر قرآن مجید میں ہے)

میرے تجربے میں عدس (مسور) اور گیہوں، حجم اور وزن میں قریب قریب یکساں ہیں

اور عدس (مسور) اور مونگ اگرچہ حجم میں برابر ہیں۔ مگر وزن میں مختلف ہیں۔ جیسا کہ نقشہ

بالے ظاہر ہے۔ شامی اور درختار میں ہے کہ وزن میں بھی برابر ہیں۔ ممکن ہے یہ فرق

قسم نایج اور موسم کی خشکی و ترسی کے باعث ہو۔ ۱۰۴۰ = ۱۳۵۶۰ قیراط، اور ایک

قیراط = ۳۰ گرام اس لیے ۱۳۵۶۰ قیراط = ۱۳۵۶۰ گرام تقریباً = ۳۸۵۳۳ گرام

۳۸۵۳۳ گرام = ۲۰۰ ستر (۲۰۰) تولہ موجودہ تقریباً یعنی چوٹن (۵۴) جٹانک





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# معظم کی مثنویاں

رسالہ شجرۃ الالقیاء

بہ تصحیح و تقدیم مولانا ڈاکٹر ابوالنصر محمد خالدی صاحبہ آباد  
(۳)

حمد

- |    |                               |    |                               |
|----|-------------------------------|----|-------------------------------|
| ۱  | الہی تو قادر ہے صاحب غنی      | ۱  | تو رزاق مطلق ہے سمرت دھنی     |
| ۲  | ترانام قادر سزاوار ہے         | ۲  | ترے نام کا سب کو آدھار ہے     |
| ۳  | اسم با مسمیٰ ہے تیرا حکیم     | ۳  | سمیع بصیر، علیم، حکیم         |
| ۴  | تو حاکم ہے حکمت میں پورا دیا  | ۴  | ترانام نا کچھ ادھورا دیا      |
| ۵  | علم غیب کا سچ پودھرتا ہے تو   | ۵  | نئی حکمتیں تو بچ کرتا ہے تو   |
| ۶  | فلک بے ستوں تو معلق کیا       | ۶  | ستاروں سے کیا خوب رونق دیا    |
| ۷  | لگائیں میں قندیل تو نور کے    | ۷  | چراغاں لگا کر چندر سور کے     |
| ۸  | یو دن رات کیا خوب بنایا ہے تو | ۸  | یو خلقت عجائب بنایا ہے تو     |
| ۹  | یو خورشیدوں روز روشن کیا      | ۹  | زین کو تو چندر سوں گلشن کیا   |
| ۱۰ | یو بستر زمین کا بچھا یا ہے تو | ۱۰ | دکھا کر یو قدرت رکھا یا ہے تو |

- برستا ہے باراں زمیں کے اوپر ۱۱ تو ہوتا ہے دنیا میں آواں ثمر  
 بچھالتس اوپر سفرۂ خاص و عام ۱۲ کھلاتا ہے خلقت کو آواں طعام  
 بھراتا ہے دن رات گردشِ فلک ۱۳ بناتا ہے حکمت سوں جن و ملک  
 وہ کرتا ہے کیا بادشاہی عظیم ۱۴ دکھاتا ہے حکمت آپس وہ حکیم  
 کتے اس کو رزاق مطلق ہے او ۱۵ مہربان بندوں پہ برحق ہے او  
 کیا پیار سوں سب یہ جی جان ہے ۱۶ ولین شرف ناک انسان ہے  
 دیا دیک انسان کو حق شرف ۱۷ پہچانا اونے جب یہ اصلی حرف  
 کرم کر کیا حق نے سب مور مار ۱۸ ولین بشر نے سمج کر دگار  
 امانت یو حق کا کیا جب قبول ۱۹ کیا پیار سوں حق نے اس کو جہول  
 اظہار دیکھو جی قیوم ہے ۲۰ وہی بر اور بحر قلزم ہے  
 ہے محیط (اور) سب میں موجود او ۲۱ ہے مطلق کتے دیک معبود او  
 وہی دیکھ دریائے وحدت ہوا ۲۲ او وحدت کتے سو ہی کثرت ہوا  
 ہر یک روپ میں دیکھ منظر ہے او ۲۳ آپس رہ دکھانے کو رہبر ہے او  
 مشکا حق آپس کو کروں آشکار ۲۴ نکل شوق سوں گنج مخفی کے بھار  
 محمد عجب نام اپنا رکھا ۲۵ آپس کو چھپا اور رسول کو دکھا  
 نبی کا اول نوراظہار کر ۲۶ کیا سب اسی نور سوں بحر بر  
 نبی کے طفلیوں دیکھے کر دگار ۲۷ دو عالم او پر توج دھرتا ہے پیار  
 اولوالعزم اور ان کو مرسل کیا ۲۸ کرم کر کیا حاتم الانبیا  
 نبی کو سونائب کیا آپ نا ۲۹ نبی کو خلافت دیا آپ نا  
 دیا پیار سوتا ج لولاک کا ۳۰ عطا اُس کیا تخت افلاک کا  
 دیا حق نے اپنا حکومت اُسے ۳۱ جو کچھ شان و شوکت سو قدر لئے



اُسے حق دیا بھیج فرقان یو ۳۲ عنایت کیا اس کو قرآن یو  
 بلا کر اُسے رب نے معراج کو ۳۳ دیا پیار سوں تخت اور تاج کو  
 یو خلعت کیا حق نبی کے بدل ۳۴ یو خلعت دیا حق نبی کے بدل  
 سیادت کیرا اس کو القاب دے ۳۵ بڑے پیار سوں اس کو اصحاب دے  
 مقرب نبی کے سو یہ چار ہیں ۳۶ یہی یار دلدار غم خوار ہیں  
 ابابکر سچ یار غم خوار تھے ۳۷ نبی کے مقرب اور دل دار تھے  
 نبی پر اول صدق جب لائے ہیں ۳۸ مراتب دو عالم میں تب پائے ہیں  
 جگہ معرا

دو جی یار سو عمر خطاب تھے ۳۹ اور صاحب صدر قطب اقطاب تھے  
 سخاوت شجاعت میں غازی تھے ۴۰ نبی کی حضور میں قاضی تھے  
 گرم جب ہوا حق کے معشوق کا ۴۱ لقب تب ہوا اُس کو فاروق کا  
 عدالت کو کیا زین و زلیور دیا ۴۲ شریعت موافق ہدایت کیا  
 جگہ معرا

نبی کے بچے یار عثمان تھے ۴۳ اور کامل حیا اور ایمان تھے  
 اذل سوں تھے مقبول دارین کے ۴۴ یو وارث کیا حق نے نورین کے  
 نبی کے امیر پر او فرقان کو ۴۵ کیے ہیں جمع و کچھ قرآن کو  
 امیر جمیوں اکھا ان کو رب الجلیل ۴۶ دیے دو نچہ ترتیب آیت دلیل  
 یو چہ تھے علی شاہ دلدل سوار ۴۷ کتے ہیں جسے صاحب ذوالفقار  
 اُسے حق نے شاہ ولایت کیا ۴۸ اُسے حق نے ہر ولایت دیا  
 اول سوں نبی کا ہے دلبر کتے ۴۹ اُسے توہ ساقی کوثر کتے  
 نبی کا کتے یار کزار ہے ۵۰ دو عالم کو برحق اور آدھار ہے

اُمّ محمد ہوا خواب میں کائنات ۵۱ تو اظہار کر گنج مخفی کی بات  
 عبادت میں حق کی تو مشغول ہو ۵۲ کدورت یہ دنیا کی سبیل سوں ہو  
 صفت کر نبی کا دل و جان سوں ۵۳ معزز اسے جان ایمان سوں  
 اَدل پانچ تن کا ثنا بول کر ۵۴ مراتب اُن کا تو کہہ کھول کر  
 نبوت ولایت کی کہ بات تو ۵۵ اتنا اُٹھ قلم لے اپنی ہات سوں  
 نبی کے اُمّ پر یو بولا سوں میں ۵۶ چھپے راز کو تو چھ کھولا سوں میں  
 سوا محمد اُمّ خاتم الانبیا ۵۷ اسے نام رکھ "شجرۃ الالقیاء"  
 الہی بحق محمد رسول ۵۸ یو مکتوب میرا تو کرنا قبول  
 نقد ترے پانچ تن پارک کا ۵۹ عفو کر خطا محمد سے نافرمان کا  
 جگہ معرّا

نبوت کی مسند نبی کو دیا ۶۰ ولایت علی کو عنایت کیا  
 نبوت ہے چشمہ سو آب حیات ۶۱ ولایت کے صدقے سوں آتا ہے ہات  
 نبوت سو خلقت میں جو ہے شجر ۶۲ ولایت کئے اُس کو آیا شجر  
 نبوت خزانہ یو اسرار ہے ۶۳ ولایت طرف سو ہی اظہار ہے  
 نبوت ولایت یو ہے یک دگر ۶۴ ولایت کئے ہیں نبی کا امر  
 نبوت مثالی کہ جیوں سور ہے ۶۵ ولایت سو اُس سور کا نور ہے  
 نبوت کا زبور ولایت سو ہے ۶۶ ولایت کو قوت نبوت سو ہے  
 نبوت ولایت کی یک ہے مزاج ۶۷ یو دو مل کے قدرت کو دیتے مزاج  
 نبوت جواہر کی جیوں کھان ہے ۶۸ ولایت سو جوہر یو ایمان ہے  
 نبوت ولایت سوں سب کام ہے ۶۹ دیکھو تو ہے خلقت کو آرام ہے  
 اُمّ پر نبی کے علی شہ سوار ۷۰ ہدایت کیے صاحب ذوالفقار



نبی نے دیکھو تب مکرر کہے ۱، مرا اور علی کا تہجد ایک ہے  
 دیکھو تو چہ شاہ ولایت یوزار ۲، کہے کھول عالم کو کر سرفراز  
 دیا حق اسے سیف اور یہ قلم ۳، حوالے کیا دین کا اُس علم  
 علی پر کرم حق ازل سو کیا ۴، تو مہر ولایت علی کو دیا  
 علی کے کئے ہات سب کام ہے ۵، علی کیچ قوت سوں اسلام ہے  
 علی کے کرم سو یو ہوتے دلی ۶، علی سوں کھلا سب خفی اور علی  
 علی کیچ ہے ہات آب حیات ۷، علی کیچ صدقے سوں آتا ہے ہات  
 اول پانچ تن پاک پیدا کیا ۸، اُن کے سبب سب ہویدا کیا  
 نبوت نبی کو دیا آشکار ۹، علی کے دیا ہاتھ حق ذوالفقار  
 نیابت وہ اپنا نبی کو دیا ۱۰، نبی کا سونائب علی کو کیا  
 علی کیچ نائیب ہیں سارے امیر ۱۱، جہاں تک یو ہیں پیر اور سب فقیر  
 ہر یک شہر میانے ہیں کئی اولیا ۱۲، ہر یک رہ دکھانے کو ہیں اتقیا  
 ہر یک ملک میں دیک اصحاب ہیں ۱۳، ہر یک ملک میں قطب قطاب ہیں  
 ہر یک ملک کو ایک والی کیا ۱۴، ہر یک باغ کو ایک مالی کیا  
 وہ جس ملک پر رحم کرتا کریم ۱۵، سو اُس ملک میں ایک کیتا حکیم  
 اسی وضع دکھن اوپر کر کرم ۱۶، دیا بھیج والی آپیں کر رحم  
 حکم معرا

مبارک عجب نام ہے شاہ باز ۱۷، محمد حسینی ہیں گیسو دراز  
 اوہی خاں زادہ ہے دیک چشت کا ۱۸، دیا ہات حق اس رکلی بہشت کا  
 وہی دیک دکھن کو حامی ہوا ۱۹، وہی بادشاہ ایک نامی ہوا  
 اُسی (دک) برکت سوں آرام ہے ۲۰، اُسی کے لفظ حق سے سب کام ہے

اُسی کے لفظِ حق سو دکھن ہوا ۹۱ لقبِ تَب یہ دکھن سو لکھن ہوا  
 نواز اے نچ سار کے کئی گدا ۹۲ گدا کو نواز اکیا بادشا  
 یو برحق دِسا ہے بندہ نواز ۹۳ کیا دیک دکھن کو سب سرفراز  
 دیکھو باتِ رویت کی کھولا تمام ۹۴ کیا رازِ مکشوف سب خاض و عام  
 وہی بادشاہ سب سلاطین کا ۹۵ دیا تختِ حق اُس دنیا دین کا  
 مکمل ولی ہے قطبِ الزماں ۹۶ دیکھو سب ہے خلقت کو شہرِ کاماں  
 حکومتِ ولایت سو کرتا ہے او ۹۷ ولینِ حمایت بھی دھرتا ہے او  
 دیکھو پل میں احمد کو شاہی دیا ۹۸ سو تر لوک کے بادشاہی دیا  
 ہمیشہ دیکھو کیوں او محبوبِ سوں ۹۹ او بلِ عیش کرتا ہے موجود سوں  
 لقبِ اس مستی پوشہ باز ہے ۱۰۰ عرشِ سو بلند اس کی پرواز ہے  
 ازل (سے) اُسے حق نے شاہی دیا ۱۰۱ وہ تر لوک کی بادشاہی دیا  
 ہمیشہ دیکھو کیوں وہ محبوبِ سوں ۱۰۲ او بلِ عیش کرتا ہے موجود سوں  
 نبی کا کتے یلچِ دل بند ہے ۱۰۳ علی کا تو برحق وہ فرزند ہے  
 مسیحا کی تاثیر ہے بات میں ۱۰۴ دیا حق نے قدرتِ یوسبِ ہات میں  
 کیا باتِ مکشوفِ مَنْ عَرَفَ کا ۱۰۵ دیا آشنائیِ فَقَدِ عَرَفَ کا  
 شہنشاہ نے دولت دیئے آل کو ۱۰۶ مریداں پہ کھولے چھپے راز کو  
 ریتی آل کو اپنی مسند دیئے ۱۰۷ کرامتِ سکتِ سب عنایت کیے  
 مریداں دیکھو شہ کے قابل ہوئے ۱۰۸ اکیس سوں دیکھو ایک کامل ہوئے

حکِ معرا

آٹھ ایک شہنشاہ کے پیشِ امام ۱۰۹ اکتھا علمِ تحصیل اُن پر تمام  
 کتے نام اُن کا اکتھا شہِ جمال ۱۱۰ آٹھ معز بنی اور صاحبِ کمال



ادب یچ شاہ اُن کی رکھتے آتھے ۱۱۱ دل و جاں سوں اخلاص دھرتے آتھے  
 آسقا علم تحصیل اُن پر تمام ۱۱۲ ولے علم باطن نہ تھا کچھ فہام  
 کہے ایک دن آکے یو شاہ پاس ۱۱۳ زمیں کو دیئے بوسہ کرا التماس  
 کیا حق نے تمنا کو بندہ نواز ۱۱۴ کرو داز کچھ مجھ پہ حق کا یو راز  
 یو عالم کے تم کان میں بولتے ۱۱۵ کلو بات کر راز کو کھولتے  
 یو لب کر تمیں کچھ پلاتے آہیں ۱۱۶ مٹوئے سودیوں کو جلاتے آہیں  
 اشارت سوں اُن کو دکھاتے سو کیا ۱۱۷ آپس بات سوں تم پلاتے سو کیا  
 مریداں کو حق سوں پلاتے تمیں ۱۱۸ نبی سوں بلا کچھ دلاتے تمیں  
 بہت دلیں خدمت میں رہا ہوں میں ۱۱۹ بہت شہ سو امید دھرتا ہوں میں  
 تمھارے سوں سب راز روشن ہوا ۱۲۰ تمھارے سودھن یو گلشن ہوا  
 جگہ مورا

محمد حسینی نے سُن کان دھر ۱۲۱ دیئے جواب اخلاص سوں محقر  
 شہنشاہ تب یوں اُسٹے بول کر ۱۲۲ کہے راز کی بات سب کھول کر  
 اول کفر اختیار کرنا یہاں ۱۲۳ اول پا توئل دھرتا یہاں  
 اول زہد ایمان کرنا نذر ۱۲۴ جو کچھ پیار کا چیز دھرتا نذر  
 یو کسی علم سب بسر ناکتے ۱۲۵ کہا پیر کا دل میں دھرتا کتے  
 ترک کر کے سب کفر اسلام کو ۱۲۶ ترک کر کے سب تن کے آرام کو  
 نفی توہم ہونا آپس پیر میں ۱۲۷ سو جیوں بوند ہا ضم ہے دیک نہ میں  
 نبی میں نفی جاننا پیر کو ۱۲۸ رسول کر کے تو ماننا پیر کو  
 نبی کو نفی جاننا ذات میں ۱۲۹ بقا توہم ہوتا ہے اثبات میں  
 شریعت طریقت حقیقت سو چل ۱۳۰ دیکھو معرفت میں ہے حق کا وصل

شریعت کی راہ میں ہی آرام لے ۱۳۱ کتنی حق سوں پاتا ہے اکرام لے  
 طریقت سوغارت یو کامل ہوئے ۱۳۲ حقیقت سوں عاشق یو عامل ہوئے  
 سمجھ معرفت حق سوں واصل ہیں یک ۱۳۳ درس عشق کا پڑھ کے فاضل ہیں یک  
 یو صورت پرستی سے سب کام ہیں ۱۳۴ یوسب توجہ انعام اکرام ہیں  
 یو طالب دپر کھول دیتے (ہیں) پیر ۱۳۵ مرید توجہ ہوتا ہے روشن ضمیر  
 سکھاتے ہیں باطن میں روزہ نماز ۱۳۶ مریداں پہ کھلتا ہے تبدیل کاراں  
 جو کوئی پیر نپڑا سو سلطان ہے ۱۳۷ جسے پیر نہیں اس کو شیطان ہے  
 بجز راہ بر راہ پاتا نہیں ۱۳۸ بجز پیر کچھ بات آتا نہیں  
 سمجھتے ہیں سب بات کامل تمیں ۱۳۹ ہیں عالم تمیں اور عامل تمیں  
 حکم معرا

زباں سوں سنے جب یہ خواجہ کے قتل ۱۴۰ کھڑے ہو رہے سامنے ستہ جمال  
 اول لے سزا کر شہنشاہ کو ۱۴۱ سو سجدہ کیے شاہ جم جاہ کو  
 تحیات کر کر بہت بے شمار ۱۴۲ دو عالم کو ہے شاہ تیرا ادھار  
 ہے شاہ خدا اور خدا کا رسول ۱۴۳ اطاعت تراسب کیا میں قبول  
 قبول ہوں لے شہ تری بات کو ۱۴۴ اتا خوب پچھانا تری ذات کو  
 اتا جسے کر مج مریداں میں ۱۴۵ اتا جسے کر مج کو بندیاں میں  
 اتا جام دے مج کو لے کار ساز ۱۴۶ مارک ترانام بندے نواز  
 بہت شاد شاداں ہوا قاقیر ۱۴۷ مرید توجہ ہوتا ہے روشن ضمیر  
 اول لوح پر دیکھ پھر کر نظر ۱۴۸ سو بعد از کیے پیاراں کے اوپر  
 بڑے شوق سوں تب کر مرید ۱۴۹ کرم نئی کیے دیکھ یوں محقید  
 اول بات من عرف کی بول کر ۱۵۰ سو بعد از فقد عرف سب کھول کر



- کئے راز کشف یک بات میں ۱۵۱ دیئے پنج گنج کا کلی بات میں  
جو کچھ بولنا تھا سو بولے تمام ۱۵۲ چھپا راز سب اُن پر کھودے تمام  
مجالس میں لے جانے سوں بلا ۱۵۳ ولایت کی تشریف ان کو دلا  
لیجا حق سوں یک پل میں دھل گئے ۱۵۴ دُرُس عشق کا دے کے فاضل گئے  
کہے تم سفر اب کتیک دن بھرو ۱۵۵ نبی کا آخر تم ہدایت کرو  
سفر ایک ظاہر تو پھرنا ہے یو ۱۵۶ سو دُسر خدا سوں اپڑنا ہے یو  
دیکھو ایک ہے حج اصغر کئے ۱۵۷ سو دُسر اُسے حج اکبر کئے  
سفر میں تصرف کرو پانچ گنج ۱۵۸ کر دو دور عالم کے سینے سوں رنج  
یو کعبہ بنایا ہے کہتے خلیل ۱۵۹ سو دُسر یو کعبہ ہے رب الجلیل  
کرم کر حسینی نصیحت کئے ۱۶۰ ہدایت کرو کراہات دیئے  
تمہارے ہیں رستے میں نئی اولیا ۱۶۱ اسی خانوادہ میں ہیں اتقیا  
تمہارا تو یونام ہے شہ جمال ۱۶۲ تمہارے سوں آکر ملا ہے کمال  
تمہارا دعا حق را جابت کرے ۱۶۳ تمہارے آکر بل منڈوے چڑھے  
کئے جہد اکبر ہے اس باٹ میں ۱۶۴ بڑا کچھ خطر ہے جنگل گھاٹ میں  
سو اس راہ میں ناچ سونا کئے ۱۶۵ یو لوشہ عمرنا پے کھونا کئے  
کئے راہ میں چار منزل ہیں دیکھ ۱۶۶ اُترتے ہیں اس ٹھار راحل ہیں دیکھ  
کئے عاشق (ن) راہ بھی چہا رہیں ۱۶۷ ہر یک راہ میں یسج اغیار ہیں  
سیدھے بات کا راہ کیا خوب ہے ۱۶۸ جو اس راہ سوں آتا محبوب ہے  
موذی پانچ ہیں راہ میں نئی کُئل ۱۶۹ اول ان کو کرنا کئے ہیں قتل  
امارہ بڑا دیو ہے راہ میں ۱۷۰ اسے مار سٹا کئے جاہ میں  
جاس خمس یو پانچ ہیں راہ زن ۱۷۱ کئے دُور کرنا جلا کر وطن

- اول سات مستیاں کو دینا ترک ۱۴۲ کتے ایک مستی سو رہنا سڑک  
 اول چہار تن سو گزرنا کتے ۱۴۳ شہادت یو تو حق سو پانا کتے  
 حیاتِ منے مر کے چینا اول ۱۴۴ کتے تو چ پاتے ہیں حق کا وصل  
 پوراہ شش جہت کتے چھڑ کر ۱۴۵ چولا مکان پر نظر جوڑ کر  
 پوچھ بھار پڑتے ہیں غفلت کتے ۱۴۶ جو سو یا سو کھو یا ہے دولت کتے  
 تمہارے نزد جوہراں پانچ ہیں ۱۴۷ وہ چوری منے اپنے در زور ہیں  
 اول اپنی توحید حق بوج کر ۱۴۸ شفاعت کرے گا قدر بوج کر  
 تمہارے کتے دم ہیں بارہ ہزار ۱۴۹ کتے یاد میں حق کی کرنا شمار  
 اپنی حق ہو قاضی پوچھے گا حساب ۱۵۰ عدد کر صحیح جواب دینا شتاب  
 تمہارا ہے حافظ وہ حل و علا ۱۵۱ دے مرد سو شیار رہنا بھلا  
 سفر کا شہنشاہ نے رخصت دیئے ۱۵۲ خلافت دئے اور روانہ کئے  
 اسی ساعت اکھڑ کر سو سجدہ کئے ۱۵۳ شہنشاہ کے پاس رخصت لئے  
 مسافر ہوئے ابویر چلے ہیں کتے ۱۵۴ خضر آ کے راہ میں ملے ہیں کتے  
 خضر جب سو آ کر مصافحہ کر ۱۵۵ دیئے شہ کو مرثوہ سو بولے خبر  
 ولایت یہ تمنا مبارک کہے ۱۵۶ تمہارا تو وہ یار غم خوار ہے  
 دیا حق تے تمنا کو معبود نے ۱۵۷ بڑے پیار سوں تم کو موجود نے  
 سفر تم کو دل کے اُس یار سوں ۱۵۸ کرو را ز اظہار دل وارسوں  
 بک دن کو آ کر بے شہ کمال ۱۵۹ گرم ان اُپر تب کئے شہ جمال  
 جمع کر مریداں ہیں ان کو اول ۱۶۰ چلے سیر کرنے پوچھکے جنگل  
 مرید پیر پہ جا نشانی کئے ۱۶۱ اُس کو کتے اس میں فانی کئے  
 اُس میں اُس کی دگر ہوئے ۱۶۲ مرید پیر مل یک دگر ہوئے



کئے سیر اول خراسان کا ۱۹۳ کئے بعد ازاں سیر سیلان کا  
کئے سیر بڑے عزت کا ذوق سوں ۱۹۴ عزت اور عجم کا بڑے شوق سوں  
ملک در ملک اور شہر در شہر ۱۹۵ چلے سیر کرتے سو بڑے اور بحر  
دیکھو جیوں اور اجہ نے بولے اچھے ۱۹۶ شہنشاہ جوں راز کھولے اُتھے  
کئے دو پنج سب پر ہدایت کئے ۱۹۷ امر جیوں اکتھاتیوں عنایت کئے  
مرید پر بل کر سودو نو بخنے ۱۹۸ کتک دن کو کھیر آئے روغنے منے  
سفر کھیر کے جب آئے ہی شہ جمال ۱۹۹ شہنشاہ کاتب ہوا کتھا وصال  
حسینی کے غم سوں سونا تاب لا ۲۰۰ سنا کھوٹ جا کر سو کھپاٹا ہیا  
مرید کو کہے تم خلافت کرو ۲۰۱ بیجا پور (جا) تم ہدایت کرو  
اتار راز عالم پہ کھو لو تمہیں ۲۰۲ شہنشاہ کی بات بو لو تمہیں  
مرید کے اوپر (سب) یو کھولے کلام ۲۰۳ وداع ہو چلے شاہ دار السلام

### حکے معرا

بیجا پور میں جا کے صاحب کمال ۲۰۴ مسخر کئے سب کو دکھلا جمال  
جیکے راز خواجہ سوں آیا کتھا چل ۲۰۵ سو وہ راز بکثوف کتھا ان پہ چل  
جیکے راز کہتے پوشہ باز کتھا ۲۰۶ سو وہ راز ان پر ہوا واز کتھا  
یو من عرف کی بات کرتے اچھے ۲۰۷ فقد عرف کار راز دھرتے اچھے  
جیکے بات رویت کی کھو لو کہے ۲۰۸ جیکے راز شہ باز بو لو کہے  
اسی وضع دکھن میں رہتے اچھے ۲۰۹ ہدایت وہ عالم کی کرتے اچھے  
ہوا خلق دکھن میں سب سرفراز ۲۱۰ نقد سوں ان کے کھلا سب پہ راز  
نبی کے مجالس میں جاتے اچھے ۲۱۱ ملا کر ولایت دلاتے اچھے  
کئے سب یو دکھن نے پایا مشرف ۲۱۲ ہوا غلغلہ سب لاچار و طرف

## حکۂ معرا

ناموں روایت مجھے یاد ہے ۲۱۳ اسی بات سوں دل مرشاد ہے  
 کئے ایک حاجی مدینہ بھتر ۲۱۲ سوتے تھے او سر رکھ کے سیرھی اوپر  
 نبی کو میں ظاہر ملوں کر کہے ۲۱۵ سو بارہ برس ایک کروٹ رہے  
 کئے تھے کئے رُغ بے خبری کڈن ۲۱۶ دیوک چر گئی تھی سو سارا بدن  
 کئے استخارہ انو مستقیم ۲۱۷ جو ایسے میں آئے نبی اکرم  
 کہے یار کیا ہے طلب مج سوں بول ۲۱۸ حکیمہ راز دل میں ترے ہے سو کھول  
 نبی کے رکھے پانو پر سرفقیر ۲۱۹ کہے یا نبی توں ہے روشن ضمیر  
 مرے دل میں یہ شوق آتا اتال ۲۲۰ جو ظاہر دے مج کھٹارا جمال  
 مجالس میں خواجہ رکے آتے رہنا ۲۲۱ سدا آکے دیدار پاتے رہنا  
 حیاۃ النبی کر کہتے ہیں تجھے ۲۲۲ دُرس کا اتادان دینا مجھے  
 نبی کے برابر یوسب یار تھے ۲۲۳ مجالس کے اصحاب کُبار تھے  
 نبی رحم کر (کر) کہے یا علی ۲۲۴ کروان کو بیعت خدا کے ولی  
 نبی کے اُمّ سوں یوسبت کئے ۲۲۵ خلافت کے اس کٹار خلعت دیے  
 نبی نے کہے اب تو پایا شرف ۲۲۶ ولے جا اتا تو بجا پور طرف  
 بجا پور میں ایک شہر شا پور ہے ۲۲۷ مرے نور سوں سب وہ معمور ہے  
 وہاں ٹیک دتا ہے یک دُور سوں ۲۲۸ چمکتا ہے روشن مرے نور سوں  
 اسی کٹار ظاہر ملوں گا تجھے ۲۲۹ ولے کیوں سچ تو سکے گا مجھے  
 وہاں لوگ کہتے مجھے شہ جمال ۲۳۰ اتا یا درکھ خوب میرا جمال

## حکۂ معرا

بہت شادشاواں ہوئے تب فقیر ۲۳۱ عقد ہوئے اور رکھے بھوپ پہ سیر



اٹھے سوں قوداں تیج راجل ہوئے ۲۳۳ کسی بات سونیں اوکاہل ہوئے  
 لئے رنج دکن کا بڑے شوق سوں ۲۳۴ بڑے شوق سوں اور بڑے ذوق سوں  
 پکھلنے ہیں دیکھے سے اس ماہ کو ۲۳۵ کئے آکے سجدہ ادب شاہ کو  
 عجب روزان پر یومو راج تھا ۲۳۶ عرش کے اوپر سچ مراکاج تھا  
 لگا کر سینے سوں کرم کئی کئے ۲۳۷ حجاباں کئے دور لغت دیئے  
 کہے تم ہمارے پر مشتاق ہیں ۲۳۸ مدد عالم میں تم شمس عشاق ہیں  
 اسی پل میں محرم کئے راز سوں ۲۳۹ بلائے اسی روز شہ باز سوں  
 مجالس میں لے جانی کے کئے ۲۴۰ دیئے ہات میں جا علی کے کئے  
 میراں جی آتھا نام ان کا اول ۲۴۱ لقب شمس عشاق کا کر فضل  
 سچے پیر برحق دے شہ کمال ۲۴۲ اسی روز حق کا سوکھوے وصال  
 اسی روز ابلے یون عرف سب ۲۴۳ اسی روز ابلے فقد عرف سب  
 اسی روز سب راز روشن کئے ۲۴۴ اسی روز اپنا خلافت دیئے  
 کہے یاں اتا تم ہدایت کرو ۲۴۵ اتا بے دھڑک تم خلافت کرو  
 کرم میں تمھاری ہیں اولاد نئی ۲۴۶ چلیں گی تمھاری سوں اولاد کئی  
 قبولو شرع کتھدائی کرو ۲۴۷ کیتک کام سوں اب جدائی کرو  
 نرت ایک فرزند اب ہوئے گا ۲۴۸ بڑا قطب اقطاب او ہوئے گا  
 دیکھا لوح پر نام بہان ہے ۲۴۹ یلانک کیتی ظلی سجان ہے  
 اُسے راز کشوف ہو گا تمام ۲۵۰ پرستش کرے گا اُسے خاص عام  
 بڑا مرد ہو گا وہ دیکھ چشت میں ۲۵۱ او داخل کرے گا کیتک بہشت میں  
 تمھارے بہت باٹ دیکھیں ہیں ۲۵۲ اتا تم کو فرزند لکھیں ہیں  
 امراں ہوا ہے مجھے ذوالجلال ۲۵۳ سفر پھر کے جا دیکھ قدرت کمال

یوحنا روز آکر میراں جی پٹے ۲۵۲ اُسی روز فاختہ پڑھے اور چلے  
 تڑک کر کے صحبت سوانسان کا ۲۵۱ لئے رخ جنگل بیابان کا  
 میراں جی کو حق دا پنچ روشن کیا ۲۵۵ اُسی ٹیک کو حق نے گلشن کیا  
 وہی ٹیک پھر جب ہوا ہے نشتر ۲۵۶ اُسی ٹھار آکر بُنا ہے شہر  
 دیکھے خلق حق پر یو مشتاق ہے ۲۵۷ یو برحق کہے شمس عشاق ہے  
 مریداں منے جمع عالم ہوا ۲۵۸ جو کوئی آمللا سورودہ) محترم ہوا  
 سوا غلغلہ سب یو چارو طرف ۲۵۹ جو کوئی آملیا سوا دپا یا شرف  
 اول غل اٹھا ہے کتے سہر میں ۲۶۰ نشرت ہوا ملک اور دہر میں  
 اٹھا علم ظاہر تو ان پر تمام ۲۶۱ سوا علم مکشوف باطن تمام  
 بہت خلق کو شاہ مہایت کئے ۲۶۲ بہت خلق کو رازِ نعمت دیئے  
 کئے سب کے اظہار باطن کے راز ۲۶۳ اُمر جیوں کئے تھے وہ بندہ نواز  
 جو کوئی آمللا سو وہ کامل ہوا ۲۶۴ او فاضل ہوا اور واسل ہوا  
 کتنی دیں باطن کے شای کئے ۲۶۵ امیر جیوں ہے تیوں رہنمائی کئے  
 میراں جی شرع کو کئے ہیں قبول ۲۶۶ اُمر پیر کا اور اُمر تھار رسول  
 ہوئے جب وہ حامل سو مریم مکاں ۲۶۷ او عصمت پناہ مادر مہرباں  
 ہوا شاہ کے گھر یو روشن چراغ ۲۶۸ کیا چشت کے خاواوے کو بلوغ  
 رکھے نام برہان تب شاہ کا ۲۶۹ تجلی دس اکھ او پر ماہ کا  
 وہی چاند کوئی دن کو کامل ہوا ۲۷۰ او کامل ہوا اور فاضل ہوا  
 عمر جب ہوا یا نژدہ سال کا ۲۷۱ سوا شوق غالب چھپے قال کا  
 ہوئی دست بعیت پدرسوں کئے ۲۷۲ سوا قلب روشن بدر (سوں) کئے  
 جمع کر مریداں میں رحمت کئے ۲۷۳ کر دکر مغرب حکم شد دیئے



- ۲۰۴ اول والدہ پاس رخصت لئے دیکھو تب ادا شدہ کو سجدہ کئے
- ۲۰۵ بڑے شوق سوں شہ مسافر ہوئے وہ لٹی تن اُپر لیچے محنت لئے
- ۲۰۶ بجز رنج کوئی گنج پایا نہیں سو محنت بجز بار لایا نہیں
- ۲۰۷ سفر (سوں) کتنی ٹھٹھاں پائے ہیں برسین لعن لہذا زوہ کھر آئے ہیں
- ۲۰۸ بے پرہیز شادمانی کئے سو خلعت کئے جادو دانی دئے
- ۲۰۹ اول سو تو برحق یو مہتاب ہے کئے شاہ نے قطب اقطاب ہے
- ۲۱۰ چھپا راز سب ان پہ ظاہر کئے نجا کے مجالس سے ماہر کئے
- ۲۱۱ علی کی علمیت کا تعلیم دے دس علم کا دے معلم کئے
- ۲۱۲ کئے جانشین شاہ برہان کو خلافت دیئے ظل سبحان کو
- ۲۱۳ اول حق کی سب آشنائی دیئے سو بعد انکے شاہ رحلت کئے
- ۲۱۴ اتنا صفت کرتا مہوں برہان کا اور برحق دسا ظل سبحان کا
- ۲۱۵ ادھان ہے اور مٹان ہے اودیان ہے اور برہان ہے
- ۲۱۶ یو کعبہ دسا تو چہ برحق گئے خدا کا اسے بیت مطلق کئے
- ۲۱۷ جو کوئی آملہ سودہ حاجی ہوا دو عالم منے پر وہ ناجی ہوا
- ۲۱۸ مہاراز اظہار برہان سوں جو ہر پہنچتے ہیں جیوں کھان سوں
- ۲۱۹ مکمل ولی شیریں داں ہوا جلالت کھر اسیف برہاں ہوا
- ۲۲۰ دیا حق نے باطن کی دولت اُسے یو عصمت سکت اور کرامت اُسے
- ۲۲۱ اُسے حق کئے گنج مخفی دیا اُسے حق چھپی بات ظاہر کیا
- ۲۲۲ اول تو شریعت کو دے کر رواج طریقہ اُنوکا تھا پر مزاج
- ۲۲۳ حقیقت اُن پر تو احوال تھا دیکھو معرفت کا یوسب قال تھا
- ۲۲۴ اول رکھو مریداں کو تاسوت میں لے جاویں کتنی دن کو ملکوت میں

سو جبروت میں اُن کو کر مستقیم ۲۸۵ دلاتے ہیں اس کٹھا رخلعت عظیم  
 سو بعد ازلے جا اس کو لاہوت میں ۲۹۰ سلا تیں (لحا اس کو) ہا ہوت میں  
 مریداں کے سر پر او چھتر ہوا ۲۹۱ او چھتر ہوا بل کہ افسر ہوا  
 خلیفے کئے شاہ کے چار تھے ۲۹۸ کئے شاہ برہاں سوں یار تھے  
 نبی سوں بجا کر بلاتے تھے او ۲۹۹ ملا کر ولایت دلاتے تھے او  
 وہ کیا زیب دیتے اکتھے من عرف کو ۳۰۰ دکھاتے اکتھے میم کے حرف کو  
 مریداں دیکھو شاہ کے خوب ہیں ۳۰۱ اکیس سوں دیکھو ایک محبوب ہیں  
 خدا کے چھپے راز کے حجام کو ۳۰۲ پلاتے ہیں سب خاص اور عام کو  
 یونہی آہنا جب او کرتے ہیں واز ۳۰۳ یو خادم ہو مخدوم تو سرفراز  
 ہوا تو چ مشہور شدہ کا یونام ۳۰۴ دکھا شاہ کے ہا کھجم کا او حجام  
 عجب حجام روشن منور ہے یو ۳۰۵ یوزم زم کئے بل کہ کوٹ ہے یو  
 پیاسو ہوا ہے اور روشن ضمیر ۳۰۶ ہوا پیریاں دیکھو کامل فقیر  
 لگا ہے جسے کام اُس حجام سوں ۳۰۷ او گنورا ہے سب کفر اسلام سوں  
 ازل سو میسر جسے یو حجام ۳۰۸ اُسے دین دنیا میں ہے گا آرام  
 ہر یک خام کو کاں میسر ہے حجام ۳۰۹ ہر یک خام کو کاں یو پاتا کلام  
 اُسی حجام سوں خلق داتا ہوا ۳۱۰ دیکھو تو چ دکھن یو مانا ہوا  
 ہلکے کئے دگ بندہ نواز ۳۱۱ کئے بخش برہان ان کا یوراز  
 خلیفے خلیفوں کے ہیں کئی ہزار ۳۱۲ مریداں تو ہیں شاہ کے بے شمار  
 کتاباں ہوئے اور چلا یہ کلام ۳۱۳ پنج اور بخارا یوسب روم شام  
 شرع کے اُپر شاہ قائل لکھے ۳۱۴ شرع پر بہت شاہ مائل لکھے  
 زباں میں کئے شرع کا قال تھا ۳۱۵ کئے گھر مئے آل و اطفال تھا



مجھے گھر میں امید ہے شاہ نے ۲۱۶ کئے یچ شادی سو جم جاہ نے  
 اُسے روز شہ نے دیئے سب خبر ۲۱۷ صفت سب امیں کے کہے کھول کر  
 خدا کا کہ شیر آتا ہے یو ۲۱۸ برابر چھپے گنج لاتا ہے یو  
 کہے اب طلب مجھ کیا ہے حضور ۲۱۹ اتنا مجھ کو جاننا سوا لا ضرور  
 نہ یک ٹھار دو دل کے رہتے پلنگ ۲۲۰ نہ یک میان میں دو سجاتے فرنگ  
 کہے سراپہ ہے تمہارے خدا ۲۲۱ ہمیں لب تمہارے سوں ہوتے ذراع  
 مریداں اتھے شاہ کے بے شمار ۲۲۲ فقیراں اتھے شاہ کے کئی ہزار  
 خلیفے اتھے شہ کے سب نام و ۲۲۳ دے ان میں سید تھے صاحب گھر  
 نگہ کر کے سید طرف دیکھ کر ۲۲۴ کہے تم امیں کو سو بولو خبر  
 کہے ان کو سب راز بولو تمہیں ۲۲۵ امیں پر چھپی بات کھولو تمہیں  
 امین علی پر یو کھولو تمام ۲۲۶ امیں کو ہمارا یو بولو سلام  
 کلاہ اور شجرہ امیں کو دیئے ۲۲۷ اسی روز عالم سو رحلت کئے  
 جگہ معرا

دنیا میں کنگ دن کو آیا امیں ۲۲۸ برابر چھپے گنج لایا امیں  
 اسی ٹیک پر چاند بالا سوا ۲۲۹ دنیا دین میں سب اُجالا سوا  
 سو، شغلہ ملک میں شاہ کا ۲۳۰ اجالا پڑا سب پہ اس ماہ کا  
 ازل سوں اسے حق یو دولت دیا ۲۳۱ ولایت کی خلعت عنایت کیا  
 ازل سوں اسے راز کا علم تھا ۲۳۲ ازل سوں اسے علم اور علم تھا  
 اول سو نچ بولے اتھے شہ کمال ۲۳۳ امیں ہوئے گا ایک صاحب جمال

(باقی آئندہ)

جناب فضا بن فیض صاحب

ادبیات

## غزل

اب شہر میں کہاں رہے وہ بادقار لوگ  
 ہفتوں میں وقت کے تو کوئی سنگ بھی نہ تھا  
 بیٹھے ہیں رنگ رنگ اُجالے تراشنے  
 اپنے دکھوں پہ طنز کوئی کھیل تو نہ تھا  
 یہ بھی نہیں کہ رکھتے ہیں حالات کا شعور  
 کیا قہر ہے کہ بادۂ کم طرف کی طرح  
 باد صفر روشنی بھی ہے نظر دھواں دھواں  
 کچھ سادگی طبع تھی کچھ مصلحت کا جبر  
 آب و ہوائے شہر جنوں خیز تھی بہت  
 شیشے سجا رہے تھے کہ پتھر برس پڑے  
 یوں بھی ہوا کہ زہر کو تریاق کہہ گئے  
 پھونکا ہوں تو نرم شگوفوں کی اوس نے  
 مل کر خود اپنے آپ سے ہیں شرمسار لوگ  
 کیوں ٹوٹ کر بکھر گئے آئینہ دار لوگ  
 رکھ کر لہو کی شمع سر رہ گزار لوگ  
 زخموں کو پھول کہہ گئے ہم و صندار لوگ  
 رخ پر ہوا کی مڑ گئے بے اختیار لوگ  
 ساغر میں ڈھل کے رہ گئے مشعل گسار لوگ  
 پلکوں سے چن رہے ہیں نظر کا غبار لوگ  
 کانٹوں کو پوجتے رہے باغ و بہار لوگ  
 دامن نہیں تھے پھر بھی ہوئے تار تار لوگ  
 کیا کیا ہوئے ہلاکِ غم روزگار لوگ  
 قاتل ہیں اپنے آپ کے ہم ہوشیار لوگ  
 جیتے ہیں کیسے دل میں چھپا کر شرار لوگ

غم کا وہی سرور وہی حسرتوں کی آہ  
 جیسے فضائیں میری غزل کا خار لوگ



## تبصرہ

ازالاتاد عبد الحمید الفراهی (عربی) تقطیع متوسط، ضخامت ۷، ۸ صفحات، ٹائپ  
جلی اور روشن، قیمت 2/50 پتہ: کتبہ الدائرة الحمیدیہ مدرستہ الاملاح، سرانے میر۔ اعظم گڑھ۔  
یہ رسالہ بھی مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مقدمہ نظام النقرآن کا جز ہے۔ فلسفہ خیر و شر، اعمال کے اجود  
مزا اور تقدیر کے مسئلہ پر متقدمین و متاخرین نے بہت کچھ لکھا اور اسی ایک موضوع پر مستقل کتابیں تصنیف  
کی ہیں۔ لیکن اس رسالہ کی جو سخت افوس ہے مولانا کو دوسرے اہم رسالوں کی طرح ناتمام رہ گیا خصوصیت  
یہ ہے کہ اس میں موضوع بحث سے متعلق جو آیات پورے قرآن مجید میں بکھری پڑی تھیں ان کو (سب کو نہیں)  
مولانا نے منطقی ترتیب اور اپنی تشریح کے ساتھ اس طرح یکجا کر دیا ہے کہ قاری کو یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے  
کہ عالم میں تقرقات الہی کا کیا مطلب اور اس کی کیا حقیقت ہے؟ اور عالم میں عروج و زوال اقوام کے  
جو واقعات پیش آتے ہیں ان میں اور اللہ تعالیٰ کے نظام عدل میں باہم کیا ربط ہے؟ یہ شبہ یہ مسئلہ  
نہایت اہم ہے اور اس کے صحیح فہم پر ہی استقامت علی الدین کا دار و مدار ہے۔ یہ صحیح ہے کہ آج کل فلسفہ  
اور سائنس نے اس سلسلہ میں جو سوالات پیدا کر دیئے ہیں اور جنہوں نے یوٹرنڈر سائل ایسے منکر خدا و غریب  
کو جنم دیا ہے۔ اس رسالہ سے ان کا جواب نہیں ملتا تاہم اس باب میں قرآن کا جو نقطہ نظر ہے وہ سامنے  
آ جاتا ہے اور اس کی تشریح و توضیح میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ اس حیثیت سے عربی کے طلباء اور اساتذہ  
کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

علی گڑھ۔ ماضی و حال از پروفیسر رشید احمد صدیقی، تقطیع متوسط، ٹائپ روشن، ضخامت

۵ صفحات، قیمت درج نہیں، پتہ: مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

یہ وہ پچھلے جو موصوف نے سنہ ۱۹۰۷ء میں یوم سرسید کے موقع پر سرسید میموریل پکچرنگ کے سلسلے میں

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پڑھا تھا۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی کی تحریروں میں بلاغت و انشا کے ساتھ

حکمت و دانائی کا ایسا گہرا ربط ہوتا ہے کہ اس لحاظ سے ان کو اردو نثر کا روٹی بے نکلتے کہا جاسکتا ہے چنانچہ یہ پھر بھی لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے موصوف کے قلم کی اس خصوصیت کے حامل ہیں اور جس صاحبِ ذوق کے پڑھنے کے لائق ہیں۔ اس پھر میں ایک جگہ ذکر ہے کہ سر سید نے شروع میں اردو زبان کو ذریعہ تعلیم بنایا اور پھر اس کو ترک کر کے انگریزی کو ذریعہ تعلیم قرار دیا تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جیسا کہ پروفیسر صدیقی نے بھی کہا ہے سر سید کا یہ فیصلہ نہایت دور اندیشی اور وقت شناسی پر مبنی تھا۔ اس سے اردو زبان کے ان کوتاہ اندیش اور نادان دوستوں کو ہست ہونی چاہیے جو آج کل اردو یونیورسٹی کے بے شور مچا رہے اور حکومت سے اس کے قیام کا مطالبہ کر رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ثانوی اور اعلیٰ تعلیم کے لئے اردو کو ذریعہ تعلیم بنانا اگر سر سید کے عہد میں مسلمانوں کے لئے پساندگی کا سبب ہو سکتا تھا تو آج یہ ان کی ہلاکت کا باعث ہو گا۔

بصائر از سید شاہ یاقوت حسین صاحب قادری ایم اے۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۱۶ صفحات  
 ٹائپ مہلی اور روشن۔ قیمت ۶/۰ پتہ: بیت السادات (۱۳۸-۱۷۵) محلہ الادہ بی بی حیدر آباد  
 یہ کتاب جو تصوف کے فن پر ہے۔ چار ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلے باب میں تصوف کے لفظ کی تحقیق قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت۔ اس کا مقصد اور صوفیا کا نظام اور ان کے طریق عمل اور ان کے سلسلوں پر ہے۔ دوسرے باب میں اللہ تعالیٰ کی صفت وجود و احدیت۔ اس کی معرفت اور مختلف عوالم پر گفتگو کی گئی ہے۔ تیسرے باب میں عشق الہی اور محبت نبوی۔ ان کے ماسل کرنے کے وسائل و ذرائع اور ان کی تاثیر پر کلام کیا گیا ہے۔ چوتھا باب دنیا کی زندگی کی بے حقیقی دے ثباتی اور عالم آخرت کے فیوض و برکات کے ذکر کے لئے مخصوص ہے اس بنا پر نظری اور عملی دونوں اعتبار سے کتاب مفید ہے اور اس سے رجوع ال اللہ اور ترک ماسوا کا جذبہ پیدا ہوتا ہے لیکن تصوف بذاتِ خود بحیثیت ایک فن کا ایک نہایت پیچیدہ اور پراز نشیب و فراز شاہِ راہ ہے۔ اس لئے اس سلسلہ کے تمام مسائل و مسائل پر ابواب شریعت کا اجماع نہیں ہو سکتا۔ مثلاً وحدت الوجود و سماع اور قیام و دہرہ وغیرہ جیسے مسائل ہمیشہ مختلف فیہ رہے ہیں اور ابواب شریعت کی ایک بڑی اکثریت ان کی منکر رہی ہے۔ غرض



مصنف جو عثمانیہ یونیورسٹی میں صدر شعبہ عربی میں انہوں نے حتی الوسع اعتدال اور توازن کو برقرار  
 کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس کے باوجود غلبہ شوق میں بعض جگہ ان کا قلم بے قابو ہو گیا ہے اور ایک غیر  
 کی زندگی میں جو ہمایت ہوتی ہے جس کے باعث بڑے بڑا ولی بھی نبوت کے مقام سے فروتر ہوتا  
 ہے وہ ہذا گئی ہے۔ علاوہ ازیں زبان و بیان بھی متعدد مقامات پر اصلاح طلب ہے۔ بہر حال جو کچھ لکھا  
 ہے حوالوں کے ساتھ اور کافی مطالعہ کے بعد لکھا ہے۔ اس لئے جو حضرات اس فن کا ذوق رکھتے ہیں یا فنی  
 طور پر اس سے واقف ہونا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ مفید اور معلومات افزا ہو گا۔

ہزار انجم از جناب مسلم مارینگانوی۔ تقطیع کلاں، صفحات ۲۲۶، کتابت و طباعت اعلیٰ  
 قیمت جلد ۵/۸ پتہ: بکستہ جامعہ ملیٹ، جامعہ گزنی، دہلی۔ ۲۵۔ اور: نیار دو کتاب گھر، بمبئی۔ ۲۰  
 جناب محمد صدیق صاحب مسلم جو مارینگانوی (نامک) کے باشندہ ہیں۔ ہمارے شکر کے مسلمانوں میں ایک  
 ممتاز شخصیت کے مالک ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ موصوف نے زندگی کا آغاز ایک لائق و قابل استاد کی  
 حیثیت سے کیا اس کے بعد کاروبار کی طرف متوجہ ہوئے تو اس میں بڑی کامیابی حاصل کی۔ پھر دہلی  
 دوستی اور قوم پروری کا جذبہ و شوق بچپن سے تھا اس لئے ملک کی اہم سیاسی اور قومی تحریکات میں  
 سرگرم شریک کار رہے۔ ان مشابہات اور سرگرمیوں کے باوجود موصوف کا پرگوار و شیریں کلام شاعر ہوتا  
 — اس بات کی دلیل ہے کہ موصوف کا ملکہ شعر گوئی فطری، طبعی اور وہی ہے جس کو اپنے ربانما اور  
 محنت سے انہوں نے جلا دی ہے۔ چنانچہ یہ کتاب موصوف کا مجموعہ کلام ہے جو شعر کے جلا و شفا و اقسام پر  
 مشتمل ہے۔ شاعر کو غزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت ہے۔ اگرچہ وہ طرز قدیم کے پیرو ہیں لیکن عہد حاضر میں  
 میں فن نے جو ترقی کی ہے اس کے اچھے اور پسندیدہ پہلوؤں سے بے خبر نہیں اس بنا پر کلام میں ایک نیا قسم کا  
 رکھ رکھاؤ اور توازن پایا جاتا ہے۔ نظم کا حصہ بہت متنوع ہے اس میں قومی، ملکی، مذہبی، معاشرتی، اخلاقی  
 اور نچرل ہر قسم کی نظمیں ہیں! اسی طرح غزل میں بھی حسن و عشق کے علاوہ اور مضامین بھی بیان ہو گئے ہیں۔  
 زبان کی صحت کا بڑی حد تک خاص خیال رکھا گیا ہے۔ تراکیب عام طور پر چست ہیں۔ کلام میں سوز و گداز  
 کے ساتھ حکمت و دانائی اور چھان بینی، عالم شناسی، ہمت و شہادت ہیں۔ ارباب ذوق کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔  
 ان کو اس سے مسرت ہوگی۔



اس کی سہیلیاں

20 MAR 1972



سینا اپنے خاوند اور بچوں کے تئیں اپنے فرض کو  
پہنچاتی ہے۔  
وہ جانتی ہے کہ صحت سترت کی کنجی ہے۔

بچوں کی پیدائش میں وقفہ ہونے پر۔



ان کا وہ چانچ پڑناں کے لئے وہ بچوں کو  
زیادہ تر صحتی مرکز میں لے جاتی ہے۔

بچے صحت مند ہوتے ہیں  
ماں صحت مند رہتی ہے۔  
خاوند کی طرف بہتر توجہ  
دی جاتی ہے۔

اس کی سہیلیاں اس پر اور اس کے کنبے پر رشک کرتی ہیں۔



# ہمدرد کا ایک نیا تحفہ

الحمد

## علامتِ حیات و قوت

چالیس اہم اجزاء کا زندگی بخش مرکب عرق،  
جوانسانی جسم کو بے پناہ قوت و تغذیہ عطا کرتا ہے



LAMPINA



لحمیہ صحت مند زندگی پیدا کرتا ہے اور ان تمام حالتوں میں  
مفید ہے جو مردوں اور عورتوں میں کمزوری کے سبب پیدا ہوتی ہیں  
جیسے گھٹیا زندگی میں آکٹا ہٹ یا بیزاری، جسمانی اور  
دماغی کاموں میں ٹھکن یا کام میں جی نہ لگنا، بدن میں شستی،  
ہاتھ پاؤں میں لرزش، سانس پھولنا،  
چہرہ زرد ہو جانا اور طبیعت میں پرمردگی وغیرہ۔

لحمیہ بہت تیزی سے اعضائے رئیسہ اور تمام  
جسمانی نظام پر اثر کرتا ہے۔ یہ اعلا درجہ کا مقوی و  
تھک ہے۔ مردوں اور عورتوں کی عام کمزوری کو  
بہت جلد دور کرتا ہے۔

ہمدرد



سالانہ قیمت دس روپے

فی پرچہ ایک روپیہ

اُردو زبان میں

ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ

# قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۸۴۷ ہیں۔

حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات اور ان کی دعوت حق کی معقنہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و اقصیٰ اصحاب القہر و اصحاب النہد اصحاب الکس بیت المقدس اور یہود اصحاب الاخدود اصحاب الفیل اصحاب الجحہ و القرنین اور سندھ سکندری سبا اور یثرب و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و معقنہ تفسیر۔

حصہ چارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے

قیمت مکمل سٹاک تیس روپے۔ اجرت فی جلد فی بارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی

حکیم مولوی محمد ظفر احمد پرنٹر و پبلشر نے یو این پرنٹنگ پریس بی بی میں طبع کر کے دہلی میں سے شائع کیا



مَدَوَّةٔ اِمْنِ دُنْیَا کَا عِلْمِی دُیْنِی کَا مَہِنتَا



17 APR 1972

مُرکبان

مرتب  
سعید احمد کتب آبادی

# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس حکیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۶	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۳۲۳	•	پانچ روپے	• چھ روپے
(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)				

بمکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۸	صفر المظفر ۱۳۹۲ھ مطابق اپریل ۱۹۷۲ء	شمارہ ۴۴
--------	------------------------------------	----------

- ۱۔ نظرات سید احمد اکبر آبادی ۲۱۸
- ۲۔ رسالہ کشف الاذکار از شاہ شریف (ما قبل ۱۰۹۳ھ) جناب ڈاکٹر نور السید صاحب اختر بمبئی ۲۲۵
- ۳۔ نصاب زکوٰۃ اور صاع کی تحقیق جناب حسان الحق صاحب بخوری مرہوم ۲۳۹
- ۴۔ معظم کی مشنیاں بہ تصحیح و تقدیم مولانا ڈاکٹر ابو الفخر محمد خالدي صاحب حیدرآباد ۲۴۹
- ۵۔ ہندو مذہب اور مسلمان جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب شاذ تارخ جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی ۲۶۲
- ۶۔ آثار نبی یا افکار نبی از جناب قطب الدین مختیار صاحب حیدرآباد ۲۶۷
- ۷۔ تبصرے س ۷

## نظرات

### اردو یونیورسٹی

گزشتہ اشاعت برہان میں پروفیسر رشید احمد صدیقی کے ایک کتابچہ "علی گڑھ ماضی و حال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا گیا تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جیسا کہ پروفیسر صدیقی نے بھی کہا ہے۔ سرسید کا یہ فیصلہ (اردو کو ترک کر کے انگریزی کو ذریعہ تعلیم بنانا) نہایت دور اندیشی اور وقت شناسی پر مبنی تھا۔ اس سے اردو زبان کے ان کوتاہ اندیش اور نادان دوستوں کو عبرت ہونی چاہئے جو آج کل اردو یونیورسٹی کے لئے شور مچا رہے ہیں اور حکومت سے اس کے قیام کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ثانوی اور اعلیٰ تعلیم کے لئے اردو کو ذریعہ تعلیم بنانا اگر سرسید کے عہد میں مسلمانوں کے لئے سپاندگی کا سبب ہو سکتا تھا تو آج یہ ان کی ہلاکت کا باعث ہو گا۔

ہمارا یہ لکھنا تھا کہ بس غضب ہو گیا۔ نکتہ چینی دوستوں نے خطوط کی بھرمار اور سوالات کی بوجھار کر دی اس لئے ضروری ہے کہ اس پر ذرا کھل کر گفتگو کی جائے اصل موضوع پر گفتگو سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اگرچہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ زبان کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ چنانچہ اردو کا بھی نہیں ہے اور آج بھی اردو زبان کی شاعری افسانہ نگاری اور تحقیق و تنقید کے میدان میں غیر مسلم حضرات کا حصہ کچھ کم نہیں ہے لیکن یہ تسلیم کرنا ناگزیر ہے کہ اب اردو جو کچھ بھی ہے عملاً مسلمانوں کی زبان ہو کر رہ گئی ہے۔ آپ دیکھ لیجیے اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اردو کی کلاسوں میں غیر مسلم طلباء کی کیا تعداد ہوتی ہے؟ اردو اخبارات کے پڑھنے والوں میں ہندوؤں اور سکھوں



کا تناسب کیا ہے؟ اس بنا پر اردو یونیورسٹی کا مسئلہ خالص مسلمانوں کا تعلیمی مسئلہ ہے اور ہم کو اسی نقطہ نظر سے اس کا جائزہ لینا چاہیے کہ اردو یونیورسٹی کے قیام سے مسلمانوں کو تعلیم کے اغراض و مقاصد کے پیش نظر نفع پہنچے گا یا نقصان؟ وہ ملک میں دوسرے طبقات کے ساتھ ترقی کے میدان میں آگے بڑھ سکیں گے یا پیچھے رہ جائیں گے؟ آئیے اب اس پر غور کریں۔

جو حضرات اردو یونیورسٹی کے قیام کے نہ صرف حامی بلکہ اس کے محرک اور داعی ہیں ان کے دلائل یہ ہیں:-

۱۔ نفسیاتِ تعلیم کا مسلمہ اصول ہے کہ کسی ایک مضمون کو ایک طالب علم جس اعتماد اور وثوق کے ساتھ اپنی مادری زبان میں سمجھ سکتا ہے کسی اور زبان میں نہیں سمجھ سکتا۔

۲۔ ہندی اور ملک کی دوسری علاقائی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنایا گیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ اردو ذریعہ تعلیم نہ ہو۔

۳۔ اردو ایک ترقی یافتہ علمی زبان ہے اور اس میں علوم جدید کا ترجمان بننے کی صلاحیت خاطر خواہ اگر نہیں تو حسب ضرورت یقیناً ہے۔

۴۔ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد میں اس کا تجربہ ہو چکا ہے وہ کامیاب رہا ہے اس سے اچھے نتائج پیدا ہوئے ہیں اور اس سلسلہ میں دارالترجمہ حیدرآباد نے جو کام کیا ہے وہ ہمارے لئے مشعلِ راہ بن سکتا ہے۔ بس یہی چار باتیں ہیں جو ہمارے حریف الٹا پلٹ کر کہتے ہیں۔ اب ہم ان میں سے ہر ایک پر نمبر وار کلام کریں گے۔

۱۔ مادری زبان میں تعلیم بے شبہ زیادہ مفید اور نفع بخش ہوتی ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ صرف ابتدائی یعنی پرائمری اور سینکڑری ایجوکیشن کے مرحلہ تک اس کے بعد علوم و فنون کی تعلیم لا محالہ اس زبان میں ہونی چاہیے جس کی آغوش میں

علم و فنون نے جنم لیا اور ارتقا کی منزلیں طے کی ہیں۔ کیونکہ ہر علم و فن کی مصطلحات اپنے ساتھ چند در چند لغتورات اور معنوی کیفیات کی ایک ایسی دنیا رکھتے ہیں کہ دوسری کوئی زبان (جب تک اس کی ہی طرح ترقی یافتہ اور سمجھ گیر نہ بن جائے) معنی و مفہوم کی تمام وسعتوں کو اپنے اندر سمیٹ نہیں سکتی۔ ہندوستان کے حق میں ایسی زبان صرف انگریزی ہے جو دنیا کی نہایت عظیم الشان نہایت وسیع اور بلند پایہ زبان ہے اور جس نے علوم جدیدہ اور سائنس اور ٹکنالوجی کے چمن کھلانے میں اس درجہ اہم رول ادا کیا ہے کہ فرانسیسی اور جرمنی زبان کے علاوہ کسی اور زبان کو اس کے ساتھ ہمہ پوری کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ برصغیر میں پرانی نسل کے اکابر علم و فن سب دھپتے تھے اور ان میں کچھ اب بھی ہیں جو انگریزی کے ذریعہ اپنے اپنے فن کی تعلیم حاصل کیے ہوئے تھے اور اب آج کل کی موجودہ نسل میں جن نوجوانوں نے تعلیم میں امتیاز حاصل کیا ہے وہ بھی سب دھپتے ہیں جنہوں نے اگر اپنے ملک میں نہیں تو باہر جا کر ان علوم کی تعلیم انگریزی میں حاصل کی ہے جن نوجوانوں کو اس کا اتفاق نہیں ہوا ان میں تعلیمی امتیاز انہیں کے حصے میں آتا ہے جنہوں نے ابتدائی تعلیم انگلش اسکول میں حاصل کی اور اعلیٰ تعلیم میں بھی انگریزی ان کا ذریعہ اظہار رہی ان وجوہ کی بنا پر اعلیٰ تعلیم کے مرحلہ میں مادری زبان پر اصرار کرنا ہرگز تعلیم کے حق میں مفید نہیں بلکہ مضرب ہے۔ علاوہ ازیں اردو کے مادری زبان سمجھنے کی بات بھی اب ایک فریب ہے۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اب مسلمان بچے اور بچیاں بہ نسبت اردو کے ہندی زبان میں زیادہ اچھی طرح بول لیتے اور لکھ سکتے ہیں جو اونچا طبقہ ہے وہ مغرب زدہ ہے اس کے ہاں نہ اردو کا گزر ہے نہ ہندی کا۔ اسے اس پر فخر ہے کہ اس کے بچے آج کل کے گریجویٹ سے بھی اچھی انگریزی بولتے ہیں۔ اس وقت اردو کے مادری



زبان ہونے کا بھرم جو کچھ بھی ہے۔ پرانی نسل کے دم سے قائم ہے بس بچپن برس کے بعد اردو بولنے والے آئے میں نمک کے برابر ہو کر رہ جاتے ہیں۔ جن گھرانوں میں اب بھی اردو بولی جاتی ہے ان کے نوجوانوں کا یہ عالم ہے کہ شاعروں کی زبان نہیں سمجھ پاتے۔ اردو میں خط تک نہیں لکھ سکتے۔ یہ انقلاب بڑی تیزی سے چل رہا ہے اور اب اسے کوئی روک نہیں سکتا۔

جی ہاں ہندی اور دوسری علاقائی زبانیں تعلیم کا ذریعہ بن رہی ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی دیکھ لیجئے کہ تعلیم کی کیا گت بن گئی ہے۔ پورا ملک چیخ رہا ہے۔ نفسیاتی تجزیہ کیجئے تو طلباء میں موجود ذہنی انتشار و پراگندگی کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ ان کو انگریزی آتی نہیں، انگریزی میں پڑھتے نہیں۔ لکچر ہندی یا کسی علاقائی زبان میں سہتے ہیں۔ یہ زبان مضمون کو دلچسپ طریقہ پر طالب علم کے ذہن نشین کرنے سے قاصر رہتی ہے اس لئے طالب علم کی طبیعت اچاٹ ہو جاتی ہے اور وہ اپنی سرگرمیوں کے لئے دوسرے میدان تلاش کرتے ہیں۔ ورنہ جس طالب علم کو اپنے مضمون میں حظ اور لطف آنے لگے ناممکن ہے کہ وہ کسی دوسری طرف کا رخ کرے۔ پھر ارباب حکومت، پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے ممبر، لیڈرانِ کرام اور قوم کے نیتا جو سبک میں ہندی کا پرچار کرنا اپنا مذہب بنائے ہوئے ہیں ذرا یہ دیکھیے کہ خود ان کی اولاد بھی کیا ہندی کے ذریعہ تعلیم پا رہی ہے؟ ان میں آپ کو بہت سے ایسے ملے گئے کہ ہندی کا کیا ذکر! ان کی اولاد ہندوستان میں نہیں۔ امریکہ یا یورپ میں تعلیم پا رہی ہے۔ اے کاش ملک کے غریب اور عوام محسوس کر سکتے کہ تعلیم کے میدان میں سرمایہ داری کی چونک کس بری طرح ان کے بچوں کا خون چوس رہی ہے۔

۳۔ وہی عثمانیہ یونیورسٹی کی بات! تو یہ صرف خوش فہمی اور اپنے ساتھ غیر معمولی حین ظن ہے کہ وہاں اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے کا جو تجربہ کیا گیا وہ کامیاب

رہا۔ حق یہ ہے کہ ہرگز کامیاب نہیں رہا اور اس سے مسلمانوں کو علوم و فنون اور سائنس و ٹکنالوجی کے میدان میں پیش قدمی کرنے کا کوئی موقع نہیں ملا۔ اس یونیورسٹی نے علوم و فنون کے مختلف شعبوں میں جو افراد و اشخاص قابل ذکر اور ممتاز پیدا کئے ہیں وہ سب وہ ہیں جنہوں نے باہر کے ملکوں میں تعلیم کی تکمیل کی اور وہاں سے ڈگریاں حاصل کی ہیں۔ دارالترجمہ کا جو کام ہے اس کو علمی حیثیت سے ہرگز معیاری کام نہیں کہا جاسکتا، وہی ایک کتاب ہے اس کو اصل انگریزی میں پڑھیے تو لطف آتا ہے اور اس کے سمجھنے میں دشواری نہیں ہوتی، لیکن اسی کو اردو میں پڑھیے تو طبیعت جگہ جگہ رکتی اور متوحش ہوتی ہے اور پھر سب سے عجیب بات یہ ہے کہ وضع اصطلاحات کا کام مولوی وحید الدین سلیم کے سپرد کیا گیا جو بڑے مولوی اور اردو کے شاعر اور ادیب تھے اور انگریزی زبان اور علوم جدیدہ سے نا آشنا، چنانچہ ان کی فرنگ ارباب علم کے لیے چین کی دیوار تہقہ بن کر رہ گئی ہے۔

مسلمانوں کو جذبات پسندی سے الگ سو کر سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے کہ آخر وہ کیا وجہ تھی جس کے باعث سرسید ایسے حکیم دانا اور اردو کے عظیم محسن نے اردو کو ترک کر کے انگریزی کو ذریعہ تعلیم قرار دیا اور کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ان کا یہ فیصلہ نہایت دانش مندی اور عاقبت شناسی پر مبنی تھا۔ سرسید کو اپنے زمانہ میں جو مقام حاصل تھا۔ جہاں تک اردو زبان کے معاملات و مسائل کے فہم کا تعلق ہے وہی مقام آج پروفیسر رشید احمد صدیقی کو حاصل ہے جو اردو برادری کے سب سے بڑے بزرگ



اور حکیم دانا ہیں اور وہ بھی اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے کے سخت مخالف ہیں، جس کا اظہار مذکورہ بالا لکچر میں انہوں نے کھل کر کیا ہے۔ مسلمانوں کو سوچنا چاہیے کہ اگر حکومت نے مسلمانوں کو خوش کرنے اور اردو کے اصل مسائل سے ان کی توجہ کو ہٹانے کی غرض سے اردو یونیورسٹی نام کی کوئی چیز قائم کر بھی دی تو اس کا انجام کیا ہوگا؟ جب ہائی اسکولوں میں اردو ذریعہ تعلیم نہیں ہے تو اس یونیورسٹی کے لیے طلباء کہاں سے آئیں گے؟ اور آئیں گے بھی تو جب اردو میں علوم جدیدہ اور سائنس ٹکنالوجی کی کتابیں ہیں ہی نہیں تو پڑھیں گے کیا اور جب اردو میں ان علوم کی اصطلاحات ہی نہیں ہیں تو اساتذہ اردو میں سمجھائیں گے کس طرح؟ اور یہ سب کچھ بھی ہو گیا تو اس یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کا ملک میں کیا مستقبل ہوگا؟ ان کی علمی استعداد کیا ہوگی اور حکومت کے دفاتر میں ان کی کھپت کیونکر ہوگی؟

اردو کی ترقی اور حفاظت اس کی توسیع اور استحکام کے لیے کرنے کے بیسیوں اہم اور ضروری کام ہیں جنہیں سونا چاہئے۔ لیکن اس کی طرف نہ کسی کو توجہ ہے اور نہ ان کے کرنے کا حوصلہ و ہمت ہے۔ لیکن اردو یونیورسٹی جو سرتاسر لغو اور بیہودہ و اہم ہے اس کے لیے ایجنڈا پیش کرنے کا حوصلہ ہر ایک میں ہے۔ یہ صورت حال حد درجہ افسوسناک اور مسلمانوں کے مستقبل اور خود اردو زبان کے استحکام و بقا کے لیے نہایت افسوسناک اور مایوس کن ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ہم میں تعمیری کام کی صلاحیتیں مفقود ہیں اور ہم نے جذبات کے کھلونوں سے دل بہلانے پر قناعت کر لی ہے فاہا ثم آہا ثم آہا:

# پتہ کی تصحیح

گزشتہ اشاعت برہان میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا جو جدید  
پتہ درج کیا گیا تھا اس میں ان کی رہائش اور دفتر کا پتہ غلطی سے  
خط ملط ہو گیا ہے اس لیے صحیح پتہ اب شائع کیا جاتا ہے ازراہ  
کرم اسے نوٹ کر لیجیے۔

دفتری پتہ یہ ہے :-

INSTITUTE OF HISTORY OF MEDICINE  
AND MEDICAL RESEARCH

NEW DELHI 62

مکان کا پتہ :-

سمہر د فلیٹ . پل پہلاد - بدو پور - نئی دہلی — ۲۲  
برہان کے سلسلے کے خطوط جو مقالات و مضامین سے متعلق ہوں۔  
اور جو مقالات یہ سب موصوف کے نام سے دفتر برہان کے پتہ  
پر آنے چاہئیں۔

(منیجر)

ادارہ کی فہرست کتب اور برہان کا نمونہ طلب فرمائیے



# رسالہ کشف الازکار

از

شاہ شریف۔۔۔ ماقبل ۱۰۹۳ھ

جناب ڈاکٹر نور السعید صاحباً اختر بمبئی

قدیم اُردو کا بیشتر سرمایہ جس کا تعلق دبستان بیجا پور سے ہے تصوف کے  
سرمئی نغموں سے معمور ہے۔ اس مکتب کی داغ بیل شاہ میراں جی شمس الحقائق (متوفی  
۱۰۹۲ھ) کے ہاتھوں پڑی اور اُن کے خلفاء نے اس سلسلے کو جاری رکھا۔ مذہب اسلام  
کی توسیع و اشاعت اُن کا خاص مطمح نظر تھا لہذا انہوں نے اپنی تعلیمات کو دور دراز  
حصوں تک پہنچانے کی غرض سے عوامی فضا کو ملحوظ رکھتے ہوئے عام بول چال کا  
سہارا لیا اور اسی زبان میں تصنیف و تالیف کا کافی سرمایہ یادگار چھوڑا۔ جہاں پر  
اس سلسلہ کے کئی صوفیوں کی منظوم و منثور تصانیف و رسائل کا ہمیں علم ہو چکا ہے  
ذیل کی سطور میں شاہ شریف اور ان کی مثنوی کا تفصیلی تعارف پیش کیا جاتا ہے۔  
شاہ شریف کے حالات زندگی کا ہمیں پوری طرح علم نہیں ہے۔ مثنوی کے  
سرنامہ پر یہ عبارت درج ہے۔

”اسی رسالہ کشف الازکار است تصنیف شاہ شریف“

مندرجہ بالا جملے اور مثنوی کے مقطع کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کا  
نام اور تخلص شریف تھا اور اُن کے صوفیانہ مرتبہ کی مناسبت سے ”شاہ“ کے لقب

کا اعتنا فہ اُن کے نام کے ساتھ کیا گیا تھا۔ نصیر الدین ہاشمی نے عادل شاہی دور کے انتہی شہرام اور ان کی تصانیف کی فہرست مرتب کی ہے انہیں شاہ شریف اور ان کی تصنیف کا ذکر نہیں ہے۔ مثنوی کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شاہ شریف ایک بلند مرتبہ صوفی بزرگ اور سلجھے ہوئے شاعر تھے۔ انہیں شاہ برہان الدین جاتم اور اُن کے خاندان والوں سے خاص عقیدت تھی۔

اس مثنوی کے چند اشعار ایسے ہیں جن کے پیش نظر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ شریف نے حضرت جاتم سے براہِ راست ہدایت نہیں پائی بلکہ اُن کا عہد حضرت امین الدین اعلیٰ متوفی ۷۹۹ھ سے تعلق رکھتا ہے۔ مثنوی کا شعر نمبر (۱۳۹) اس امر کی واضح دلیل پیش کرتا ہے۔

کہے شیخ محمود اول فارسی شریف صاف دکھنی کیا آرسی  
شاہ شریف نے اپنے فارسی ماخذ کی طرف صاف طور سے اشارہ کیا ہے۔ یہاں پر محقق ا یہ دیکھنا ضروری ہے کہ شاہ شریف کون تھے اور اُن کا عہد کیا تھا؟ جنوبی ہند میں شاہ محمود، شیخ محمود اور صرف محمود تخلص اور نام والے کئی بزرگ گزرے ہیں۔ اس نظم میں شاہ شریف نے حضرت جاتم کے فوراً بعد شیخ محمود اور ان کی فارسی تصنیف کا ذکر کر دیا ہے۔ لہذا اس بنا پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ یہ شیخ محمود شیخ محمود عین الحق خوش دہاں محمد آبادیؒ کے علاوہ اور کوئی نہیں ہوگا۔

۱۔ دکن میں اردو : از نصیر الدین ہاشمی چھاپڈیشن ص ۱۸۳

۲۔ سبکس : دسمبر ۱۹۷۱ء مضمون از فہیدہ بیگم رورق ص ۱۳۱ امین الدین اعلیٰ مستحق

ربانی (۱۰۸۵ھ)

۳۔ سکھ انجن :۔ شاہ ابوالحسن قادری :۔ مرتبہ ڈاکٹر سیدہ

جعفر۔ صفحہ ۲۶-۲۷۔



شیخ محمود خوش دہاں شاہ ابوالحسن قادری کے حقیقی بھانجے تھے۔ آپ کے والد کا نام فتح داؤد تھا۔ جو اپنے خسر شاہ بدرالدین حبیب اللہ کے بڑے معتقد تھے۔ بیجاپور کے اکابر و وفیاء میں آپ کا شمار تھا۔ قادریہ اور چشتیہ دونوں سلسلوں سے آپ کو بیعت حاصل تھی۔ آپ نے چونکہ حضرت جالیم سے فیوضِ ظاہری اور باطنی پائے تھے اس لئے آپ کو ان سے بے پناہ عقیدت تھی۔ اسی روحانی تربیت کی بنا پر آپ نے بیجاپور میں بہت سے شاگردوں اور مریدوں کو علم باطنی کی دولت سے مالا مال کیا۔ ۱۰۲۶ھ مطابق ۱۶۱۶ء کو آپ نے وصال فرمایا اور حضرت جالیم کے مقبرے کے پاس دفن ہوئے۔

پروفیسر اکبر الدین صدیقی نے شیخ محمود خوش دہاں کو صاحب تصنیف و تالیف ثابت کیا ہے۔ ان کی دولقانیت معرفت السلوک اور رویت الحق دستیاب ہیں۔ شجرات میں شیخ محمود خوش دہاں کے نام کے ساتھ ”بلطفِ محبود“ کی ترکیب بھی پائی جاتی ہے۔ پروفیسر ہون لکھتے ہیں کہ ”آپ فارسی اور دکنی دونوں زبانوں میں صاحب تصنیف ہیں آپ کے کئی رسالے ملتے ہیں۔۔۔۔۔ حضرت محمود خوش دہاں نے حضرت جالیم کے صاحبزادے حضرت امین الدین اعلیٰ کی تعلیم و تربیت میں بھی حصہ لیا ہے۔“

ان حقائق کے پیش نظر اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ شاہ شریف نے حضرت محمود خوش دہاں کے کسی فارسی رسالہ کو دکنی جامہ پہنایا۔ اس طرح تقریباً پونے مثنوی حضرت شیخ محمود کی فارسی نظم کا ترجمہ ہے اور باقی ماندہ چھتر اشعار شاہ شریف کی تخلیق ہیں۔ چنانچہ شاہ شریف کہتے ہیں ۵

۵۔ قدیم اردو طبع اول ۱۹۶۵ء ۲۹۳ (دار) قدیم اردو، دور دوم طبع اول ۱۹۶۷ء ص ۲۷۔

۵۔ ایضاً۔

اول کا ہوا سب یو مطلب تمام بحق محمد علیہ السلام [۱۳۹]  
 شاہ شریف کو ایک مرشدِ کامل کی تلاش تھی۔ لہذا انھیں شاہ امین الدین اعلیٰ  
 صیا مرشدِ کامل مل گیا۔ شاہ شریف نے حضرت امین الدین اعلیٰ کو اپنے وقت کے نظر  
 دے عدیلِ قطب اور روشن ضمیر بزرگ بتایا ہے۔

زمانے کے ہے او قطب بے نظیر اسے شاہ بابا سوروشن ضمیر (۱۵۲)  
 پھر ایک واعظ کی حیثیت سے شاہ شریف دیگر سالکانِ طریقت کو اس بات کی  
 تنبیہ کرتے ہیں کہ شریعت اور طریقت کی راہوں پر گامزن رہنے کے لئے دراصل  
 مرشدانِ کامل کی رہبری ضروری ہے۔ گنہگار جو فروش پیرانِ کامل کی حیثیت نیم حکیم کی  
 سی ہوتی ہے۔ ان کی رہنمائی سالک کو گمراہ کر دیتی ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے طبیبِ خام  
 کے علاج سے مریض کی جان خطرے میں پڑ جاتی ہے۔ شاہ شریف کے الفاظ یہ ہیں کہ

طبیبِ خام سوں ہوئے جو کا زیان ہوئے خام مرشد سوں نقصانِ ایمان (۱۶۲)  
 اس تنبیہ کے بعد انھیں اس بات کا احساس پیدا ہوتا ہے کہ وہ خواہ مخواہ اور  
 کو اس قسم کی ہدایات کر رہے ہیں حقیقت میں انھیں باری تعالیٰ کا سجدہ شکر بجالانا چاہئے  
 کیونکہ انھیں امین الدین اعلیٰ صیا پر کامل مل گیا۔ جس کے گھر کا ہر فرد بزرگ  
 ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

نچے کام کیا کس سوں توں شکر کر جو دکھلایا حق تجہ کوں ایسا گھر (۱۶۴)

رسالہ کشف الاذکار کے تفصیلی مطالعہ سے دو محققین کے بیانات کی ترویج  
 ہوتی ہے۔ پروفیسر عبدالقادر سرفراز مرتب فہرست مخطوطاتِ اردو، فارسی اور عربی  
 جامعہ ممبئی نے اس رسالے کا تعارف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ اس نظم کی تخلیق کے  
 وقت شاہ برہان الدین جاتم بقیدِ حیات تھے۔ مضمون نگار کے نزدیک پروفیسر  
 موصوف کا یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کیوں کہ شاہ شریف نے اس نظم میں شاہوں



اور گنبد کی نشانی کا ذکر کیا ہے۔

مقام ہے اُونو کا بجا پور کن نشانی ہے گنبد کے شہر پور کن  
علاوہ ازیں شاہ شریعت نے شاہ امین الدین اعلیٰ کی بلند مرتبہ شخصیت اور ان  
سے براہ راست کسب فیض کا ذکر کیا ہے، انھیں ایمان کی صراطِ مستقیم شاہ امین الدین  
اعلیٰ ہی کے توسط سے حاصل ہوئی تھی ان کا کہنا ہے۔

کیے کفر اور دوہر گمان کا کیے راست ایمان منجھیر عطا (۱۲۶)  
دوسرا بیان پر وفیر اکبر الدین صدیقی صاحب کا ہے۔ انھوں نے قدیم اُردو  
(۱۹۷۱ء) میں حضرت جاتم کے اقتباسات سے محور رسائل کی فہرست دی ہے  
جس میں انھوں نے کشف الاذکار کو بھی شمار کیا ہے حالانکہ اس نظم میں حضرت جاتم  
کی تقاضی سے کوئی اقتباس موجود نہیں ہے۔

کشف الاذکار کا موضوع :- مصنف کے نام اور ان کے مسلک سے صاف  
ظاہر ہے کہ اس رسالہ کا موضوع تصوف کے علاوہ اور کچھ ہو نہیں سکتا، چنانچہ  
مصنف نے اپنے اس مختصر سے رسالہ میں خدا کی حمد و ثنا اور رسول کی نعت و منقبت  
بیان کرنے کے بعد تصوف و سلوک کی بعض بنیادی باتوں کو اپنے مخصوص رنگ  
میں واضح کیا ہے۔ بتایا ہے کہ جب خدا نے اپنے آپ کو ظاہر کرنا چاہا تو یہ دونوں  
عالم وجود میں آئے، سالک کو چاہیے کہ وہ ہمیشہ اپنے آپ کو ذکرِ الہی میں مصروف  
رکھے، چاہے وہ ذکرِ خفی ہو یا صلی، یہ ذکر سالک کے لئے خدا تک پہنچنے کا راستہ کھول  
دے گا اور وہ منزلِ ناسوت و منزلِ جبروت سے ہوتا ہوا منزلِ لاہوت میں قدم  
رکھے گا اور شاید و مشہود ایک ہو جائیں گے۔

آخر میں سالکانِ راہِ حق کو نصیحت کی ہے کہ میری باتیں کان دھر کر سنو اور اگر واقعی خدا تک پہنچنا ہے تو کسی صاحبِ دل کا دامن تھامو کیونکہ بغیر مرشد کی رہبری کے کوئی صحیح راہ کو پا نہیں سکتا۔

لسانی خصوصیات :- اس کی لسانی خصوصیات تقریباً وہی ہیں جو عام طور پر اردو دکنی تخلیقات کی ہوتی ہیں، زبان سادہ اور رواں ہے۔ عربی، فارسی اور ہندی الفاظ کا استعمال بڑی خوبی سے کیا ہے۔ مرہٹی الفاظ بھی روپ بدل کر جگہ جگہ موجود ہیں۔ مصروف کی عام اصطلاحات کو واضح کرنے کا انداز بھی بڑا پیارا ہے ان لغوی خصوصیات کے علاوہ صوتی خصوصیات بھی تقریباً وہی ہیں جو دکنی کا اہم حصہ سمجھی جاتی ہیں۔ ہر کاری آوازوں کو سادہ آوازوں میں بدل دیا گیا ہے جیسے تجھے : تجے جھے : مجے۔ انفی آوازوں کا اضافہ بہ کثرت ہے جیسے سے = سین، تو = تون کو = کون، توچ = توچ، نام = ناؤں وغیرہ۔ مصوتے بھی مختلف الفاظ میں بدلی ہوئی شکل میں ملتے ہیں۔ جیسے مانگنا = منگنا، بہت = بھوت وغیرہ۔

مخطوطے کا تعارف :- عبدالقادر سرفراز مرتب نہرست مخطوطات اردو فارسی اور عربی جامعہ بمبئی نے مخطوطہ نمبر ۳۶ سلسلہ نمبر ۵۹ میں سات چھوٹے بڑے دکنی اور فارسی رسائل کا مختصر تعارف پیش کیا ہے۔ یہ رسالے ایک ہی جلد میں شیرازہ بند ہیں۔ کسی کسی جگہ یہ مخطوطے کرم خوردہ ہیں جنکی تفصیل حسبِ ذیل ہے :-

- |                |                                               |
|----------------|-----------------------------------------------|
| ۱۔ تحفہ نساخ   | از یوسف ابو لفتح                              |
| ۲۔ کریم سعدی   | از سعدی (شیرازی)                              |
| ۳۔ تاج الحقائق | از وجہی۔ کتابت جان محمد عمری چشتی متوفی ۱۰۹۳ھ |

۴۔ دی ڈسکرپٹو کیٹلاگ آف اردو، پرشین اینڈ اربیک سنکرپٹس از عبدالقادر سرفراز: جامعہ بمبئی ۱۹۳۵ء



سکونت گیتا کا فارسی ترجمہ کتابت جان محمد محرمی حشتی متوفی ۱۰۹۳ھ

۴۔ مرآۃ الحقائق

۵۔ رموزات

؟

شاہ شریف قبل ۱۰۹۳ھ

۶۔ کشف الاذکار

از نظام الدین اولیاء

۷۔ رسالہ ہدایت الطریقہ

؟ کتابت جان محمد محرمی حشتی متوفی ۱۰۹۳ھ

۸۔ مرآۃ المحققین

رسالہ کشف الاذکار میں (۲۱۴) اشعار ہیں۔ ہر صفحے پر اُنہیں شریں۔ خط نستعلیق

ہے۔ اور تاج الحقائق، مرآۃ المحققین سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کا کاتب بھی جان محمد محرمی حشتی متوفی ۱۰۹۳ھ ہی ہے۔

نظم کا خلاصہ :-

رسالہ کشف الاذکار کی ابتداء ان اشعار سے ہوتی ہے ۱۔

اول بسم اللہ بول تحکوں سرالون ۱ کہ رحمن ہے سو رحیم تیرنا لون

بھی الحمد للہ ثنائے شمار ۲ سزا دار تحکوں تون پروردگار

جو ہے رب العالمین تو بچ ایک ۳ کرے پرورش تون دو عالم کون دیک

تون رحمن ہے رزق کا دینھار ۴ مسلمان کافر کون دنیا کے بھار

مسلمان کون عاقبت تون رحیم ۵ دیے بہشت کافراں کون جہیم

(۱ تا ۵ بہ اعتبار مخطوط)

شعر نمبر ۳ تک خدائے پاک بے نیاز کی حمد ہے۔ اس کے بعد نعتیہ اشعار ہیں

اور ان میں نور محمد کے بیان کے علاوہ شہود و شاہد اور مشہود و غیرہ کی وضاحت

موجود ہے ۵

۵۔ جان محمد محرمی حشتی، معنون از اکبر الدین صدیقی :- اردو نامہ کراچی جنوری ۱۹۶۸ء ص ۲۷

- ۶ وہی ہے تعین سواؤل ظہور ۷ وہی آر سی ہے محمد کا نور  
 علم نور شہود ہو و وجود بویچار ۸ برابر ہے سب نور کے حال بھار  
 زمیں ہو رافلاک قدرت جیتی ۹ اسی تھی ہے ظاہر رعبہ سیتی  
 اسی نور کی آر سی میں اول ۱۰ صفت ذات مجمل جو پاتا سگل  
 تون پاتا ہے جس وقت پس آپ کوں ۱۱ جو عاشق اسی ذکر سوں ہوئی حضور  
 یہی ذکر سرتی ہے با حال نور ۱۲ کیا ہے جو عیان ثامت ہجوم  
 پس میں آپس تون جو تفصیل سمات ۱۳ بھی پاتا ہے اپنا صفت ہو ذات  
 جو میں علم میں نور ہو میں شہود ۱۴ نہیں ہے میرے غیر کون کج وجود  
 تون اس مرتبے کے جو آر س بھر ۱۵ سو ادیک شاید آپس آپ پر  
 تون شاید ہو احب جو آپس آپ سوں ۱۶ تون شاہد و شہود بھی ہے سو تون  
 اشارت بھی ہے روحی ذکر سوں ۱۷ کری عارف اس میں نبوت فکر سوں  
 تون اپنی صورت پر جو ناظر ہو ۱۸ تون معشوق عاشق ہو حاضر ہو  
 الہی کی صورت کا ہے عاشق ہے تون ۱۹ نہ دیکھیا پس باج یہی کس سوں  
 تصور خیالات سوں اپنے کیا ۲۰ کہ ظاہر گروں میرے باطن سوں لیا  
 یہی ذکر قلبی ہے تج قلب میں ۲۱ اشارت ہے اس قلب کے ذکر میں  
 عیاں کا جو دوسو اس پس میں کیا ۲۲ تو باطن تی ظاہر میں صورت دیا

(۳۹ تا ۵۵)

- دو عالم یو ظاہر ہوئے آشکار ۲۳ جو ذکر حلی ہے یہی نام دار  
 خدا کا ظہور ہے یو ذکر اس سو پنج ۲۴ کہ باطن تی لیا یہی یو پنج گنج  
 اے سالک اگر دل میں تون یون ملے ۲۵ خدا کی کھولی باٹ تج پر اگلے

(۵۶ تا ۵۸)



اس کے بعد شاہ شریف یہ کہتے ہیں کہ خدا کو ہر طریقے سے پایا جاسکتا ہے اور گمراہ لوگ یادِ الہی کے بغیر اپنی زندگی تباہ و برباد کر رہے ہیں۔ پھر کہتے ہیں ۵

نزدول ہے خدا کا خفی حال بھٹی ۲۶ تیرے طرف آیا بحالِ حبلی  
تجے بھی عروج ہے حلی ذکر سوں ۲۷ منگے سیر کرنے خفی طرف توں

(۶۲ - ۶۳)

اس کے بعد ذکرِ روحی، ذکرِ سریری کی تشریح کی گئی ہے اور واضح کیا ہے کہ ذکرِ الہی کس طرح کیا جائے تاکہ قلب کا گوشہ گوشہ نور کی تجلی سے منور ہو سکے۔ ذکرِ الہی کا ہر لمحہ درِ ذباں رہنا ضروری ہے۔ ۵

تو کہ اللہ اللہ ہر رات دن ۲۸ نہ غافل اچھی ذکر میں اُس کدھیں

(۷۱)

ذکرِ الہی کے شغل کے بعد ایک حدِ الہی آئے گی کہ سالک منزلِ ناسوت تک پہنچ جائیگا اور اس جگہ اس پر یادِ حق کے سوا سب کچھ حرام ہو گا ۵

تو منزلِ ادب کا جو ناسوت نام ۲۹ بجز یادِ حق تج پہ ہو گا حرام

(۷۷)

سالک کے لئے اس کے بعد منزلِ ملکوت ہو گی۔ یہیں پر اُسے عفا کا میدان نظر آتا ہے اور سالک کو روحِ قدسی کی لوگ جاتی ہے ۵

تو شاید ہمیشہ دل پر جو رہے ۳۰ وہاں روحِ قدسی سوں تج وصل ہے

(۸۵)

روحِ قدسی سے وصال کے بعد سالک منزلِ جبروت میں قدم رکھتا ہے اور اس کے لئے اس منزل میں ہر دو عالم گم ہو جاتے ہیں ۵

تو منزلِ ادب کا کہ جبروت نام ۳۱ جواں ہر دو عالم ہوئے گم تمام

ہوئے عاشق پاک صادق یہاں ۳۲ پتنگ ہو پڑے چھوڑ پروائے جان

(۸۷-۸۸)

مغزِ نور کے بیان میں لکھتے ہیں کہ ۵

یہاں ممتنع جو کہ ظلماتِ جان ۳۳ تو شاہد ہے آبِ حیات اسمیں جان

(۹۰)

مغزِ نور محبی محمد ہے بیچ ۳۴ ادسے کھاؤں ہستی کی ہے خاک بیچ

(۹۲)

رُوحِ قدسی کو عکسِ نور قرار دیتے ہوئے وہ نورِ حق کی اہمیت کا راز یوں

فاش کرتے ہیں ۵

یہاں ہوئی ظاہر محبتِ حضور ۳۵ کہ یو رُوحِ قدسی سو ہے عکسِ نور

خدا کا جو عشق آئے دل پر تجھے ۳۶ کھلے راز کے گنج کا در تجھے

نظر توں کرے گا جو جس کھٹار پہ ۳۷ نہ دیے بجز نورِ حق تجھے نظر

(۹۷ تا ۹۹)

ان حقائق کے واسطے کے بعد سالک کو منزلِ لاہوت کی راہ ملتی ہے ۵

او منزل تو پا گا کہ لاہوت نام ۳۸ تو اس ذکرِ سری سوں رے تون ملام

(۱۰۲)

اس منزل کے بعد سالک کا وجود ختم ہو جاتا ہے اور وہ خود کو ذاتِ الہی

میں ضم کر دیتا ہے ۵

خودی کون فنا کرے اس میں نہاں ۳۹ خفی حال تجہر کروں میں بیاں

(۱۰۵)

خفی حال کے ذکر کا آغاز ان الفاظ میں کرتے ہیں ۵



شور توں جو دھرتا ہے دیکھتا ہونکر ۴۰ اودستا ہے منج اُس نظر کے بھتر  
یہی غیر ہے جان اُس عین باج ۴۱ فنا ہو خفی حال میں کرتوں راج  
خفی حال سوں توں جو پاگا وصال ۴۲ تجھے قرب حق کا ہے واں بے زوال

(۱۰۶ - ۱۰۸)

قرب حق نصیب ہونے کے بعد سالک پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان  
ے اس کی زبان قاصر ہے۔

ہوئے اُس گنج مخفی میں تجھ حال جو ۴۳ زباں گنگ ہوئے بولنے قال او  
توں یوں وصل حق کا جو پا وکدام ۴۴ ہووے ذوق اسکا بھی تجکوں مدام  
(۱۱۲ - ۱۱۳)

اس بیان کے بعد شاہ شریف سالک سے مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں ۴۵  
لے سالک کچھ تجکوں بولیا ہوں اب ۴۵ نصیحت کے موتی پر دیا ہوں اب  
تو کرہم اُس راز تہی حق کی باٹ ۴۶ تو ذراں سوں اُس جاسج باٹ کھاٹ  
یوسن بات اگر سوش دھرتا ہے توں ۴۷ تو کر جوش اپس میں میرے پند سوں  
پکڑ دور یک صاحب دل کا جا ۴۸ کہ تا او تجھے راہ لاوے سیدا  
(۱۱۴ - ۱۱۷)

شاہ شریف مرشدِ کامل کے حصول پر خاص طور پر زور دیتے ہیں۔ کیونکہ ان کے  
نزدیک اس کے بعد راہِ معرفت کا طے کرنا ناممکن سا ہے۔ وہ یہاں اس بات کے مشاکی  
نظر آتے ہیں کہ ہر دور میں مرشدانِ کامل کا فقدان رہا ہے۔ لیکن وہ سالک کو تسلی و تشفی  
دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب بھی دل میں عشقِ حقیقی کا دلولہ پیدا ہوتا ہے تو از خود  
اُسے مرشدِ کامل تک پہنچا دیتا ہے تاکہ معرفت کی منزلیں اس کی راہبری میں  
طے کی جاسکیں۔

بجز مرشد نہ کوئی باٹ پائے ۴۹ خدا جس منگے اُس سیدھی راہ بلائے  
 لیکن کھان مرشداں کا ملاں ۵۰ کہ حق سوں ہوئے ادا چھے واصلان  
 خدا جس وقت تج ارادت کرے ۵۱ تو اس رہنما کیاں بجائے دھرے  
 (۴۹ تا ۵۱)

شاہ شریف سالکان معرفت سے گویا اپنا تجربہ بیان کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے دل  
 میں قرب الہی کا خیال پیدا ہوا تھا نہ تو انھیں شاہ برہان الدین جاتم جیہ مرشدِ کامل  
 مل گیا تھا وہ اپنے مرشدِ کامل کی خصوصیات کا بیان ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

تو آشاہ برہان کے داراؤ پر ۵۲ کہ او سالکان کے جو ہے راہ پر  
 شریعتِ حقیقت کے ہیں رہنما ۵۳ او کامل دلی عارفان کے ہے شا  
 درست ہے صفت جو صلیب خدا ۵۴ دلی دلا پیروی مصطفیٰ  
 حکوئی ان کے دریک چہ سون آئے ۵۵ مراد او خدا کی پہچانت کی پائے  
 ایسے خاص مرشد ہے او اس زماں ۵۶ او ختم الولی ہے در آخر زماں  
 خدا نے کیا نطہراں کو جو یاں ۵۷ کہ نفع او نوتہی لیوے مومناں  
 او پر ہے سرانے تہی اُن کا مقام ۵۸ پیغمبر کی خصلت ہے ان میں تمام  
 ہووے بخت طالع مُنہج اس تے بلند ۵۹ جو پایا اُس انسانِ کامل سون پند  
 مقام ہے او نو کا بجا پور کن ۶۰ نشانی ہے گنبد کے شہپور کن  
 کرم سون نظر شاہ دین جب کیا ۶۱ تو حق المیقین کوں او پونچا دیا  
 مرے دل کے تانبے کوں او کیمیا ۶۲ کتک فیض کا اس کیا جوں طلا

(۱۲۵ تا ۱۳۵)

شاہ شریف نے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے شاہ برہان الدین جاتم  
 اور معرفت الہی کے پوشیدہ باتوں کی جو تشریح فرمائی ہے اُس کا بیان دراصل



شیخ محمود (عین الحق خوش دہاں) نے فارسی میں کیا تھا۔ اُس فارسی نظم کو شاہ شریف نے دکنی کی آرسی دکھائی۔ چنانچہ کہتے ہیں ۵  
 کہے شیخ محمود اول فارسی ۶۳ شریف صاف دکھتی کیا آرسی  
 (۱۳۹)

اس کے بعد تمام اشعار شاہ شریف کی تخلیق ہیں۔ ان کی تعداد چھتر ہے جیسا کہ  
 وہ خود کہتے ہیں ۵

اڈل کا ہوا سب یو مطلب تمام ۶۴ بحق محمد علیہ السلام  
 (۱۳۹)

اتنا کہتے ہوئے شاہ شریف باری تعالیٰ کی خدمت میں ہدیہ شکر پیش  
 کرتے ہیں ۵

اما حق کے ہیں شکر کا کچ بیاں ۶۵ ہوا پھر کہ واجب کروں کچ عیاں  
 شکر کون تو حق کی نہ انت پار ہے ۶۶ ولے کچ بھی کہنا سزاوار ہے  
 (۱۴۰ - ۱۴۱)

اس بیان کے فوراً بعد شاہ شریف۔ حضرت بُرہان الدین جاتم کے فرزند  
 حضرت امین الدین اعلیٰ کا ذکر چھیڑ دیتے ہیں۔ ان اشعار میں اُن کا یہ اعتراف بھی موجود  
 ہے کہ اُن کے ہادی و رہبر اور پیر و مرشد حضرت امین الدین اعلیٰ تھے ۵

ہوا و فرزند شاہ بُرہان الدین ۶۷ اتھے اُن کے بعد از خلافت نشیں  
 او ہے اسم ظاہر جو شاہ امیں ۶۸ اتھے معشوقِ ربّی العالمیں  
 کیے کُفر او دور گمان کا ۶۹ کیے راست ایمان مُنجبر عطا  
 رہے قادرِ پاک او مہرباں ۷۰ ہوا آپ ہادی اس منظر میں آن  
 حقیقت میں ہادی اپنے حق ہے جاں ۷۱ ہے ظاہر محمد امین الامان

چھ آپ ہادی ادھوئے کریم ۷۲ تو دلیا چھوئے رہنا مستقیم  
زمانے کے ہے قطب ادبے نظیر ۷۳ اہے شاد بابا سوروشن ضمیر  
(۱۴۲ تا ۱۵۲)

اس کے بعد شاہ شریف بارگاہ الہی میں دست بدعا ہو کر کہتے ہیں ۷۴  
وے میں ہوں اندلا بہت ناتواں ۷۴ کرم سوں منجے دے رہنا کیاں انکھیاں  
(۱۶۷)

جو تج عشق کی آگ میں رہے قرار ۷۵ بھسم ہوئے سارا میرا اختیار  
کنک دل کا کر روح سوں منجے ملا ۷۶ چلا تج چڑے روح منجے ہوئے طلا  
(۱۶۲ - ۱۷۳)

ان اشعار کے بعد وہ آئندہ اشعار میں کی جانے والی مناجات کی شرف قبولیت  
کے لئے دعا مانگتے ہیں ۷۷

تری ذات مطلق کی حرمت سوں توں ۷۷ قبول کرتوں میری مناجات کوں  
(۱۷۸)

اس کے بعد ۳۳ اشعار مناجات میں ہیں جن میں خدائے تعالیٰ کی مختلف صفات  
پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ انہوں نے باری تعالیٰ سے دعا مانگی کہ وہ  
انہیں نفسِ آمارہ کی کشش سے دور رکھے۔ مثنوی کا اختتام حسبِ ذیل اشعار پر ہوتا ہے ۷۸  
سکت کوں نہیں کچ تیری انت پار ۷۸ خزانے ہے تج غیب کے بے شمار  
اگر توں کرم سوں نوازے منجے ۷۹ کی کیا خزانے میں ہووے تجھے  
گنہگار عاجز نرا دھار سوں ۸۰ نرا دھار کوں ہے سو آدھار توں  
توں کر محض اپنی کرم کی نظر ۸۱ تیرے عشق کی نے سوں منجے مست کر  
بحق محمد علی فاطمہ ۸۲ شریف کا توں کر خیر سوں فاطمہ  
(۲۱۰ تا ۲۱۴)



# نصاب زکوٰۃ اور صاع کی تحقیق

(۲)

(از جناب حاجی احسان الحق صاحب بجنوری مرحوم)

تحقیقِ مد :- اب مد کے متعلق عرض کرتا ہوں۔

۱۔ مولانا معین الدین صاحب کے پاس ایک مد ہے جس کا ظرف یا جوت ۸۷۷

(سی سی) ہے۔

۲۔ مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی کے پاس ایک مد تھا جس کی سند بھی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مد تک پہنچتی ہے۔ اس کا حوالہ جناب عبدالشاہد خاں شروانی انچارج عربی سکشن آزاد لائبریری نے دیا ہے۔ اس کے العباد ثلاثہ سے ظرف (اندرونی حجم) ۸۵ سی سی (۷۷) ہے جو تقریباً وہی ہے جو مولانا معین الدین کے پاس ہے، لیکن دونوں کے العباد ثلاثہ میں اس طرح فرق ہے کہ اندرونی حجم ایک ہے۔

۳۔ حضرت مولانا یعقوب صاحب نافوتویؒ کے پاس ایک مد تھا جس کا ذکر گزر چکا ہے۔ اس کی سند حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مد سے ملتی ہے۔ مگر ان دونوں کے اندرونی حجم میں بڑا تفاوت ہے۔ مولانا عبدالباری صاحب مرحوم کے مد کا اندرونی حجم ۸۵ سی سی ہے۔ اور مولانا یعقوب صاحب کے مد کا اندرونی حجم اگر گیموں تولے میں تو ۱۰۳ سی سی ہے اور اگر جوتولے میں تو ۱۲۳ سی سی ہے۔

۷۸۵ کا آدھا ۳۹۳ ہے اور ۲۳۵ کا تہائی ۲۱۲ ہے یعنی ۷۸۵ اور ۱۲۳۵ میں قریب قریب ۲ اور ۳ کی نسبت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا عبدالباری صاحب کا مڈ حضرت امام ابو یوسفؒ کے صاع (= ۵ ۱/۲ رطل) کا چوتھائی ہے اور مولانا محمد یعقوب صاحب کا مڈ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے صاع (= ۸ رطل) کا چوتھائی ہے۔ یعنی ۲ رطل کا ہے یہ اس صورت میں جب کہ جو تولے گئے ہوں، غالباً حضرت امام شافعیؒ کا صاع (= ۵ ۱/۲ رطل) ہے۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ ۷۷۷ (ایک سی سی) پانی کا وزن ایک گرام ہے (۱۴) مولانا عبدالسلام صاحب بخانی بناری (مصنف اسلام کا نظام صدقات) کے پاس بھی ایک مڈ ہے جس کی سند بھی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے بیان کی جاتی ہے۔ مولانا بناری کو خط لکھا گیا کہ اس مڈ میں پانی بھر کر اس کو تولے اور پانی کا وزن لکھ دیجئے، مگر اب تک پانی کا وزن معلوم نہیں ہو سکا۔

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مڈ فاضل بریلویؒ کے نصف صاع شعیری کا تہائی (۱۲) ہے مولانا عبدالسلام صاحب بناری کا یہ مڈ مولانا یعقوبؒ کے مڈ سے (اگر اس میں جو تولے گئے ہیں) مطابقت رکھتا ہے، لیکن سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے کہ شاید مولانا تھانویؒ نے گہیوں تولے تھے تو پھر ان دونوں مڈ میں تفاوت ہے۔

مولانا اشرف علی صاحبؒ کے دو مڈ ہیں اگر گہیوں تولے ہیں تو ۱۴۰ تولہ تین ماشہ یعنی ایک مڈ میں ۷۰ تولہ ۱/۲ ماشہ گہیوں آئے اور مولانا بناریؒ اور مولانا بریلویؒ کے مڈ سے (تین مڈ کا ایک نصف صاع) ۷۵ ۱/۲ تولہ آئے یعنی ۸ ۱/۲ تولہ گہیوں آئے اور مولانا عبدالباری صاحبؒ کے مڈ میں ۵۲ ۱/۲ تولہ گہیوں آئے۔

اور اگر مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے جو تولے ہیں تو دو مڈ میں ۱۴۰ تولہ ۳ ماشہ تو ایک مڈ میں ۷۰ تولہ ۱/۲ ماشہ ہوئے اور اگر مولانا بریلویؒ کا نصف صاع



دو مد کا ہے تو اس میں جو  $\frac{۱۴۴}{۲} = ۷۲$  تولہ ہوئے جو مولانا اشرف علی صاحب کے قریب قریب ہے۔

اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ فاضل بریلوی صحیح فرماتے ہیں کہ ان کا نصف صاع شغیری ہے اور اس کا حجم میرے حساب سے ۲۴۹۵ سی سی (cc) ہے ایک سی سی (cc) میں ایک گرام پانی آتا ہے۔

مد	حجم	سند	کیفیت
مولانا یعقوب صاحب	۱۰۳۷ سی سی	حضرت	مولانا اشرف علی نے اگر گھیوں تولے
.....	۱۲۳۵ سی سی	زید	.....
فاضل بریلوی	۱۲۴۷ سی سی	بن	فاضل بریلوی نے پانی تولے اسی سے حساب
مولانا عبد السلام بناری	۱۲۴۷ سی سی	ثابت	لگا کر اور مولانا بناری کا بھی غالباً یہی ہے۔
مولانا عبدالباری	۷۸۵ سی سی	الحاجد ثلاثہ	سے حساب لگا کر

مد	حجم	cc	کیفیت
مولانا معین الدین صاحب	۷۸۰	.....	پانی بھر کر
مصری کتاب سے	۵۹۲	.....	۱ ۱/۲ رطل } احناف میں ایک مد برابر
.....	۸۸۸	.....	۲ رطل } دور رطل

بعض کا خیال ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور طرفین (امام اعظمؒ و امام محمدؒ) کے صاع میں کوئی فرق نہیں ہے اگر ہوتا تو حضرت امام محمدؒ ضرور ظاہر فرماتے، لیکن امام محمدؒ نے کچھ تصریح نہیں فرمائی۔

عراقی یعنی بغدادی رطل ۲۰ اتار کا ہوتا ہے اور مدنی یعنی حجازی رطل ۳۰ اتار کا ہوتا ہے اور اتار =  $\frac{۱۰۰}{۳}$  درہم اس لئے  $\frac{۱۰۰}{۳}$  رطل امام ابو یوسفؒ کے اور طرفین کے ۸ رطل کے برابر ہوتے ہیں ۱۰۰ درہم ہو گئے۔ اب کیا چیز تولی جائے صاع در مختار

تو عدس ماش تولنے کو فرماتے ہیں لیکن فاضل بریلوی جو تولتے ہیں اگر صاحب درمختار یوں تحریر فرماتے کہ اتنے درہم پانی جس برتن میں آئے وہ صاع ہے تو جو کے لئے دم بریدہ، معتدل، خشک وغیرہ کی شرائط نیز تخصیص مقام کی شرط نہ ہوتی۔

اب اس زمانہ میں ایک کتاب کا پتہ چلا جس میں صاع پر بھی بحث ہے یعنی منظر الفتاویٰ مصنف مفتی سید محمد افضل حسین صاحب مونگیری۔ یہ کتاب بریلی میں نہ مل سکی جس کا پتہ دیا ہوا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ امر وہمہ میں مل گئی۔

اس کتاب میں شرح وقایہ کے حوالے سے لکھا ہے جس کا ترجمہ اور مفہوم یہ ہے ”اور چونکہ گھیوں جو سے بھاری ہے لہذا وہ پیمانہ جس میں آٹھ رطل یعنی (۷۲۰) سات سو بیس مثقال گھیوں آئیں جھوٹا سوگا اور وہ پیمانہ جس میں آٹھ رطل یعنی سات سو بیس (۷۲۰) مثقال جو آئیں وہ بڑا سوگا۔ اس لئے علامہ ابن عابدین شامی نے صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ (مصنف شرح وقایہ) کی اس احتیاط کو ذکر کر کے فرمایا کہ سب سے زیادہ احتیاط یہ ہے کہ جو کا اعتبار کیا جائے اور یہ بھی فرمایا بعض علماء نے حاشیہ زلیحی سے یہ نقل کیا ہے کہ حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ موجودین اور سابقین کا عمل اور فتویٰ اس پر ہے کہ صاع کی تقدیر میں جو کا اعتبار کیا جائے۔ میرا بھی خیال ہے کہ جو ہونا چاہئے کیونکہ شروع میں جو سے ہی ناپ تول کی گئی ہے جیسے ایک قیراط برابر پانچ جو ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ صاع آٹھ رطل کا ہو یا پانچ رطل اور تہائی رطل کا ہو۔ بعض کا خیال ہے کہ عراقی رطل (۲۰) ستار کا ہوتا ہے اور حنفیہ عراقی رطل کا اعتبار کرتے ہیں اور مدنی یعنی حجازی رطل (۳۰) تیس ستار کا ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے عراقی صاع اور حجازی صاع دونوں برابر ہو جاتے ہیں یعنی ایک سو ساٹھ ستار کے ہو جاتے ہیں۔



مولانا معین الدین مرحوم بھی جو تولے کو فرماتے ہیں۔ مولانا معین الدین مرحوم درہم کا وزن ۸۴ جو کہتے ہیں اور شامی میں درہم کو ستر (۷۰) جو کا قرار دیا گیا ہے۔ در مختار میں ہے کہ درہم = ۱۴ قیراط اور قیراط = ۵ جو اور درہم = ۷۰ جو۔ رسالہ تحقیق الاوزان اور شامی میں بھی ایک جگہ درہم ۸۴ جو کا کہا ہے۔

خلاصہ کلام :- ان مختلف مباحث و شواہد سے ثابت ہوتا ہے کہ سونے کا نصاب ۷۲ تولہ کے قریب ہے ۵ تولہ ۲ ۱/۲ ماشہ نہیں ہے ایک اور دفعہ ۲۰۰ جو تولے تو دس (۱۰) ماشہ ہوئے یعنی دو ہزار (۲۰۰۰) جو برابر سو (۱۰۰) ماشہ موجودہ یعنی ۸ ۱/۲ تولہ موجودہ۔

ایک اور دفعہ میں نے مسلم سور قلی تولہ ۲۵ سی سی (۷۷) میں برابر دو سو (۲۰۰) گرام ہوئی جس سے میرے پہلے تجربہ کی تائید ہوتی ہے۔ یعنی سو (۱۰۰) سی سی (۷۷) میں ۸۲ ماشہ موجودہ سور ہوئی اور اکیاسی (۸۱) ماشہ گیہوں ہوئے۔ میرے تجربے میں سور اور گیہوں کا حجم اور وزن ایک ہے۔

جو تو مدینہ سے آگئے لیکن گرام کے رواج کی وجہ سے قیراط نہیں ملے۔ اسی طرح علی گڑھ میں بھی گرام کے رواج کے باعث سناروں کے یہاں گھو بگیوں نہیں مل سکتی۔

علی گڑھ میں ایک مصری مقیم ہیں ان سے اُن سے مڈ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے اپنے پاس کی ایک مطبوعہ کتاب سے تحریر کرایا کہ ۱ ۱/۲ رطل کا ایک مڈ اور چار مڈ کا ایک صاع ہوتا ہے۔

رطل = ۴۴۴ گرام = ۱۴۴ درہم - ۵ ۱/۲ رطل والا صاع = ۲۳۶۸ گرام = ۷۸۸ درہم۔ اور ۱ ۱/۲ رطل والا صاع = ۳۵۵۲ گرام = ۱۱۵۲ درہم = ۶۱ چٹانک اور نصف صاع = ۳۰ ۱/۲ چٹانک یعنی ایک سیر ۱۲ ۱/۲ چٹانک جس برتن میں پانی آئے

اس برتن میں ڈیڑھ سیر سے کچھ زائد گیہوں آئیں گے۔ دوسو (۲۰۰) درہم برابر ۵۲ ۱/۲ تولہ موجودہ کے قریب ہوتے ہیں جو ہمارے چاندی کے لصاب کے برابر ہیں اور ۵ ۱/۲ رطل والا صاع = ۲۰ چھٹانک جس کا نصف ۲۰ چھٹانک موجودہ یعنی جس برتن میں ۲۰ چھٹانک پانی آئے اس میں گیہوں قریب ایک سیر آئیں گے۔

چاندی اور سونے کے لصاب میں تو مصری حساب (یعنی ۲۲۲ گرام = ۱۳۴ درہم) مکتبہ دہلی سے ملتا جلتا ہے۔

لیکن صاع کا وزن دہلی اور لکھنؤ دونوں جگہ سے مختلف ہے (۱۰۰ گرام: ۱۰۳ ماشہ موجودہ)

یہاں صاع ۵ ۱/۲ رطل والا وہ ناپ ہے جس میں ۲۳۶۸ گرام پانی آجائے اور ۸ رطل والے صاع میں ۳۵۵۲ گرام پانی آئے۔ نیز درہم ۱۲ قیراط والا لیکن اگر ۱۶ قیراط والا درہم لیا جائے تو پھر حساب صحیح نہ ہوگا۔)

اس سلسلہ میں مولانا عبدالصمد رحمانی کی کتاب العشر والزکوٰۃ نہایت اہم و لائق مطالعہ ہے۔ موصوف نے تمام مسائل کو کتاب و سنت سے مدلل و مبرہن کیا ہے۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع سے غسل فرماتے تھے، آپ کے سر کے بال زیادہ تھے ان کو خوب تر فرما لیتے تھے، خاکسار نے تجربہ کیا کہ ایک معمولی و متوسط مسجد کا لوطا جس میں ایک سیر بارہ چھٹانک (رائج) پانی آتا ہے اس میں تقریباً ایک سیر، چھٹانک موجودہ سے کچھ زائد گیہوں آئیں گے جہاں تک غسل کا تعلق ہے کم سے کم تین لوطوں سے غسل ہو سکتا ہے اور تین لوطوں میں چار سیر پانچ چھٹانک سے زائد گیہوں آتے ہیں مالا بدینہ والے صاع میں تین سیر چھ چھٹانک گیہوں آتے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ غسل کیلئے دونوں سے زیادہ کی ضرورت پڑی۔ اور اگر مولانا عبدالباری صاحب کا صاع لیں۔ تو دو لوطوں سے



کم میں غل ہو سکتا ہے۔ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ فاضل بریلوی کا نصف صاع شعری صحیح ہے، یعنی وہ برتن جس میں آٹھ رطل یعنی ایک ہزار چالیس درہم (۱۰۴۰) جو آجائیں تو اس برتن میں ۳۵۱ روپیہ بھر گئیوں آئیں گے یعنی چار سیر چھ چھٹانک موجودہ ایک لوٹے میں ایک سیر سات چھٹانک گئیوں، تین لوٹوں میں چار سیر چھ چھٹانک موجودہ حساب میں کسور چھوڑ دے ہیں پورا عدد لے لیا گیا ہے۔

اذنان کی مزید تحقیق :- رقی ۳ جو ۴ جو - ۴ جو مختلف بیان کی گئی

ہیں۔ میں نے انگریزی لفظ (CARAT) پر توجہ کی کہ شاید یہ CARAT قیراط ہے۔ یہ بات صحیح ثابت ہوئی۔ اس پر متوحش نہیں ہونا چاہئے کہ یہ معربی تحقیق ہے یا یہ بات واضح ہے کہ جب دور دراز ملکوں میں سلسلہ تجارت شروع ہو کر اس میں زیادتی ہوئی۔ ہیرا وغیرہ قیراط کے ذریعہ تولاجاتا تھا اور ایسی ترازو بھی تیار کر لی گئی جو ایک شخص خاص کے دسویں حصہ تک کو با آسانی تول لیتی تھی۔ اب مختلف قیراطوں کے وزن میں کافی فرق نظر آیا۔ گیارہویں ایڈیشن انٹرنیشنل یوٹیلٹی کا میں مذکور ہے کہ امسٹرڈم، لندن، پیرس کے جوہریوں کی ایک میٹنگ ۱۸۷۷ء میں ہوئی اور اس میں عربی قیراط یعنی CARAT کا وزن ۲۰۵ ملی گرام مقرر کر دیا گیا۔ غالباً ۲۰۵ کی کسر چھوڑ کر ۲۰۵ لے لیا اور ۲۰۵۰۵ اوسط ہے ۱۹۵ اور ۲۱۶ کا جیسا کہ آئندہ کی عبارت سے پتہ چلتا ہے۔ جمیرس انٹرنیشنل یوٹیلٹی CHAMBERS, S مختلف عربی قیراطوں کا وزن ۱۹۵ ملی گرام سے ۲۱۶ ملی گرام تک نکلا CHAMBERS, S NEW EDITION 1923 AD امریکن انٹرنیشنل یوٹیلٹی میں عربی قیراط کے متعلق تحریر کیا گیا ہے کہ اس کی خاص خوبی یہ ہے کہ اس کا وزن ایک ہجارتا ہے انگلستان میں پونڈ = سات ہزار (۷۰۰۰) گرین۔

— لہے وغیرہ والا ادارہ (Avoirdupois) اور پونڈ = ۵۷۰ گرین سونے اور چاندی والا پڑائے (Troy) اور گز جس مکان میں ہیں۔ اسی طرح فرانس میں کلوگرام اور میٹر جس مکان میں ہیں ان کی بہت حفاظت کی جاتی ہے۔ گرام اور گرین کی نسبت کے اعداد مستند ترین کتابوں سے درج ذیل ہیں۔

ایک گرین = ۰.۰۶۴۸ گرام	ایک گرین = ۴۳۲۳۶ ر ۵۷۰ گرین
ایک قیراط = ۱۹۵ ملی گرام = تین گرین	ایک قیراط = ۲۱۶ ملی گرام = ۳ ۱/۲ گرین
ایک تولہ موجودہ = ۸۰ گرین	ایک تولہ موجودہ = ۶۶۲ ر ۱۱ گرام
ایک ماشہ موجودہ = ۱۵ گرین	ایک ماشہ موجودہ = ۹۷۲ ر ۰ گرام
ایک گرام = ۰.۲۹ ماشہ موجودہ	۱۰۰ گرام = ۰.۳ ماشہ موجودہ سے کچھ کم
ایک روپیہ = ۸۰ گرین ۵۶ قیراط	ایک روپیہ = ۸۰ گرین ۵۴ قیراط
۱۹۵ ملی گرام والی	۲۱۶ ملی گرام والی
ایک گھونگی = ۳ جو تقریباً	ایک جو = ۲۵۶ ر ۰ گرام
ایک سی سی (cc) حجم میں ایک گرام بانی آتا ہے	

مندرجہ ذیل نقشہ میں ۱۹۵ ملی گرام اور ۲۱۶ ملی گرام دونوں سے حساب لگا کر سونے چاندی کے لصاب اور صاع کی تفصیلی تحقیق ہے۔

قیراط	سونے کا لصاب	چاندی کا لصاب	صاع
۲۰ مثقال = ۳۰۰ قیراط	۲۰۰ درہم = ۱۲۰ مثقال	۱۰۰ درہم = ۷۲۸ مثقال	
۱۹۵ ملی گرام	۷۸ گرام	۵۲۶ گرام	۲۸۳۹ ر ۲ گرام
۶ تولہ ۱/۲ ماشہ رائج	۶ تولہ ۱/۲ ماشہ رائج	۶ تولہ ۱/۲ ماشہ رائج	۳ سیر ایک چٹانک رائج تقریباً
۲۱۶ گرام	۸۶ ر ۲ گرام	۶۰ ر ۲ گرام	۳۱۲۲۸۶ ر ۲ گرام
۷ تولہ ۵/۸ ماشہ رائج	۵۱ تولہ ۵/۸ ماشہ رائج	۵۱ تولہ ۵/۸ ماشہ رائج	۳ سیر چھ چٹانک



قدیم حساب یعنی دہلی ایک	۱۰ تولہ قدیم	۵۲ تولہ قدیم	۲۷۳ تولہ قدیم
قیراط = ۱۰ رقی اور	برابر	برابر	۲۸۵ تولہ رائج
۹۶ رقی = ایک تولہ قدیم	۷ تولہ دس ماشہ رائج	۵۲ تولہ ۱۹ ماشہ رائج	۳۰ سیر و چھٹانک رائج
زرنگی محل لکھنؤ	۵ تولہ ۲۲ ماشہ	۳۶ تولہ ۵۱ ماشہ	۱۸۹ تولہ

تخصیص مباحث گزشتہ ۱۔ میری اس تمام کاوش کا خلاصہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کے نصاب میں سے وزنی قیراط (یعنی ۲۱۶ ملی گرام) تسلیم کی جائے جس کی تشریح کی جا چکی ہے اور یہ ہی علمائے دہلی کی تحقیق ہے اور صدقہ فطر کے معاملے میں صاع کے اختلاف کے پیش نظر دہلی والا صاع تسلیم کیا جائے جو لکھنؤ کے صاع سے زیادہ اور فاضل بریلوی کے صاع سے کم ہے۔ لیکن میں اب اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جب سے مجھے علامہ شامیؒ کی احتیاط کا پتہ چلا ہے کہ جو کا اعتبار کیا جائے یعنی جس برتن میں تین سیر چھو چھٹانک کا آدھا یعنی ایک سیر گیارہ چھٹانک رائج جو آٹن تو اس میں گیہوں بھر کر دید یعنی تقریباً دو سیر ایک چھٹانک (رائج) دید تو ایک آدمی کا فطرہ ادا ہو جائے گا۔ کلو گرام کے لحاظ سے ایک آدمی کا فطرہ ایک کلو گرام اور ۵۷۵ (پانچ سو پچھتر گرام) جس برتن میں جو آٹن اس میں گیہوں بھر کر دیدو۔

جو کا اعتبار کرنے کی وجوہات یہ ہیں۔

- ۱۔ شرع و قایہ میں احتیاط کا ذکر کیا گیا ہے جس کو علامہ شامیؒ نے مانا ہے اور کہا ہے کہ جو کا اعتبار کیا جائے کیونکہ اس میں فقراء کا فائدہ ہے۔
- ۲۔ قاضی ثناء اللہ صاحبؒ نے اپنی مشہور کتاب مالا بدمنہ میں لکھا ہے کہ جس برتن میں آٹھ رطل عدس یا ماش یعنی مونگ یا اسی قسم کا اناج آئے وہ ایک صاع ہے۔ ایک رطل برابر (۳۷۶) چھتیس تولہ اور ہر تولہ سوا گیارہ ماشہ قدیم۔

اسی قسم کے اندج میں جو بھی آگئے گیہوں کیوں لئے جائیں جبکہ فقراء کا فائدہ جو میں ہے۔  
۲۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع پانی سے غسل فرماتے تھے جسکی مقدار جو کے لحاظ سے ٹھیک بیٹھتی ہے۔ (بخاری شریف)۔

۳۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی جو لینے کو فرماتے ہیں فتاویٰ رضویہ صفحہ ۱۱۴۔ ۱۱۵  
۴۔ بعض علماء نے علامہ زلیجی کے حاشیہ سے یہ نقل کیا ہے کہ حرم شریف کے مشائخ کا عمل اولہ  
فتویٰ اس پر ہے کہ صاع کی تقدیر میں جو کا اعتبار کیا جائے۔ کیوں کہ ابتدا  
میں جو سے ہی ناپ تول کی گئی اور گیہوں کا اس بارے میں کوئی ذکر  
نہیں کیا گیا۔

نوٹ: یہ اور بات ہے مکہ معظمہ میں کس صاع کا اعتبار کیا گیا ہے۔ اخاف ایک  
صاع میں آٹھ رطل کے قائل ہیں۔

میں نے یورپ کی تحقیق تائید میں پیش کی ہے۔ کیونکہ یہ تحریر کیا جا چکا ہے  
کہ فتاویٰ حمادیہ میں ایک قیراط اچھ رتی ہے یہ تصریح لفظوں میں کی ہے جس میں شبہ کا  
موقع نہیں ہے ۹۶ رتی کا ایک تولہ تحریر کیا ہے۔ ابراہیم بن عبد اللہ تاجر ملتانی مکہ مکرمہ  
سے درہم، مثقال، مد وغیرہ لائے اور دہلی کی نکسال میں وزن کرایا وہ وزن دہلی  
کے وزن سے ملتا چلتا ہے اور لکھنؤ کے وزن سے کافی فرق رکھتا ہے۔ میری  
تحقیق کے مطابق بھی (سندوستان کے مختلف صوبوں کے جو۔ مدینہ طیبہ کے جو۔ اور  
شاہانِ مغل کے سکون کے وزن پر غور و خوض کے بعد دہلی کے اوزان زیادہ صحیح ہیں۔  
حیرت ہے عرب سے قیراط کیوں نہیں منگائے گئے اور جو پردار و مدار کیوں رکھا  
گیا اور پینے کے پانی کو معیار کیوں نہیں بنایا گیا۔ اب قیراط ملی گرام کے رولج  
کے باعث مشکل سے ملتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب



# معظم کی مثنویاں

## رسالہ شجرۃ الاتقیاء

(۲)

بہ تصحیح و تقدیم مولانا ڈاکٹر ابوالنصر محمد خالدي صاحب حیدرآباد

اُسے خوب دیکھا وہ ہو گا ولی	۳۳۲	اُسے کشف ہو گا خفی اور خبلی
اُسی دھنچ سوں دیکھ عالم تمام	۳۳۵	اُسی دھنچ سوں راز کر خاص و عام
نوازا گدا کئی مرے سار کے	۳۳۶	کیا بادشاہ ان کو اسرار کے
نظر بھرا میں کو سود کیا ہوں میں	۳۳۷	سدا ذات میں غرق بیکیا ہوں میں
سدا کیف میں مست ماتے اکتھے	۳۳۸	سدا عشق میں حق کے دہتے اکتھے
پلنگ عشق کا نیچہ کھولے کبھی	۳۳۹	بجز راز نشیں بات بولے کبھی
عوطہ کھا کے وحدت کے دریا منے	۳۴۰	ادلانے سوختے گوہراں اُن کے
اُسی کام میں شاہ مشغول تھے	۳۴۱	اُسی کام سوں حق کے مقبول تھے
زمانے کے شاہاں پرستش کریں	۳۴۲	جو کچھ مال دھن لاکے آگے دھریں
حضور یمنے حق کے وہ غرق تھے	۳۴۳	وصل سوں کبھی نیچے وہ فرق تھے
وہ ظاہر تو لئی مست نہ تھے	۳۴۴	ولیکن اد باطن میں ہوشیار تھے

جگہ معرا

لاشہ سوں آگیا سنیا سی کتے

۳۴۵

سنیا سوں میں تھا وہ اد اسی کتے

لوہے کو لگا تو چ سونا کیا  
تماری زندہ تو چ لایا ہوں میں  
سوشاپور کے دیکھ تالاب میں  
ہر یک ملک میں اور ہر یک شہر میں  
سنیاسی نے جب اپنی خواری کیا  
سنیاسی کو بعد از امر یوں دیے  
دہاں دیکھ کر لے تو اپنا بھتر  
کیتک دیکھ پایا ہے پارس اُنے  
کلمہ کہا اور ہوا ہے مرید

۲۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

جگہ معرا

ادحافظ اُتھے اور قاری اُتھے  
تغافل عبادت کو کرتے ہیں کیوں  
کر و آڈہل کر پورا زونیاں  
نہ کرنا ایسی دیر آنا شتاب  
کھڑے ہو رہے جا کے تالاب پر  
قرض کا ادا کرنے کی دورکات  
کتے بچے ان پر مصیبت کھڑی  
شہر میں ہوا احمد ہر یک دہر میں

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

جگہ معرا

اتھا علم تحصیل روشن ضمیر  
وہ سید خداوند تھے نام و

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

امیں کو اُنے لاکے پارس دیا  
کہا نیچ محنت سو پایا ہوں میں  
لئے سوئے شہ نے غرقاب میں  
ہے مشہور یو بات سب دہر میں  
اد پارس سٹے کر کے زاری کیا  
اُسے دیکھ کر شہ تبسم کیے  
کہے شاہ جا دیکھ پانی بھتر  
اُسی وضع سوں بیٹھ پانی مئے  
دیکھا کشف شہ کا ہوا معتقد

دیکھو ایک سید بخاری اُتھے  
امیں کو اُنوں بول بھیجے ہیں یوں  
کریں آڈہل کر جمعہ کا نماز  
دیئے شاہ نے ان کو تہ یوں جواب  
مصلّا بچھا شاہ غرق آب پر  
منگے شاہ پانی بہ کرنے صلوٰۃ  
یہ سید کو سنیتچ ہیبت پڑی  
نثر سب ہوا راز سب شہر میں

امیں کے مقرب اُتھے یک فقیر  
خلیفوں مئے وہ اُتھے بہرہ ور



۳۶۵	ہر یک علم میں خوب قابل آتھے	۳۶۵	وہ فاضل آتھے اور واصل آتھے
۳۶۶	لڑائی کتے علم اظہار تھا	۳۶۶	کتے حال اور قال سب بار تھا
۳۶۷	زبیاں آتھے ان کے کئی حق رسید	۳۶۷	وہ دیکھے آتھے حق کو حل الوریہ
۳۶۸	ہر یک بات میں خوب طرار تھے	۳۶۸	وہ ہر یک مجالس میں ذکر کا رتھے
۳۶۹	بلکرا میں نے کہے جاؤ تم	۳۶۹	حقیقت یہ سب بول کر آؤ تم
۳۷۰	کہے جا کے سید کو بولو سلام	۳۷۰	جو کچھ میں کتا ہوں وہ کھولو تمام
۳۷۱	شرعیات اُپر بول پنے قابل رہنا	۳۷۱	چھپے راز پر بول پنے مائل رہنا
۳۷۲	نبی نے احادیث میں یوں کہے	۳۷۲	عبادت کہے دو دوجے کا ہے
۳۷۳	عبادت ہے ظاہر کی صوم و صلوٰۃ	۳۷۳	سمجھنا ہے باطن میں ذات و صفات
۳۷۴	بندہ کس کو کہتے سمجھنا اول	۳۷۴	کھڑیگا اُسے تو پچ حق کا دھل
۳۷۵	بنی نے دیکھو کھول کر سب کہے	۳۷۵	عبادت خدا کا تو نوحان ہے
۳۷۶	کنے یک حقیقت ہے دُسر احجاز	۳۷۶	ولیاں کا ہے باطن میں روزہ نماز
۳۷۷	شرعیات یہ قائم ہے زائد کتے	۳۷۷	کریں تن سوں بندگی سو عابد کتے
۳۷۸	طریقیت برتتے سو عادت میں جان	۳۷۸	حقیقت یہ مائل سو عاشق ہیں مان
۳۷۹	کھولا معرفت اوچ واصل ہوئے	۳۷۹	وہ واصل ہوئے اور کامل ہوئے
۳۸۰	ہیں یوں تو کرتے ہیں روزہ نماز	۳۸۰	سمجھتے ہیں حق کا بول راز و نیاز
۳۸۱	بندے کو کیا حق نے بندگی بدل	۳۸۱	امانت رکھے کر کیا ہے فضل
۳۸۲	عبادت تو ظاہر کی یہ فرض ہے	۳۸۲	خدا کو یہاں دیکھنا قرض ہے
۳۸۳	اول تو سمجھنا ہے یہ بات کو	۳۸۳	تو سمجھے گا پچ حق کی وہ ذات کو
۳۸۴	امریوں کہے ہیں وہ حق کے بول	۳۸۴	امر سب نبی کا کہنے ہیں قبول
۳۸۵	شرعیات بجز راہ دستا نہیں	۳۸۵	شرعیات بجز بات بستا نہیں

۳۸۶	شریعت زمیں کر سوبولے رسول	۳۸۶	امت پر یہ سب راز کھولے رسول
۳۸۷	طریق نبی نے کہے ہیں شجر	۳۸۷	حقیقت سوا اس کو لگا ہے شجر
۳۸۸	کہے معرفت اس کی لذت کتیں	۳۸۸	انہڑتی ہیں واصل ہو دولت کتیں
۳۸۹	شریعت نبی نے کہے رات ہے	۳۸۹	وہ اندھکار جیوں کہ ظلمات ہے
۳۹۰	طریق نبی نے بتا رہے کہے	۳۹۰	وے کھو بھی دے میں تارے کہے
۳۹۱	حقیقت سوجیوں چاند اور چاندنا	۳۹۱	چکور ہو کے عاشق نے دل باندنا
۳۹۲	دیکھو معرفت کو کہے آفتاب	۳۹۲	چھپا راز اظہار ہو تا شتاب
۳۹۳	شریعت ہے کشتی نبی نے کہے	۳۹۳	سوا سار سودہ سلامت رہے
۳۹۴	طریق کو دریا ہے کر جاننا	۳۹۴	جواہر میں کھبر لو کر کرماننا
۳۹۵	حقیقت صدف کی کہے ہیں رسول	۳۹۵	اسے ہاتھ لینے سے ہوتا دھول
۳۹۶	کہے معرفت ذات موتی ہے جوں	۳۹۶	اسے عاشقاں ہاتھ لیتے ہیں یوں
۳۹۷	شریعت نبی نے کہے قال ہے	۳۹۷	طریق مرا سب یو افعال ہے
۳۹۸	حقیقت ہے احوال حج پہ مدام	۳۹۸	دیکھو معرفت ذات سب ہے تمام
۳۹۹	بجز یوں چلے باٹ پاتا نہیں	۳۹۹	بجز راہ کچھ بات آتا نہیں
۴۰۰	سخن سن یو سید لیے سراو پر	۴۰۰	امیں کا حکم اور خدا کا امر
۴۰۱	بڑا دبدبہ ملک میں تنہا ہوا	۴۰۱	یو برحق نبی کا تو نائب ہوا
۴۰۲	ہوا تب سوں شہرت ہے برحق ولی	۴۰۲	امیں کو کہتے تو امین علی
۴۰۳	اسی بات پر شوق غالب ہوا	۴۰۳	بہت خلق اس دن سوطالب ہوا
۴۰۴	یہی بات سن کر سوا اہل ہوا	۴۰۴	کنک لاکھ عالم کبیا آسجود
۴۰۵	کنک لاکھ دیکھا سوں زخار دار	۴۰۵	امیں کے اوپر آکے ہونے شمار
۴۰۶	کنک لاکھ جنگم کبیا آسجود	۴۰۶	کیے آکے تحقیق اپنا وجود



- یو میں میں کناج میں سو کون ہے؟ ۲۰۷  
 پوچھے پر کہے بات یو راز کیا ۲۰۸  
 چھپے راز سوں خب وہ ماہر ہوئے ۲۰۹  
 میں دیکھا تھا شا یو اپنی نظر ۲۱۰  
 اگیارہ صدی میں یو ہادی ہوا ۲۱۱  
 مو خلق اس بات پر معتقد ۲۱۲  
 اس کو کتے خلق محذوب تھے ۲۱۳  
 ہوا تھا میں سچ یو فانی فی اللہ ۲۱۴

حکۃ معرا

- ۲۱۵ اتا شاہ بابا (کی) تعریف کر  
 ۲۱۶ میں کا دیکھو چاند روشن ہوا  
 ۲۱۷ میں کا اتھا پیار دلدار سوں  
 ۲۱۸ اسے عشق میں اپنے راتا کیا  
 ۲۱۹ ولین دو عالم (کا) دل بند تھا  
 ۲۲۰ قرب دار حق نے کیا تھا اُسے  
 ۲۲۱ مریداں کرو کر اجازت دیے  
 ۲۲۲ اسے تخت اور تاج اپنا دیے  
 ۲۲۳ یو لبند ہوئے سب میں کے حضور  
 ۲۲۴ میں تب یہ دنیا سے رحلت کیے  
 ۲۲۵ دیکھو حق کیا ہے کرم کی نظر  
 ۲۲۶ سوار از مکتوف لاریب کا

۴۲۷	ہوا چشت کا دیکھو پھر تازہ باغ	۴۲۷	ہوا شاہ بابا کو روشن چراغ
۴۲۸	وہ برحق خدا کا ہوا ہے ولی	۴۲۸	امین نے کہے نام ان کا علی
۴۲۹	امین کا وہ معصوم دلدار تھا	۴۲۹	امین کا کتے شاہ پر پیار تھا
۴۳۰	بلا تے آتھے چاؤ سوں اس امین	۴۳۰	کہلاتے آتھے پیار سو اس امین
۴۳۱	ہوا دیکھو کچن یو اکسیر سوں	۴۳۱	اُسی پیار کی دیکھو تاثیر سوں
۴۳۲	ہر یک علم میں خوب فائق ہوئے	۴۳۲	علی پیر جب خوب لائق ہوئے
۴۳۳	وہ برحق علی پیر ہے دست گیر	۴۳۳	ہوا دیکھو مشہور روشن ضمیر
۴۳۴	سہاتا امین کا اُسے رخت یو	۴۳۴	سہاتا اُسے تاج اور تخت یو
۴۳۵	مبارک علی کا خلافت اُسے	۴۳۵	مبارک یو مسند نبی کا اُسے
۴۳۶	اُسے حق سوں دولت ہدایت ہوا	۴۳۶	اُسے گنج مخفی عنایت ہوا

حکمر

۴۳۷	ہے امید تج شاہ جم جاہ سوں	۴۳۷	عرض توچ کرتا ہوں تج شاہ سوں
۴۳۸	خزانہ دیا تج کو شد باز کا	۴۳۸	دیا حق کلی سب تجھے راز کا
۴۳۹	علی کا علیمت ترے بات ہے	۴۳۹	چھپے راز کی یو جو کچھ بات ہے
۴۴۰	دیکھو تب یو عالم مست ہوا	۴۴۰	جو کوئی آٹلا سو ہی وہ ور ہوا
۴۴۱	نبی کا تجھے حق نے نائب کیا	۴۴۱	تجے راز حق تب رہوں کا دیا
۴۴۲	توں ثانی سچا آج شد باز ہے	۴۴۲	ترے پر یو کشوف نب رانہ ہے
۴۴۳	زلیخا ہو دنیا دیوانی کتے	۴۴۳	تجھے خلق یوسف ہے ثانی کتے
۴۴۴	تو درست ہے برحق ولی یا علی	۴۴۴	تجھے حق دیا پنج گنج کا کلی
۴۴۵	علی پیر برحق تو ماں باپ ہے	۴۴۵	علی کا دیکھو شد کو القاب ہے
۴۴۶	نین رہ رکت مست سرشار ہیں	۴۴۶	ولایت کے سب تج کو آثار ہیں



۲۲۷	انکھوں میں ترے شاہ اکسیر ہے	زباں میں تو عیسیٰ کا تاثیر ہے
۲۲۸	توں حاکم ہے عادل کتے قدرداں	تجھے علم باطن ہے سارا عیاں
۲۲۹	تو برحق ہمارا تو سرتاج ہے	ترے ہات بکڑے کی تھمناج ہے
۲۵۰	مریداں ترے تو قُرب دار ہیں	کتے پانچ گنج پاکے دُرکار ہیں
۲۵۱	مرے حق پہ والی محشر ہے تو	مرے حق پہ ساقی کو شر ہے تو
۲۵۲	اے ساقی اتا جام دے پیار سوں	اتامت کر اپنے اُسرار سوں
۲۵۳	ازل سوں کیا حق نے ساقی تجھے	پلا جام اے شاہ باقی تجھے
۲۵۴	ابد تک رہوں مست ماتا ہوں میں	ترے عشق (سوں) مست رہتا ہوں میں
۲۵۵	ترے ہات ہے آج جم کا وہ جام	پلا جام جج کو تو ہر صبح و شام
۲۵۶	پلا کر اتا مجھ کو سرشار کر	چھپا راز سب بج پہ اظہار کر
۲۵۷	ہمیشہ ثنا صفت کرتا رہوں	ترمی یاد کا دم یو بھرتا رہوں
۲۵۸	لقدق ترے مال اور جان کا	مجھے دان دے شاہ ایمان کا
۲۵۹	مناجات کر شاہ میرا قبول	مدد تجھ خدا اور خدا کا رسول
۲۶۰	اتا کر نظر مجھ اوپر پیار کا	اتا دان دے مجھ کو دیدار کا
۲۶۱	اول یا علی دیکھ ظاہر تجھے	بچا نیا سوں برحق ہے قادر تجھے
۲۶۲	تو ہے جانشین آج بندہ نواز	معظم کو اے شاہ کر سرفراز

جگہ سوا

۲۶۳	اتا اٹھڑیوں ساقی سو جا کر عرض	اگر ہے حشر کا تجھے یو عرض
۲۶۴	اتا جام دیتا ہے آبِ حیات	اتا تجھ کو مرنے سو سو گانجات
۲۶۵	عبث عمر نا چیز کھوتا ہے تو	عبث کھار دنیا کے ڈھوتا ہے تو
۲۶۶	اے دنیا تو نا چیز ہے بے وفا	اے پیار کرنے میں کیا ہے نفا

۴۶۷	طلب اسکی رکھتے میں سو تا کلاب	۴۶۷	اسے دور کرنے (میں) پاتا ہے لابی
۴۶۸	دنیا کے ہیں طالب محنت کتنی	۴۶۸	ہیں جنت کے طالب موت کتنی
۴۶۹	جو طالب خدا کے سودہ نہ ہوئے	۴۶۹	مذکر ہوئے اور بہرہ ور ہوئے
۴۷۰	اسی واسطے میں کتا ہوں تجھے	۴۷۰	سوہا دیکھنا چار کہنا تجھے
۴۷۱	امیں ساتھ دیکھ مرشد بلا	۴۷۱	تو مشہود ہو تجھ کو شاہد بلا
۴۷۲	اتاجھوڑ دے دل سوں غفلت کے کام	۴۷۲	اتاجام سوں کام لائق مدام
۴۷۳	اتاجھوڑ سب تن کی ہستی کو توں	۴۷۳	اتاجھوڑ دنیا کی ہستی کو توں
۴۷۴	اتادم کو نا چیز نا جان دے	۴۷۴	اتانفس کو دل میں نا آن دے
۴۷۵	امیں ساتھ دیکھ ساتی بلا	۴۷۵	بڑی بخت لئے تجھ کو باقی بلا
۴۷۶	ہمیشہ اتامست سرشار ہو	۴۷۶	اتایار سوں بل کے تو یار ہو
۴۷۷	اتایار سوں بل کے تو ایک ہو	۴۷۷	اپس سوں جدا اس کو نادیک تو
۴۷۸	عجب جام (لے) بات میں یار کے	۴۷۸	سو اس یار جو سار دل دار کے
۴۷۹	یو جو دیکھ لے یار اس جام کو	۴۷۹	نہ کر تو عذر دیکھ اس کام کو
۴۸۰	دام تو اس جام کو نوش کر	۴۸۰	دنیا دین کو سب فراموش کر
۴۸۱	تے یار کے ہاتھ جم کا ہے جام	۴۸۱	اتاکام لا اس سوں ہر صبح و شام
۴۸۲	سو صبح کاذب تو کرنا شتاب	۴۸۲	پینا بیگ کہتے ہیں کہنے شراب
۴۸۳	یو مکتوب کیا جھاڑ ہے بار دار	۴۸۳	دیکھو سب یو وحدت سوں آیا ہے بار
۴۸۴	اتاپانچ سو بیت بولا سوں میں	۴۸۴	جو بولو کہے سو چ کھولا سوں میں
۴۸۵	او قادر (ہے) غیور ڈرنا کتے	۴۸۵	چھپی بات نا بھار کرنا کتے
۴۸۶	معظم اتاختم کر بات کو	۴۸۶	اتارکھ قلم تو اپس بات کو



## شجرۃ الالقیاء

- ۱۔ خت = خارج از تقطیع
- ۲۔ خک = خطائے کتابت
- ۳۔ طہ = مخطوطہ
- ۴۔ ( ) = مرتب کا اضافہ لیلہ تصحیح
- ۵۔ ق = قیام وزن
- ۱۔ مرت بروزن عظمت = س - قوی
- ۳۔ ظ = عروض و ضرب دونوں حکیم - معنی سمجھ میں نہ آئے۔
- ۵۔ علم تحریک لام - اسی طرح آگے بھی ہر صدر وابتدا، نیز عروض و ضرب کا ہر وہ لفظ جو سکوں ثانی ہے متحرک پڑھا جائے گا۔ لیکن اگر وہ حرف علت ہو تو خارج از تقطیع سمجھا جائے۔
- ۷۔ الوان = جح لون - ع - اسم - رنگ
- ۸۔ نپانا = س - مصدر - کسب نون دوسرا حرف بائے فارسی = پیدا کرنا۔
- ۱۷۔ دیک = دیکھ طہ = دیا تو دیک - تو زائد = خک
- ۲۱۔ قیام وزن کے لئے محیط کی میم مضموم کو بالاشباع پڑھنا چاہیے۔
- ۲۵۔ رسول = واوخت
- ۲۳۔ تجے = کسب تائے قرشت = تیرے
- ۲۹۔ او تو چہ ساتی الخ = ط

- ۵۰۔ ..... کو برحق اودھار ہے = ط
- ۵۱۔ مصرع آخر کی جگہ مخطوطہ میں معرا ہے۔ اس لئے کہ شعر نشان اکاؤن کا مصرع اول مکرر لکھا گیا ہے۔
- ۸۵۔ کیتا = بکسر = کرتا
- ۸۶۔ م سولہ ذی قعدہ سنہ اکھڑ سو پچیس ہجری
- ۸۸۔ دیک = دیکھ۔ یائے مجہول = خت + کلی = کیلی = گئی =
- ۹۰۔ برکت = کات عربی مشدد = ق
- ۹۱۔ سو لکھن = صفت = س۔ سین دندانہ دار = سلچن = خوش الطوار = خوشنما
- لکھن = اسم = س = بالفتح و بتشدید ثانی۔ لچن (راچی) علامت = حجاز اسد نقیض نخس۔
- ۹۴۔ دکھو یائے مجہول = خت = اسی طرح آگے بھی ہر صدر و ابتداء میں۔
- ۹۸۔ سلطان احمد شاہ دلی بہمنی م انتیس ذی الحجہ سنہ اکھڑ سو انچالیس ہجری۔
- تر = بکسر اول = تین۔ لوک = دنیا۔ ترلوک = پاتال + زمین + آسمان = کائنات۔
- ۱۰۰۔ عرش = بفتح رائے حملہ
- ۱۰۲۔ یہ بیت بن دعن بیت نشان نیا نوے کی تکرار ہے۔
- ۱۰۶۔ آل کا قافیہ راز قابل توجہ ہے۔
- ۱۱۰۔ خواجہ کمال الدین بیابانی۔ سنہ وفات معلوم نہ ہو سکا۔
- ۱۱۲۔ نہام = فہم۔ ع۔ مصدر کی تہنید مع امالہ
- ۱۱۵۔ ہلو = بالفتح و بضم ثانی = آہستہ = طہ = میں کو کی بجائے حاشیہ پر کہا
- ۱۱۶۔ لب کر = لب لگا کر۔



- ۱۲۱۔ حجاب ء واو ء خت
- ۱۲۳۔ اختیار کی یائے مجہول ء خت قوش = س اسم مذکور بروزن گوش = خواہش
- نذت ۔ ط ۔ میں شد ء فک ۔
- ۱۲۷۔ ط ۔ میں نیر = (پانی) پر لفظ اس طرح ہے کہ کوئی چاہے تو شیر (دودھ) پڑھ سکتا ہے ۔ نفی کات یہاں اور آگے بحر کی ۔
- ۱۲۸۔ رسول ء واؤ ء خت
- ۱۲۵۔ مرید ء یائے مجہول ء خت
- ۱۲۲۔ خوب ء واو خت
- ۱۲۷۔ قاق کبر ء کذا فی المخطوطہ = شاید خاک گیر ۔
- ۱۲۹۔ ط ۔ کیے مرید ۔ مُعْتَقِدُ بِاشْبَاعِ قَاتِ کُور = ق
- ۱۲۲۔ جہد = جہاد کی تخفیف = ق
- ۱۷۱۔ حلا = اصل عربی میں بالفتح ہے مگر اردو میں بالکسر ہے ۔ وطن سے باہر کر دینا ۔
- ۱۷۲۔ سڑک ء ہ ۔ صفت = بفتح سین ودائے ہندی = بے خودی ۔ حالت سکر بشار ۔
- ۱۷۷۔ نزد = نزدیک کی ترخیم یا نزد کا دکھنی تلفظ (غالباً ضرورتاً) جو فارسی میں سکون زائے معجمہ ہے ۔
- ۱۷۸۔ قدر ء بروزن بدل = ق
- ۱۸۰۔ عدد کمر = گن کر ۔ ط = صحیح کی بجائے جا = فک
- ۱۸۳۔ ساعت = عین = خت
- ۱۸۵۔ ط = خضر سو اکرم صفات کر
- ۱۹۲۔ سیر ۔ تخفیف رائے مہملہ اور عرب کی رائے مہملہ ساکن
- ۲۰۰۔ سینا = سینہ کی تخفیف ۔ ہیا = ہ ۔ بالفتح = دل = قلب

- ۲۰۱۔ بیجا پور یہاں اور آگے بکثرت یائے معروف
- ۲۱۶۔ دیوک = ف۔ اسم = دیک
- ۲۲۸۔ ٹیک = طہ اسم مکبر تائے ہندی۔ ٹیکرا۔ ٹیکڑا = ٹیلہ
- ۲۳۱۔ سیر = سرکا امتناع
- ۲۳۵۔ ط = مرا کی بجائے بڑا۔ غالباً یہ بھی درست ہے۔
- ۲۳۶۔ سینہ کی یائے معروف = خت
- ۲۴۰۔ میراں جی شمس العشاق م ۱۵۔ ۱۰۔ ۹۱۰ = تقریباً حسب بیان عبد الجبار
- ۲۵۱۔ لکھیں = شمار کیا = سمجھا = خیال کیا۔
- ۲۵۳۔ فاتحہ = حائے حلی = خت
- ۲۵۶۔ نشر ہوا۔ پھیلا۔ وسیع ہوا
- ۲۶۹۔ برہان الدین جانم = م ۱۵۔ ۶۔ ۹۵۰
- ۲۸۸۔ پٹینا = مصدر۔ ۵۔ کبسون وفتح بائے فارسی۔ پیدا ہونا۔ نکلنا۔
- ۲۹۶۔ ہوت = ع۔ اسم مہفوت = ہو + ہوتہ =
- ۳۰۹۔ آرام بروزن حرام = ق
- ۳۱۰۔ ماکا = صفت۔ س۔ سرشار
- ۳۱۴۔ امین الدین اعلیٰ م ۲۱ یا ۲۲ رمضان سنہ ۸۵۰ھ
- ۳۱۹۔ لازمہ = یہ لائبہ کا عجیب ترجمہ ہے عربی میں بُد بالفتح وبتشدید وال مہملہ کے معنی ہیں۔ بجاؤ۔ گزیر۔ لائبہ کا ترجمہ ہوگا بجاؤ نہیں۔ گزیر نہیں۔ اسی کو مثبت طریقہ پر کہیں گے ضروری۔ ضروری پر لافنی کا سابقہ لانے سے معنی غیر ضروری ہو جائیں گے۔ باس ہمہ دکھنی میں لازمہ کے معنی ہیں ضروری۔



۳۲۳۔ اس سے شائد سید محمود خوش دہاں مراد ہیں جن کا انتقال بقول عبد الجبار

سنہ نو سو پینسٹھ ہجری میں ہوا۔

۳۲۹۔ ط = نہیں کی بجائے نہاں = خاک

۳۲۳۔ فرق۔ یہاں فراق یعنی جدا کے معنی میں ہے۔

۳۲۵۔ او اسی = بالفم بروزن صُراحی = س۔ صفت واسم مذکر = اکیلا۔ بے کس

پرہیزگار۔ تارک دنیا۔

۳۲۸۔ غرق آب اور آگے بیت نشان تین سو اسیٹھ پر = گہرا پانی = دکھن میں  
غرق آب کا اطلاق کسی زمین میں بارش کے پانی کی جمع شدہ اتنی مقدار جس  
میں ایک شخص باسانی ڈوب سکے۔

۳۵۴۔ کلیمہ = کلمۃ کا اشباع

۳۵۵۔ سید محمد بخاری م سنہ ۱۰۹۷ھ

۳۵۸۔ اُسی = یائے مجہول = خت

۳۸۶۔ درکارف = اسم۔ بالفتح وَر = بالا = زبر۔ مراد کام پر پورا قابو رکھنے والا

ماہر فارسی میں در بطور سابقہ جیسے ورزور، ورگوش و وزناس اور بطور

لاحقہ جیسے جالور طاقت وراور نام ور۔

۳۷۱۔ قابل رہنا = ط = قابل۔ زیادہ مناسب عامل معلوم ہوتا ہے۔

۳۷۲۔ وجے = وجہ = طرح = قسم = نوع۔ تخفیف وجے۔

۳۷۴۔ کھر گیا = ط = کھرنا کی اصل و نسل کا پتہ نہیں مل سکا۔ سعی حاصل معلوم

ہوتے ہیں۔ والعلم عند اللہ۔

۳۸۶۔ امت = تخفیف میم = ق

۳۸۹۔ ط = اندکرد = خاک۔ صحیح اندکار = بفتح فون۔ ہ اندھکار۔ اندھارا =

اندھیارا = اندھیرا = اندھیر

۳۹۳۔ سار = سوار کی تحفیف = ق

۳۹۹۔ ط میں باٹ بتائے ہند کی بجائے بتائے قرشت یعنی بات ۔

۴۰۶۔ جنگم = بالفتح دو حرف نوں غنہ کے بعد کاف فارسی مفتوح ۔ س ۔ علاقہ

کرناٹک ۔ فرقہ لنگایت ویرشیوا یعنی شرن بسپا کے پیڑوں کا وہ تارک دنیا

شخص جو عوامی خیرات پر لبر کرتا ہے ۔ یہ سر کے بال نہیں مونڈتا ۔ جڑا باندھا

مڑا ہوتا ہے ۔ یہ اپنے پیروں میں چین پہنے ہوئے گھنٹی بجا بجا کر خیرات

طلب کرتا ہے ۔

۴۱۲۔ ط = سوا حق اس ارج اس صورت میں حق کے قاف کو مشدّد پڑھنا چاہئے

معنی بھی درست رہتے ہیں ۔

۴۱۴۔ عروض و ضرب باسقاط الف لام ۔

۴۱۵۔ شاہ علی بابا فرزند امین الدین اعلیٰ نیز آگے بیت نشان ۴۲۷، ۴۲۸

دیکھیے ۔

۴۱۸۔ راتا = ۵۔ صفت = رنگین

۴۲۱۔ حضور = واوخت

۴۲۶۔ کلت = ۵۔ اسم۔ بفتح کاف و کسر لام = الفت = محبت + مدہ کلت =

سرشار عشق ۔

۴۵۰۔ قرب = بجرک رائے مہملہ = ق

۴۶۵۔ کھار = ھ = بار = فارسی۔ دونوں کی اصل ایک ہی ہے ۔

۴۶۶۔ وفا کا قافیہ نفا ( نفع ) دکھنیوں کی تحفیف = ”جیا بولتے تھے ویا

باندھتے تھے“ کی ایک اور مثال ۔



- ۲۶۷۔ کلاب = ع۔ اسم۔ کلب کی جمع بکسر۔  
 ۲۶۹۔ پیرور بروزن بھر کر = ق  
 ۲۷۷۔ ط..... نالیک تو = اس صورت میں نالیکھ یعنی مت لکھ۔  
 ۲۷۸۔ چوہ۔ اسم = چار + سار = ہ۔ صفت = قدر۔ چوسار = گراں قدر  
 ۲۷۹۔ عذر بروزن بدل = ق  
 ۲۸۲۔ بیگ۔ ہ۔ صفت۔ تیزی = حلبی۔ عجلت  
 ۲۸۲۔ ط = بولا ہے تو = غالباً شک۔  
 ۲۸۵۔ غیور = بتشدید یا ئے معروف = ق۔

## اہل علم کے لیے چار نادر تحفے

- ۱۔ تفسیر روح المعانی: جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ فقط دارشائع سہری ہے قیمت مصریہ کے مقابلہ میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے  
 آج ہی سیلج دس روپے پسنگی روانہ فرما کر خریدار بن جائیے اب تک ۱۲ احلیہ طبع ہو چکی ہیں باقی ۱۶ احلیہ میں حلب طبع ہو جائیں گی۔
- ۲۔ جلالین شریف: مکمل مصری طرز پر طبع شدہ حاشیہ پر دو مستقل کتابیں (۱) لباب السقول فی اسباب النزول (۲) الحرف الناسخ والمنسوخ لابن الحزم قیمت مجلد ۲۰ روپے
- ۳۔ شرح ابن عقیل: الغنیہ ابن مالک کی مشہور شرح جو درس نظامی میں داخل ہے قیمت مجلد ۲۰ روپے
- ۴۔ شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی سورہ بقرہ تین حلبوں میں شائع ہو رہا ہے پہلی حلب آچکی ہے۔ نمونہ طلب فرمائیں۔

پتہ: ادارہ مصطفائیہ۔ دیوبند ضلع سہارنپور

## ہندو تہذیب اور مسلمان

(جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب استاد تاریخ جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی)

(۳۱)

علی محمد خاں روہیلے کی سرکار کے ہاکشیوں کی تعداد کا ذکر کسی عہم عصر کتاب میں نہیں ملتا مگر ان کی سرکار میں کافی ہاکشی تھے۔ جس زمانہ میں محمد شاہ نے بن گڑھ پر حملہ کیا تھا اور نواب علی محمد خاں کو شکست کا منہ دیکھنا پڑا تو وہ ہاکشی پر سوار ہو کر آیا تھا جس پر سنہری سوہا رکھا ہوا تھا۔

قائم جنگ بہادر والی ریاست فرخ آباد نے نواب وزیر الممالک عماد الدولہ کی مدد میں دو ہاکشی بطور نذر پیش کئے تھے۔

ہندوستان کے تمام دولت مند مسلمان ہاکشی کی سواری باعثِ فخر سمجھتے تھے۔ بنگال میں ہاکشی کی سواری عام تھی۔ سہ نوابین بنگال اور ان کے قریب تر رہنے والے صاحبین اور امراء کے یہاں

۱۔ سفرنامہ مخلص ص ۷۶

۲۔ ایضاً ص ۵۶ برائے شواہد ملاحظہ ہو۔

TWINING TRAVELS IN INDIA . P. 166

۳۔ خلاصۃ التاریخ ص ۷۷



سواری کے الگ ہاتھی ہوتے تھے لہ  
 ہاتھیوں کی سواری کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے، گروس نے لکھا ہے کہ  
 شاہن، شہزادگان، مغلیہ، صوبائی گورنروں، یا ملک کے عہدیداروں کو ہاتھی کی  
 سواری زیب دیتی تھی۔ بقول مصنف ہذا، عوام کے دنوں میں رعب و بدم پیدا  
 کرنے کے لئے اور اپنی عظمت و شکوہ کا سکھ بٹانے کے لئے ہاتھی کی سواری سے  
 زیادہ بہتر کوئی دوسری سواری نہ تھی۔ سواری کے ہاتھیوں کو بھڑکیے کپڑوں اور  
 زیورات سے سجایا جاتا تھا اور پیٹھ پر عماریاں کسی جاتی تھیں۔ اس عماری پر  
 بیٹھا سوا شخص باعظمت نظر ہوتا تھا لہ  
 اٹھارہویں صدی میں انگریزوں کے آنے کے بعد اور میدان جنگ میں ہندوؤں  
 اور دوسرے بارود کے اسلحوں کی وجہ سے جنگ میں ہاتھیوں کا استعمال متروک  
 ہوتا جا رہا تھا اور مابعد ہاتھی صرف سواری کے کام آتا تھا لہ  
 شاہن مغلیہ اور امراء، صاحب ثروت لوگ بالکی کی سواری کو بے حد  
 بالکی پسند کرتے تھے۔ کیونکہ دوسری سواریوں کے مقابلہ میں زیادہ آرام دہ  
 تھی۔ بہت سے یورپی سیاحوں نے بالکیوں کی ساخت وغیرہ کا تفصیلی ذکر

PROVINCE OF BIHAR STATISTIC OF BIHAR

CITY OF SAHSA RAM P. 498 VALENTIA. 1, P. P. 228-29

۱۵۳ گروس = TRAVELS IN INDIA: 1, P 153 ایضاً ص ۱۵۳

۱۵۴ اچھی بالکیوں کو احوک پچ کی طرح ہوتی ہیں۔ آدی اپنے کاندھے پر لے جاتے ہیں۔ ان کے

FORSTER TRAVELS IN INDIA 312 اور شاہیانہ ہوتا ہے۔

۱۵۵ آئین اکبری (رات) ج ۱، ص ۲۷۳

کیا ہے۔

ٹراوریز لکھتا ہے۔ "یہ ایک قسم کی چھ یا سات فٹ لمبی اور تین فٹ چوڑی چارپائی ہے جس کے چاروں طرف ایک چھوٹا سا گھیرا ہوتا ہے۔ ایک قسم کے نرم بید کو کمان نما ٹیڑھا کر کے اس کے درمیان میں لگاتے ہیں جس پر کپڑا منڈھ دیا جاتا ہے یہ کپڑا ساٹن یا مکلف ہوتا ہے۔ جس رخ پر سورج کی کرنیں پڑنے لگتی ہیں تو خادم اس جانب کا پردہ گردیتا ہے۔ ایک دوسرا خادم بھی ساتھ ہوتا ہے۔ جس کے ہاتھ میں ایک ڈھالی نما لکڑی کی چھتری ہوتی ہے اور جب بالکی نشیں کے منہ پر سورج کی کرنیں پڑنے لگتی ہیں تو وہ اس سے اس کی حفاظت کرتا ہے اور اُسے سورج کی تیش سے بچاتا ہے۔ بالکی کے دونوں بانسوں کے درمیان حصے کو بیروں سے بٹن دیا جاتا ہے اور یہ پانچ فٹ لمبے ہوتے ہیں۔ ان بانسوں کے ساتھ ساتھ تین تین آدمی ہوتے ہیں جو اپنے کاندھے پر بالکی اٹھا کر لے جاتے ہیں۔ ان کی رفتار بڑی تیز ہوتی ہے کیونکہ ایام طفلی سے اس کام کی انہیں مشق کرائی جاتی ہے لہٰذا اگر کوئی شخص اپنا سفر صلیبی طے کرنا چاہتا تھا تو وہ بارہ کبار بالکی اٹھانے کے لئے لگتا تھا تا کہ وہ ایک دوسرے کی وقتاً فوقتاً مدد کرتے رہیں لہٰذا

برسات کے زمانے میں ان بالکیوں پر بموم جاے کا کپڑا چڑھا دیا جاتا تھا۔ چونکہ بالکیوں کو کبار اپنے کاندھے پر لے جاتے تھے اس لئے ابو الفضل نے کباروں اور ان سواروں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جن کے لئے کباروں کی خدمات حاصل

TRAVERNIER = ۱, P 45

۱۰

۱۱ ایضاً۔ ۱/ص ۲۵

۱۲ ایضاً۔ ۱/ص ۲۹



کی جاتی تھیں۔ وہ لکھتا ہے۔

”یہ ملازم بھی ایک قسم کے پیادے ہیں جو خاص ہندوستان میں پائے جاتے ہیں۔ کبار بھاری بوجھ اپنے کاندھوں پر اٹھاتے ہیں اور اونچے نیچے ہر طرح کے راستوں کو طے کرتے ہیں۔ یہ لوگ پالکی اٹکھاسن، چوڑول اور ڈولی اپنے کاندھوں پر اٹھا کر اس خوش رفتاری سے چلتے ہیں کہ سوار کو کوئی جھکا محسوس نہیں ہوتا۔ اس ملک میں کبار بہت ہیں۔ لیکن ان میں بہترین لوگ دکن اور بنگالے کے باشندے ہیں۔ شاہی آستانے پر کئی ہزار کبار خدمت کے لئے موجود رہتے ہیں۔ ان کے سردار کی تنخواہ تین سو چار اسی درم سے زیادہ اور ایک سو باونے درم سے کم نہیں ہوتی۔ معمولی کبار اکیسویں درم سے لے کر ایک سو ساٹھ درم تک ماسواہ پاتے ہیں۔“

سترھویں اور مالعب کی صدیوں میں ہندوستان میں پالکیوں کی سواری کا رواج خواص و عوام ہر طبقے کے لوگوں میں پایا جاتا تھا۔ ان صدیوں کے ہندوستانی ادب اور سیاحوں کے بیانات میں پالکی کے رواج کا کثرت سے ذکر ملتا ہے۔ امراء کی سوار یوں کا ذکر کرتے ہوئے برنیر نے لکھا ہے کہ بعض عمدہ ہاتھیوں پر اور اکثر مکلف پالکیوں میں، جن کو چھ کبار اٹھاتے تھے سفر کرتے تھے۔ امراء ذریفت کا تکیہ لگا کر بیٹھتے، پان چباتے اور حقہ کے کش لگاتے، سفر کرتے تھے۔“

۱۔ آئین اکبری (جلد ۱، ص ۳۷۳، ۳۷۴) جو جز کا بیان ہے کہ بالعموم ہر ایک پالکی کے ساتھ نو کبار لگائے جاتے تھے۔ ان کے علاوہ دو آدمی یا دو بڑے مزید ہوتے تھے جو سامان اٹھاتے تھے اور مشعلیں لے کر آگے

چلتے تھے۔ TRAVELS IN INDIA PP 16-17

۲۔ ریسر (انگریزی) ۲۱۲، ۳۷۰-۳۷۱

عہدِ مغلیہ میں پاکلی خانہ، ایک علیحدہ شعبہ ہوتا تھا۔ اس کا ناظم داروغہ پاکلی خانہ کہلاتا تھا۔

اٹھارہویں صدی کے زیادہ شاہانِ مغلیہ عیش پرست تھے لہذا دیگر سوار یوں کے علاوہ ان کو پاکلی کی سواری زیادہ مرغوب خاطر تھی۔ محمد شاہ بادشاہ خاص طور پر پاکلی کی سواری پسند کرتا تھا۔ کیونکہ اسے فتق کا عارضہ تھا جس کی وجہ سے اُسے ٹھوڑے کی سواری میں تکلیف ہوتی تھی لہٰذا شاہی خاندان کی مستورات بھی پاکلیوں میں سفر کرتی تھیں۔

بادشاہوں کی طرح اس عہد کے امراء بھی عیش اور نازک مزاج تھے۔ ٹھوڑے اور ہاتھی کی سواری کے بجائے پاکلی کی سواری کرتے تھے لہٰذا ہر چہن داس نے روشن الدولہ طرہ باز خاں کی سواری کی پاکلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس میں اتنا زیادہ سونا لگا ہوتا تھا کہ فقراء تو لوں سونا جمع کر لیتے تھے۔

۱۵ رسالہ محمد شاہ دہلی دوران، خان ص ۱۶۸، تاریخ احمد شاہی ص ۹۲ الف

INDIA AT THE DEATH OF AKBER : P. 166

۱۶ واقعات اطفری ص ۱۵۵

۱۷ برتیر ص ۳۷۲

۱۸ امراء کی پاکلیوں کے سامنے فاقہ مست اور ملازم پیشہ لوگوں کے غوغا کا ذکر کرتے ہوئے سودا نے لکھا ہے۔

ہندو مسلمان کو پھر اس پاکلی اوپر ارنجی کا توہم ہے جنازہ کا گماں ہے

ناچار ہو پھر حج ہوئے قلعہ کے آگے جو پاکلی نکلے ہے تو فریاد و فغاں ہے

کلیات سودا ص ۳۶۲-۳۶۵



”فیض اوتابجائی بود کہ پاکلی دفیل براد سوار می شد از مقیش  
 طلا تیری آں می نمود کہ ہر روز در سوار می او کباراں و فقرا دتو لہ ہا  
 مقیش از زمین می چیدند“  
 امیرالامراء حسین علی خاں اگر پاکلی پر سوار نہ ہوتا تو اس کا قتل اتنا آسان نہ  
 ہوتا جتنی آسانی سے اُسے قتل کر دیا گیا تھا۔  
 دربارِ مغلہ سے بطور طرہ امتیاز امراء کو پاکلیاں عنایت کی جاتی تھیں۔ احمد شاہ  
 بادشاہ نے اپنے ماموں مان خاں مطرب کو پاکلی جھالہ دار عنایت کی تھی۔  
 سارے شمالی ہندوستان میں پاکلی کی سواری کا عام رواج تھا۔ کشمیر میں

- ۱۔ چارگلزار شجاعی ص ۲۲۸، نیز ملاحظہ ہو کلیات نظیر اکبر آبادی  
 وہ پاکلی بنی تھی سہری جو زرنگار ۶ جھالہ رہ جس کی ہوتے تھے موتی پڑے شاد ص ۵۲  
 ۲۔ خانی خاں ۲/ص ۹۰۳-۹۰۴، سیر المتاخرین (۱-ت) ۲/۶۰ دربارِ مغلہ سے اعتقاد خاں  
 پاکلی پر سوار ہو کر بھاگا تھا۔ سیر المتاخرین (۱-ت) ۲/ص ۴۲۔  
 ۳۔ تاریخ احمد شاہی، ۱۲ اب، ۱۶ اب، رقعات مرزا قتیل ص ۷۴۔  
 ۴۔ ہم عصر شواہد کے لئے ملاحظہ ہو TWNING: TRAVELS IN INDIA P.P. 54-58-64-77-78  
 P. 186  
 MRS MIR HASAN ALI OBSERVATIONS ETC. P.P. 170-172  
 VALENTIA - TRAVELS ETC. 1-P. 240 GROBE TRAVELS 1-P. 153-55  
 HODGES - TRAVELS IN INDIA PP 100-130 -  
 چارگلزار شجاعی ۱۲۵ الف، رسالہ محمد شاہ و خانہ دران خاں ۱۶۸ اب، کارنامہ عشق ص ۱۶  
 وقائع اندرام مخلص ۲/ص ۶۰، MEMOIRS OF DELHI AND FAIZABAD  
 ۱۱۰۶۰۵۹  
 تذکرۃ الملوک ۱۱۳ الف، سوانح اعظم خانی ۲۵ الف، خزانہ نامہ ص ۷۷، مجالس رگین ص ۵۸  
 حیات الشہداء ص ۱۹۲ الف، واقعات اطہری ص ۱۲۸۔

عمدہ قسم کی پاکلیاں بنتی تھیں لہ پاکلی کی ساخت میں اختراعات کرنے والے کاریگروں کو شاہی انعام ملتا تھا۔

ایک مرتبہ احمد شاہ بادشاہ کے وزیر اعتماد الدولہ نے بادشاہ کی خدمت میں ایک پاکلی نذر کی جس میں کچھ اختراعات تھیں۔ بادشاہ نے اس پاکلی کا معائنہ کیا۔ کچھ مفید مشورے دیئے اور کباروں کو سو روپے بطور انعام دیئے۔

رسالہ محمد شاہ و خان دوراں میں پاکلی کے شجے کی تباہی کی داستان بڑے دلورہ انداز میں ملتی ہے۔ سہ ہجیر نے دیوان عام میں ٹوٹی بھوٹی پاکلیوں کا ڈھیر دکھایا تھا۔  
 سکھ پال اپنی ساخت میں ڈولی کی طرح ہوتا تھا لیکن صرف اتنا فرق تھا کہ  
 اول الذکر جسمات میں ڈولی کے مقابلے میں کچھ بڑا ہوتا تھا۔ بنگال کے

۱۔ برہنہ - ص ۲۰۲

۲۔ تاریخ احمد شاہی ۹۲ الف ب -

۳۔ رسالہ محمد شاہ و خاندوراں خاں ص ۱۶۸ ب

۴۔ HEBER TRAVELS ETC 1, P, 562

۵۔ سکھ آسن اور نگہاس کے بارے میں ملاحظہ ہو۔ آئین اکبری (انگریزی ترجمہ) ۱/ ص ۲۶۲، جلد دوم ص ۱۲۲

INDIA OF AURANGZIB: PP 41-42

۶۔ مونچہ ۲/ ص ۹۲ پلیٹ نمبر ۱۸۱-X۔ مولانا عبدالحلیم شرر نے سکھ پال کی ساخت کی وضاحت اس طرح کی ہے  
 ”سکھ پال ان دنوں عورتوں کی نہایت معزز سواری تھی جو خالص ہندوستانی چیز اور ہندی مذاق کے  
 تکلفات کا مکمل نمونہ تھی۔ یہ ایک سرخ گنبد نما ڈولی تھی۔ ایک لمبے چوڑے کھولے پر ایک شاندار لال برقع  
 بنادیا جاتا تھا جس میں سونے چاندی کے کلس لگے ہوتے تھے۔ چاروں طرف پردے لٹکے ہوتے۔ ان میں  
 میٹھی آگے پیچھے دو دو ایک ایک ڈنڈے ہوتے اور بہت سے کباران کو اکٹھا کر لیجاتے یہ سواری  
 عالی مرتبہ بیگمات اور محل شاہی کی خاتونوں کے لئے خاص تھی“ گذشتہ لکھنؤ ص ۲۰۱-۲۰۳



کے دو ممتاز لوگ سکھ آسن اور سکھ پال کا استعمال کرتے تھے۔ اس کی ساخت قوس نما ڈولی کی سی ہوتی تھی جو اونٹ کی اون اور ریشمی کپڑے یا گلناری رنگ کے کپڑے یا اسی قسم کے کسی دوسرے کپڑے سے منڈھی ہوتی تھی۔ اُس کے دونوں جانب مختلف قیمتی دھاتوں کے پتے جڑے ہوتے تھے۔<sup>۱۵</sup>

ابوالفضل نے سکھ پال کو "خشکی کی کشتی" سے تعبیر کیا ہے۔<sup>۱۶</sup> یہ اتنی کشادہ ہوتی تھی کہ دورانِ سفر میں اس میں آبِ سانی بیٹھا، لیٹا اور سویا جاسکتا تھا۔<sup>۱۷</sup> صاحبۃ الزمانی والدہ احمد شاہ بادشاہ دورانِ سفر میں سکھ پال کا استعمال کرتی تھی۔<sup>۱۸</sup> شاہ عالم ثانی نے سنگھاسن کی سواری کا ذکر کیا ہے۔<sup>۱۹</sup> سنگھاسن، پالکی کے علاوہ بنگال کی سواریوں میں جو آٹھ کی سواری کا بھی ذکر ملتا ہے مگر برسات کے زمانے میں بالعموم کشتیوں پر سفر ہوتا تھا۔<sup>۲۰</sup>

- 
- ۱۵ آئین اکبری (انگریزی ترجمہ) ۲/ص ۱۲۲، نیز ریاض السلاطین (انگریزی ترجمہ) ۲۲  
 ۱۶ اکبرنامہ (انگریزی) ۱/۳۱۵ برائے سکھ پال اور سکھ آسن ملاحظہ ہو، اکبرنامہ (انگریزی ترجمہ) ۲/ص ۶۵  
 ۱۷ آئین اکبری (انگریزی ترجمہ) ۲/ص ۱۳۲ بھنڈاری سنگھاسن کے بارے میں لکھتا ہے: "خاصہ مقام بارش و درخشکی بہ سنگھاسن کہ در رہ نوردی دروں آں نشستن و دراز کشیدن و خوابیدن بنا لیسگی رودہد و بر فرازان صبت تابش و بارش گزیں سرپا ہی بر سازند۔" خلاصۃ التواریخ ص ۷۷

۱۸ تاریخ احمد شاہی ص ۲۲ ب

۱۹ نامعات شاہی ص ۸۷

۲۰ ریاض السلاطین (انگریزی ترجمہ) ص ۲۲

۲۱ ایضاً ص ۲۲

ناکی، نالکی اور تختِ رواں کی ساخت کی طرح ہوتی تھی۔ خانی خان  
 نالکی نے ان الفاظ میں اس کی بناوٹ کی وضاحت کی ہے۔

”ناکینہا کہ بصورت تختِ رواں ترتیب دادہ بودند“

نالکی کی سواری صرف شاہانِ مغلیہ کے لئے مخصوص تھی اور یہاں تک کہ شہزادے  
 بھی بادشاہ کی اجازت کے بنا نالکی پر سوار نہ ہو سکتے تھے۔ بہادر شاہ اول نے اپنے  
 چاروں بیٹوں کو نالکی پر سوار ہونے کی اجازت دی تھی۔ خانی خاں کا بیان ہے،  
 ”ہر چہ پراختر بزع سلطنت را حکم.... سوار شدن بر نالکی.... فرمودند“

ایک اور واقعہ سے بھی اس بات کی تصدیق ہوتی ہے۔ جس زمانہ میں اظفری بے پور  
 میں وارد ہوئے تو وہاں کے راجہ نے ان کی خدمت میں نالکی سواری کے لئے پیش کی تو  
 انہوں نے جواب دیا۔

”یہ بھی آپ نے زیادتی کی کہ حضرت شاہ عالم بادشاہ سلمہ اللہ تعالیٰ

کے حکم کے بغیر نالکی پر سوار ہوئے۔ اس کا جرمانہ ادا کرنا چاہئے۔ شاہزادوں  
 کی یہ مجال نہیں کہ حضور کی عنایت و اجازت کے بغیر نالکی پر سوار ہوں۔“  
 مستورات شاہی نالکی کی سواری کرتی تھیں۔ صاحب الزمانی قدسیہ یگم والدہ  
 احمد شاہ بادشاہ قدم شراین کی زیارت کے لئے نالکی پر گئی تھیں۔

۱۔ خانی خان ۲/ص ۵۹۹، ۶۲۶، خز نامہ (قلمی) ص ۷۷، ایک مرتبہ اظفری نے  
 تخت پر ڈنڈے لگا کر نالکی بنائی تھی۔ واقعات اظفری ص ۴۳

۲۔ خانی خان ۲/ص ۵۹۹، ۶۲۶، سیر المآثرین (فارسی) ۲/ص ۳۷۸

۳۔ واقعات اظفری ص ۸۳

۴۔ تاریخ احمد شاہی ص ۸۸، الف۔



ناکی خانہ کا شعبہ لگ ہوتا تھا اور اس کا ناظم داروغہ ناکی کہلاتا تھا۔ بادشاہ کے محلے کے بعد یہ شعبہ تباہ ہو گیا تھا۔ بقول مصنف رسالہ محمد شاہ دہلی دراز خان۔  
 ”دنا کی جسم خود را از چند قطع چوب آراستہ و جو ریشہ تجارتی  
 پیشہ بر خود اختیار کردہ مدت العمر روغن بر بدن مالیدہ و محنت و چنگار  
 نقاش بر خود چسبیدہ و از گرد و خاک پرہیز ساختہ دیری کنج  
 عزت گزیدہ“۔ لے

۴۔ سکھ پال، ڈولی اور سیانہ کی سواریوں میں غالباً چندول سب  
 چندول { سے زیادہ آرام دہ ہوتی تھی۔ یہ سکان کے ایک کمرہ کی طرح چاروں  
 طرف سے بند اور ڈھکی ہوتی تھی۔ اس کی کھڑکیوں کو ملے جڑے یا ریشمی پردوں سے  
 سجایا جاتا تھا۔ ریشمی کپڑے کے بنے ہوئے اس میں گدے ہوتے تھے۔ کبھی کبھی اس کے فرش پر  
 شیر کی کھال بھی بچھا دی جاتی تھی ۴۔ کچھ لوگ چندول کو سیمیں لمحوں سے مزین کرتے

۵۔ رسالہ محمد شاہ و خانہ دراز خان ص ۱۶۸ ب۔ الف تاریخ احمد شاہی ص ۸ الف  
 ۶۔ آئین اکبری (۱-ت) ۱۷، ۱۸، ص ۳۷۳۔

۷۔ TRAVELS IN INDIA IN THE 17TH CENTURY. P. 187

الہ میر حسن علی نے چندول کی بناوٹ کی ان الفاظ میں وضاحت کی ہے۔ چندول پاکی ناکی سولری  
 تھی لیکن پاکی سے زیادہ کشادہ اور شاندار ہوتی تھی۔ درحقیقت یہ ایک سیمیں چھوٹا سا کمرہ تھا جو چھوٹے  
 لمبا پانچ فٹ چوڑا اور چار فٹ اونچا ہوتا تھا۔ یہ کمرہ چار سیمیں لمبوں پر نکھاتا تھا جس کو سیمیں کھار  
 اٹھاتے تھے۔ مزید برآں اور بھی کھار ان کی مدد کے لئے ہوتے تھے۔ ایک تہائی میل مسافت طے  
 کرنے کے بعد دوسرے کھار آجاتے تھے اور پہلے والے آرام کرنے لگتے تھے کھاروں کے لباس بھی بدلتے

ہوتے تھے برائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ OBSERVATIONS ETC 249-51

GROSE: TRAVELS IN INDIA I, P. 155

نیز ملاحظہ ہو

تھے اور بعضے ان پر پھول بتیوں کے نقش و نگار اور دوسری حیرت انگیز نقاشیاں بناتے تھے یا گول ملیح گیندوں سے سجاتے تھے لے مزید برآں چنڈول میں ایک خوبصورت برتن بھی لٹکا ہوتا تھا جس میں پینے کے لئے پانی ہوتا تھا۔

چنڈول میں دو بہت خوبصورت اور مزین اور موٹے بانس لگے ہوتے تھے جن کے اگلے اور پچھلے سرے ترچھے یا خم دار ہوتے تھے۔ چنڈول کو بارہ کبار کا بندھے پر اکھاتے تھے تین آدمی ایک ڈنٹے کے ساتھ یعنی چھ آگے اور چھ پیچھے لے

شاہی خاندان کی مستورات چوڑول یا چنڈول کی سواری پر باہر نکلتی تھیں ان چوڑولوں کی ساخت اور سجاوٹ عام چوڑولوں سے کہیں زیادہ ہوتی تھی لے اکھارہوں اور انیسویں صدی میں مسلمان گھرانوں میں شادی کے موقعوں پر دلہن کو چنڈول پر رخصت کیا جاتا تھا لے

۴۵ ڈولی ابتدا میں زنانی سواری کے لئے مخصوص تھی لیکن بعد میں مرد بھی اس کا ڈولی استعمال کرنے لگے تھے لے فورسٹر نے ڈولی کی ساخت کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”جنوبی ہندوستان کی سواریوں سے بالکل مختلف ایک قسم کی

۴۱ SOCIAL LIFE DURING THE MUGHAL AGE, P. 132

۴۲ چنڈول کی ساخت کے لئے ملاحظہ ہو۔ منوچی ۲/ ص ۳۲

۴۳ برہنیر ص ۳۷۱-۳۷۲

۴۴ مجموعہ مثنویات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۲۸، گروس ۱/ ص ۱۵۵

۴۵ آئین اکبری (۱-ت) ج ۱، ص ۲۷۳

۴۶ تذکرہ ہندی۔ تذکرہ رسوا د ص ۱۰۷



سواری ہے۔ لکڑیوں کے چار خمدار ٹکڑوں سے ایک ڈھانچہ تیار کیا جاتا ہے جو سڑے چار فنٹ لمبا اور تین فنٹ چوڑا ہوتا ہے۔ اس کے فرش پر کپڑا بچھا ہوتا ہے یا بید کی تیلیوں سے بنی ہوتی ہے۔ تین فنٹ لمبے بالنس اس ڈھانچے کے باہری لنگے اور پچھلے حصوں میں لگے ہوتے ہیں اور لوہے کے تاروں سے ڈھانچے سے کس دیئے جاتے ہیں۔ ان بالنس کے سروں پر ڈوری بندھی ہوئی بہت درمیانی بالنس کی لمبائی تین فنٹ ہوتی ہے چار آدمی اس کو کاندھے پر اٹھا کر لے جاتے ہیں۔  
بالعموم عورتیں ڈولہوں پر سفر کرتی تھیں۔ انشاء اللہ خاں انشاء کا ذیل کا شعر ملاحظہ ہو۔

کچھ نہیں معلوم پوچھو کون سا میلا ہے آج  
جائیاں ہیں جو کچھ کچھ ڈولہوں پر ڈولیاں

انشاء کے ذیلی بیان سے انیا معلوم ہوتا ہے کہ اکٹھار ہویں صدی کے اختتام کے زمانے میں ڈولہوں کی سواری کی سماجی حیثیت گرنے لگی تھی اور قاصداؤں کے لئے مخصوص ہو گئی تھی۔ انشاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ قاصداؤں کے علاوہ دوسرے مرد اور عورت بھی اس کا برائے سواری استعمال کرتے تھے مگر تدریجاً مجبوری وہ آگے لکھتا ہے کہ میانہ اور پینس کے رواج پاجانے کے بعد بھی قاصداؤں کی مجلس کد خدائی میں شرکت کے

FORSTER = TRAVELS IN INDIA II, PP. 2-3 لہ

TWINING : PP. 342-473

لہ کلیات انشاء ص ۲۰۱

لہ برائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ میر۔ ۱/ ص ۱۷۱، گزشتہ لکھنؤ ص ۳۹۹

لہ گزشتہ لکھنؤ ص ۳۹۹

لے ڈولیوں پر ہی جاتی تھیں لہ  
 پاکی، ناکی، ڈولی، چندول بردار کھاروں کا لباس بھی ذرق برق ہوتا تھا  
 اور خاص کر شادی بیاہ کے موقعوں پر ان کے لباس کا خاص اہتمام کیا جاتا تھا  
 ایک شہزادے کی برات کی پاککیوں اور نالکیوں کے کھاروں کے لباس کا میر حسن  
 دہلوی نے اپنے مخصوص انداز میں ذکر کیا ہے۔

کھاروں کے زربفت کی کرتیاں  
 اور ان کے دبے پاؤں کی پھرتیاں

(باقی آئندہ)

لہ دریائے لطافت (۱-ت) ۱۱ (فارسی) ص ۶-۷

سواہد کے لئے دیکھئے

FORSTER = TRAVELS IN INDIA. II, PP 2-3

ORIGINAL LETTERS FROM INDIA, P. 140

TWINING - TRAVELS IN INDIA. P. 342

HEBER - I, P. 351

VALENTIA - I, P. 155 GROSE, I, 155

کلیات نظیر اکبر آبادی - ص ۵۳۷ سیر المتاخرین (۱-ت) ۴ (ص ۲۴۱)

مجموعہ مثنویات میر حسن ص ۳۶-۳۷ نیز ملاحظہ ہو۔ اہلیہ میر حسن علی۔

OBSERVATIONS. P. 251



## آثارِ نبیؐ یا افکارِ نبیؐ

از جناب قطب الدین صاحبِ رآباد

ہے جہاں تازہ کی افکارِ تازہ سے نکلے ہوئے  
کہ سنگِ دشت سے ہوتے نہیں جہاں پیدا

(اقبال)

موجودات میں ہر وجود صفاتِ ثلاثہ سے سوار اگیا ہے — زمان، مکان  
روحان — حسب ترتیب پہلی دو صورتیں آنی و فانی اور آخری صورت، روح و روان  
باقی و جاری رہنے والی ہے دینی وجہ سر بلک ذوالجلال والا کرام۔  
عالم ارواح ہر چیز کا مصدر ہے، اور عالم اجساد منظر۔ منظر میں جب تک روح کا درخشا  
ہے، وہ مؤثر ہے، اور جب روح تھی دامن ہو جائے، تو ایک سازِ شکستہ بے نغمہ و  
آواز ہے۔ اسلام مظاہر و آثار کو پرکھنے کے برابر بھی وقعت نہیں دیتا، اس کے اولین  
مقاصد میں ان شکلوں کو مسمار کرنا ہے۔ کوہِ طور حضرت موسیٰؑ کا تجلی گاہ رہا، کیا  
وہ اس مہیٹ تجلی کی علی الدوام پرستش کرتے رہے؟ نہیں اسے سنگِ میل کی طرح  
پیچھے چھوڑتے ہوئے منبجِ تجلی اور مشرقِ انوار کی لڑی میں تیز گامی کے ساتھ آگے نکل گئے  
اور قلب و جگر کی زمزمہ پردازیاں فضا میں مرتقش ہو کر یوں سامعہ نواز ہوئیں کہ  
اگر زان برق بے پردا درونِ او تہی گردد  
بہ چشمِ کوہِ سینا می نیرزد با پر کا ہے

(اقبال)

مذہبِ عالم کے معتقدات کی اگر تحقیق و تدقیق کی جائے تو اصنام پرستی کی ابتدا متجاوز عن الحد تعظیم و تکریم ہی سے ہوئی ہے۔ جب ادب میں غلو ہونے لگتا ہے تو وہی بے ادبی کا آغاز بن جاتا ہے۔ ادب کے معنی صرف مانتھا ٹیکنا یا چوکھٹ کو چومنا نہیں بلکہ اس کا اصل مقصد حدود کے اندر رہتے ہوئے تعظیم و تکریم کے ساتھ احکام کی بجا آوری ہے۔ دنیا میں جتنے شکدے آباد ہیں وہ سب اسی توغل کے برگ و بار ہیں۔ اس ظلمت کدو سے ہوس آباد میں کوئی مذہب ایسا نہیں جو تقورات کے آفریدہ خداؤں اور سومانوں سے خالی ہو۔

شد سنگ آستانہ دیں ہر بتے کہ بود  
ہر کس بہ وضع خویش گزارد دو گانہ را

(غنی)

افسوس مسلمان قوم بھی اس کا شکار ہو گئی اور ان کے ہاں ایسے صنم کدوں کی بہتات ہے جن کا الی الاں تاراج کرنے والا کوئی غزنوی نہیں پیدا ہوا۔  
کیا نہیں اور غزنوی کا رگڑ حیات میں  
بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہل حرم کے سومات

(اقبال)

اسلام نے اپنی تعلیمات سے آثار پرستی کو بیخ دین سے اکھاڑ پھینکا ہے۔ صرف تین مقامات کے لئے شہرِ حال کی اجازت دی گئی ہے۔ وہاں بھی وجہ تکلیف و ترغیب خالق کائنات کی پرستاری ہے اور پچاس ہزار سے ایک لاکھ نمازوں کے ثواب سے نوازا جا رہا ہے۔

اللہ نور السموات والارض ..... واللہ بکل شیء علیم  
ہم کو مشکوٰۃ ازجاج، اکوب، شرقی و غربی سے گزر کر مشرق انوار کی جہت رہ سہا رہے



پراگیا ہمارا ہے

ما از پئے لودے کہ بود مشرقی الوار  
از مغربی و کوب و مشکوٰۃ گذشتیم  
قدح چون دودما باشد بہ ہشیاران مجلس وہ  
مرا بگذار تا حیراں بمانم چشم بر ساقی

(سعدی)

دل بہ کسے نباختہ، باد و جہاں نہاختہ  
من بہ حضور تو رسم روز شمار این چنین  
(اقبال)

ہر موقع و محل پر اَلست سربکھ قالوا بلی کا میثاق دامن گیر ہے۔

چنگ در حضرت خدائے زدہ ہرچہ اونیت پشت پائے زدہ

خوردہ یک بادہ بر رخ ساقی ہرچہ باقی ست کردہ در باقی

ہم خرابائیاں و بادہ گساران خمدہ اسلام صہبائے الست سے چورا اپنی سرستوں میں

احکام شریعت ہی کو زین و عنان کی صورت پشت و دہان کی زینت بنائے ہوئے ہیں۔

خدا کے ساتھ دیوانے۔ لیکن محمدؐ سے ہوشیار محمدؐ محمدؐ کہہ کر دست افشانی کرتے

چرخ لگاتے۔ اور اپنی والہانہ سرشاریوں میں جھوم جھوم کر حلقہ فشاں و پائے کوب

مئے وحدت کے خم پر خم لٹکھاتے ہیں، اور لب و لسان پر مترنمانہ یہ شعر رقصاں رہتا ہے

خرابائیاں ہے پرستی کنید محمدؐ بگوئید و مستی کنید

یعنی خوب جی بھر کر حال کھیلو، حلقہ فشاں، دست افشانی، پائے کوبی، چرخ زنی اور سوز و

نیش میں سپند آساز ارنالی کر دیا، اگر اسم پاک کو در و زباں بنائے ہوئے۔ چہرہ انور پر ٹپکٹی

بانہے ہوئے، اشارہ چشم و ابرو پہ جان نچاؤ کرتے ہوئے، اور احکام شریعت کی نگاہ

درکاب تھامے ہوئے۔

در کف جام شریعت در کفے سندان عشق ہر ہوش کے نذاذ، جام و سنداں باختم

(سعدی)

ماچیں زورِ جنوں پاس گریاں داشتہم درجنوں از خود زرقن کار ہر دیوانہ نیت  
(اقبال)

آثارِ نبی یقیناً قابلِ عظمت و تکریم ہیں، لیکن اپنے محل و مقام پر انھیں سینا کے پردوں پر لانا  
بازاری و کاروباری انداز پر نمائش کرنا، انھیں دولت بٹورنے کا ذریعہ بنانا عند اللہ  
مبغوض، حدودِ محبوب اور سود ادب میں داخل ہے۔ حضور انورؐ کے آثارِ فلما ناناہ  
از روئے مقصد پسندیدہ نہ بلحاظ وسائل پاکیزہ ہے۔ اگر اس میں سے محرک اصلی اصلِ منفعت  
اور دولت بٹورنے کے عنصر کو نکال لیا جائے، تو دیکھتے پھر کتنے مہرورانِ دین و ملت اس  
کی خاطر اپنی توانائیاں اور کمائیاں صرف کرنے پر کمر بستہ و مستعد نظر آتے ہیں۔

آثارِ نبیؐ کی عظمت و احترام اسی میں ہے کہ وہ عام نگاہوں سے دور اور ان کی  
دستبرد سے مصون و محفوظ رہیں۔ چنانچہ حج و زیارت کو زندگی میں ایک ہی مرتبہ فرض گردانتے  
میں یہ بھی ایک اہم مصلحت ہے۔ بار بار ان مقاماتِ مقدسہ کو اپنی مطلب برآریوں اور  
کام جوئیوں کی جولانگاہ بنانے اور اس کے لئے کجاوے کرنے کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی  
حضورؐ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں صرف ایک مرتبہ حج ادا فرمایا۔ اگر کسی کو خوش نصیبی سے  
نامِ فرائض سے سبکدوش ہونے کے بعد ان شاہد کے شاہدے کا موقع مل جائے  
تو جیسے سائی کرنا، خاکِ آستان کو سرمہ بنانا۔ بوسہ و تقبیل اور ازیں قبیل دیگر خوش عقیدگی  
کے اظہارات برائے شکرِ گفتن خوب است، لیکن از روئے شریعت یک لخت بے ادبی  
میں داخل ہے

کیسے خاکِ دلت را کند چو سرمہ بہ چشم  
بہ میں چہ بے ادبی ہا بہ آستانہ کند

(عرفی)

یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی حجرِ اسود اور مسجدِ نبویؐ کی آرائش و زیبائش سے اپنے جیب و



دامن کو زینت دے دے، کوئی دستاویز رکھ لے کوئی ذیبا بگلو کرے۔  
 انسان کی یہ فطرت ہے کہ جب وہ روزمرہ کسی چیز کو دیکھتا ہے اور ایک کھلی تماشہ  
 بنالیا ہے تو اس کی قدر و منزلت دل سے نکل جاتی ہے عظمت کا تقاضا ہی یہ ہے  
 کہ وہ نظروں سے اوجھل رہے اور دیکھنے کی تڑپ باقی رہے۔ خدا کو نہ دیکھ سکتے اور  
 سلاطین کے سپہ بچہ رہنے در و دریاں اور سراپروں کے قیود و قدغن سے خود کو گھیر  
 رکھتے ہیں ایک مصلحت یہ بھی ہے۔ جب لوگ حج کے لئے یہاں آتے تو حضرت عمر انہیں  
 کہہ میں زیادہ عرصہ تک قیام کی اجازت نہیں دیتے اور اس کی یہ حکمت فرماتے کہ قدر کعبہ  
 دل سے زائل نہ ہو جائے مگر کیاں قدر کعبہ کے دانند؟

انسان وہاں ہوتا ہے جہاں اس کا مقصود و مطلوب ہو، جب تک مقصد غائب ہوتا  
 ہے۔ طلب حاضر رہتی ہے اور جہاں مطلوب حاضر ہو تو طلب غائب وہ کہیں دور کھسک  
 جاتی ہے۔ ساز زندگی سوز فراق کا سے محشر بیدار ماں ہے سے

عالم سوز و ساز میں دھل کر بڑھ کے ہے فراق دھل میں مرگ آرزو ہجر میں لذت طلب

(اقبال)

شب امید بہ از روز عید مسگیرد کہ آتش بہ تمنائے آتش خفت است

(نظیری)

دل جس کی طلب میں بے سکون ہے جب ہاتھ لگے تو ایک فنون ہے

(مومن)

دنیا کے ہر شائستہ ادیب میں انسانی فطرت کے اس خاصہ کی غمازی کی گئی ہے بشکیر  
 جس کی مصنفات کو الہامی درجہ دیا گیا ہے۔ وہ اس خاصہ فطرت کو یوں بے نقاب کر رہا ہے۔

ALL THINGS THAT ARE

ARE WITH MORE SPIRIT CHASED THAN ENJOYED.

زُربِ غیاوتِ تزدِ حُجَّتاً میں بھی یہی حکمت دعوتِ فکر و نظر دے رہا ہے۔  
 اسلامی تعلیمات کی رو سے کوئی شے ناکارہ اور شَرِّ محض نہیں۔ ہر چیز میں نفع و نقصان  
 کا پہلو ملا جلا ہے۔ اسلام اس چیز کو مستحسن قرار دیتا ہے جس میں نفع کا پہلو غالب ہو  
 وہ دفعِ مصرت کو جلبِ منفعت پر ترجیح دیتا ہے فقہیات میں ایک وسیع باب سداہ  
 ذرائع کا ہے جو ذریعہِ معندہ کا موجب ہو، اگرچہ وہ بذاتہ مباح ہو، فقہ کے نزدیک  
 ممنون و حرام ہے۔ حضرت عمر کا یہ ارشاد کہ میں کسی مکروہ سے بچنے کے لئے سو مباحات سے  
 دامن کشاں رہتا ہوں۔

چل از غافل شدی خوردی نظیری زخم تیر صد نظر بید گاہ و یک نظر بردانہ باش  
 آپ کے دورِ خلافت میں آثارِ پرستی کا قلع قمع شجرہِ بیعت الرضوان کے انقطاع اور  
 حضرت دانیال کی نقش کو نامعلوم طریق پر دفن کی صورت میں ہوا حضرت سحرون کرفی  
 سے ابلیس نے کہا تھا کہ میں تانوںے دروازے نیکی کے صرف اس لئے کھولتا ہوں کہ اس صحن میں  
 ایک برائی کے دروازے کو بھی وا کرنے کا موقع مل جائے۔

حضرت اقدس کا اسوۂ حسنہ آثار نہیں آپ کے پاکیزہ افکار و احکام ہیں۔ آثار تو  
 سنگِ لوحِ مزار ہیں اور افکار دولتِ بیدار۔ موجودہ دورِ ۱۵۴۵-۱۵۴۶ کا ہے پھر کس  
 لئے آثار کے تلبہ کو سوارا جا رہا ہے اور علی الرغم اس کے احکام کی عبادت گاہ کو  
 تباہ و تاراج۔ پرستارانِ توحید کی شان تو یہ ہے کہ طاقِ حرم کو بھی جو مادی صورت  
 میں جلوہ گر ہے ابرہہ دئے خمدار کی صورت دے کر عبادات پر عاشقانہ رنگ چڑھا دیتا ہے  
 تم اُس کافر کا ذوقِ بندگی اب پوچھتے کیا ہو جسے طاقِ حرم بھی ابرہہ خمدار ہو جائے

(اصغر)

خدارا! خود اپنے آپ اور مسلمانوں کی حالتِ زار پر رحم کیا جائے۔ دین و مذہب کے نام پر  
 کتنے مکروہ کبھیے جاتی گئے۔ کیوں آثارِ نبی کو اپنی کام جوئیوں کا نشان تجارت بنایا جا رہا ہے



کیا آثارِ نبی کو یہ وہ سب سے پر لا کر حیاتِ طیبہ کو فلانے کی راہ نہیں کھولی جا رہی ہے۔ تم ان معاملات میں  
 غافلہٗ فرنگ پر اپنی نظریں دوڑاتے ہو اور خود اپنے نگارستانِ ارژنگ کا نظارہ نہیں کرتے،  
 کون سی چیز ہے جو تمہارے پاس نہیں۔ بجز ان خرافات کے جو ان کے ہاں ہیں۔  
 ہنٹکھڑے ہو تھوڑے تپ و تفتنگ تو اگر سمجھو تو تیرے پاس وہ سامان بھی ہے

(اقبال)

مغربی تہذیب کا پیرہن اسلامی ثقافت کے حق میں کفن کا حکم رکھتا ہے۔ وہ روکڑ بٹورنے میں  
 لذت پاتے ہیں اور ہم کے لٹانے میں۔ وہ آفاق میں گم ہیں اور آفاق ہم میں۔ وہ نفع بازار ہمارے ساز  
 ہماری بے نیازی کی شان تو یہ ہے کہ ثوابِ آخرت کو بھی عشقِ الہی کے سرِ جوش میں تھج دیتے اور  
 بہشت کو بھی دوزخ میں مھونک دیتے ہیں حضرت رابعہؓ نے ان ہی عاشقانہ جذبات سے بے قابو  
 ہو کر مجر فردزاں اور گوزہ آب کا مظاہرہ کیا تھا۔ بوزینہ جنتِ رابعہؓ نے بانشک بیدوزخ راہم نم  
 سوختن ہی سے ہمارے زسین کا دامن بندھا ہوا ہے۔ ”کہ چوں آتش از سوختن زسین من“ جہاں عشق  
 ہے وہاں جہنم حاصل زندگی ہے۔ ”ہر کجا عشق است دہقان سوختن ہم حاصل است“ یہ دنیا  
 مرزۃ الآخریہ ہے یہاں زندگی بننا ہے کنیفۃ الآدم ان کے لئے جن کا نصب العین کمال ہے۔  
 طاس حمام است این دنیائے دوں ہر زمان در دست ناپاک دگر (طالب)  
 مسلمانوں کی ساری بد بختی ذاتِ رسالت سے نسبتِ صحیحہ کے حصول میں ناکافی ہے۔ عشقِ رسول  
 آثار میں نہیں احکامِ رسول کے اتباع و امتثال میں ہے۔ عشقِ رسول کو اپنی حیاتِ مستعار کا سر  
 سامان بنا کر دو عالم کو اپنے دامن میں سمیٹ لو۔

ہر کہ عشقِ مصطفیٰ سامانِ دوست بحر و بر در گوشہ داماں دوست  
 اس صحن کے عاشق کو فنا ہو نہیں سکتی : جو آپ پہرتے ہیں وہ ہرگز نہ مریں گے۔ اسلام کے  
 معنی ہا سراسر دلہا خلی، پردگی و شفیقتگی کے ہیں یہ شہادتِ گہ الفت میں قدم رکھتا ہے  
 گوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا :  
 و احرار دعونا ان الحمد للہ رب العالمین

## تفصیل

ترجمان القرآن جلد سویم: از مولانا ابوالکلام آزاد۔ ضخامت ایک ہزار صفحات  
قیمت مجلد = ۲۲ روپے : ساہتیہ اکاڈمی نئی دہلی۔

ترجمان القرآن حصہ اول و دوم و چہارم پر تبصرہ شائع ہو چکا ہے غلطی سے جلد  
سویم رہ گئی تھی۔ اس کا تعارف اب کرایا جاتا ہے۔

یہ جلد سورہ اعراف سے سورہ یوسف تک یعنی چھ سورتوں کے ترجمہ اور تشریحی حواشی  
پر مشتمل ہے۔ شروع میں خود مولانا کے قلم سے ایک دیباچہ ہے جو پرانے ایڈیشن کی جلد دوم  
کے لیے لکھا گیا تھا۔ ساہتیہ اکاڈمی کے زیر اہتمام مطبوعہ ایڈیشن میں باقی جلدوں کی جو خصوصیات  
رہی ہیں وہ اس جلد کی بھی ہیں یعنی نہایت حلی اور روشن ٹائپ۔ گٹ اپ باوقار و شاندار۔  
شروع میں مضامین اور مباحث کی نہایت مفصل اور سیر حاصل فہرست۔ اسی طرح آخر میں  
حواشی کے مضامین کی مفصل فہرست اور اس کے بعد اعلام و اسماء المکنہ و اشخاص پر مشتمل  
اشارہ۔ ان ظاہری اور صوری خصوصیات کے علاوہ ترجمان القرآن کی جو معنوی خوبیاں  
اور خصوصیات ہیں وہ سب بھی اس جلد میں پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ فگن ہیں جیسا کہ  
قرآن کے ہر طالب علم کو معلوم ہے۔ یہ چھ سورتیں قرآن مجید کی نہایت اہم سورتیں ہیں۔ ان میں  
علامت احکام و مسائل، معاشرتی اور معاشی قوانین و ضوابط کا بھی ذکر ہے اور جہاد اور بعض  
غزوات کا بھی۔ انبیائے کرام کے قصص و واقعات بھی ہیں اور اجماعیہ کی سرگزشت حیات  
بھی۔ قوانین فطرت کا بھی بیان ہے اور اللہ کی سنت اور اس کے امام کا بھی۔ دنیا کی بے ثباتی و  
بے اعتباری کا بھی تذکرہ ہے اور نعیم و عذاب اخروی کا بھی! اور ہر موقع و محل پر تشریحی  
نوٹوں میں راجحین میں بہت سے نوٹ کئی کئی صفحات پر آئے ہیں) مولانا نے محققانہ اور شواہد و  
نظائر کی روشنی میں اس درجہ دلائل و دل نشیں کلام کیا ہے کہ سچا انسان اللہ صلی علیہ وسلم سے



جائیے اور جھوٹے جائیے۔ مسلم یا غیر مسلم کوئی بھی غیر معصب قاری اس سے متاثرہ ہوئے۔  
 اور قرآن مجید کی عظمت و رفعت کا اقرار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مجزا ۵ اللہ جزاء خیراً۔  
 گل رعنا: مرتبہ جناب مالک رام صاحب، تقطیع متوسط، صفحات ۲۰۶ صفحات کتابت  
 و طباعت و کاغذ اعلیٰ، قیمت محلدہ ۵/۷ پتہ :- علمی مجلس چھپتہ نواب صاحب فراختانہ دہلی :-  
 مرزا غالب نے قیام کلکتہ کے زمانہ میں اپنے ایک دوست مولوی سراج الدین احمد  
 کی فرمائش پر اپنے اردو فارسی کلام کا ایک انتخاب "گل رعنا" کے نام سے کیا تھا۔ کلکتہ میں بگڑائی  
 خاندان کے ایک بزرگ مولوی کرم حسین تھے جو مرزا کے بڑے قدردان اور دوست تھے انہوں  
 نے گل رعنا کی ایک نقل اپنے لیے بھی حاصل کر لی۔ اصل گل رعنا بخط غالب کا نسخہ تو سنہ  
 ۱۲۷۵ء لاہور میں ایک صاحب کے پاس بچھا رہا تھا۔ ممکن ہے اب چھپ بھی گیا ہو۔ لیکن مولوی  
 کرم حسین والا نسخہ ایک عجیب ڈرامائی انداز میں مالک رام صاحب کو مل گیا اور انہوں نے  
 بڑی محنت اور کاوش کے بعد اپنی تحقیق و تصحیح کے ساتھ چھاپ دیا۔ شروع میں موصوف  
 نے چالیس صفحات کا ایک محققانہ مقدمہ لکھا ہے جس میں اس نسخہ کی سرگزشت تا یہ ان  
 کو کیوں کر ملا؟ اس کی دلچسپ داستان لکھنے کے بعد مرزا غالب کی حیات اور شاعری  
 کے ان مسائل و معاملات پر گفتگو کی ہے جن پر انتخاب کے موجودہ نسخہ سے روشنی پڑتی  
 ہے اور جن کے متعلق اب تک ناقدین طالب کی آراء مختلف تھیں۔ اسی سلسلہ میں موصوف کا  
 یہ قیاس ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے کہ کلکتہ کے سفر سے پہلے غالب کے فارسی کلام کی مقدار  
 قابل لحاظ نہیں تھی۔ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں انہوں نے غالب کی جس فارسی عبارت کا  
 حوالہ دیا ہے اس میں بیشک یہ تو ہے کہ مرزا نے اب تک اپنا فارسی کلام محفوظ رکھنا نہیں  
 شروع کیا تھا۔ لیکن اس میں اس کا ذکر کہاں ہے کہ ان کے فارسی کلام کی مقدار ہی کم ہے۔  
 پھر جب یہ معلوم ہے کہ مرزا نے فارسی دیوان شائع ہوا تو کیا مرزا جیسے کم گو شاعر کا  
 کلام سولہ سترہ برس میں ہی ایک دیوان بن گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا اصل طبعیت اور خدائی

کے اعتبار سے اولاً فارسی کے شاعر تھے اور پھر اردو کے اس لیے یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ شروع سے ہی فارسی میں شعر نہ کہتے ہوں۔ لیکن ہاں! طبیعت لا اُبالی تھی۔ اس کے محفوظ رکھنے کا اہتمام نہیں کیا۔ بہر حال ان مباحث کے علاوہ دیوان و کلیات غالب کے جو نسخے مالک رام صاحب کے پاس ہیں۔ ان سے انھوں نے اس انتخاب کا مقابلہ بھی کیا ہے اور جہاں جو فرق ہے اس کو واضح کیا ہے۔ آخر میں پچاس صفحے کے حواشی اسی کے لیے وقف ہیں۔ غرض کہ کتاب علمی اور تحقیقی اعتبار سے بلند اور مطالعہ کے لائق ہے۔

ہم مصروف پر غالب کا اثر از جناب ظفر ادیب صاحب تقطیع فرورد صفحات ۴۰۵  
صفحات کتاب و طباعت متوسط درجہ کی قیمت مچلہ ۱۰/۰ پتہ بصر اردو بازار دہلی  
یہ کتاب عنوان کے مطابق کوئی مرتب اور منضبط کتاب نہیں ہے۔ بلکہ لائق  
مصنف نے غالبیات پر جو مطالعہ کیا اور اس سے غالب کی زندگی اور فن سے متعلق  
جو تاثرات پیدا ہوئے ہیں ان سب کو یکجا کر دیا ہے اور اس سلسلہ میں جو چیزیں اپنی قائم  
کردہ رائے کے خلاف معلوم ہوئیں ان پر تنقید کرتے چلے گئے ہیں۔ اسی بنا پر یہ کتاب  
غالب پر لکھنے والوں کے تنقیدی جائزے کی کتاب بن گئی ہے۔ لیکن مصنف نے جو کچھ  
لکھا ہے اشارتی انداز میں لکھا ہے اور کسی ایک موضوع پر کھل کر بحث نہیں کی اس  
میں شبہ نہیں کہ موصوف نے غالبیات کا مطالعہ بڑی وسعت اور دلچسپی نظر  
سے کیا ہے اور غالب کے فن کے بعض ایسے پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے  
جن پر یا توجہ بالکل نہیں کی گئی یا توجہ کی گئی ہے مگر کم۔ مثلاً آخر نصف میں یہ بحث کہ  
غالب کے معاصران کے فن سے کس حد تک متاثر ہوئے لیکن مصنف کی سب رانیوں  
سے اتفاق مشکل ہے۔ مثلاً غالب کی فارسی شاعری کی نسبت جو خیالات ظاہر کیے  
گئے ہیں اور حسب لب و لہجہ میں ان سے کوئی صاحب نظر جس نے غالب کی فارسی شاعری  
کا مطالعہ وقتِ نظر سے کیا ہے متفق نہیں ہو سکتا۔ سمجھ میں نہیں آتا اردو کے نقاد



مآتب نے خود اپنی فارسی شاعری کی نسبت جو کچھ کہا ہے، اسے محض تعلی کیوں سمجھتے ہیں۔ حالانکہ غالب اصلاً اور حقیقتاً فارسی کے ہی شاعر تھے اور اس میں اپنے رنگ میں مجتہد بھی تھے اور منفرد بھی۔ اردو شاعری میں ان کی انفرادیت کبھی دراصل ان کے نہایت بلند اور مجتہدانہ ذوقِ فارسی کی ممنون ہے۔ اردو کی چند غزلوں کو غالب کی عظمت کی اساس قرار دینا ہرگز غالب کے ساتھ انصاف نہیں ہے۔ اسی طرح مومن کو غالب کے زیر اثر قرار دینا بھی عجیب سی بات ہے۔ مومن نغزل کا شہنشاہ ہے اور غالب زندگی کا ترجمان! دونوں کی سمت سفر ایک دوسرے سے الگ ہے یوں راہ میں دونوں کہیں ایک جگہ مل جائیں۔ یہ الگ بات ہے۔ اس کو تاثر اور تاثر نہیں کہتے۔ بہر حال نوجوان مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے وسیع و عمیق مطالعہ کی دلیل ہے۔ لب و لہجہ عموماً متین و سنجیدہ اور متوازن و معتدل ہے اور اس حیثیت سے کتاب لائق مطالعہ ہے۔

گفت و شنید از جناب ظفر ادیب صاحب۔ تقطیع خورد۔ ضخامت ۳۰۴ صفحات۔

کتاب و طباعت متوسط درجہ کی قیمت مجلد - ۶/۶ سہ روپے۔ قرار دو۔ اردو بازار دہلی۔

یہ تیرہ تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے۔ لائق مصنف نے موجودہ اصنافِ ادب تحقیق، تنقید، ناول، شاعری اور افسانہ میں ہر صنف کے ماتحت چند فن کار اور دانشور منتخب کر لیے ہیں اور ان میں سے ہر ایک پر بھرپور گفتگو کی ہے اس انتخاب پر کلام سوہکتا ہے۔ کیونکہ ہر صنف میں ایسے حضرات موجود ہیں جو ان منتخب اشخاص سے زیادہ فوجہ کے اور جو مقام ان کو دیا گیا ہے اس کے مستحق قرار دیے جاسکتے ہیں علاوہ ان میں مصنف کی بعض آراء بھی اختلاف کی گنجائش ہے۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ جو کچھ لکھا ہے وسیع مطالعہ اور عمیق غور و فکر کے بعد صاف و سلیس اور شستہ زبان میں لکھا ہے۔ اس لیے یہ مضامین دلچسپ بھی ہیں اور اردو زبان کے طالب علم کے لیے معلومات افزا بھی۔ شروع میں سنجیدہ گفتنی کے عنوان سے جو مقدمہ ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے۔ اس میں مصنف نے تنقید کے متعلق اپنا نظریہ اور فنی نقطہ نگاہ وضاحت سے بیان کیا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں اس میں جھجلاہٹ اور بیزاری کا انداز پیدا ہو گیا ہے بہر حال ادبی حیثیت سے کتاب قابلِ قدر اور لائق مطالعہ ہے۔





# پسار دیکھ کے پاؤں پساریے

نارائن مانتا ہے کہ اس کی آمدنی محدود ہے۔ اس لئے وہ اور اس کی بیوی سوچ سمجھ کر خرچ کرتے ہیں۔ دیگر باتوں کے علاوہ انہوں نے اپنے بچوں کی تعلیم کا منصوبہ پورے غور و خوض کے بعد تیار کیا ہے۔ کیونکہ اس پر ہی سارے گنبہ کے فلاح و بہبود کا انحصار ہے۔

انہوں نے اپنے گنبہ کو چھوڑا رکھنے کا فیصلہ کیا ہے تاکہ وہ ہر جگہ کو بہترین تعلیم دلا سکیں۔

amp 71/532



# ہم در کا ایک نیا تحفہ

## علامتِ حیات و قوت

چالیس اہم اجزاء کا زندگی بخش مرکب عرق،  
جو انسانی جسم کو بے پناہ قوت و تغذیہ عطا کرتا ہے



محکمہ صحت مند زندگی پیدا کرتا ہے امدان تمام خالتوں میں  
مفید ہے جو مردوں اور عورتوں میں کمزوری کے سبب پیدا ہوتی ہیں  
جیسے گھٹیا زندگی میں اکٹھا ہٹ یا بیزاری، جسمانی اور  
دماغی کاموں میں ٹھکن یا کام میں جی نہ لگنا، بدن میں سستی،  
ہاتھ پاؤں میں لرزش، سانس پھولنا،  
چہرہ زرد ہو جانا اور طبیعت میں پرمردگی وغیرہ۔

محکمہ بہت تیزی سے اعضائے رقیہ اور تمام  
جسمانی نظام پر اثر کرتا ہے۔ یہ اعلا درجہ کا مقوی و  
حرک ہے۔ مردوں اور عورتوں کی عام کمزوری کو  
بہت جلد دور کرتا ہے۔

ہم در



سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ



# اردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادوار کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی تھی کہ اب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۷۷ ہیں۔  
حصہ اول: حضرت مہدی علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم: حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات اور ان کی دعوت حق کی عقائد تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزیم و اصحاب القوۃ و اصحاب النہد و اصحاب الکوس بیت المقدس اور یہود و اصحاب الاخدود و اصحاب الفیل و اصحاب الجحۃ و القریظین اور سیدہ سکندرہؑ سیدہ اودیسہؑ و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و مفصل تفسیر۔  
حصہ چارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فی پارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے  
مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی

حکیم مولوی محمد ظفر احمد پٹنہ پبلشر نے یو این پرنٹنگ پریس میں طبع کرا کر دہلی میں سے شائع کیا



5-68

# مَدْوَّةُ اَلْمُصَنِّفِینِ دِیْنِ اَلْعِلْمِ وَ دِیْنِ اَلْمَاہِنَا

18 MAY 1972



## برکات

مرتب  
عبدالحامد کتب آبادی

# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغاتِ قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی آسانی سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغاتِ قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	مجلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	•	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۲۲۴	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

پیشکش: مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۸	ربیع الاول ۱۳۹۲ھ مطابق مئی ۱۹۷۲ء	شمارہ ۵
--------	----------------------------------	---------

- ۱ نظرات  
۲۹- سعید احمد اکبر آبادی
- ۲ جمال الدین الاسنوی اور ان کی  
طبقات الشافعیہ  
۲۹- اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی لکھنوی  
۲۹- مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۳ کلہوڑو قل اور قرآن  
۳۰- ۳۱- خباب مولوی محمد شہاب الدین صاحب  
۳۰- ۳۱- مذوی فرقانیہ اکاڈمی جکب آباد
- ۴ محمد مجیب صاحب  
۳۲۸- خباب نواب مشتاق احمد صاحب ایم۔ اے  
۳۲۸- (آکسن) بیرسٹر ایٹ لا
- ۵ سہد و تہذیب اور مسلمان  
۳۲۸- خباب ڈاکٹر محمد عمر صاحب  
۳۲۸- استاد تاریخ جامعہ ملیہ اسلامیہ
- ۶ تہرے  
۳۵۴- جامعہ نگر نئی دہلی

# منظرات

## اردو یونیورسٹی

(۲)

اس مرتبہ اردو کے اصل معاملات و مسائل اور ان کے حل پر صاف صاف گفتگو کرنا ارادہ تھا۔ لیکن گذشتہ اشاعت میں اردو یونیورسٹی سے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس کے بارے میں چند خطوط موصول ہوئے ہیں، ان میں بعض خط تو ایسے ہیں جن کے لکھنے والوں نے اپنی افتاد طبع کے مطابق برا بھلا لکھنے کے علاوہ کوئی بات ڈھنگ اور قاعدہ کی نہیں لکھی، اور میں نے حسب عادت ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد ”حبیب اللہ و نعم لکھیل“ پڑھ کر انہیں رومی کی ٹوکی کی تذکرہ دیا۔ ان کے علاوہ بعض خطوط وہ ہیں جن میں برہان کے خیالات کی پرزور تائید کی گئی ہے اور اس کے ایڈیٹر کے لئے کلمات خیر کہے گئے ہیں، ان خطوط کی اشاعت بھی برہان کے مسئلہ کے خلاف ہے۔ البتہ ذیل میں دو خط درج کئے جاتے ہیں جن سے اصل موضوع بحث اور اس کے متضمنات پر مفید روشنی پرتی ہے۔ اب اردو کے اصل معاملات و مسائل پر جامع گفتگو انشاء اللہ آئندہ ماہ میں ہوگی۔ اچھے یہ دو خط سنئے :-

(۱) مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی :-

برادرِ م ! السلام علیکم۔

”ازہ نظرات“ کے بیشتر حصہ سے تو اتفاق ہے لیکن ایک بات آپ کے قلم سے کیے ہوئے



ہے۔ آپ نے یہ کہا ہے کہ مولوی وحید الدین سلیم ایک نئے مولوی اور اردو فارسی کے شاعر و ادیب تھے۔ انگریزی زبان اور علوم جدیدہ سے نا آشنا اور وضع اصطلاحات کا کام انہیں کے سپرد کیا گیا تھا۔ یہ بات دونوں حیثیت سے نظر ثانی کی محتاج ہے اول تو وضع اصطلاحات کا کام ان کے سپرد نہیں ہوا تھا۔ بلکہ ایک بڑی کمیٹی کے سپرد ہوا تھا جس کے بابائے اردو صدر۔ اور مولانا فراہی۔ نظم طباطبائی۔ مرزا کوکب حیدر آبادی (سائنس کے ماہر) اور آٹھ دس ممبر اور مختلف شعبوں کے استاد تھے۔ سلیم صاحب صرف ایک ممبر تھے اور پھر سلیم صاحب کی شاعری وغیرہ تو یوں ہی سی تھی۔ البتہ لسانیات میں ان کی استعداد و صلاحیت غیر معمولی تھی ہر شخص ان کا قائل تھا اور بابائے اردو اور ڈاکٹر عبدالستار صدیقی (سابق صدر شعبہ عربی) دونوں ان کے معقد! ڈاکٹر صدیقی کئی برس جرمنی میں رہ کر لسانیات میں پی ایچ ڈی کی ڈگری لانے تھے۔ سلیم صاحب کی کتاب اصول وضع اصطلاحات پر اب تک بہت قابل قدر ہے۔ یہ اور بات ہے کہ آج کل کسی بڑے سے بڑے ماہر (EXPERT) کی بات بھی چند سال سے زیادہ نہیں چلنے پاتی۔

آپ کی یہ رائے سو فیصد صحیح ہے کہ ترجمہ بہتر نہیں ہے اور ہو بھی تو اصل کا اس کا کیا مقابلہ!

برہان :- مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی ان چند اکابر علم و ادیب میں سے ہیں جن کے خاتمہ غزائش کی انگلی پکڑ کر راقم الحروف کے طفلک قلم نے چلنا سیکھا ہے اور اس حیثیت سے جو عظمت نبلی اور ابوالکلام کی راقم کے دل میں ہے، وہی مولانا موصوف کی ہے۔ برہان میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ صرف طالب علمی کے زمانہ کا ایک تاثر تھا۔ الحمد للہ کہ ایک بزرگ کی زبان سے اس کی تسخیم ہو گئی۔ ورنہ غلط بیانی کا گناہ عمر بھر رہتا۔

جناب عبد اللطیف صاحب اعظمی :- موصوف کا خط کافی طویل ہے۔ شروع میں برہان کے اڈیٹر کی نسبت انہوں نے جو جو صلہ افزا الفاظ لکھے اور اس کے بعد اردو یونیورسٹی تحریک کے آغاز

کی تاریخ کی نسبت انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو حذف کر کے اس خط کا اقتباس درج ذیل ہے۔

”اگر حکومت نے مسلمانوں کو خوش کرنے اور اردو کے اہل مسائل سے ان کی

توجہ کو ہٹانے کی غرض سے اردو یونیورسٹی نام کی کوئی چیز قائم کر بھی دی تو اس کا انجام

کیا ہوگا؟ جب ہائی اسکولوں میں اردو ذریعہ تعلیم نہیں ہے تو اس یونیورسٹی کے طلباء

کہاں سے آئیں گے اور آئیں گے تو جب اردو میں علوم جدیدہ اور سائنس، ٹیکنالوجی کی

کتابیں ہیں ہی نہیں تو پڑھیں گے کیا اور جب اردو میں ان علوم کی اصطلاحات ہی نہیں

ہیں تو اساتذہ اردو میں سمجھائیں گے کس طرح؟ یہ سب کچھ بھی ہو گیا تو اس یونیورسٹی

کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کا ملک میں مستقبل کیا ہوگا؟“

مذکورہ بالا اقتباس میں آپ نے جو اہم سوالات اٹھائے ہیں، ان کی تائید میں ایک دو باتیں

ذاتی تجربے اور مشاہدے کی بنیاد پر عرض کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) جامعہ ملیہ اسلامیہ میں شروع سے ذریعہ تعلیم اردو ہے، مگر ادھر چند سال سے مختلف

ریاستوں کے، خاص طور پر یوپی کے جو مسلمان طلباء یہاں داخلہ لیتے ہیں، ان میں سے بیشتر اردو درجہ

خطا سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔

(۲) جناب یونس سلیم صاحب مرکزی حکومت میں نائب وزیر تھے تو انہوں نے انجمن

ترقی اردو شاخ دہلی کے ایک جلسہ میں انکشاف فرمایا تھا کہ حکومت نے طے کیا ہے کہ مسلم یونیورسٹی

کا ذریعہ تعلیم اردو کر دیا جائے۔ اس وقت میں علی گڑھ گیا ہوا تھا، انجمنیت میں یہ خبر پڑھنے

کے بعد میں تے یونیورسٹی کے مختلف تعلقوں کا رد عمل معلوم کرنے کی کوشش کی۔ مجھے ایک

شخص بھی نہیں ملا جو اردو ذریعہ تعلیم کا حامی ہو۔ طالب علموں کو سب سے زیادہ فائدہ اپنی مادہ

کی تھی۔ انہوں نے کہا کہ ایسی صورت میں ہمیں کہیں ملازمت نہیں ملے گی سائنس اور انجینئرنگ

اور میڈیکل کالج کے اساتذہ نے کہا کہ اردو میں ان مضامین کی تعلیم ایک طویل عرصے تک ممکن

نہیں ہے



۳۔ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اس وقت جو اساتذہ تعلیم دیتے ہیں، ان کا ذریعہ تعلیم انگریزی رہا ہے اور اب جو آئیں گے، ان میں سے بیشتر کا ذریعہ تعلیم ہندی ہوگا، اردو بہر حال کسی کا نہیں ہوگا۔ پھر یہ اساتذہ اردو میں پڑھائیں گے کیسے؟

۴۔ ابھی حال میں، ہمارے یہاں اردو کے لیکچرر کے لئے انٹرڈیو ہوا۔ جگسا یک بھی اور کئی درجن امیدوار تھے، ملازمت کی مشکلات اور طویل بیکاری کی وجہ سے وہ اردو سے اس قدر بیزار تھے کہ ان میں سے بیشتر نے صاف صاف کہا کہ ہم اپنی اولاد کو وصیت کر دیں گے کہ وہ چاہے جس مضمون میں بھی ایم اے کریں، مگر اردو میں نہ کریں۔ یہ تو صرف چند درجن کا حال تھا، اگر اردو یونیورسٹی، یہ فرض محال قائم بھی ہوگئی اور مختلف مضامین ہی کے سوچ پاس ہر سال ایم اے، پی ایچ ڈی پیدا کرنا شروع کر دیا تو ان کی کھیت کہاں ہوگی؟ ہندی اور انگریزی ذریعہ تعلیم کے کالجوں میں تو وہ لئے نہیں جائیں گے تو کیا ان کے لئے اردو کی مزید یونیورسٹیاں قائم ہونگی۔

۵۔ میں نے اردو کے پروفیسر صاحب کے جواب میں جو مضمون لکھا تھا، اس میں یہ بھی عرض کیا تھا کہ ابھی تک پاکستان میں اردو کیلئے ماحول سازگار ہے، مگر پھر بھی، بابائے اردو کی تھک کوششوں کے باوجود وہاں اردو کی یونیورسٹی قائم نہ ہو سکی۔ خود بابائے اردو نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:-

”اس مرتبہ میں نے اردو یونیورسٹی کی تجویز پیش کی تو اس کی تائید میں کسی

طرف سے بھی کوئی آواز نہیں آئی۔ مجھے سب سے زیادہ توقع عثمانیہ یونیورسٹی (جیلان)

دکن کے سابق طلباء سے تھی.... لیکن افسوس ہے کہ کسی نے بھی میری تائید نہ کی اور

اب تک اس جماعت نے اس اہم تجویز کی طرف توجہ نہیں کی، اس کے بعد دوسری جماعت

جس سے مجھے بڑی توقع تھی وہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اولڈ یونائزڈ ایسوسی ایشن ہے، وہ بالکل

خاموش ہے۔“ (قلمی زبلیں (کراچی) باب ۶، نومبر تا ۱۶ دسمبر ۱۹۶۶ء)

بابائے اردو کی کوششوں سے کراچی میں اردو کا ایک کالج قائم ہوا ہے۔ اس کے بارے میں  
اپنا ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”پہلے ہی پریشانیاں کیا کم تھیں، یہ کالج قائم کر کے میں نے بیٹھے بٹھائے ایک  
پریشانی اور مول نے لی۔ کوئی یونیورسٹی اس کے الحاق کے لئے آمادہ نہیں، سندھ  
یونیورسٹی نے انکار کر دیا، پنجاب یونیورسٹی کی حدود ارضیٰ سے باہر ہے، اب میں اس  
سورج میں ہوں کروں تو کیا کروں، اب بند کرتا ہوں تو بدنامی الگ اور بچارے لڑکوں  
کی اتنے دنوں کی محنت اور روپیہ بھی رائیگاں جائے گا۔۔۔ توقع تھی کہ پاکستان  
ہمارے آنسو پونچھے گا اور ہماری ہمت افزائی کرے گا۔ لیکن اب جو دیکھتا ہوں تو  
یہاں کارنگ ہی کچھ اور ہے۔ کہاں تک لکھوں، بڑی طولانی داستان ہے۔“

(اردوئے مصنف (مجموعہ خطوط) صفحہ ۳۴۲)

اگر ان تمام دلائل اور تجزیوں کے باوجود کچھ لوگ اردو یونیورسٹی کے قیام پر مصر ہیں تو سوچو  
اس کے کہ ان کے حق میں دعوے خیر کی جائے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔  
دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زباں اور

مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء ہندوؤں ملک کی موقر اور با عظمت مسلم جماعتیں ہیں۔ افسوس ہر  
گزشتہ سہ ہینہ دونوں جماعتوں کے صدر چند روز کے فصل سے راہی ملک بقاء ہو گئے۔ ان دونوں  
بزرگوں کی وفات ایک عظیم ملی حادثہ ہے جس کی تلافی عرصہ تک نہ ہو سکیگی۔ الحاج محمد اسماعیل تہا  
لانی وقابل اور برٹے معاملہ فہم اور سوچہ بوجہ کے انسان تھے۔ ان کی قابلیت کا یہ عالم تھا کہ  
بارلیمنٹ میں جس کے ممبر وہ سالہائے درانیہ سے تھے، مالیاتی اور تجارتی مسائل و معاملات پر انکی  
تقریر بڑی توجہ سے سنی جاتی تھی۔ تقسیم کے بعد مسلم لیگ سمٹ سٹاکر عدلس اور کیرٹکس میں محدود ہو کر  
رہ گئی تھی۔ مروجہ اس کے صدر منتخب ہوئے اور آخر تک ہے مرحوم نے اس جماعت کو اس خوبی سے



چلایا کہ اس نے ملک کی سیاسی اور جمہوری جماعتوں سے اہم سیاسی معاملات میں برابر اشتراک و تعاون کیا اور حد یہ ہے کہ ایک مرتبہ وزیر اعظم کی زبان سے اقرار کر لیا کہ مسلم لیگ فرقہ وارانہ جماعت نہیں ہے۔ انگریزی میں ان کی تقریر بڑی پر مغز مدلل اور موثر ہوتی تھی۔ یہ کمال ان کا ہی تھا کہ تقسیم ہند مسلم لیگ کا جو مدلل نظریہ رہا ہے مروجہ تقسیم کے بعد میں اس کو بڑی جرأت و جہارت سے صحیح ثابت کرتے اور ہندوؤں کے بڑے بڑے مجموعوں میں اس کی معقولیت پر مدلل تقریر کرتے اور اس کے باوجود ہر طبقہ اور ہر پارٹی میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے ان اوصاف و کمالات کے علاوہ بڑے متدین، متشرع، خوش اخلاق و متواضع اور مخلص تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین۔

اس حادثہ کے چند روز بعد ہی مولانا سید فخر الدین احمد صاحب کا حادثہ وفات پیش آیا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا فیض درس و ترویجیت ایک ابرکرم تھا جو عرب و عجم کے ہر خطے پر برپا اور ہر شخص نے بقدر حوصلہ استفادہ اس سے استفادہ کیا لیکن مولانا حضرت شیخ کے ان چند تلامذہ و تربیت یافتہ حضرات میں سے تھے جو علم و عمل و ورع و تقویٰ اور فکر و نظر کے اعتبار سے اپنے استاد و شیخ کے قالب میں ڈھل گئے تھے چنانچہ ایک طرف ان کی حسین شخصیت و درس و تدریس کے مسند کی زینت تھی تو دوسری جانب زہد و ورع اور عبادت و ریاضت کے سجادہ کی مدنی وہ ایک طرف بلند پایہ اور وسیع النظر عالم محدث و فقیہ تھے تو اس کے ساتھ ہی جنگ آزادی اور میدان اشکلاص و وطن کے یہاد سپاہی اور مجاہد بھی تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مشغلہ درس و تدریس کے باوجود جمعیتہ العلماء سے اس کے ایک فعال ممبر کی حیثیت سے ہمیشہ وابستہ رہے۔ عمر کا اکثر و بیشتر حصہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی خدمت میں صرف ہوا۔ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات حسرت کلمات کے بعد دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث بھی مقرر ہوئے اور جمعیت علمائے ہند کے صدر بھی اور آخر اسی پر دنیا سے رخصت ہو گئے۔ عمر کم و بیش پچاسی برس کی پائی۔ اور چند سال

سے چند در چند مواضع و اسقام کے باعث بہت کمزور اور چلنے پھرنے سے معذور رہے ہو گئے تھے۔ لیکن اس کے باوجود اس کو ان کی روحانی طاقت یا قوت ارادی کے علاوہ اور کیا کہیے کہ جب وہ درس بخاری کے لئے بیٹھتے تھے تو گھنٹوں ایک ہی نشست سے بیٹھ رہتے تھے۔ درس اور اسی سلسلہ میں طلباء کے سوالات کے جوابات پوری حاضر و اسی سے دیتے تھے اور تقریر کے وقت آوازیں بھی ضعیفی و پیری کا کوئی اثر محسوس نہیں ہوتا تھا۔ طبعاً کم گو تھے۔ مگر جب ضرورت ہوتی تھی تو تقریر بہت واضح اور مدلل کرتے تھے، خود بزرگ اور بزرگوں کی یادگار تھے۔ ان کی وفات سے جو جگہ خالی ہوئی ہے اس کا پر ہونا قحط الرجال کے اس دور میں بہت مشکل ہے۔

سبحانہ اللہ! رحمتہ واسعۃ.....

**قابل توجہ عرضداشت:** آپ حضرات ادارہ کے قدیم مجری ہیں، کارکنان ادارہ آپ سے بجا طور پر توقع رکھتے ہیں کہ ادارہ کے طبعائے عمری اور خیراران کی توسیع کے لیے اپنے حلقہ احباب میں توجہ فرمائیں گے توسیع امت سے بہت سی وہ کتابیں جو ختم ہو چکی ہیں ان کی اشاعت میں مدد ملے گی۔ نیازمند (میجر)

## ندوة المصنفین دہلی

۱۹۷۱ء کی زیر طبع

۱۹۷۰ء کی مطبوعات

- |                                     |                                               |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ۱۔ تفسیر مظہری اردو دسویں جلد ۱۷/-  | ۱۔ تفسیر مظہری اردو نویں جلد ۱۷/-             |
| ۲۔ بیماری اور اس کا روحانی علاج ۸/- | ۲۔ حیات (مولانا) سید عبدالحی ۱۱/-             |
| ۳۔ خلافت راشدہ اور ہندوستان ۹/-     | ۳۔ احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت ۹/- |
| ۴۔ ابوبکر صدیق کے سرکاری خطوط ۷/-   | ۴۔ آثار و معارف ۱۰/-                          |

ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی



سلسلے کے لیے ملاحظہ ہو مارچ ۱۹۷۲ء

## جمال الدین الاسنوی

### اور ان کی طبقات الشافعیہ

(۱۰)

جناب حافظ ڈاکٹر عبد العظیم خالص صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی کچر رشتہ دینیات مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

بَاب المیم

فی الفضل الثانی الاسعار الزائدہ علی الکتابین

- |      |                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۱۴۲ | المقترح، مظفر بن عبد اللہ بن علی بن الحسین، تقی الدین<br>(۵۶۱ - ۶۱۲ھ) ص ۴۲۲               |
| ۱۱۴۴ | الموصلی، محمد بن علوان بن مہاجر، ابو المنظر، شرف الدین<br>(۵۴۲ - ۶۱۵ھ) ص ۴۲۲              |
| ۱۱۴۵ | عبد الکرم، (م ۶۳۰ھ) ص ۴۲۳ (ولد الموصلی علی محمد بن علوان)                                 |
| ۱۱۴۶ | المصری القطب، ابراہیم بن علی بن محمد ابوالاسحاق السلی المغربي (م ۶۱۸ھ) ص ۴۲۳              |
| ۱۱۴۷ | الموصلی محمد بن ابی العزیز بن ابی المعالی، فخر الدین، ابو المعالی البغدادی (م ۶۳۱ھ) ص ۴۲۳ |
| ۱۱۴۸ | خطیب الحاج العتیق بصر، ابو الطاہر، طاہر ص ۴۲۴                                             |
| ۱۱۴۹ | الحال المصری، یونس بن بدران بن فیروز، جمال الدین (۵۵۵ - ۶۱۳ھ) ص ۴۲۴                       |
| ۱۱۵۰ | ابن المعلم، عبد الرحمن بن بدر بن سعید، الواسطی (م ۶۳۸ھ) ص ۴۲۴                             |

- ۱۱۵۱ المہری، ابراہیم بن ابی الیُسَ شاکر بن عبد اللہ، ابواسحاق، الدمشقی (م ۶۳۰ھ) ص ۲۲۵
- ۱۱۵۲ المعانی بن اسماعیل بن الحنین، ابو محمد انصری و یحییٰ البضا بن الحدوس  
(م ۶۳۰ھ) ص ۲۲۵
- ۱۱۵۳ المرسی، محمد بن عبد اللہ بن محمد، ابو محمد السنی (۵۷۰-۶۵۵ھ) ص ۲۲۶
- ۱۱۵۴ الفتح بن موسیٰ بن حماد، ابو نصر المغربی، الجزیری، الحفزاوی، نجم الدین  
(۵۸۸-۶۶۳ھ) ص ۲۲۶
- ۱۱۵۵ المرادی، ابراہیم بن عیسیٰ، ابواسحاق، الاندلسی، المہری ثم الدمشقی  
(م ۶۶۸ھ) ص ۲۲۷
- ۱۱۵۶ ابن مالک محمد بن عبد اللہ بن مالک، ابو عبد اللہ، جمال الدین الطائی الجبائی  
شیخ النخاعة (۶۰۰-۶۷۲ھ) ص ۲۲۷
- ۱۱۵۷ بدر الدین محمد (۶۸۶ھ) ص ۲۲۸ (ولد ابن مالک)
- ۱۱۵۸ المرائی، محمود بن عبد اللہ بن عبد الرحمن، برہان الدین (م ۶۸۱ھ) ص ۲۲۸
- ۱۱۵۹ المقدسی، احمد بن احمد بن نعمة بن احمد شرف الدین (م ۶۹۲ھ) ص ۲۲۸
- ۱۱۶۰ المقدسی، شمس الدین، محمد بن احمد بن نعمة (م ۶۸۲ھ) ص ۲۲۸
- ۱۱۶۱ المسعودی، محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن سودا البوسعدی، البندھی  
(۵۲۰-۶۸۲ھ) ص ۲۲۹
- ۱۱۶۲ ابن المرغل، عمر بن کمی بن عبد الصمد، ابو حفص، زین الدین (م ۶۹۱ھ) ص ۲۲۹
- ۱۱۶۳ صدر الدین، محمد (۶۶۵-۷۱۶ھ) ص ۲۳۰ (ولد ابن المرغل)
- ۱۱۶۴ زین الدین محمد (م ۷۳۸ھ) ص ۲۵۱ (حفیہ ابن المرغل)

۱۰ مَرِیَۃ کی طرف نسبت ہے۔ جو اندلس میں ایک شہر کا نام ہے۔ (معجم ۵/۱۰۷)



- ۱۱۶۵ ابن علی، احمد بن محسن بن علی (باللام) نجم الدین، الاصفہاری (۶۱۷-۶۹۹ھ) ص ۵۱
- ۱۱۶۶ صاحب کتاب المغنی، علی بن احمد بن اسعد، ابوالحسن، ضیاء الدین، اللمنی  
(م ۷۰۱ھ) ص ۵۲
- ۱۱۶۷ ابن مسکین، الحسن بن الحارث بن الحسن، عز الدین (م ۷۰۱ھ) ص ۵۲
- ۱۱۶۸ المرتبی، یوسف بن الزکی عبدالرحمن بن یوسف، جمال الدین  
(۶۵۲-۷۷۲ھ) ص ۵۲
- ۱۱۶۹ ابن المرقل، شہاب الدین احمد (م تقریباً ۷۷۰ھ) ص ۵۳
- ۱۱۷۰ المنادی، محمد بن ابراہیم، ضیاء الدین (۶۵۵-۷۷۲ھ) ص ۵۳
- ۱۱۷۱ المنادی، ابراہیم بن اسحاق بن ابراہیم، شرف الدین (م ۷۵۷ھ) ص ۵۴
- ۱۱۷۲ المنادی، محمد تاج الدین (م ۷۶۵ھ) ص ۵۴ (اخو شرف المنادی)
- ۱۱۷۳ المقرئ، محمد بن علی بن عبدالکریم، فخر الدین (۶۹۲-۷۷۱ھ) ص ۵۴
- ۱۱۷۴ المراكشي، محمد بن ابراہیم بن یوسف، تاج الدین (م ۷۵۲ھ) ص ۵۴

## باب المون

فید فصلان الاول فی الاسماء الواقعة فی المرافعی والروضۃ

- ۱۱۷۵ النیابوری، حسان، ابوالولید، القرشی (م ۳۲۹ھ) ص ۵۵
- ۱۱۷۶ النیابوری، ابو منصور محمد بن حسان (م ۳۸۶ھ) ص ۵۶
- ۱۱۷۷ النیابوری، ابو عبد اللہ محمد بن حسان (م ۳۸۶ھ) ص ۵۶
- ۱۱۷۸ السنوی، ابوالحسن ص ۵۶
- ۱۱۷۹ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی، صاحب الحلیۃ (۳۳۶-۴۲۳ھ) ص ۵۷
- ۱۱۸۰ المغنی، الحسن بن عبدالرحمن، ابو عبد اللہ (م ۸۰۰ھ) ص ۵۷

لہ رشہ (کبر الین ثم الیون، کی طرف متوجہ ہے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ گاؤں ہرات اور کراچی کے درمیان ہے۔

- ۱۱۸۱ ابو محمد، عماد الدین عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ  
(م ۵۲۸ھ) ص ۵۷ (اخو النبی)  
۱۱۸۲ النووی، یحییٰ بن شرف، ابو زکریا، محی الدین (۶۳۱-۶۷۶ھ) ص ۵۸

### الفصل الثانی فی الاسماء الزائدة علی الکتابین

- ۱۱۸۳ النسائی، عبد الرحمن بن شعیب بن علی (م ۳۰۳ھ) ص ۵۹  
۱۱۸۴ النیابوری، عبد الرحمن بن محمد بن زیاد بن واصل، ابو بکر المعروف بابن زیار  
(۲۳۸-۳۲۲ھ) ص ۵۹  
۱۱۸۵ النسفی، محمد بن علی بن طالب (م ۳۳۷ھ) ص ۶۰  
۱۱۸۶ النیابوری الحسین بن علی بن یزید، ابو علی (۲۷۷-۳۲۹ھ) ص ۶۰  
۱۱۸۷ النقاش ابو بکر، محمد بن الحسن بن محمد صاحب التفسیر (۲۶۶-۳۵۱ھ) ص ۶۰  
۱۱۸۸ النیابوری، احمد بن محمد بن سعید البوسجید الحیری (م ۳۵۲ھ) ص ۶۱  
۱۱۸۹ النیابوری محمد بن عبد اللہ بن زکریا ابو الحسن (۲۷۳-۳۶۶ھ) ص ۶۱  
۱۱۹۰ النفردی، عبد العزیز بن محمد بن الحسن، ابو الفضل (م ۳۷۰ھ) ص ۶۱  
۱۱۹۱ النیابوری، محمد بن محمد بن شاذ، ابو الحسین اکرابی (م ۳۷۲ھ) ص ۶۲  
۱۱۹۲ الثقف، ابو عبد اللہ الاصفہانی (م ۳۸۱ھ) ص ۶۲  
۱۱۹۳ النسوی، محمد بن محمد بن ابراہیم (کان موجوداً سنۃ ۳۷۱ھ) ص ۶۲

لے لکت (رفع النون والین) کی طرف نسبت ہے، مجنون اور سمرقند کے مابین ایک شہر

واقع ہے (مجم ۵/۲۸۵)

لے قال الاسوی، النفردی بنون وصاد مجتہد منوب الی حدیثہ لیکال لہ نفردیہ

وطبقاتہ ص ۶۱



- ۱۱۹۲ الشافعی، عبداللہ بن احمد بن محمد، ابوالقاسم (م ۳۸۲ھ) ص ۲۶۲
- ۱۱۹۵ النبیابوری، محمد بن عبداللہ بن حمدون، ابوسعید (م ۳۹۰ھ) ص ۲۶۲
- ۱۱۹۶ النہاوندی، احمد بن اسحاق بن حربان، ابوعبید اللہ (م ۴۱۰ھ) ص ۲۶۲
- ۱۱۹۷ النسوی، محمد بن زہیر، ابوبکر (م ۴۱۸ھ) ص ۲۶۲
- ۱۱۹۸ النبیابوری، عبدالرحمن بن محمد بن احمد بن سورة ابوسعید (م ۴۲۰ھ) ص ۲۶۲
- ۱۱۹۹ النعمی، علی بن احمد بن محمد بن نعیم ابوالحسن (م ۴۲۳ھ) ص ۲۶۳
- ۱۲۰۰ النبیابوری، احمد بن الحسین بن احمد بن اسحاق (م ۴۲۳ھ) ص ۲۶۳
- ۱۲۰۱ النفاص، اسماعیل بن احمد بن الحسن، ابوشریک، الشافعی (ص ۲۶۳)
- ۱۲۰۲ النبی، محمد بن عبدالعزیز بن عبداللہ ابوعبدالرحمن (۳۵۷ - ۳۸۰ھ) ص ۲۶۲
- ۱۲۰۳ النبی الحسن بن علی بن کئی بن اسرافیل بن حماد، ابوعلی الحادی (م ۴۶۰ھ) ص ۲۶۲
- ۱۲۰۴ النحوی، عبدالقادر بن عبدالرحمن ابوبکر الخرجانی (م ۴۷۱ھ یا ۴۷۲ھ) ص ۲۶۲
- ۱۲۰۵ النوفانی، المحکم، ناصر بن اسماعیل، ابوعلی (م ۴۷۹ھ) ص ۲۶۵
- ۱۲۰۶ النبیابوری، اسماعیل بن عمرو بن محمد، ابوسعید (۴۱۹ - ۵۰۱ھ) ص ۲۶۵
- ۱۲۰۷ النوفانی، محمد بن المنقر بن حفص (م ۵۳۵ھ) ص ۲۶۵
- ۱۲۰۸ النعمی، عبدالرحمن بن علی بن الموفق، ابو محمد (م ۵۴۲ھ) ص ۲۶۵

لہ نہاوندی (فتح النون المادوی و تکرر الواو مفتوحة و نون ساکنہ و دال)  
 سجدان کے معرب میں ایک بہت بڑا شہر ہے اس کے اور سجدان کے مابین تین دن  
 کا راستہ ہے، ایک روایت یہ ہے کہ اس کو حضرت نوح علیہ السلام نے بنوایا تھا  
 اسی لیے اس کا نام نوح اونڈ رکھا گیا بعد میں نہاوند ہو گیا (معجم ۳۱۳/۵)  
 لہ نون کی طرف نسبت ہے یہ نون میں ایک قصبہ ہے (معجم ۳۱۱/۵)

- ۱۲۰۹ ابراہیم بن محمد بن نجان، ابواسحاق الرقی (م ۵۲۳ھ) ص ۶۵
- ۱۲۱۰ النوقانی علی بن ناصر بن محمد ابوالحسن (م ۵۲۹ھ) ص ۶۶
- ۱۲۱۱ النصبینی، عسکر بن اسامہ بن جراح، ابوعبدالرحمن (۵۹۲-۵۶۰ھ) ص ۶۶
- ۱۲۱۲ مسلک الخاۃ، الحسن بن صافی بن عبداللہ، ابونزار (م ۵۶۸ھ) ص ۶۶
- ۱۲۱۳ النیابوری، مسود بن محمد قطب الدین ابوالمعالی (۵۰۵-۵۷۸ھ) ص ۶۷
- ۱۲۱۴ مودود (م ۵۵۲ھ) ص ۶۷ (اخو النیابوری قطب الدین)
- ۱۲۱۵ النوقانی محمد بن ابی علی بن ابی نصر، ابوعبداللہ، فخر الدین  
(م ۵۹۲ھ) ص ۶۷
- ۱۲۱۶ النوقانی، فضل اللہ بن ابی سعید، ابوالمکرم (۵۱۳-۶۰۰ھ) ص ۶۸
- ۱۲۱۷ النصبینی، عبدالسلام بن عبدالعزیز بن خلف بن محمد (ص ۶۸)
- ۱۲۱۸ ابونزار، ربیعہ بن الحسن بن علی الیمینی، الحضری، الزماری  
(۵۲۵-۶۰۹ھ) ص ۶۸
- ۱۲۱۹ ابن التجار، محمد بن محمود بن الحسن بن ہبۃ اللہ ابوعبداللہ  
(۵۷۸-۶۲۳ھ) ص ۶۹
- ۱۲۲۰ النصبینی، محمد بن طلحہ بن محمد ابوسلم، کمال الدین (م ۶۵۲ھ) ص ۶۹
- ۱۲۲۱ عبدالرحمن بن لوز بن محمد شمس الدین، التزکانی، المقدسی (م ۶۵۲ھ) ص ۷۰
- ۱۲۲۲ النابلسی، خالد بن یوسف بن سعد، ابوالبقاء، زین الدین (۵۸۵-۶۶۳ھ) ص ۷۰
- ۱۲۲۳ نصیبین کی طرف نسبت ہے۔ جزیرہ کا ایک آباد شہر ہے اس کے اور سخار کے مابین نوسل اور

موصل اور اس کے درمیان چھ دنوں کا راستہ ہے۔ (معجم ۵/۲۸۸)

نابلس (بضم الباء واللام) فلسطین میں ایک مشہور شہر ہے اسکے اور بیت المقدس کے مابین دس میل کا راستہ ہے

کہا جاتا ہے کہ نابلس ایک پہاڑ ہے جس پر حضرت آدم علیہ السلام نے سجدہ کیا تھا اور یہودیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت اسحاق بھی اسی پہاڑ پر ذبح کئے گئے تھے۔ (معجم ۵/۲۲۸)



- ۱۲۲۳ انالیسی، احمد بن محمد بن نعمت، شرف الدین، ابوالعباس (م ۶۸۷ھ) ص ۷۰
- ۱۲۲۴ ابن النفیس، علی بن ابی الحرّم، علماؤالدین، القرشی (م ۶۸۷ھ) ص ۷۱
- ۱۲۲۵ شیخ النخّاء، محمد بن ابراہیم، کعباءالدین، ابوعبداللہ، الحلبي (م ۶۹۸ھ) ص ۷۱
- ۱۲۲۶ النمرادی، عبدالعزیز بن عبدالجلیل، عزالدین، المعری (م ۷۱۰ھ) ص ۷۲
- ۱۲۲۷ النشائی، عمر بن احمد بن احمد بن مہدی، عزالدین، ابو جھض (م ۷۱۰ھ) ص ۷۲
- ۱۲۲۸ النشائی، کمال الدین ابوالعباس احمد بن عمر (۶۹۱ - ۷۵۷ھ) ص ۷۲
- ۱۲۲۹ ابن سید الناس، محمد بن ابی بکر بن ابی عمرو، ابو الفتح، فتح الدین، الربیع النعمری (۶۷۱ - ۷۳۲ھ) ص ۷۳
- ۱۲۳۰ ابن النقیب، محمد بن ابی بکر بن ابراہیم، شمس الدین (م ۷۵۷ھ) ص ۷۳
- ۱۲۳۱ النویری، محمد بن ابراہیم بن کئی، ناصر الدین الزیری (م ۷۷۷ھ) ص ۷۴
- ۱۲۳۲ النخوی، احمد بن یوسف بن محمد شہاب الدین الحلبي (م ۷۵۶ھ) ص ۷۴
- ۱۲۳۳ ابن النقیب، احمد بن لولون عبداللہ، ابوالعباس، شہاب الدین (م ۷۶۹ھ) ص ۷۴

## باب الہاء

فیہ فصلان الاول فی الاسماء الواقعة فی المرافعی والمروضة

- ۱۲۳۴ ابن ابی ہریرۃ الحسن بن الحسین، ابو علی البخاری (م ۳۴۵ھ) ص ۷۶
- ۱۲۳۵ الهروی، احمد بن محمد بن محمد، ابو عبید (م ۷۲۰ھ) ص ۷۶

۷ "النشائی منسوب الی نشاوی احدی ملاواخریة من بلاد مصر طبقات

الاسوی ص (۷۷۲)

۸ توفیرہ کی طرف نسبت ہے جو مصر میں ایک حکم کا نام ہے، (جم ۳۱۲/۵)

- ۱۲۳۶ الهروی، محمد بن احمد بن ابی یوسف، ابو سعد (م ۵۱۸ھ) ص ۷۷م  
 ۱۲۳۷ اکلیا الهراسی، علی بن محمد ابوالحسن، عماد الدین الطبری (م ۵۰۲ھ) ص ۷۷م  
 ۱۲۳۸ الهروی، ابوالفتح ص ۷۸م

### الفصل الثاني في الاسماء الواردة على الكتابين

- ۱۲۳۹ ابراہیم بن ہانی بن خالد، ابو عمران الملبی، الجرجانی (م ۳۰۱ھ) ص ۷۸م  
 ۱۲۴۰ فقیہ سمرکان، شعیب بن علی بن شعیب ابونصر ص ۷۹م  
 ۱۲۴۱ الهروی، محمد بن یوسف بن بشر، ابو عبید اللہ (م ۳۳۰ھ) ص ۷۹م  
 ۱۲۴۲ الہمدانی، محمد بن یحییٰ بن النعمان، ابوبکر (م ۳۲۷ھ) ص ۷۹م  
 ۱۲۴۳ الهروی، محمد بن مبارک، ابو حامد (م ۳۵۵ھ) ص ۷۹م  
 ۱۲۴۴ الهروی، محمد بن احمد بن عبد اللہ بن محمد المرزنی (م ۳۵۶ھ) ص ۷۹م  
 ۱۲۴۵ ابو عبد اللہ محمد (م ۳۵۲ھ) (اخو الهروی محمد) ص ۸۰م  
 ۱۲۴۶ الہواری، عبد السلام بن بابل، ابوسلیمان (م ۳۸۷ھ) ص ۸۰م  
 ۱۲۴۷ الهروی، محمد بن محمد بن عبد اللہ، ابو منصور الازدی (م ۴۱۰ھ) ص ۸۰م  
 ۱۲۴۸ الهروی، سالم بن عبد اللہ، ابو عمر المعروف بخولجہ (م ۳۳۳ھ) ص ۸۰م  
 ۱۲۴۹ الہمدانی، عبد الغفار بن عبید اللہ بن محمد ابوسعید التیمی (م ۳۶۴ھ) ص ۸۰م  
 ۱۲۵۰ الہمدانی، عبد الملک بن ابراہیم بن احمد الباقفصل (م ۴۸۹ھ) ص ۸۱م  
 ۱۲۵۱ الہمدانی، احمد بن الحسین بن احمد بن جعفر، ابو حامد (م ۴۹۱ھ) ص ۸۱م  
 ۱۲۵۲ الهروی، مسعود بن محمد بن محمد الشریف، ابوالقاسم (م ۴۲۲-۵۲۷ھ) ص ۸۱م  
 ۱۲۵۳ الہمدانی، الحسن بن الفتح بن حمزة، ابوالقاسم ص ۸۱م  
 ۱۲۵۴ الہمدانی، یوسف بن ایوب بن یوسف بن الحسین (م ۵۳۵ھ) ص ۸۱م



- ١٢٥٥ المروى أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد أبو مطيع (٢٤٤ - ٥٠٤ هـ) ص ٢٨٣
- ١٢٥٦ الهذلي، عبد الله بن إبراهيم بن محمد أبو محمد (٥١٥ - ٦٢٢ هـ) ص ٢٨٣
- ١٢٥٧ الهذلي، عبد الحميد بن عبد الرشيد بن علي أبو بكر (٦٣٤ - ٦٨٣ هـ) ص ٢٨٣
- ١٢٥٨ الهندي، صفى الدين محمد بن عبد الرحيم بن محمد (٦٢٢ - ٧١٥ هـ) ص ٢٨٣
- ١٢٥٩ ابن الهمام، سليمان بن موسى بن بهرام، تقي الدين السعدي  
(٦٥٨ - ٧٣٦ هـ) ص ٢٨٣

## باب السواد

فيه فصلان الأول في الاسماء الواقعة في الرافض والرهنة

- ١٢٦٠ ابن الوكيل، عمر بن عبد الله أبو حفص ويعرف أيضا بالباب شامي  
(م بعد ٣١٠ هـ) ص ٢٨٣
- ١٢٦١ الواحدى، علي بن أحمد بن محمد أبو الحسن (م ٣٦٨ هـ) ص ٢٨٣

## الفصل الثاني في الاسماء الزائدة على الكتابين

- ١٢٦٢ الوزيري، محمد بن طاهر بن محمد بن الحسن بن الوزير بن نصر (م ٣٦٥ هـ) ص ٢٨٥
- ١٢٦٣ الواسطي، ميمون بن سهل أبو طاهر ويقال أبو النجيب (م ٣٢٨ هـ) ص ٢٨٥
- ١٢٦٤ الوقي، الحسين بن عبد الله أبو عبد الله (م اواخر ٣٤٥ هـ) ص ٢٨٥
- ١٢٦٥ الواسطي، المبارك بن محمد بن عبد الله أبو الحسن (م ٣٩٢ هـ) ص ٢٨٥
- ١٢٦٦ الوركي، عبد الواحد بن عبد الرحمن بن القاسم أبو محمد الوزيري (م ٣٩٥ هـ) ص ٢٨٥

لـ وُقِي كطرف نيت به قوهستان ميديك كاذن كاتام به رجم ٣٨٥/٥  
كـ قال الاسوي "الوركي نسبة الى دركة بودا مفتوحة ودام مهلة ملكته ثم كان عبدا  
لهذه قرية على فرسخين من بخارا" (طبقاته ص ٢٨٩)

- ١٢٦٤ الوزان، عبدالکریم بن احمد بن طاہر البوسد الطبری (م ٥٢٩ھ)
- ١٢٦٨ ابو عبد اللہ محمد عماد الدین (م ٥٢٥ھ) (ولد الوزان)
- ١٢٦٩ الواسطی، عبدالواحد بن محمد بن عمر، البصری (م ٥٠٢ھ) ص ٢٨٤
- ١٢٧٠ الوجیب، احمد بن عمر بن الحسین ابو العباس الکردی (م ٥٩١ھ) ص ٢٨٤
- ١٢٧١ الواسطی، هبة اللہ بن علی بن ابی الفضل، البجفري (م ٦٠١ھ) ص ٢٨٤
- ١٢٧٢ الواسطی، یحییٰ بن الربیع بن سلیمان ابو علی، محمد الدین (٥٢٨-٦٠٦ھ) ص ٢٨٤
- ١٢٧٣ عبدالرحمن ابو القاسم (٥٦٠-٦٠٣ھ) (ولد الواسطی یحییٰ) ص ٢٨٨
- ١٢٧٤ الواسطی، علی بن یوسف بن احمد ابو الفضائل (٥٥٩-٦٠٨ھ) ص ٢٨٨
- ١٢٧٥ الواسطی احمد بن محمود بن احمد ابو العباس (٥٥٩-٦١٦ھ) ص ٢٨٩
- ١٢٧٦ ابن الوزان، عبدالرحمن بن محمد بن اسماعیل ضیاء الدین ابو القاسم (م ٦١٢ھ) ص ٢٨٩
- ١٢٧٧ الواسطی، علی بن خطاس؛ بن مقلد ابو الحسن الفزیری (٥٦١-٦٢٩ھ) ص ٢٩٠
- ١٢٧٨ الواسطی، احمد بن علی بن ثابت ابو العباس (م ٦٣١ھ) ص ٢٩٠
- ١٢٧٩ الواسطی، عبدالرحمن بن مقبل بن الحسین، ابو المعالی عماد الدین (٥٤١-٦٣٩ھ) ص ٢٩٠
- ١٢٨٠ محمد بن سالم بن لفر اللہ بن سالم بن واصل جمال الدین الحموی (م ٦٩٩ھ) ص ٢٩١
- ١٢٨١ الوجیزی احمد بن محمد بن سلیمان، جمال الدین الواسطی (م ٤٢١ھ) ص ٢٩١

نسبہ الی قریۃ من قرى کنکور و کنکور ناحیۃ من هذان رطبقات الاسوی ص ٢٨٤



## باب الثاني

### فيه فصلان الاول في الاسماء الواقعة في التراخي والروضة

- ١٢٨٢ ابراهيم بن يوسف ص ٢٩٢
- ١٢٨٣ محمد بن يحيى البوسعد النيسابوري (م ٤٨٥ هـ) ص ٢٩٣
- الفصل الثاني في الاسماء المتراكمة على الكتائب
- ١٢٨٤ النعماني، محمد بن محمد بن عبد الرحمن، ابو حامد ص ٢٩٣
- ١٢٨٥ البيهقي، زيد بن عبد الله بن جعفر (م ٤١٢ هـ) ص ٢٩٣
- ١٢٨٦ النعماني، عبد الله بن عبد الرزاق بن حسن بن زاهر (م ٤٢٨ هـ) ص ٢٩٤
- ١٢٨٧ النعماني، سالم بن عبد الله بن محمد بن سالم (٤١٢ - ٤٣٢ هـ) ص ٢٩٤
- ١٢٨٨ البزدي، علي بن احمد بن الحسين بن احمد ابو الحسن (م ٤٢٢ هـ - ٤٥١ هـ) ص ٢٩٤
- ١٢٨٩ النعماني، عمارة بن علي بن زيد بن نجم الدين ابو محمد (٤١٥ - ٤٦٩ هـ) ص ٢٩٥
- ١٢٩٠ يونس بن محمد، رضى الدين (م ٤٤٦ هـ) ص ٢٩٤
- ١٢٩١ محمد بن يونس، عماد الدين ابو حامد (٤٠٥ - ٤٦٠ هـ) ص ٢٩٤
- ١٢٩٢ موسى بن يونس، ابو الفتح كمال الدين (٤٥١ - ٥٣٩ هـ) ص ٢٩٨
- ١٢٩٣ احمد بن كمال الدين (٤٤٥ - ٥٢٢ هـ) ص ٢٩٩
- ١٢٩٤ محمد بن علي الملقب بالامام بن بنت الرضى يونس (م ٥٢٢ هـ) ص ٥٠٠
- ١٢٩٥ عبد الرحيم بن الامام رضى الدين محمد بن عماد الدين بن يونس، تاج الدين (٤٩٨ - ٥٢١ هـ) ص ٥٠٠
- ١٢٩٦ جمال يحيى بن عبد المنعم جمال الدين المصري (م ٥٢٠ هـ) ص ٥٠١

فصل في جماعة أدخلتهم في الحرم فكان منهم من أهل اليمن  
وإن كان أكثرهم مشهوراً بما يقتضي إدخاله في غير  
هذا الحرم فمنهم:-

- ١٢٩٤ أحمد بن سليمان المعروف بالحكي (م ٤٠٣ هـ) ص ٥٠١
- ١٢٩٨ أحمد بن علي أبو العباس المعروف بالحرازي (م ٤١٨ هـ) ص ٥٠١
- ١٢٩٩ أبو بكر بن عمر رضى الدين المعروف بابن الأديب ص ٥٠١
- ١٣٠٠ أحمد بن علي جمال الدين المعروف بالحامري (م ٤٢٥ هـ) ص ٥٠١
- ١٣٠١ أحمد بن أبي الخير بن مسعود أبو العباس الحضرمي السعدي  
(م ٤٢٩ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٢ عبد الله بن الأحمر الشجيني (م ٤٣٤ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٣ أبو بكر بن جبرئيل رضى الدين (م ٤٠١ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٤ محمد بن علي بن أبي الخلل جمال الدين (م ٤٠١ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٥ محمد بن عيسى بن مطير (م ٤٢٢ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٦ عبد الله بن محمد بن عبد الله الحضرمي (م ٤٢٢ هـ) ص ٥٠٢
- ١٣٠٧ عبد الرحمن بن علي بن سفيان الشريف وجمي الدين (م ٤٢٢ هـ)  
ص ٥٠٣
- ١٣٠٨ عبد الله بن أسود عفيف الدين اليمني المعروف بالياضي  
(٤٠٠ - ٤٢٨ هـ) ص ٥٠٣



سابقہ کے لیے ملاحظہ فرمائیے برہان اگست ۱۹۷۱ء

## کلور و فل اور قرآن

### قرآن اور علم نباتات

(۶)

از جناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ندوی، فرقانیہ اکیڈمی چک بانادر، جگپور نارتھ

کلور و فل اور مفسرین | اس موقع پر قدمائے مفسرین نے لفظ "خضر" کی جو تفسیر کی ہے اس کو بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے اور اس بارے میں مفسرین کے اقوال مختلف ہیں۔ جن کے ملاحظہ سے یہ نظریہ قائم کرنا پڑتا ہے کہ وہ یا تو کلور و فل کی صلاحیت و کارکردگی کی کچھ سن گن پانچکے تھے یا پھر اس کو سمجھنے کی خاطر مختلف نظریات قائم کرنے لگے تھے۔ بہر حال مفسرین کرام نے اس لفظ کی تفسیر میں جو کچھ بھی تحریر کیا ہے اس کو استقرائی طور پر پانچ قسم کے نظریات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔

- ۱۔ بعض نے اس لفظ کی کوئی خاص تشریح نہیں کی ہے۔
- ۲۔ بعض نے کسی خاص چیز کا تعین کیے بغیر ایک سرسبز و شاداب مادہ مراد لیا ہے۔

- ۳۔ بعض نے اس سے شگونے مراد لیے ہیں۔
- ۴۔ بعض نے اس سے شاخوں دار تناء مراد لیا ہے جو بیج سے اولین طور پر برآمد ہوتا ہے۔ اس طرح بعض نے شاخوں دار ڈالیاں مراد لی ہیں۔

۵۔ اردو زبان کے معسرین و مترجمین نے عموماً عام درخت اور کھیتیاں مراد لی ہیں۔

اب بالترتیب چند نمونے بھی ملاحظہ ہوں مثلاً تفسیر جلالین میں ہے:-  
(فاخر جنامندہ) أى النبات شيئاً (خضراً) بمعنى أخضر  
(نخرج منہ) من الخضر (حياً متراكباً)

(ترجمہ) (پس ہم نے نکالی اس سے) یعنی نبات سے ایک چیز (سبز) اخضر کے معنی میں (جس سے ہم نکالتے ہیں) یعنی سبز چیز سے (تہہ تہہ دلنے) یہ ایک مختصر ترین تفسیر ہے جس میں نہ کوئی نظریہ ہے اور نہ کوئی خاص تشریح ہے۔ مگر ہاں بخوبی وادبی حیثیت سے اس آیت کریمہ کی جو تفسیر کی گئی ہے وہ سوافید صحیح ہے۔

تفسیر البوسعود میں ہے:-

(فاخر جنامندہ خضراً) أى فاخر جنامن النبات الذى لا  
ماق له شيئاً عضناً أخضر۔ يقال شئ أخضر وخضر كاعود  
وعور (نخرج منہ) صفة لخضر أى تخرج من ذلك الخضر  
ترجمہ:- (پس ہم نے نکالی اس سے ایک سبز چیز) یعنی ان نباتات  
سے جو بغیر تنے کے ہیں ایک سبز اور شاداب چیز نکالی۔ کسی چیز کی صفت  
کے لیے اخضر اور خضر دونوں الفاظ لائے جاتے ہیں جیسے الخضر اور  
عور بولے جاتے ہیں (ہم نکالتے ہیں اس سے) بہ خضر یعنی سبز چیز کی صفت  
مطلب یہ کہ ہم غلے اس سبز چیز سے نکالتے ہیں۔

لہٰذا یہ دونوں الفاظ اخضر اور خضر کے ہم وزن ہیں اور عربی زبان میں صیغوں کا اشتقاق  
عموماً مقررہ اوزان کے تحت اور باضابطہ ہوتا ہے۔



یہاں پر شیئا غصتا خضر (ایک سرسبز اور شاداب چیز) کا فقرہ نہایت درجہ اہم ہے جو کلوروفل کی واضح خصوصیت ہے۔ اب پتہ نہیں مفسر موصوف کے نزدیک اس کا مصداق کیا تھا؟ اور ان کی معلومات کا ماخذ کیا؟ افسوس کہ یہ بھی ایک نہایت درجہ مختصر سی تفسیر ہے جس کے باعث کوئی بھی نظریہ قائم کرنا دشوار ہے۔

اور اس موقع پر ایک غلطی کا ازالہ بھی ضروری ہے۔ وہ یہ کہ مفسر موصوف نے اس موقع پر "سرسبز و شاداب چیز" کو یہ جوہلیوں (بخیر تنے کے پودوں) تک محدود کر دیا ہے تو وہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس کا اطلاق ہر قسم کے پیر پودوں پر کیاں طور پر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ لغوی اعتبار سے لفظ نبات کے مفہوم میں مختلف قسم کے پیر پودے، گھاس پات اور زمین سے برآمد ہونے والی ہر قسم کی روئیدگی داخل ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ "سبز و شاداب چیز" یا کلوروفل کو محض بے تنے والی بلیوں ہی تک محدود کر دیا جائے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسر ابو سعود نے آیت زیر بحث میں "نبات" کے تذکرے کے بعد معاً ہی کھجور وغیرہ کے درختوں کے تذکرے کے پیش نظر اس کو ایک فلسفیانہ قسم کی تقسیم سمجھتے ہوئے "نبات" کو محض بلیوں پر محمول کر دیا ہو، جیسا کہ ان کی اس عبارت سے سمجھ میں آتا ہے

(فاخر جمانہ خضر) شروع فی تفصیل ما اُجمل من

لہ واضح رہے کہ یہ مادہ جب تک سرسبز و شاداب رہتا ہے کلوروفل کہلاتا ہے۔ مگر جیسے ہی وہ خشک ہو جاتا ہے "یے روح" بن جاتا ہے اور اس پر کلوروفل کا اطلاق نہیں ہوتا!

الخراج وقد بُدئ بتفصيل حال النجم أي فأخرجنا  
 من النبات الذي لا ساق له شيئاً غصّاً أخضر....  
 (رومن التخل) شروع فی تفصیل حال الشجر...  
 چنانچہ صاحب کشاف... جو لغت و ادب کے مُکمل امام ہیں اپنی تفسیر میں  
 تحریر کرتے ہیں:-

(فأخرجنا به) بالماء (نبات كل شئ) نبات كل صنف من  
 الأصناف النامي (فأخرجنا منه) من النبات (خضراً)  
 شيئاً غصّاً أخضر (تخرج منه) من الخضر (حياً متراكباً)  
 وهو لسبل<sup>۱</sup>۔

حاصل یہ کہ نبات کا اطلاق محض بے تنے کے پودوں یا سیلوں تک  
 محدود کر دینا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ یہ ہر قسم کے پڑ پودوں کے لیے بولا جاتا  
 ہے اور "سر سبز و نشا و اب چیز" ہر قسم کے نباتات سے نکلتی ہے۔  
 امام رازی نے اس لفظ (خضر) کی جو تشریح کی ہے وہ یہ ہے:-  
 والمراد من هذا الخضر العود الأخضر الذي يخرج أولاً  
 ويكون السبل في اعلاه۔ و قوله تخرج منه حياً متراكباً  
 يعني يخرج من ذلك الخضر حياً متراكباً بعضه على بعض  
 في سنبلة واحدة<sup>۲</sup>۔

۱۔ تفسیر ابو سعید بر حاشیہ تفسیر کبیر۔ طبع مصر

۲۔ تفسیر کشاف ج ۱ ص ۲۲۷ طبع مصر

۳۔ تفسیر کبیر ۲/۱۰۶



ترجمہ :- یہاں پر حضرت سے مراد وہ سبز شاخ یا شگوفہ ہے جو پہلے پہل برآمد ہوتا ہے اور جس کے آخری سرے پر بالی یا بھٹہ ہوتا ہے اور ارشاد باری "ہم اس سے تہہ بہ تہہ دانے نکالتے ہیں" یہ معنی رکھتا ہے کہ کسی غلے کے دانے جو ایک ہی بالی میں ایک دوسرے پر جمے ہوئے ہوتے ہیں اُسی سبز چیز سے نمودار ہوتے ہیں۔

امام صاحبؒ نے اس موقع پر "خضر" سے وہ شگوفے مراد لیے ہیں جو غلے کی بالیوں کے نیچے اور ان سے متصل ہوتے ہیں۔ یہ بیان واقعہ کے لحاظ سے خواہ صحیح ہو یا غلط مگر اس سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب کے دور میں اس لفظ کو سمجھنے اور اس کی تحقیق و تدقیق کرنے کی کوشش شروع ہو چکی تھی۔ "خضر" سے مراد شاخوں دار تنا ہونے کا نظریہ تفسیر مظہری اور تفسیر المنار میں ملتا ہے۔

"وهو ما تشعب من أصل النبات الخارج من البذر" یعنی خضر سے مراد وہ شاخوں دار تنا ہے جو بیج سے برآمد ہوتا ہے۔  
 "وهو ما تشعب من أصل النبات الخارج من الحب كساق النخيل وأغصان الشجر. فخرج منه شيء من هذا الأخضر المتشعب من النبات آناً بعد آناً حياً متراكباً بعض فوق بعض وهو السنبلة۔"

ان دونوں اقوال میں فرق یہ ہے کہ صاحب مظہری قاضی محمد ثناء اللہ

نے اس کا مصداق محض شاخوں دار تنا قرار دیا ہے۔ جبکہ صاحب المنار علامہ سید رشید رضا نے اس کے مصداق میں شاخوں دار تنے کے علاوہ شاخوں دار ڈالیوں کو بھی شامل کر لیا ہے۔ اب اس بات کا بالکل پتہ نہیں چلتا کہ اس نظریہ کا ماخذ کیا ہے اور یہ خیال کیوں کر پیدا ہوا؟

مگر اس موقع پر امام رازیؒ کی ذہانت کی داد دینی پڑتی ہے کہ انہوں نے اس کا مصداق بالیوں سے متصل شاخوں کو قرار دے کر اس کو بہت زیادہ قابل فہم بنا دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ مواد نشائیہ (کاربوہائیڈریٹ) جو کسی پڑیا پودے میں پھیلی ہوئی مختلف اور بے شمار پیوں میں تیار ہوتا ہے اور مختلف ڈالیوں سے گزرتا ہوا بالی سے ملی ہوئی شاخ میں داخل ہو کر بالی یا پھل میں جمع ہونے لگتا ہے۔ اور قسم ہا قسم کے غلے اور پھل وغیرہ سب کے سب اس کاربوہائیڈریٹ کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں جو انسان کی عبرت و بصیرت کے لیے بھیس بدل بدل کر کام دہن کے لیے لذت و ذائقہ کا سامان فراہم کرتا ہے۔

بہر حال دیگر تفاسیر میں بھی مذکورہ بالا اقوال ہی میں سے کوئی نہ قول

---

۱۔ مفسرین کے ان مختلف اقوال کے جائزے سے یہ حقیقت بخوبی ظاہر ہو جاتی ہے کہ وہ کسی لفظ کا مفہوم اپنی فہم و بصیرت کے مطابق بلا تکلف بیان کر دیتے تھے بلا لحاظ کیے کہ یہ مفہوم سابقہ مفسرین کے خلاف پڑتا ہے یا نہیں! مگر موجودہ دور میں حال یہ ہے کہ سابق مفسرین کے اقوال سے ذرا سے اختلاف پر بھی ایک طوفان برپا کر دیا جاتا ہے۔ اگرچہ جدید تفسیر اصولی حیثیت سے کتنی ہی درست کیوں نہ ہو۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔



لنا ہے اور سب انہی باتوں کو دہراتے چلے گئے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ علامہ طحاوی جو ہر مصریٰ نے بھی اس لفظ کی کوئی خاص تشریح نہیں کی ہے جو زمانہ حال کے ایک نامور مفسر قرار دیئے جاتے ہیں۔ جنہوں نے علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ علوم سائنس میں بھی کمال حاصل کیا تھا۔ اور جن کی تفسیر بعض حلقوں میں سائنسی علوم و افکار کے اعتبار سے تفسیر کبیر کا نقش ثانی اور ایک شاہکار سمجھی جاتی ہے۔ مگر اس باب میں انہوں نے بھی بجز مفسرین کے اقوال کو دہرا دینے سے کوئی خاص تحقیق نہیں کی ہے۔ حتیٰ کہ الفاظ تک نہیں بدلے گئے۔

(فاخر حیا منہ) من النبات (خضرًا) شيئًا أخضرًا تخرج  
منہ) من الخضر (حیا متر اکبًا) وهو السنبُل<sup>۱</sup>  
اب بلا تبصرہ اردو مفسرین و مترجمین کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔  
”اور (دیکھو) وہی ہے جو آسمان سے (یعنی بلندی سے) پانی برساتا  
ہے۔ پھر اس سے ہر طرح کی روئیدگی پیدا کر دیتا ہے۔ پھر روئیدگی  
سے ہر سیاہری ٹہنیاں نکل آتی ہیں۔ اور ٹہنیوں سے دانے نمودار  
ہو جاتے ہیں۔“

”اور وہی ہے جس نے آسمان سے پانی برساتا، پھر اس کے ذریعہ ہر قسم کی  
نباتات اُگائی۔ پھر اس سے ہرے ہرے کھیت اور درخت پیدا کیے، پھر  
ان سے تہہ پر تہہ چرطے ہوئے دانے نکالے۔“

<sup>۱</sup> الجواہر فی تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۸۱

<sup>۲</sup> ترجمان القرآن، ج ۱، ص ۳۷

<sup>۳</sup> تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۵۶

”اور وہ دہی تو ہے جس نے آسمان سے پانی اُتارا پھر ہم نے اس کے ذریعہ سے ہر قسم کی روئیدگی کو نکالا۔ پھر ہم نے اس سے سبز شاخ نکالی کہ ہم اس سے اوپر تلے چڑھے دانے نکالتے ہیں۔“

”اور اس نے اتارا آسمان سے پانی پھر نکالی ہم نے اس سے اُگنے والی ہر چیز پھر نکالی اس میں سے سبز کھیتی جس سے ہم نکالتے ہیں دانے ایک پر ایک چڑھا ہوا۔“

چند جدید تفسیری اصول | ضمایاں پر ایک بات اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔ مفسرین کرام کے مذکورہ بالا مختلف اقوال کے ملاحظہ سے اس بے غبار حقیقت پر بخوبی روشنی پڑ جاتی ہے کہ انہوں نے اس آیت کریمہ میں لفظ ”خضر“ کی جو بھی تشریح و تفسیر کی ہے۔ وہ کسی منقولی روایت کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے ذاتی غور و فکر اور ذاتی تفکر و تدبر کی بنا پر ہے۔ مفسرین کرام کی اس روش سے ہم کو بہت سے قیمتی اصول مل جاتے ہیں۔ جن کی روشنی میں ہم مزید تحقیقات کے لیے اقدامات کر سکتے ہیں۔

۱۔ جہاں پر کوئی منقولی تفسیر موجود نہ ہو وہاں پر اصول صحیحہ کے تحت کوئی نیا مفہوم لیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اس صورت میں قدیم مفسرین کے اقوال سے ہٹنا ناجائز نہیں پڑے گا۔ جیسا کہ خود مفسرین کے مذکورہ بالا مختلف اقوال سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ انہوں نے اپنے پیش رو اور سابق مفسرین کے اقوال سے ہٹ کر کوئی

۱۵ تفسیر جدیدی ص ۴۴۔ مطبوعہ لاہور

۱۶ ترجمہ از شیخ المہذوب



نہ کوئی نیا قول اختیار کر کے اپنے مابعد والوں کیلئے بھی ایک مثال قائم کر دی ہے  
ظاہر ہے کہ جب خود مفسرین ہی نے اس کی راہ دکھائی ہے تو پھر اب یہ چیز  
ناجائز نہیں قرار دی جاسکتی۔

۳۔ اصول صحیحہ اور ثابت شدہ حقائق و معارف کے تحت جو تفسیر کی  
جائے گی وہ "تفسیر بالرأے" نہیں ہوگی۔ ورنہ پھر خود بہت سے مفسرین پر بھی  
یہ الزام عائد ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی ایک مفسر کے قول یا رائے سے  
ہٹنا اگر نا جائز یا تفسیر بالرأے ہوتا تو پھر مفسرین کے درمیان کسی قسم کا  
اختلاف ہی پیدا نہ ہوتا۔ اور سب کے سب کسی ایک ہی قول پر متفق ہو جاتے  
حالانکہ ایسی بات نہیں ہے۔

۴۔ اب گفتگو جو کچھ بھی ہوگی وہ اصول صحیحہ کے حدود اور اس کے مبادی  
کے تعین میں ہوگی۔ نہ کہ اصول بالا کے حق یا ناحق ہونے میں۔

۵۔ اس قسم کے اختلافات زیادہ تر نئے نئے علوم و افکار کی تحقیق  
و تدوین اور ترویج و اشاعت کی بنا پر پیش آتے ہیں۔

۶۔ یہ اختلافات زیادہ تر ان ہی آیات کریمہ میں پیش آتے ہیں جو نظام  
کائنات سے متعلق ہوتی ہے۔ اور کائناتی علوم سے متعلق تحقیقات و انکشافات  
کی بدولت اس قسم کی آیات میں اختلاف رائے ایک ناگزیر چیز ہے اور زیر بحث  
کلور و فل والی آیت بھی اسی قسم کی ہے۔

یہ بڑی عجیب بات ہے کہ لوگ عام طور پر قدامتے مفسرین کے  
تفسیری اقوال کو بڑی وقعت ملکہ ایک طرح کے تقدس کی نظر سے دیکھتے  
ہیں۔ خواہ وہ غیر منقول یا اپنے ذاتی غور و فکر اور کد و کاوش کا ہی نتیجہ کیوں  
نہ ہوں۔ مگر اس کے برعکس کسی نئی تفسیر پر اعتراضات کرنے لگ جاتے ہیں۔

خواہ وہ اصولی اعتبار سے کتنی ہی صحیح کیوں نہ ہوں۔ یہ عقلی جبر اور قلیت فکر کا نتیجہ ہے

حقیقت یہ ہے کہ سائنسی علوم جب تک ارتقائی منازل سے گزرتے رہیں گے۔ اُن آیات کی تفسیر میں بھی ارتقا ہوتا رہے گا۔ جو کائنات کے نظریات اور اس کے فلسفے سے متعلق ہیں۔ لہذا اس سے نہ تو کسی قدیم مفسر کی تنقید ہوتی ہے اور نہ جدید مفسر کی تعریف۔ بلکہ ہر مفسر دراصل اپنے ہی دور کی معلومات اور اس کے ذہن و فکر کا پابند ہوتا ہے۔ لہذا یہ تصور ہی غلط ہے کہ قدیم مفسرین نے قرآن حکیم کو ٹھیک طریقے سے نہیں سمجھا ہے جیسا کہ کوتاہ بینوں کا ادعا ہے۔

ظاہر ہے کہ ہر دور کے تقاضے مختلف ہوتے ہیں۔ اور قرآن حکیم میں ہر دور کے تقاضے کے مطابق ہدایت و رہنمائی کی صلاحیت موجود ہے۔ خواہ کسی دور میں شعر و شاعری اور ادبیات کا غلبہ رہے یا کبھی عقلیات اور سائنس وغیرہ کا اس میں ہر قسم کے ذہن و دماغ کے مطابق دلیل و استدلال اور حجت و برہان کا پورا پورا سامان و دلیلت کر دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے کلور و فل وغیرہ قسم کے جدید انکشافات کا اظہار زمانہ قدیم میں نامناسب بھی تھا اور غیر موزوں بھی۔ اگرچہ یہ چیز اس کے خزانہ عامرہ میں بطور پیش بندی پہلے سے موجود تھی۔ تاکہ عصر جدید کے تقاضے کے مطابق اس کی بھرپور رہنمائی ہو سکے اور موجودہ بے مہارت عقلیت (RATIONALISM) کے مُنہ میں لگام ڈالی جاسکے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس قسم کی آیات میں کوئی بھی مفسر اپنی رائے یا تفسیر کو حرف آخر قرار نہیں دے سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ مستقبل کا مفسر اس میں



کچھ نہ کچھ ترمیم کر ڈالے یا کسی مفہوم کو سرے سے غلط قرار دے دے جیسا کہ مخضر  
 ے تعلق مفسرین کے مختلف اقوال کے جائزے سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آجاتی  
 ہے۔ ایسے تمام مواقع پر قرآن کریم پر کوئی حرف آنے کے بجائے مفسرین کا اپنا ہی  
 تصور فہم لازم آتا ہے کہ یہ کتاب برحق ایسے بلند اور اعلیٰ ترین حقائق پر مشتمل  
 ہے کہ عقل انسانی ان حقائق عالمیہ کا کلی ادراک کر ہی نہیں سکتی اور ہمیشہ  
 عاجز و درمائدہ رہے گی۔ لہذا آج کل یہ جو کہا جاتا ہے کہ سائنس کے بدلتے  
 ہوئے نظریات کو بنیاد بنا کر کتاب اللہ کی تفسیر نہیں کرنی چاہیے۔ مبادا یہ نظریات  
 مستقبل میں داستان ماضی قرار دے دیے جائیں تو یہ ایک موسومہ ساختہ اور  
 بے جا پیش بینی بلکہ حقائق و واقعات سے گریز و فرار اور سہل انگاری ہے  
 ہم تو اپنے ہی دور کے حالات و وقائع کے مطابق کتاب اللہ میں غور و خوض  
 کے پابند ہیں نہ کہ مستقبل کے حالات و واقعات کے۔ اس طرح کی حد بندیوں  
 سے ہم قیامت تک کسی بھی آیت کی تفسیر نہیں کر سکتے اور نہ کسی منکر و معاند  
 کے خلاف اتمام حجت کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں ایک منکر بھی قطعی  
 دلائل تک کو یہ کہہ کر رد کر سکتا ہے کہ شاید مستقبل میں ان میں بھی کچھ ترمیم  
 ہو جائے۔ اس قسم کی بے جا دور اندیشی کا تقاضا یہ ہو گا کہ ہم یا تو نظریہ  
 کائنات سے متعلق آیات قرآنی کی تفسیر کرنا ہی چھوڑ دیں یا پھر علوم و مسائل  
 کی گہرائیوں میں جانے کے بجائے ”ومن الناس من یعبد اللہ علی  
 حراف“ کے بمقدار ”کنارے کنارے“ ہی رہنے کی کوشش کرتے رہیں۔ مگر  
 اس صورت میں ہم بابر مخالفت کے ایک جھونکے کو بھی برداشت نہیں کر سکیں گے۔  
 پہلے باب میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے کہ تبدیلی زیادہ تر  
 ان ہی افکار و نظریات میں ہوتی ہے جن کی حیثیت تجربہ و اختیار کی

رُف سے ثابت شدہ یا مسلمہ حقیقت کی نہیں بلکہ محض نظریاتی قسم کی ہوتی ہے اس کے برعکس کلوروفل کی حیثیت کسی نظریہ کی نہیں بلکہ ثابت شدہ حقیقت کی ہے۔ اور کسی سائنس لیچورٹری میں ہر شخص اس کا مشاہدہ و تجربہ کر کے بذاتِ خود اطمینان حاصل کر سکتا ہے۔ کلوروفل یا نباتات کا "سبز رنگ" اور اس کی کارکردگی ایک قانونِ فطرت یا قانونِ خداوندی ہے جس میں تغیر و تبدل کا کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ نباتات جو کلوروفل کے حامل ہیں۔ مستقبل میں سرخ یا سیاہ بن جائیں یا ہرے رنگ کا ذرہ (CHLOROPLAST) کاربوہائیڈریٹ کی تیاری کا فعل ترک کر دے۔ یا بجائے کاربوہائیڈریٹ جیسے میٹھے اور خوشگوار مادہ کے کوئی کھڑواکسیلا مادہ تیار کرنے لگ جائے۔ یا کاربن ڈائی آکسائیڈ کی بجائے آکسیجن جذب کرے اور کاربن ڈائی آکسائیڈ خارج کرنے لگ جائے۔ یا زائد پانی کا اخراج بجائے پتیوں کے جڑوں کی سمت سے سونے لگ جائے یا پھول کے بجائے پھل پہلے نمودار ہونے لگ جائیں یا پانی اور کاربوہائیڈریٹ کی آمد و رفت کا نظام خلطِ ملط ہو جائے۔ آخراں میں سے کون سی ایسی حقیقت ہے جس کے مستقبل میں تبدیلی ہو جانے کا امکان ہو؟ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ قوانینِ فطرت کیا ہیں اور ان میں تبدیلی کا امکان کتنا ہے؟ ہاں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا حقائق سے متعلق کوئی فنی انکشاف سامنے آجائے۔ مثلاً کاربوہائیڈریٹ یا پروٹین وغیرہ کی ساخت و پرداخت کے متعلق کوئی نیا نظریہ سامنے آجائے، یا غذا میت میں موجود شدہ کوئی نیا وٹامن دریافت ہو جائے یا کلوروفل کی صلاحیت و

لے اب تک تیرہ قسم کے وٹامن دریافت ہو چکے ہیں جو ہماری صحت کے لیے بہت ضروری ہیں (ہمدرد حکیم جوبائی لکھتے ہیں)



کارکردگی پر کچھ مزید روشنی پڑ جائے۔

بہر حال یہ نہیں ہو سکتا کہ مستقبل کی سائنس موجودہ تمام حقائق کو کلی طور پر ستر کر دے۔ اور اگر بغرض محال ایسا ہو بھی جائے تو اس سے جیسا کہ عرض کیا جا چکا۔ قرآن پر حرف آنے کے بجائے مفسر کے فہم پر حرف آتا ہے۔ بلکہ اگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو اس سے دراصل علوم سائنس ہی کا تصور لازم آتا ہے۔ گویا کہ قرآن حکیم کو کلی و حتمی طور پر نہ سمجھ سکتے کا الزام مجموعی اعتبار سے پورے عالم انسانی اور اس کے کل علوم پر عائد ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسانی علوم اور اس کی ترقیاں جیسے جیسے بڑھتی جائیں گی قرآن حکیم کے حیرت انگیز ابہامات بھی بتدریج واضح اور روشن ہوتے چلے جائیں گے۔ مگر کوئی بھی حقیقت — جس کو علمی صداقت کہا جاسکے۔ ایسی دریافت نہیں ہو سکتی جو اس کے بیانات یا مندرجات سے متضاد ہو یا ان کو غلط ثابت کرنے والی ہو۔ چودہ سو سال کی پوری تاریخ میں اس قسم کی کوئی ایک مثال بھی سامنے نہیں آ سکی ہے اور نہ مستقبل میں کبھی آ سکتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسا حیرت انگیز کلام اور ایسے لازوال کلیات وہی وضع کر سکتا ہے جس کا علم ماضی، حال اور مستقبل پر ہر حیثیت سے محیط ہو اور جس کی نظروں سے

۱۔ داندہ لکشب عزیز کالیا متیہ الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ  
تنزیل من حکیم حمید ۲۔ یقیناً یہ ایک غالب و برتر رکھی مغلوب نہ  
ہونے والی کتاب ہے جس میں باطل نہ آگے سے در آ سکتا ہے اور نہ پیچھے سے  
تک پہنچ سکتا ہے (کیونکہ) یہ کتاب ایک بہت ہی دانشمند اور خوبیوں والے (رب)  
کی جانب سے اتاری گئی ہے (لہذا وہ خوبیوں سے مملو ہے) (علم السحریہ: ۱۱۷)

دنیا کا کوئی بھی واقعہ پوشیدہ نہ ہو۔

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس عالم رنگ و بو کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے اور اس کی مکمل سہڑی بیان کرنے سے پوری دنیائے سائنس جس طرح عاجز و بے بس ہے اسی طرح اس بلند و بڑے کلام کی مکمل تشریح و تفسیر بے کم و کاست بیان کر دینے سے تمام مفسرین بھی قیامت تک عاجز و درماندہ رہیں گے۔

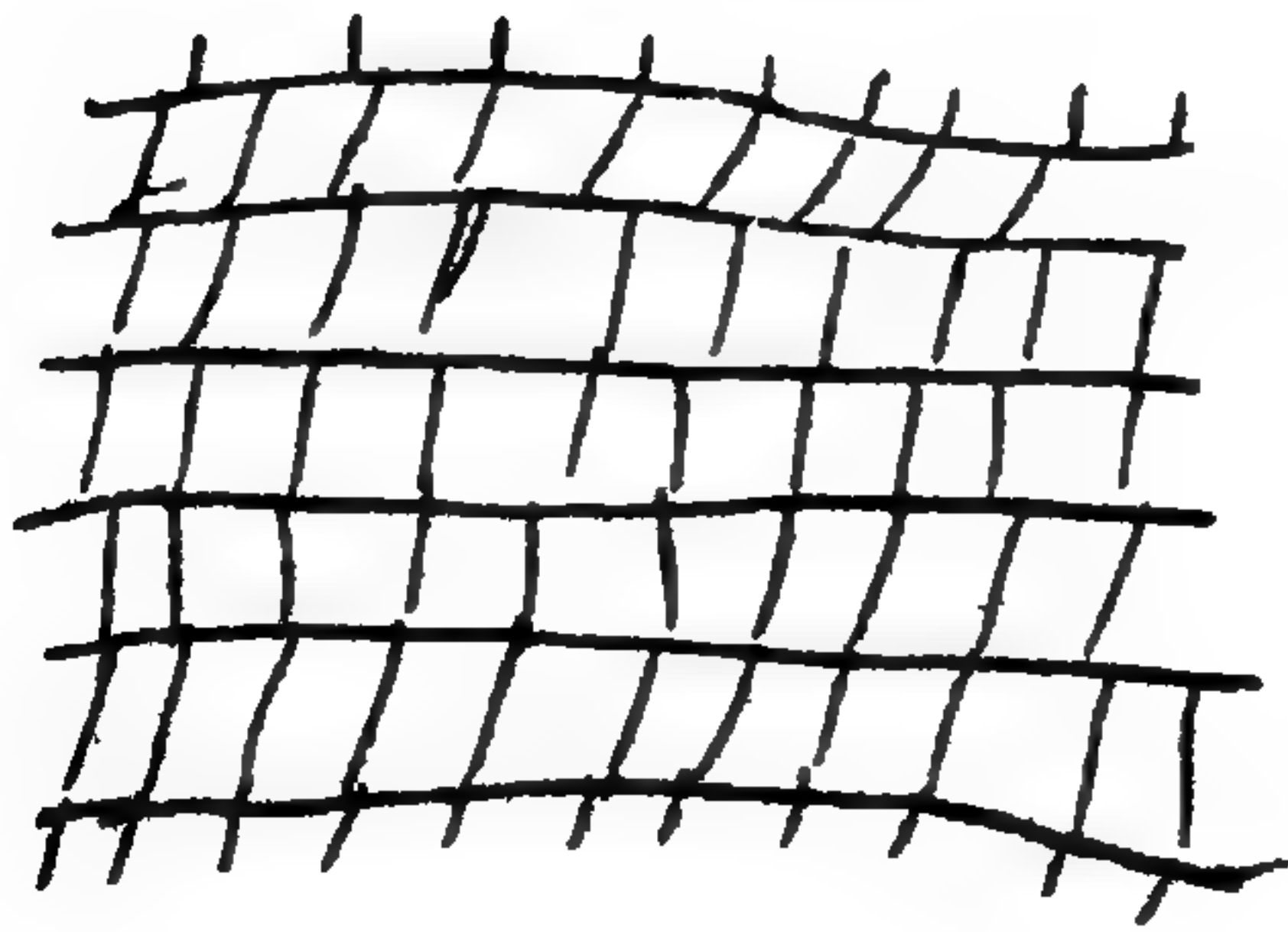
اس جائزہ سے یہ حقیقت پوری طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ عالم رنگ و بو اور یہ کلام برحق دونوں ایک ہی سرچشمہ کے دو پہ تو ہیں جن کو ٹھیک ٹھیک سمجھنا کارے دارد ہے۔ ان دونوں کے حقائق و معارف کی کوئی انتہاء نہیں ہے۔ قرآن اور کائنات کا ہر انکشاف انسان کے عجز و انکسار اور اس کے جہل ہی کو ظاہر کرتا ہے اور اس کا علم و عرفان ایک مقررہ حد سے آگے کبھی نہیں بڑھ سکتا۔

حاصل کلام یہ کہ اگر بالفرض ہم اپنی کوتاہ فہمی کے باعث کسی لفظ یا کسی آیت کی غلط تفسیر کر جائیں اور وہ مستقبل کی تحقیقات کا مقابلہ نہ کر سکے تو اس کو مستقبل کا مفسر درست کرے گا جس طرح کہ ہم قدامت مفسرین کی بعض غلطیوں کی اصلاح کر لیتے ہیں۔ لہذا ہمیں اس بارے میں خواہ مخواہ پریشان ہونے کی چٹاں ضرورت نہیں ہے۔ ہم کو تو صرف اصول صحیحہ کا لحاظ رکھنا چاہیے اور بس۔

کلوروفل کی مزید توضیح | اوپر کی بحث صمنا آگئی۔ بہر حال آیت زیر بحث کی میں نے جو کبھی تشریح و تفسیر کی ہے وہ صحیح اصول و ضوابط کو ملحوظ رکھتے ہوئے طویل غور و خوض کے بعد کی ہے۔ خلاف اصول یا بے بنیاد



طور پر کوئی بات بیان کرنے سے قطعاً احتراز کیا ہے۔  
 اس آیت کریمہ کی صحیح عظمت کو سمجھنے کے لیے بہتر سوچا کہ کلوروفل  
 کی مزید وضاحت کی جائے۔ چنانچہ یہ بات اولین طور پر نوٹ کرنے کے  
 قابل ہے کہ کسی بھی پٹر پودے کی پتیاں جو بظاہر سبز اور سہری نظر آتی ہیں  
 تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ایک پتی پوری طرح سبز رنگ میں رنگی ہوئی  
 ہوتی ہے۔ بلکہ ہر پتی میں چند ایسے ذرات ہوتے ہیں جو سبز رنگ کے حامل  
 ہوتے ہیں اور پتی کا بقیہ حصہ بے رنگ رہتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے  
 کہ ہر ایک پتی سینکڑوں ہزاروں چھوٹے چھوٹے خوردبینی خلیوں کا مجموعہ ہوتی  
 ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک خلیہ (CELL) کو نخرمایہ (PROTOPLASM)  
 کی ایک اکائی (UNITS) کہا جاتا ہے۔ جس کے اندر ایک زندہ متحرک  
 اور مسلسل تغیر پذیر مادہ بھرا رہتا ہے۔ یہ تمام خلیے ایک دوسرے سے  
 الگ الگ اور باہم مضبوطی کے ساتھ جڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ ہر خلیے کے چاروں  
 طرف سیلولوز کا ایک دیوار نما پردہ حائل رہتا ہے۔ خلیوں کی ساخت اور حالت  
 کو سمجھنے کے لیے حسب ذیل شکلیں ملاحظہ ہوں۔ جو علم نباتات (BOTANY)  
 کی مختلف کتابوں سے دیئے جا رہے ہیں۔

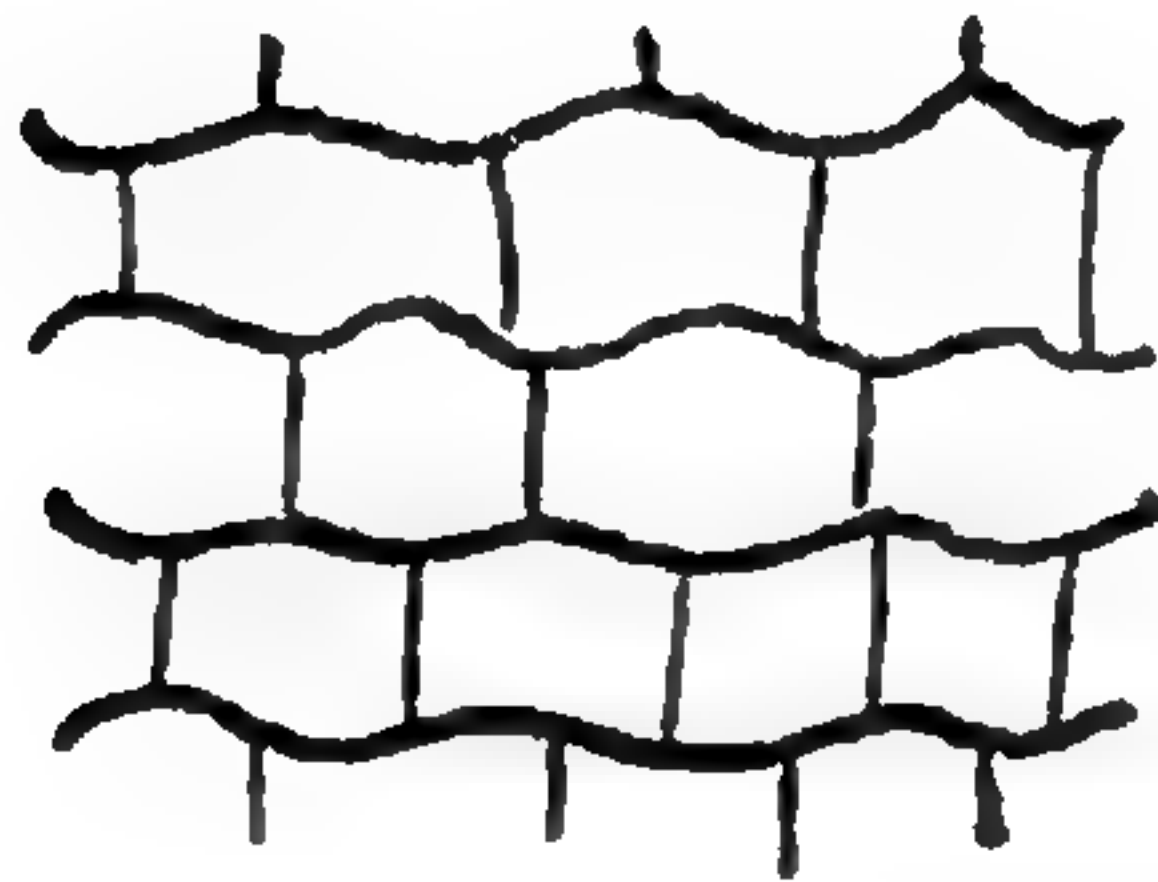


کارک

کارک کے خلیے

اس شکل میں اپنی جانب ایک کارک دکھایا گیا ہے اور بائیں جانب چند خانے۔ یہ خانے دراصل اُس کارک کے خلیے (CELLS) ہیں جو اس کو آڑا کاٹ کر خوردبین کی مدد سے ایک سو گنا بڑا کر کے دکھائی گئے ہیں۔ یہ خلیے کسی وقت زندہ تھے، مگر اب مُردہ ہیں۔ اب آپ کو خلیوں کی ساخت اور ان کی خجاست کا بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا۔ کارک کے خلیے پہلی بار ایک انگریز رابرٹ ہک (ROBERT HOOK) نے ۱۶۶۷ء میں ایک خوردبین کی مدد سے دیکھے تھے۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ تمام نباتات تقریباً اس قسم کے خلیوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ جڑ، تناء، ڈالیاں، شاخیں، پتیاں، پھول اور پھل وغیرہ عرصن نباتات کا ہر حصہ اس قسم کے چھوٹے چھوٹے خانوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔

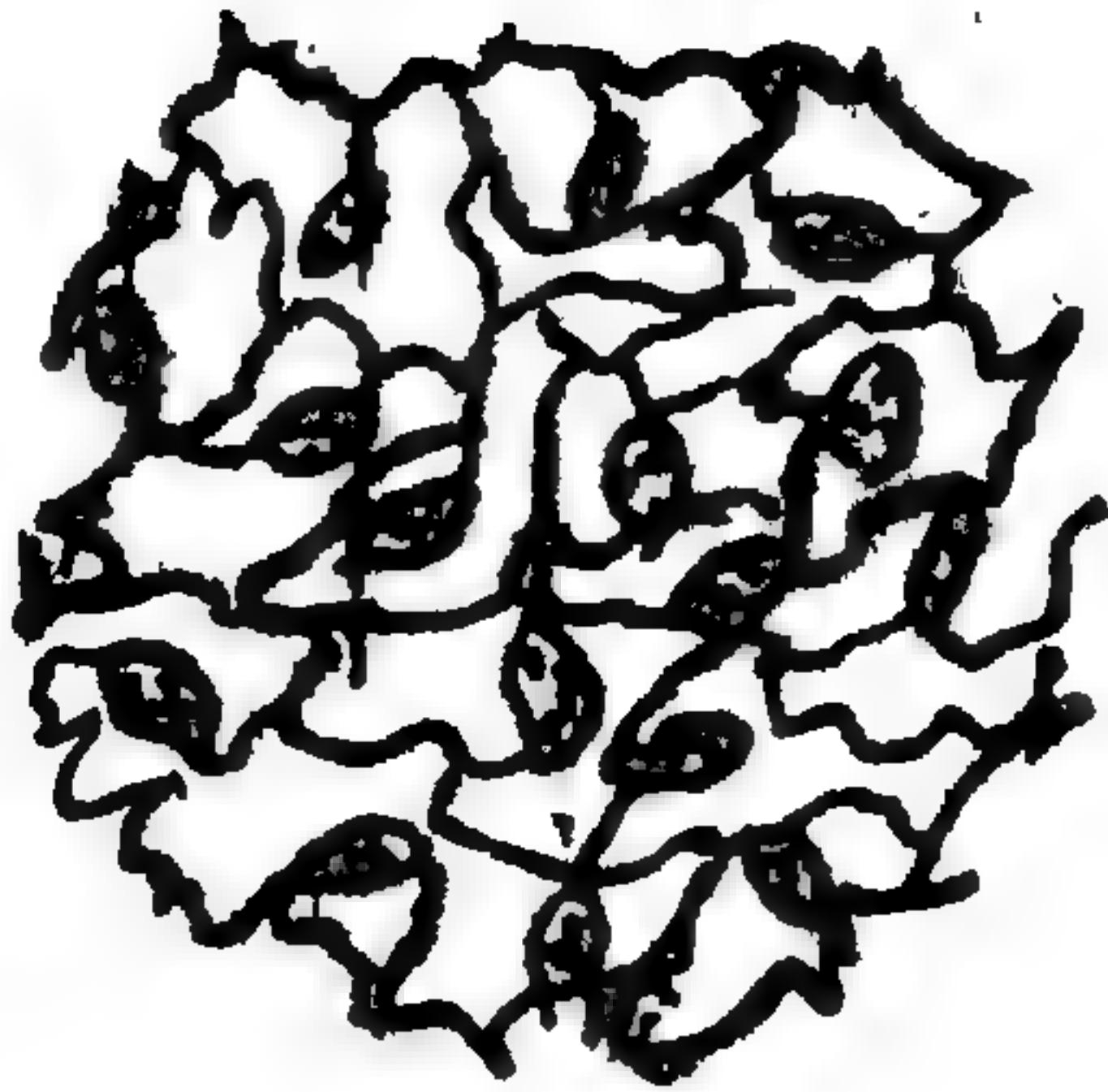


یہ پیاز کے ایک چھلکے کے خلیے ہیں جو خوردبین کی مدد سے بہت بڑے کر کے دکھائے گئے ہیں۔

اے کارک شاہ بلوط کے درخت کی چھال سے نکلتا ہے۔ جو بوتلوں کے منہ بند کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

اے A SCHOOL COURSE OF BIOLOGY, P. 134 LONDON 1945





اس شکل میں ایک پودے کی پتی کی نچلی سطح کو خوردبین کی مدد سے بہت بڑی بنا کر دکھایا گیا ہے۔ اس میں متعدد خلیے نظر آتے ہیں جن میں کچھ مسامات بھی نظر آ رہے ہیں۔ انہی مسامات کو دہن یا STOMATA کہا جاتا ہے جن کے ذریعہ بیرونی ہوا کی کاربن ڈائی آکسائیڈ پتی کے اندر آتی ہے اور نائڈ پانی خارج ہو جاتا ہے۔

خلیوں کی شکل و صورت سے متعلق اس اجمالی علم کے حصول کے بعد آئیے اب ان کی اندرونی ساخت و پرداخت کا بھی کچھ مطالعہ کر لیں۔

ہر ایک خانہ (CELL) دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے

۱۔ سائٹوپلازم (CYTOPLASM)

۲۔ مرکزہ (NUCLEUS)

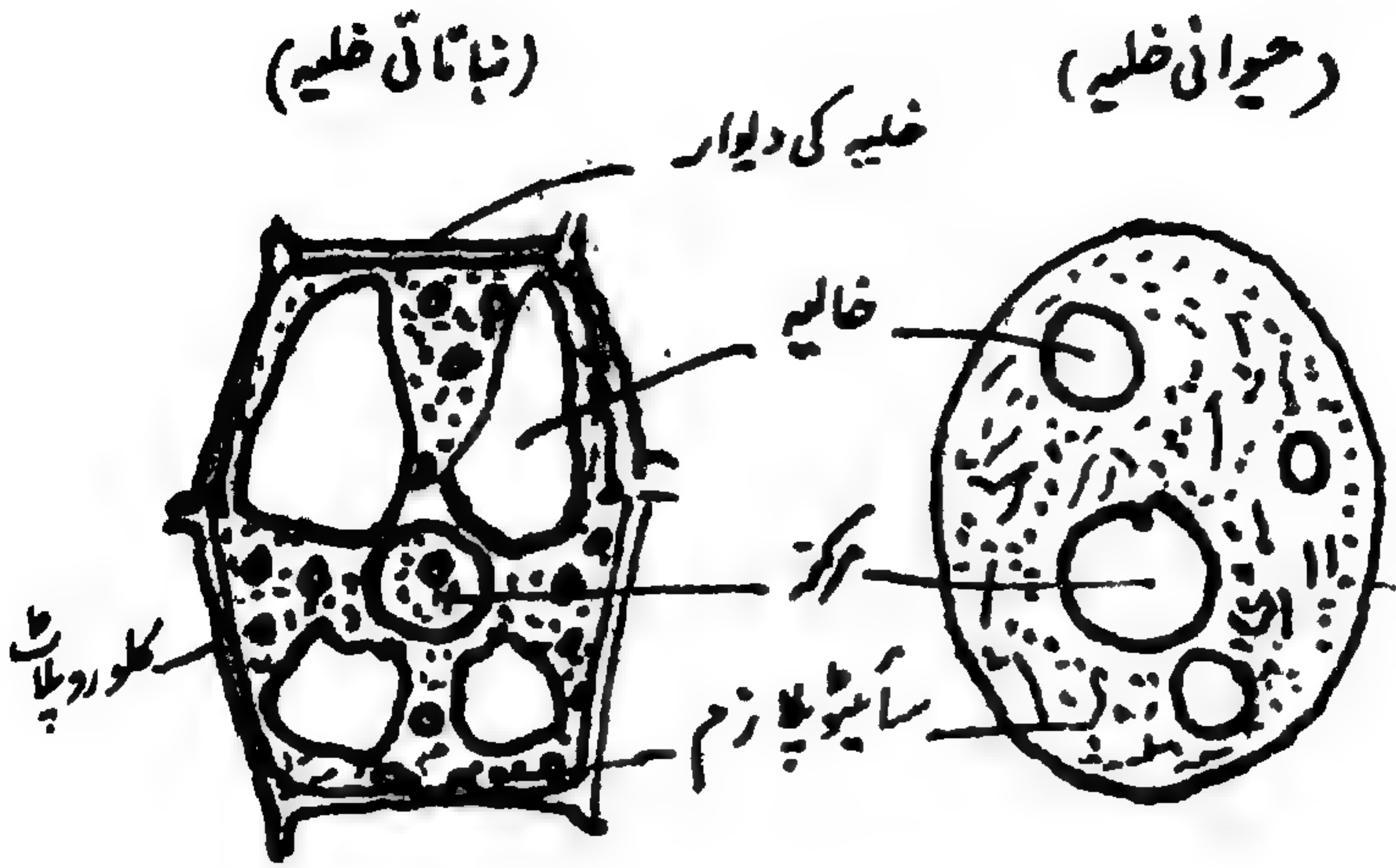
ان دونوں میں مرکزہ کی حیثیت بہت اہم ہے۔ اس میں زندگی کی

تمام سرگرمیاں جاری رہتی ہیں۔ خلیہ میں سائٹوپلازم اور مرکزہ

کے علاوہ کچھ خالی جگہیں بھی ہوتی ہیں۔ جن کو خالیہ یا

VACUOLE کہا جاتا ہے۔ ان تینوں کی وضاحت حسب ذیل

شکلوں سے ہو سکتی ہے۔



یہاں پر دہائی جانب ایک حیوانی خلیہ (ANIMAL CELL) اور بائیں جانب ایک نباتاتی خلیہ (PLANT CELL) خود بین کی مدد سے بہت بڑا کر کے دکھایا گیا ہے۔ حیوانی خلیہ کی کوئی دیوار نہیں ہوتی۔ جبکہ نباتاتی خلیہ سلولوز (CELLULOSE) کی ایک دیوار سے گھرا ہوا ہوتا ہے۔ نیز حیوانی خلیہ کے برعکس نباتاتی خلیہ کے سائٹوپلازم میں کچھ ننھے ننھے سے ذرات بھی بڑی مضبوطی کے ساتھ جڑے ہوئے دکھائی دے رہے ہیں۔ ان ذرات کو کلوروپلاسٹ (CHLOROPLAST) کہا جاتا ہے اور ہر رنگ یا کلوروخل (CHOLORPHYLL) ان ہی ذرات میں بھرا ہوا ہوتا ہے۔ ان ہرے ذرات کے علاوہ پروٹوپلازم کا بقیہ تمام حصہ بے رنگ دکھائی دیتا ہے۔ انہی ذرات کو قرآن عظیم "حضر" (شیئا اخضر) یا سبز چیز کہتا ہے اور انہی سبز ذرات کی بدولت پٹر پودے ہرے بھرے نظر آتے ہیں۔

پروٹوپلازم اور سائٹوپلازم کے درمیان فرق یہ ہے کہ کس خلیہ کے



اندر موجود شدہ پورے مادے کو پروٹوپلازم کہتے ہیں۔ اس کے برعکس سائٹوپلازم  
خلیہ کے صرف اُس حصہ کو کہتے ہیں جو خالیوں (VACUOLES) کے  
درمیان مختلف شکل و صورت اور حجامت میں پایا جاتا ہے۔ نباتات کے  
تمام سبز ذرات (کلوروپلاسٹ) سائٹوپلازم ہی کے جسم میں جڑے ہوتے ہیں۔  
اب یہاں پر اس بات کی وضاحت کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ مذکورہ  
بلا تمام حقائق مشاہداتی و تجرباتی نوعیت کے ہیں اور دنیائے سائنس میں اس  
باب میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (باقی آئندہ)

## اہل علم کے لیے چار نادر تحفے

۱۔ تفسیر روح المعانی :- جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ قسط وار شائع ہو رہی ہے قیمت ہر عدد غیر

کے مقابلے میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے

آج ہی مبلغ دس سو روپے پیشگی روانہ فرما کر خریدار بن جائیے اب تک اہلین

طبع سوچکی ہیں باقی ۱۶ جلدیں جلد طبع ہو جائیں گی۔

۲۔ جلالین شریف :- مکمل مصری طرز پر طبع شدہ حاشیہ پر دو مستقل کتابیں (۱) لباب النقول فی اسباب

النزول للسیوطی (۲) معرفۃ الناسخ و المنسوخ لابن الحرم قیمت مجلد ۲۰ روپے

۳۔ شرح ابن عقیل :- الفیہ ابن مالک کی مشہور شرح جو درس نظامی میں داخل ہے۔ قیمت مجلد ۲۰ روپے

۴۔ شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی سورہ بقرہ تین جلدوں میں شائع ہو رہا ہے پہلی جلد آچکی ہے

موزنہ طلب فرمائیے۔

پتہ :- ادارہ مصطفائیہ، دلویند ضلع بہارنپور

## محمد مجیب صاحب

(از نواب مشتاق احمد صاحب ایم۔ اے (آکسن) بیرسٹر ایٹ لا)

دہرہ دون کے کیمبرج اسکول میں میرا داخلہ جنوری ۱۹۱۵ء میں ہوا تھا اور پھر بورڈنگ ہاؤس کی کشادہ اور شان دار عمارت ہی کے ایک حصہ میں تعلیمی کام بھی ہوا کرتا تھا تو اس ۱۹۱۵ء کے غالباً وسط میں ایک ایسے وقت جبکہ کلاس پوری تھی اکول کے پرنسپل آر۔ ٹی۔ ڈالبی صاحب ایک دن دو نئے لڑکوں کے ساتھ کمرہ میں داخل ہوئے ان میں سے ایک چودہری محمد اسحاق صاحب اور دوسرے محمد مجیب صاحب تھے بعد اس پر چلا کہ یہ دونوں... قریبی رشتہ دار ہیں۔ مجیب صاحب قدمیں اتنے چھوٹے تھے کہ کسی معمولی سے ڈلیک پر کام کرنا ان کے بس کی بات نہ تھی اس لیے انہوں نے کھڑے کھڑے اپنا کام کیا۔ ڈالبی صاحب نے کسی انگریزی کتاب میں سے ایک کہانی ان دونوں کو پڑھ کر سنائی اور ہدایت کی کہ اپنے الفاظ میں لکھ کر اسکو پیش کریں اور تشریف لے گئے اس کے بعد شام میں کسی وقت انہوں نے ہم لوگوں سے فرمایا کہ یوں تو دونوں نے لڑکوں نے اپنا کام اچھا کیا ہے۔ مگر مجیب صاحب کی عبارت بہت سی اچھی ہے اور اس میں شک بھی نہیں کہ ہم جو نئے طلباء میں سب سے اچھی انگریزی مجیب صاحب کی تھی۔ الہ آباد اور پھر بمبئی میں جہاں ہم کو امتحان دینے جانا پڑتا تھا۔ مجیب صاحب کے لیے ایک چھوٹا ڈلیک بہ طور خاص مہیا کئے جانے کے واسطے پرنسپل صاحب نے پہلے ہی سے خط لکھ کر انتظام کروا لیا تھا۔

انگریزی ادب کا جو چکا مجھے پڑا وہ مجیب صاحب کی... اور ان کا



نئی نئی خوب صورت جلدوں والی کتابوں کے پڑھنے کا نتیجہ تھا۔ چنانچہ کتاب  
AESOP'S FABLES میں نے پہلی بار مجیب صاحب ہمارے لئے کہ  
بڑھی تھی اور اچھی اچھی کتابیں جمع کرنے اور پڑھنے کا شوق مجیب صاحب کو شروع  
دن سے رہا ہے۔

اسحاق صاحب تو ہم لوگوں میں اس لئے زیادہ گھل گئے تھے کہ وہ میدان  
کھیلوں میں ہمارے ساتھ شریک رہتے تھے اور ہاکی تو رفتہ رفتہ بہت ہی اچھی کھیلنے لگے  
تھے۔ فارورڈ لائن میں رائٹ ان کھیلنا کرتے تھے جبکہ احمد انصاری لفٹ ان ہوتے  
تھے اور ہر میچ میں ان دونوں کا دو ایک گول کرنا ان کے لیے کوئی بات ہی نہ تھی۔  
فضل الرحمن احمدی صاحب ہمارے بڑے قابل بھروسہ گول کیپر تھے اور گواہان  
حصین۔ احسن محمد فاروقی۔ اللہ دیوسر صاحبان وغیرہ بہت اچھی ہاکی کھیلتے  
تھے۔ ہماری ٹیم کی جان منصب علی خاں صاحب تھے جو سنٹر ہاف کھیلنا کرتے تھے  
اور بلا سبالو کہا جاسکتا ہے کہ ضلع سہارن پور تو درکنار اس زمانے میں دوسرے  
ضلع میں بھی دور دور تک ان کی ٹکر کا شاید ہی کوئی کھلاڑی رہا ہو۔ اگر آج  
ہوتے تو آل انڈیا ہاکی ٹیم کے بہترین کھلاڑی مانے جاتے۔ لیکن مجیب صاحب  
نے کتاب کے کپڑے تھے۔ یوں مارے باندھے کو ایک آدھ بار ہاکی اسٹک پکڑ  
لینا کسی شمار میں نہیں آتا۔ وہ کھیل دیکھنے کو تو برابر باہر آتے تھے اور ٹیموں  
کے میچ دیکھنے کو بھی ساتھ رہا کرتے تھے مگر کسی میچ میں کھلاڑی کی حیثیت سے  
ان کی شرکت کم سے کم مجھے تو یاد نہیں۔ البتہ پکنک وغیرہ پر بڑے شوق سے  
جایا کرتے تھے اور گمی بانی کا کوئی سفر ایسا نہیں سوا جس میں مجیب صاحب ساتھ نہ  
گئے ہوں۔ حد یہ ہے کہ مصوری پہاڑ پر جانے سے بھی کبھی نہیں ہچکچائے۔ حالانکہ  
راج پورے مصوری تک کی یہ جڑھائی ہم طلباء پیدل ہی طے کیا کرتے تھے اور یہ

ان دنوں کی بات ہے جب بس اور سوڑکار وغیرہ کی موجودہ سہولتیں حاصل نہ تھیں۔ اس سلسلہ میں وہ دن مجھے کبھی بھولے گا جب ہم سب لڑکے خوش خوش بورڈنگ ہاؤس سے تانگوں میں بد کر راج پور پہنچے اور وہاں سے کھیتے کودتے مسفوری کا پورا راستہ باتوں باتوں میں پیدل طے کر گئے اور دن بھر مسفوری پر مارے مارے بھرنے کے بعد اپنی سابقہ دھما چوڑی کے ساتھ پیدل ہی مغرب کے قریب راجپور والی آئے مگر یہاں آن کر جب پتہ چلا کہ کوئی سواری دہرہ دونے جانے کے لیے موجود نہیں ہے تو سب کا اوپر کا سانس اوپر ادر نیچے کا نیچے رہ گیا۔ لیکن اب سطح سڑک کا سات میل کا یہ راستہ پیدل طے کرنے کے سوا چارہ نہ تھا پھر یہ آخری مرحلہ جس طرح ہم سب کو کھلا ہے اس کا اظہار الفاظ میں ناممکن ہے اور جب والی گھر کی شکل نصیب ہوئی ہے اس وقت تک بہت سے لڑکوں کے پاؤں میں چھالے آچکے تھے۔ نہ معلوم کس کا منہ دیکھ کر ہم لوگ اس دن بورڈنگ میں سوتے سے اٹھ تھے۔ والی گودیر میں ہوئی تھی مگر ڈالیا صاحب حیران دہر نشان کھڑے ہوئے نظر پڑے۔ انتہائی شفقت و محبت سے کھانا کھلوا دیا اور دوسرے دن ہم سب کو جماعت کی حاضری سے مستثنیٰ کر دیا۔

جیسے جیسے وقت گزرتا جاتا تھا مجیب صاحب کی استعداد میں غیر معمولی اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ نئی نئی زبانیں سیکھنے کا ان کو اسی زمانے سے خاص شوق تھا اپنے ساتھیوں میں اکیلا میں ہی آیا جو نیر طالب علم تھا جو گلستان، بوستان، انوار، سہلی جیسی کتابیں گھر پر پڑھ کر مدرسہ میں شریک ہوا تھا اور مجیب صاحب نے شاید وہیں آن کر فارسی شروع کی تھی۔ لیکن جب کیمبرج پرلی میزے امتحان کا نتیجہ نکلا کہ جس کے لیے ہم کو الہ آباد جانا پڑا تھا تو جہان دوسرے لوگ صرف کامیاب ہوئے تھے وہاں مجیب صاحب کو آنرز ملے تھے اور کئی مضامین میں ڈسٹنکشن



آئی تھی اور خاص بات یہ ہے کہ فارسی میں ان کے مارکس مجھ سے زیادہ تھے بہار  
پرنسپل ڈالہی صاحب لاطینی زبان پر جان دیتے تھے اور انہوں نے اپنی پوری  
کلاس پر اس زبان کو حکماً لاد دیا تھا۔ خیر اور سب تو زبردستی کی لاطینی پڑھتے  
تھے مگر مجیب صاحب کو اس زبان سے بھی دل چسپی پیدا ہو گئی اور انہوں نے  
یہ عقل مندی کی کہ موسمی تعطیلات میں جب گھر گئے تو لاطینی گرامر کا ایک نسخہ  
اپنے ساتھ لیتے گئے اور وہاں پر پورے قواعد کو جاٹ ڈالا نتیجہ یہ ہوا کہ چونکہ  
عربی کی طرح لاطینی زبان میں بھی قواعد ہی بہت کچھ منحصر ہے مجیب صاحب  
اس زبان پر بھی حاوی ہو گئے۔ مادری زبان اردو کو ملا کر یہ چار زبانیں بھلی  
بھر مجیب صاحب نے آگے چل کر رفتہ رفتہ فرنیچر میں اور روسی زبانوں پر  
بھی عبور حاصل کر لیا اور آج تو وہ ہفت زبانی کی منزل سے بھی آگے نکل چکے  
ہیں۔ بہر حال ذکر لاطینی زبان کا چل رہا تھا۔ جب ڈالہی صاحب کی کوئی وضاحت  
میری سمجھ میں نہیں آتی تھی تو میں بے تامل مجیب صاحب سے اپنی شکل حل کر لیا  
کرتا تھا اور بسا اوقات ڈالہی صاحب کے مقابلہ پر مجیب صاحب کا بتایا ہوا  
ترجمہ مجھے زیادہ بامحاورہ اور چیت معلوم ہوتا تھا اس لاطینی گرامر کے سلسلہ  
میں یاد آیا کہ ایک دفعہ لفظ TUTORIAL مجھے یاد نہیں رہا اور اس کی بجائے  
TERRITORIAL GRAMMER کے الفاظ میرے منہ سے نکلے تو مجیب

صاحب نے سکر اگر اس غلطی کی اصلاح کر دی تھی۔ ایک دن کلاس میں  
ALLITERATION کا ذکر آ گیا اور پرنسپل صاحب نے تفصیل کے  
ساتھ بہت سی مثالیں دے کر اس پر روشنی ڈالی تو مجیب صاحب نے اس دن  
سہ پہر میں جب کہ وہ آلوچہ کے ایک درخت پر چڑھے کوئی کتاب پڑھ رہے تھے  
مجھے آلوچے توڑتے ہوئے دیکھا تو ایک کڑک دار آواز نکالی کہ —

I SAY MUSTAQ, DON'T YOU BE PLUCKING

PLUMS, PLEASE. مجیب صاحب میں ایک خاص بات میں نے یہ پائی کہ وہ کسی سے زیادہ گھلتے ملنے اور بے تکلف ہونے میں پس و پیش کرتے ہیں اور بہت ہی لیے دیے رہنے کے عادی ہیں مگر اس کے ساتھ قدرت نے ان کو بڑا مرنجان مریخ قسم کا مزاج عطا فرمایا ہے۔ ہم لوگ کیمزنگ اسکول میں کم و بیش چار سال تک ایک ہی بورڈنگ ہاؤس میں مقیم رہے۔ اس دوران میں ہر قسم کے واقعات پیش آئے۔ مگر میں نے مجیب صاحب کو ایک دفعہ بھی کسی سے لڑنے جھگڑتے نہیں دیکھا۔ ہم لوگ اکثر آپس میں لڑا بھڑا لیتے تھے اور بعض دفعہ تو مار کٹائی تک بھی فوریہ پہنچ جاتی تھی۔ چنانچہ جالندھر کے قاضی محمود عالم باگ صاحب سے تو تقریباً ہر قسم کے چوتھے دن میری ہاتھ پائی ہوتی رہتی تھی۔ لیکن مجیب صاحب اس کبھی سے ہمیشہ آزاد رہے۔ جب شروع شروع میں وہ اسکول میں داخل ہوئے ہیں تو کھانے کی لمبی میز پر اگر ان کو کسی بات پر سہنی آجاتی تھی تو سامنے کی رکابی کھینچ لیتے تھے اور اس پر نہایت اطمینان سے مونہ رکھ کر آہستہ آہستہ دیر تک دل کھول کر سنتے رہتے تھے اور ظاہر ہے کہ اس کے بعد بڑا غریب پلیٹ بدلنے پر مجبور ہو جاتا تھا۔

مولوی محمد احمد خاں صاحب (علگ) ہمارے اسکول کے آئری سکریٹری تھے اور اس کام کے سلسلہ میں تقریباً ہر مہینہ سہارن پور سے آن کر چند روز کے لیے بورڈنگ ہاؤس میں قیام فرمایا کرتے تھے۔ ایک دن عبدالرحمن صدیقی صاحب مرحوم اور شعیب قریشی صاحب مرحوم ان کے پاس دہرہ دون تشریف لائے اور بورڈنگ ہی میں ٹھہرے۔ اس دن رات میں ڈنر کے بعد جو سب ساتھ مل کر کھایا کرتے تھے۔ طلباء کو تقریر کرنے کی ترغیب دی گئی۔ ہم سب جو نیر طلباء کی



عمر میں تقریر کا یہ پہلا اتفاق تھا۔ مجیب صاحب نے بھی تقریر کی۔ موضوع غالباً فٹ بال کا کھیل تھا۔ انھوں نے رائے دی کہ فٹ بال بہت بڑی سہتی ہے اس لیے اس کا سائز گھٹا دینا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ مجیب صاحب جھلا فٹ بال کی کھیلتے مگر شاید انہوں نے اندازہ لگالیا تھا کہ اگر میں کبھی اس کھیل میں شرکت کروں تو فٹ بال کے چھوٹا ہوئے بغیر ایسا کرنا ممکن نہ ہو سکے گا۔ ویسے ہی ایک دوسرے موقع پر شاید اردو اور انگریزی پر مباحثہ سو رہا تھا تو مجیب صاحب نے ایک انگریزی شرح میں *DROP BY DROP* کے الفاظ تک مجھے نہیں بھولے ایسے عمدہ لہجے اور انداز سے سنایا تھا کہ سارا مجمع کھڑک گیا اور بے اختیار تالیاں بجانے لگا تھا۔ مجیب صاحب عمر میں مجھ سے چھوٹے ہیں۔ میرے کوئی کھائی نہ تھا اور بے اختیار جی چاہتا تھا کہ کوئی مجھے کھائی کہہ کر مخاطب کرے اس لیے ایک دن میں نے مجیب سے کہا کہ تم مجھے اپنا کھائی بنا لو تو اس وقت سے اپنے دوسرے بڑے کھائیوں کی طرح انہوں نے مجھے بھی کھائی جان کہہ کر مخاطب کرنا شروع کر دیا تھا۔ ان کے بڑے کھائی پر و فیسر حبیب صاحب کا انگریزی خط ایک خاص شان دل آویزی رکھتا ہے اور مجیب صاحب نے اسکول کے انہی دنوں میں اس طرز تقریر کی عین میں نقل کرنی شروع کر دی تھی اور اس میں اتنی مشابہت پیدا کر لی تھی کہ دیکھنے والے کو بہ یک نظر شکل سے یہ تمیز ہو سکتی تھی کہ اس میں حبیب صاحب کی تحریر کون سی ہے اور مجیب صاحب کی کون سی۔ مگر جہاں حبیب صاحب اپنی ابتدائی روش تحریر پر آخر وقت تک قائم رہے۔ وہاں مجیب صاحب نے ہفت سرفہاد قالب دیدہ ام کے مصداق اپنے خط کو بار بار بدلا ہے اور وہ حبیب صاحب کی روش تحریر کو آج بالکل فراموش کر چکے ہیں۔

میری بد قسمتی سے سفیر کمینج کے امتحان میں جغرافیہ کا مضمون لازمی تھا۔ مجھے اس مضمون پر اس امتحان کے موقع پر جغرافیہ کا پرچہ میرے سامنے ہے اور اس میں MADAGASCAR پر ایک سوال دیا گیا ہے۔ مجھے اس مضمون سے عمر کھر کا میر ہے اور مذہ اس میں ہمیشہ کورا ہوا رہا۔ برابر میں مجیب صاحب بیٹھے ہوئے ہیں میں نے چپکے سے دریافت کیا کہ MADAGASCAR کیا بلا ہے تو مجیب صاحب نے بلا کسی جھجک کے پوری متانت اور سنجیدگی کے ساتھ جواب دیا۔ ATRIBUTARY OF THE RIVER NILE اور میں وہی جواب ٹانک آیا۔ جس پایہ کا یہ جواب تھا اس کا اندازہ اس بات سے کیجیے کہ اس امتحان کی جو رپورٹ کمینج سے شائع ہوئی ہے اس میں اس جواب کا حوالہ موجود ہے۔ ایک دوسرے موقع پر مجیب صاحب کے والد بزرگوار جناب مولوی محمد نسیم صاحب مرحوم جو اودھ کے چوٹی کے ایڈوکیٹ مانے جاتے تھے لکھنؤ میں ڈالی باغ والے اپنے دولت کدہ میں تشریف فرما ہیں اور مجیب صاحب کے ساتھ اس وقت میں بھی حاضر ہوں۔ حمد و تحسین سے دریافت فرماتے ہیں کہ دہرہ دون کے بعد تمہارا کیا ارادہ ہے۔ میں جواب میں عرض کرتا ہوں کہ صحت و حرفت کے لیے جاپان جانے کا خیال ہے اس پر سوال پڑتا ہے کہ WHAT ARE YOUR PROSPECTS IN THAT SUBJECT. I HAVEN'T SEEN ANY PROSPECTUS AS YET. و معذور تو یہ جواب سن کر لا جواب ہو گئے مگر مجیب صاحب کے لبوں پر جو مسکراہٹ نمودار ہوئی اس سے مجھے اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ مجیب صاحب کے ساتھ ان کے ایک سن رسیدہ ملازم بھی دہرہ دون بھیجے گئے تھے۔ نام رمضان تھا اور



پوری بولی بولا کرتے تھے جو ان کے منہ سے بڑی بھلی لگتی تھی۔ بھلا اب کا ہے  
کونذہ ہوں گے۔

طلباء کے لیے ایک دوسرے کی کوئی چیز جھپٹ لینا کوئی بات ہی نہیں ہے  
بھر جب زندگی بورڈنگ ہاؤس میں گزر رہی ہو تب تو اس عادت میں بڑی  
صفائی آجاتی ہے اور بہت سے واقعات اس سلسلہ میں شائے جا سکتے ہیں۔  
جو دل چسپی سے خالی نہ ہوں گے مگر یہاں صرف ایک واقعہ سامنے لانا کافی ہوگا  
مجیب صاحب ہماری کھینچا تانی اور مار دھاڑ میں گو کبھی شریک نہیں رہے  
مگر اس کے باوجود بورڈنگ کے احاطہ میں لیچی کے درختوں کا جو سرسبز و شاداب  
باغ تھا اس کی لیچیوں پر مجیب صاحب کی نظر بھی پڑتی رہتی تھی اور مالی کی  
نظر بچا کر ان کو توڑنے اور کھا لینے میں مجیب صاحب بھی کسی سے پیچھے نہیں رہتے  
تھے۔ یہی نہیں۔ بلکہ جب دوسرے لڑکے رات کو لیچیاں توڑ کر اپنے تکیوں کے  
علائقوں میں بھر لیا کرتے تھے اس وقت مجیب صاحب اس لوٹ میں بھی اپنا حصہ  
بہت احتیاط کے ساتھ آنے پائی سے چکالیا کرتے تھے۔ ہم طلباء میں سے کوئی بھی  
اپنے کانوں کو از خود جیش دینے پر قادر نہ تھا مگر مجیب صاحب جب چاہتے  
تھے لمحہ دو لمحہ خاموش ہو کر اپنے دونوں کان ہلا لیا کرتے تھے۔ پتہ نہیں کان  
اب بھی ان کے قابو میں ہیں یا نہیں۔ مگر جہاں مجیب صاحب اپنے کانوں سے  
ہم کو ہرادی کرتے تھے وہاں میں بھی ان سب کو ہرادی کرتا تھا سو سے ایک تک کی  
گنتی ایک سالن میں المی گن کر۔ میرا اور مجیب صاحب کا ساتھ دہرہ دون  
کے بعد آکسفورڈ یونیورسٹی میں بھی تین سال تک رہا۔ اس لیے وہاں کا بھی  
کچھ حال سننے چلیے۔ گو مجیب صاحب سینئر کیمبرج امتحان میں آنرز کے ساتھ  
شاندار طریقہ پر کامیاب ہوئے تھے اور میں ناکام رہا تھا لیکن جب آکسفورڈ پہنچے

توپہ چلا کہ سنیر کمیرج کے صرف وہ طلباء وہاں کے ابتدائی امتحان *RESPONSIONS* نامی سے مستثنیٰ قرار پاتے ہیں جنہوں نے لاطینی زبان کے ساتھ یونانی زبان بھی لی ہو۔ چونکہ محیب صاحب نے لاطینی کے علاوہ فارسی لی تھی اس لیے ہم دونوں کو یہ ابتدائی امتحان دینا پڑا اور دونوں نے فارسی کے ساتھ امتحان دیا اور صرف اس موقع پر فارسی زبان میں محیب صاحب کے مارکس مجھ سے کم آئے تھے۔ اس یونیورسٹی کے ہندوستانی طلباء نے مدتوں سے اپنی ایک مجلس مباحثہ "آکسفورڈ مجلس" کے نام سے الگ قائم کر رکھی ہے۔ چنانچہ اس کا اپنا ایک دستور ہے اور عہدوں کے انتخابات جو سب آئری ہوئے ہیں ہر سال سہا کرتے تھے۔ میں اس مجلس آئری ٹریڈر منتخب ہوا تھا۔ مگر محیب صاحب کا انتخاب آئری سکریٹری کی حیثیت سے عمل میں آیا تو ان کو مجلس کے جلسوں کی روئیداد لکھنی پڑی۔ لیکن جس دن اپنی پہلی ہی تحریر کردہ روئیداد محیب صاحب نے پڑھ کر سنائی تو اس پر بڑی لے دے شروع ہو گئی اور ہر طرف سے اعتراضات کی بھرمار سونے لگی۔ بات دراصل یہ تھی کہ سابق میں اس مجلس کی روئیداد ایک بڑی روکھی پھکی اور بے جان سی چیز ہوا کرتی تھی۔ جس میں سوائے اس کے کہ فلاں مضمون پر فلاں صاحب نے اتنی دیر تک تقریر کی اور مباحثہ کا یہ نتیجہ نکلا اور شکریہ کے بعد جلسہ برخاست ہوا اور کچھ نہیں ہوتا تھا۔ اس لیے شاید محیب صاحب نے خیال کیا ہو گا کہ موقع اچھا ہے۔ سورہ ڈگر سے ہٹ کر اپنا مقام پیدا کرنا چاہیے۔ مگر وہاں اے روشنی طبع تو برہمن بلا شہی والا مضمون ہو گیا اور جو پہلی روئیداد انھوں نے لکھی اس میں اپنے مخصوص اور چلبے انداز میں ہر ہر تقریر اور مقرر پر دل کھول کر متبرہ کیا اور روئیداد کے صفحات پر رنگ رنگ کے کھول کھلا دیے مگر اعتراض یہ تھا کہ اس قسم کی رنگین روئیداد مجلس کی سابقہ روایات کے بالکل خلاف ہے



مجیب صاحب نے آئی بلا کو یہ کہہ کر مالا کہ آئندہ سے ایسے کسی اعتراض کا موقع نہیں دیا جائے گا سابق میں میرا یہ خیال تھا کہ جو بات مجیب صاحب کی تقریر میں ہے وہ ان کی تقریر میں نہیں ہے اور اپنے اس خیال میں کسی ترسیم کی ضرورت مجھے آج بھی محسوس نہیں ہوتی۔

اگر مجیب صاحب کی نظر سے یہ سطور گزریں تو ان سے درخواست ہے کہ وہ اپنے اسکول کے بچے کچھ چند ساتھیوں کو دہرہ دون میں جمع کرنے کی کوشش کریں اور ایک REUNION کی صورت نکالیں تاکہ ڈالہی صاحب مرحوم کی روح خوش ہو اور ہم لوگ بھی ایک بار پھر اس خوبصورت مقام کی زیارت کر لیں جہاں زندگی کا سب سے اچھا اور خوشگوار زمانہ گزار آئے ہیں۔ جن چودھری محمد اسحاق صاحب کا ذکر اوپر کی ابتدائی سطور میں آچکا ہے جب ان کو پتہ چلا کہ میں نے مجیب صاحب کے اسکول پر ایک مضمون لکھا ہے تو انہوں نے اس میں جو اضافہ کیا وہ ایک گروپ فوٹو گراف کے تبصرہ سے شروع ہوتا ہے جو ان دنوں کا میرے پاس محفوظ ہے اور جس کو دیکھ کر اسحاق صاحب نے بھی اپنی یاد تازہ کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ ان خاتون کا نام جو مس اسمتھ کے برابر بیٹھی ہیں اور سالہائے دیرینہ میں ہماری ابتدائی جماعت کی ٹیچر تھیں مسز ڈنگن اس گروپ میں ایک نہایت مایہ ناز اور بلند اخلاق اور ہر دلعزیز شخصیت ہمارے پرنسپل آر۔ ٹی۔ ڈالہی صاحب کی تھی جو کہ ہمارے ضروریات کے ہمہ وقت ساختی اور انتہائی محبت اور خلوص سے ہم کو پرٹھایا کرتے تھے اور طلباء کی ہر عمدہ بات کو سراہتے تھے۔ چنانچہ جب ایک مین سیٹ کے صاحبزادے پیرکھائی نے خلافت و صغدارۃ اسکول برادران ملت کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنے گھر سے لائے ہوئے حلوے و بادام و اخروٹ و حلخوزہ جات بقدر دو ٹین کلاں تقرباً

ہا میں رکھ لیے۔ خود ہی لطف اندوز ہو کر استفادہ اٹھاتے اور یاد ان طریقت کے اصرار پر ان کو سمجھا دیتے کہ پائسہ لگا ہے معنت کا مال نہیں ہے۔ لہذا ایک اتوار کی صبح جب پیر بھائی سویرے کی تازگی میں چپل قدمی فرما رہے تھے اور ایک مخلص نے ان کے کان میں چپکے سے کہا کہ باغ کے فلاں گوشہ میں تمہارا قفل وکٹ کی فوک سے توڑ کر مال غنیمت تمام برادری میں تقسیم ہو رہا ہے۔ تو پیر بھائی وہاں سے اڑے اور اڑا کر انہوں نے دکھیا کہ وہی دونوں ٹین کلاں جو اپنے تکلفات سے بھر پور بھولے نہیں سماتے تھے وہ آج اونڈھے منہ بائے پڑے ہیں اور خاکساران اسکول کے منہ قوت شیرینی سے غیر معمولی متحرک ہیں۔ تو پیر بھائی کے جذبات ابل پڑے، اور ہماری سب کی طرف گھولنا دکھاتے ہوئے جناب پرنسپل آر۔ ٹی۔ ڈالہی کی خدمت میں لپک کر حاضر ہوئے۔ اور قصہ بیان کر ڈالا۔ طلبی ہوئی بحالہ پوچھا گیا۔ سب خاموش کھڑے رہے۔ پھر مجیب سے اور مجھ سے پوچھا گیا مجیب نے کہا:-

"SIR, IF YOU DON'T GET ANGRY, WE WILL TELL YOU EVERYTHING."

پرنسپل صاحب نے سنا اور خوش ہوئے اور مجیب کی اور ہم سب کی پیٹھ بٹو کی۔ اور پیر بھائی کو ان کی پیرانہ سالی پر سخت ملامت کی۔ یہ تو مشتاق احمد صاحب نے اپنے مصحفوں میں ظاہر کر دیا ہوگا کہ ہمارے اس اسکول کی ابتدا مسعود عباسی اور محمد احمد صاحبان نے کی تھی۔ مسعود عباسی صاحب انجیئر تھے اور بعد کو ڈاکٹر ڈاکر حسین صاحب کے علی گڑھ میں شعبہ تعمیرات کے خاص آدمی رہے اور محمد احمد



ہوبال میں ڈسٹرکٹ اور سیشن جج ہو گئے تھے۔ ان دونوں اور ڈالہی صاحب سے نہیں بنی اور ڈالہی صاحب نے جب استعفیٰ کی دھمکی دی تو یہ دونوں وہاں سے ۱۹۱۶ء میں علیحدہ ہو گئے۔ ۱۹۱۶ء میں طلباء کی تعداد بارہ تھی جو کہ پھر چودہ ہو گئی اور ۱۹۱۸ء میں جس وقت کہ ہم ماہ دسمبر میں سینئر کیمبرج کا امتحان دینے بھی گئے تو کل تعداد تیس ہو گئی تھی۔ اس سال امتحان کا سینئر کمبئی تھا۔

اگرچہ ہمارے اسکول میں اساتذہ کی کمی تھی۔ اور سینئر کیمبرج کی تیاری کے لیے اول و آخر زیادہ تر ڈالہی صاحب ہی تھے۔ جب کہ ابتدائی کلاس کے لیے مس اسمتھ اور مسز ڈنگن اور ایک مسٹر جان بھی تھے۔ یہ مسٹر جان ایک غیر معمولی شخص تھے اور کلاس ختم ہوتے ہی ان کا بیشتر وقت تتلیاں پکڑنے میں صرف ہوتا تھا۔ وہ اپنی مونچھوں کی نوکین درست کر کے اور DO O GER ہاتھ میں لے کر اسکول کپاؤنڈ اور باغ میں نکل جاتے اور بہت جاں فشانی اور محنت سے تتلیوں کو پکڑتے اور ایک خاص کڑی کے تتلی کبس میں آرائش کے لحاظ سے قطار در قطار بے چاریوں کو پن کر دیتے۔ بھریم لوگوں کے سامنے کبس کھول کر رکھ دیتے اور ہم بوجہ حیرت سے ان سے پوچھتے SIR, THIS BLUE ONE HERE WITH EGG اور یہ دیکھنا کتنا چھوٹا خوبصورت SPOTS اور وہ بتلاتے THIS IS EGAY. اور یہ دیکھو ادھر بالکل OAK کی پتی کا ٹانگ ہے۔ THIS IS LADY'S FANCY اور یہ دیکھو ادھر بالکل MAGNIFICENT THIS IS BIG OAK اور پکھوتا ہے تو کتنا اچھا سنہرا رنگ LEAF. اور اس کے نیچے UNDER THAT BIG CAMPHER TREE میں تین دن سستی رہا تب کہیں یہ ہاتھ آئی THE SWIFTEST BUTTERFLY BLUE BOTTLE وغیرہ وغیرہ ان کا COLLECTION نہایت حسین اور دلغریب تھا اور وہ سکی نواز تھے اور فن تتلی بازی

کے ماہر مسٹر جان نے تلی بازی کی دبا لڑکوں میں بھی پھیلا دی تھی۔ اور کئی لڑکوں کے پاس خود اپنا PAPER دیا تھا۔ اور اکثر دوپہر کی چھٹی میں وہ بھی اس ظالمانہ کھیل میں مبتلا رہتے تھے۔

مسٹر جان کے علاوہ ہمارے اسکول میں ایک ڈرائنگ ماسٹر صاحب بمبئی سے بکے گئے تھے۔ جہاں تک خیال ہے ان کا نام عبدالقادر صاحب تھا۔ یہ تصویر کشی میں اس وقت کے اسکول فذروں کے لحاظ سے کافی اچھے تھے اور وہ بمبئی سے ایک بڑا بڈل بریٹی کا منگوالینے تھے جو ایک یادو ماہ کے لیے کافی ہوتا تھا۔ اس زمانہ میں لوگ یوپی میں بریٹی کے نام سے بھی واقف نہ تھے جس طرح جان صاحب کا تفریحی مشغلہ تلیات تھیں اسی طرح عبدالقادر صاحب کا بیشتر وقت PENCIL SKETCHING میں گزرتا تھا۔ تصویروں کا مضمون سادہ اور مرغیوں پر محدود مرغ اور مرغیوں کے منقاری جذبات کے مناظر اور انکے ناز اور اداؤں کی عکاسی کرتے کرتے ان کا ایک چھوٹا موٹا ALBION تیار ہو گیا تھا اس البم کو وہ کھولتے اور اپنے شاہکار کی حسین مرغی اور ایک انداز سے کھڑے مرغ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ہم لوگوں کو اپنا آرٹ تفصیل سے سمجھاتے اور داد طلب ہوتے اور ہم لوگ اس فراخ دلی سے انکی تعریفیں کرتے کہ وہ فوراً اپنی پرانی بریٹی پھیک کر ایک نئی بریٹی سلگالیتے۔ سیراٹاف میں کچھ دنوں شیب قریشی صاحب نے تاریخ پڑھائی۔ جو بعد کو سفیر روس پاکستان کے ہو گئے تھے اور فارسی اور دینیات کے ایک دیوبند کے عمر مولوی صاحب تھے۔ لیکن ان کو غصہ زیادہ آتا تھا۔ چنانچہ جب لڑکوں نے ایک بار اس سے پوچھا کہ جناب اسلام میں سود لینا کیوں ناجائز ہے تو مولوی صاحب کو تاؤ آگیا اور ڈنڈے پر ہاتھ رکھ کر بولے کہ نالا لٹو تم کو یہ نہیں معلوم کہ سود لینا نہایت زبردست گناہ ہے لیکن یہ چند ماہ رہے اور ان کی جگہ ایک مرٹے مسی PANIKAR شاید M.A. IN PERSIAN کچھ زمانہ تک فارسی تدریس کرتے رہے۔ مجھ کو اکثر خیال آیا کہ بعد کو یہ PANIKAR وہی ہیں



جوائڈیا گورنمنٹ کی طرف سے سفیر ایران اور مصر مقرر ہوئے تھے اور LINGUIST مشہور تھے۔ مگر اسکے متعلق پروفیسر عجیب زیادہ بہتر جانتے ہیں۔

ہمارے پرنسپل صاحب کافی سخت تھے اور اسکول کا انتظام اچھا تھا۔ اور تعلیم ایک باقاعدہ اور ڈھنگ سے ہوتی تھی۔ اور کلاس درک اور سوم درک میں بڑی ضابطگی سے کام لیا جاتا تھا۔ تعلیم کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہمارا BATCH جو بمبئی امتحان دینے گیا وہ چھ لڑکوں پر مشتمل تھا۔ ان میں ہم پانچ پاس ہوئے اور ان پاس ہانے والوں میں ایک بزرگمیں جنکو پانچ مضامین میں DISTINCTION ملا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں پرنسپل صاحب عجیب زیادہ مانتے تھے مسٹر ڈالہی جس طرح پڑھائی پر بہت زور دیتے اسی طرح SPORTS کو بھی بہت اہمیت دیتے تھے۔ اسپورٹس میں فٹ بال، کرکیٹ، ٹینس اور چگ پانگ سب ہی کچھ مہیا تھے اور اتوار کو ران سواری کے لیے گھوڑے کرایہ پر راج پور سے آجاتے تھے اور ایک کوچ بھی آتا تھا۔ اور ٹینس میں ایک بارسینیئر اور جو نیئر ٹورنمنٹ بھی ہوا۔ لیکن دہرہ دون میں ہمارا اسکول نے ہاکی میں ایک خاص شہرت حاصل کر لی تھی اور باوجود قلیل تعداد کے ہم نے ایک ٹیم بنالی تھی۔ جس نے بعد کو کافی نام پیدا کیا۔ پرنسپل صاحب کی رہنمائی سے دہرہ دون کے وسیع میدان میں رُجے کے سامنے ہم کو ایک ہاکی کی فیلڈ مل گئی۔ کچھ دنوں کی پریکٹس کے بعد دہرہ دون کے لے پی مشن اسکول کی ہاکی المیون کو ہم نے چیلنج کیا۔ یہ دہرہ دون کی سب سے مضبوط ٹیم تھی اور ہم نے ۸-۰ سے شکست کھائی۔ دوسرے ہفتہ ڈی۔ اے وی کالج سے میچ ہوا۔ اور ہم نے ۲-۰ سے شکست کھائی۔ لیکن جب قیرا RETURN میچ مشن اسکول سے ہوا تو ہمارے اسکول نے ۳-۰ سے فتح پائی۔ پرنسپل صاحب کو ہمارے اسکول کا اتنا خیال رہتا تھا کہ ان کو جب خبر ملی کہ ہماری ٹیم کامیابی سے کھیل رہی ہے تو ہفت ٹائم ختم ہونے سے پہلے ہی فیلڈ پر پہنچ گئے اور اپنے اسکول کی جیت سے اس قدر خوش ہوئے کہ ایک دن کی چھٹی ملی۔ اور ایک تقریر آیا ہوا تھا اس میں جانے کی اجازت ملی اس کے بعد ہماری ٹیم کا ریکارڈ ہے کہ کسی

بریل دہلی  
۳۲۲  
اسکول کالج یا پرائیویٹ ٹیم سے نہیں ہاری۔ فرید الحق انصاری رڈ اکڑ مختار احمد انصاری  
کے بھانجے) ہاکی کیسٹین تھے اور وہ A.P. MISSION SCHOOL دہلی کے  
اولڈ بولے بھی تھے۔

چنانچہ دسمبر ۱۹۱۷ء کی چھٹیوں میں ان کے ویلے سے ہمارے اسکول کی ہاکی ایلیون  
دہلی گئی اور بہت سوری گیٹ میں ڈاکٹر انصاری صاحب کے مکان پر ٹھہری۔ ڈاکٹر صاحب  
ہمارے اسکول کے PATRON بھی تھے اور ان کے سلسلہ سے عبدالرحمن صاحب سندھی  
اور ڈاکٹر عبدالرحمن صاحب بھنوری بھی ہمارے اسکول کے PATRONS تھے اور کبھی کبھی  
اسکول میں آکر ٹھہرتے بھی تھے۔ ۱۹۱۷ء میں دہلی میں اسپورٹ کا چرچہ کم تھا اور اے۔ پی  
مشن اسکول کی ایلیون دہلی کی بہتر ٹیموں میں تھی۔ بچے بہت زوروں پر ہمارے مشن اسکول  
کی طرف سے نذر محمد بہت اچھا کھیلے۔ لیکن ہماری ایلیون کا سپرو ہمارا سینیٹر ہاف منیب  
دین شہر زنگ پور ۷.۰۰ کارپنے والا تھا اور ہم کو ۲۰ سے کامیابی حاصل ہوئی  
لیکن دوسرے دن جب اے۔ پی۔ مشن کالج سے کھیل ہوا۔ اور کالج کی  
ٹیم بہ نسبت اسکول کمزور تھی تو REFEREE کی اشد بے ایمانی کی وجہ  
سے کھیل ختم ہونے سے پہلے ہمارک گیا۔ اور ٹیمیں واپس ہو گئیں۔

بورڈنگ یعنی کھانے پینے کا انتظام محمد حسین صاحب WARDEN  
کیا کرتے تھے۔ محمد احمد صاحب کی طرح یہ بھی جالندھر کے رہنے والے  
تھے۔ جالندھر نے ایک سے ایک نامی CRICKETER پیدا کیے  
ہیں۔ محمد حسین صاحب نہایت فاسٹ بولر تھے اور اب جب کہ میں  
لٹ کر بکٹ سے بہ خوبی واقف ہوں میرا اندازہ ہے کہ اگر وہ  
۱۹۳۳ء یا اس کے بعد ہوتے تو یقیناً وہ لٹ ٹیم میں لیے جاتے۔  
لیکن اس وقت ان کی کوئی پوجہ نہ تھی۔ محمد حسین صاحب کا انتظام



۱۹۷۲ء

۳۲

اچھا نہ تھا۔ اور لڑکوں کے احتجاج پر پرنسپل صاحب نے  
KITCHEN اور DINING HALL کا انتظام

لڑکوں کے ہاتھ میں دے دیا۔ اس میں شاق احمد صاحب  
نے بڑا کام کیا بلکہ ایسا انقلاب ہوا کہ پھر جو غذا ہم کو ملی اس سے بہتر  
غذا اسکول میں ملنا ممکن نہیں۔ ناشتہ میں دیا دودھ ۲ انڈے۔ توس  
مکھن۔ چائے۔ پنچ میں سالن۔ کباب۔ خشک یا کھچڑی۔ ترکاری۔ دال  
چپاتی۔ چائے میں توس۔ مکھن۔ جام۔ جلی کبھی پیڑی۔ ڈنر میں قورمہ  
کبھی مرغ کے ساتھ۔ کباب کبھی کٹلس۔ خشک یا پلاؤ۔ ارہر یا دھوئی  
کی دال۔ چپاتی اور پوڈنگ اور یہ سب اصلی گھی میں اور چاول وغیرہ۔  
نوٹ:- یہ خط مضمون نہیں ہے بلکہ شاق صاحب کا ہمارے  
کمپن اسکول کے بارے میں ایک مضمون کسی رسالہ میں نکلنے والا ہے  
اس لیے بطور یادداشت میں نے چند باتیں لکھ دیں کہ شاید ان کی یاد  
سے رہ گئی ہوں اور کام آجائیں۔ رہا یہ کہ لڑکوں کی پڑھائی سوشل  
Lائف SCHOOL ACTIVITIES EXCURSIONS وغیرہ تو شاق صاحب نے بہ کمال خوبی اپنے مضمون میں  
ضرور پیش کئے ہوں گے۔

ضروری گزارش { حضرات ممبران ادارہ اور برہان کے خیر اداروں سے گزارش ہے کہ  
ادارہ سے۔ آپ حضرات کو یاد دہانی کے جو خطوط ارسال  
کئے جاتے ہیں ان پر فوری توجہ دے کر یہ نیز خطوط ارسال کرتے وقت یا مئی آرڈر کو پُر پاتا  
پورا پتہ اور سولے کے پتے کی کاپی کے خیر اداری نمبر کا لکھنا نہ بھولیں۔ تاکہ تکمیل ارشاد  
میں تاخیر نہ ہو۔

نیاز مندرجہ

## ہندو تہذیب اور مسلمان

بہل ہندی کا لفظ ہے۔ رکھ کی طرح کی یہ دو پیہ کی ایک بیل گاڑی ہوتی تھی۔  
 بہل } ابوالفضل کا بیان ہے کہ اکبر بادشاہ اس گاڑی کا موجد تھا اور بقول اسکے  
 ”عمدہ اور سبک گاڑی کو بہل کہتے ہیں۔ یہ گاڑی ہموار زمین پر چلتی  
 ہے اور چڑا شخص اس میں بیٹھ کر آرام سے سیر و سیاحت و تفریح  
 کر سکتے ہیں“

مگر کھنڈاری کے بیان سے ابوالفضل کے بیان کی تردید ہوتی ہے۔ کیوں کہ  
 اول الذکر نے لکھا ہے کہ :-

”بہل کا قدیم زمانے سے ہندوستان میں رواج پایا جاتا ہے۔ ایسی  
 صورت میں بہت ممکن ہے کہ اکبر بادشاہ نے اس گاڑی میں کچھ اصلاحیں  
 کی ہوں“

”عرب الیت کہ آں را بہل گویند۔ سواری آں خاصہ ہندوستان  
 است۔ در گرمی و سردی و باد و باران آرام بخش سواران است۔  
 چہارتن بفرانت سواری شوند گویا در وثاق نشسته و با وجود سفر



درحضر ہستند، و با سایش و آرامش تمام قطع مسافت بعیدی کنند۔<sup>۱</sup>  
 پہل دو قسم کی ہوتی تھیں۔ چھتر دارا جس کے اوپر چار لکڑیاں یا اس سے زیادہ  
 باندھ کر چھتر کو اس پر آراستہ کرتے تھے۔ اس قسم کی پہل کو "گھر پہل" کہتے تھے اس  
 کے علاوہ سادہ پہل بھی ہوتی تھی۔<sup>۲</sup>  
 بالعموم پہل کو دو سیل کھینچتے تھے۔<sup>۳</sup> لیکن گھر پہل کو تیز رفتار گھوڑے بھی  
 کھینچتے تھے۔<sup>۴</sup>

بھٹ ڈاری نے لکھا ہے کہ مہجرات کے سیل بالخصوص پہل اور  
 رستہ کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ کیوں کہ وہ اپنی تیز رفتاری کے لیے

۱۔ خلاصۃ التواریخ ص ۱۷، نیز عطیہ کبری (قلمی) از خان آرزو۔ ص ۲۲

۲۔ آئین اکبری (است) ج ۱، ص ۲۸۲ (آئین ۶۵)

پہل کی بناوٹ اس طرح ہوتی تھی کہ ایک کھوٹے کو دو پہیوں پر قائم کرتے پھر اس پر  
 چار ڈنڈے کھڑے کر کے ایک چھتری لگا دیتے اور اس پر پردے کیلے غلاف  
 ڈال دیا جاتا تھا۔

گذشتہ لکھنؤ۔ ص ۱۰۱ نیز ملاحظہ ہو۔ مثنویات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۳۶

HODGES - TRAVELS IN INDIA . P. 31

تیسرے کا بیان ہے کہ بالعموم پہلوں پر سرخ پردے ڈالے جاتے تھے۔ ۱/۲۲۲ ص ۵۸۳

نیز دیکھیے گروس ۱/۱۵۵۔ ٹونگ ۱/۱۳۵-۱۳۶

کلیات تیسرے ص ۹۵۹

۳۔ عطیہ کبری۔ ص ۲۲

۴۔ آئین اکبری (است) ج ۱، ص ۲۸۲

مشہور تھے ان بیلوں کے جسم پر جھولیں ڈالی جاتی تھیں۔ ان کے سنگوں کو رنگ دیا جاتا تھا اور سنگوں کے نوکیلے حصے میں سونے کا ملح منڈھ دیا جاتا تھا۔  
تظیر اکبر آبادی کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ بیل میں بیلوں اور گھوڑوں کے علاوہ دوسرے جانور بھی جوتے جاتے تھے۔ اس لیے ان جانوروں کے ناموں پر ہی گھاڑیوں کے نام رکھ دیئے گئے تھے۔

گھر بیل، فیل بیل، شتر بیل، راہ دار ہرنوں کی بیل، بکری بیل، گھنٹے گھنگرودار مالک چڑھا جو موت کی ڈولی پہ ایک بار پھر بیلیاں نہ بیل نہ جھنکار نہ پکار  
جو جرنے شمالی ہندوستان کا دورہ کیا تھا اور اس نے بار بار اس بات کا ذکر کیا ہے کہ ہندوستان میں بیلوں کا عام رواج تھا کہ مرد اور عورتیں دونوں اس

۱۷ خلاصۃ التواریخ ص ۱۱۷ نیز ملاحظہ ہو، وقائع اندرام مخلص ۲/ ص ۶۰، سفرنامہ اندرام مخلص  
۱۸ مہیا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں ابو الفضل نے گجراتی بیلوں کی بڑی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ  
بیل کشی کے لیے خاص طور پر ان کو استعمال کیا جاتا تھا۔ آئین اکبری (رات) ۱۷  
ج ۱ ص ۲۸۱ - ۲۸۰

۱۹ اشرف علی خاں خاں نے بطور لطیف حکیم معصوم کو دربار معالیٰ میں "گاؤ گجراتی" سے تعبیر  
کیا تھا۔ نکات الشراذ - ص ۷۲

۲۰ برائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ میونگ ص ۱۳۵ - ۱۳۶

۲۱ کلیات نظیر اکبر آبادی - ص ۵۳۷

۲۲ HODGES - TRAVELS IN INDIA P. 5 (F.N)

نیز ملاحظہ ہو۔ رفقات مرزا قتیل ص ۱۲۷، گزشتہ لکھنؤ ص ۴۱ - ۴۲

ضمیمہ مقامات منظری ص ۱۲، دیوان فائز ص ۲۱۵



پر سفر کرتی تھیں۔

۲۰۰ رکھ سنکرت کا لفظ ہے۔ رکھ اس گاڑی کو کہتے تھے جس میں دو یا  
رکھ چار پیسے ہوتے تھے۔

یہ سواری گھاڑی ہندوستان کی قدیم ترین سواریوں میں سے ہے۔ مہاراجا رت  
میں بھی اس گاڑی کا ذکر ملتا ہے اور لکھا ہے کہ کوروں اور پانڈوں کے مابین جنگ کے  
موقع پر کرشن بھگوان ارجن کے رکھ بان کے فالن انجام دے رہے تھے کہ مرزا  
تلی نے رکھ کی بناوٹ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ لکھتا ہے:-

رکھ کی بناوٹ اس طرح کی ہوتی ہے کہ پتلی لکڑیوں سے جو خوب اچھی  
طرح تراش خراش کرتی ہو جاتی ہیں، ایک برجی بناتے ہیں۔ پھر اس پر  
نایاب یا ریشمی کپڑا منڈھ دیتے ہیں اور نچلے حصہ کو جولشت کے لئے  
مخصوص ہے، ریشم کی رنگین ڈوریوں یا سید سے بن دیتے ہیں اور تین  
طرف چھوٹے چھوٹے دروازے چھوڑ دیتے ہیں یعنی دائیں بائیں اور

۲۰۱۔ گذشتہ مکتوب ص ۲۰۲

۲۰۲ البیرونی نے اس گاڑی کی وضوح کی بڑی دلچسپ داستان لکھی ہے، شطرنج میں رتو کا نام  
رغ ہے۔ یونانی اس کو لڑائی گاڑی کہتے تھے۔ یونانیوں کے نزدیک اس کو سب سے پہلے  
مقالوس نے رکھیں میں ایجاد کیا تھا اور اہل رکھیں کہتے تھے کہ اس پر سب سے  
پہلے رکھیں کے باشندے سوار ہوئے۔ اس سے قبل افروزی ہندوستان نے جب وہ  
مصر کا بادشاہ تھا، اس گاڑی کو مصر میں ایجاد کر چکا تھا۔ یہ زمانہ طوفان سے تقریباً  
بیس صد کا تھا افروزی نے الیا رکھ بنایا تھا جس کو دو گھوڑے کھینچتے تھے۔ بالعموم رکھ

میں چار گھوڑے جوتے جاتے تھے کتاب الہند ۲/ ص ۱۲۷-۱۲۸

۲۰۳ ہندوستان کے راجاؤں کے رکھوں کے تفصیلی بیان کے لئے ملاحظہ ہو۔ ہفت کتابت ص ۱۹-۲۰

ساتنے کی طرف، لیکن پچھلے حصے کو جہاں رکھ سوار کے بیٹھنے کے لیے تکیہ ہوتا ہے، اسی یا ریشمی کپڑے کے پردے سے ڈھک دیتے ہیں تاکہ گرنے کا خدشہ نہ رہے۔ اس بُرجی کو اُن دو گول لکڑیوں کے پہیوں کے ڈھانچے کے وسط پر رکھ کر مضبوطی سے باندھ دیتے ہیں (پہیوں کا) یہ ڈھانچہ اس طرح تیار کیا جاتا ہے کہ دونوں پہیوں کو جن کے درمیانی حصے میں سوراخ کر کے لکڑی کے ایک گول دھڑے پر جس کے دونوں سروں پر لوہے کے ٹکڑے لگے ہوتے ہیں، اس طرح ملحق کر دیتے ہیں کہ ان میں سے ایک پہیہ دائیں اور دوسرا بائیں جانب ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف ایسا نہیں ہوتا کہ ایک پہیہ آگے اور دوسرا پیچھے ہو، اور اس پورے ڈھانچے کو ماہی پشت نما چیز پر رکھ دیتے ہیں جو پتلی لکڑیوں سے تیار کر کے چمڑے سے منڈھی ہوئی ہے اور ان دونوں دائیں اور بائیں پہیوں کے پیچھے متذکرہ پہیوں کی شکل کا ایک دوسرا ڈھانچہ لگاتے ہیں تاکہ چار پہیے ہو جائیں اور بعد ازیں چمڑے سے منڈھے ہوئے اس ماہی پشت نما ڈھانچے کو اس پر اس طرح جمادیتے ہیں کہ ایک سر آگے کی طرف اور دوسرا پیچھے کی طرف ہو اس ڈھانچے کے اگلے حصے میں ایک جُوا ہوتا ہے کہ صاحبِ رکھ کی سواری کے وقت رکھ بان اس میں دو موٹے بیل جوت دیتا ہے اور راستے پر ہانک دیتا ہے۔ رکھ پر تین آدمی بڑے آرام سے بیٹھ سکتے ہیں۔

اٹھارویں صدی کے بادشاہوں، امیروں اور رئیسوں میں رکھ کی سواری بہت زیادہ ہر دلعزیز تھی۔ اس عہد کے ادب میں رکھ کی سواری

۱۔ ہفت تماشا ص ۲۰-۲۱، گزشتہ لکھنؤ ص ۱۰۴  
 ۲۔ خلاصۃ التواریخ رکھ کہ بانوارہ و آتاشکی و میرا شکی قابل سواری بلکہ استعم فیہ کرا و ماش  
 ۳۔ تہذیب درغنی آید ص ۱۷



کا بار بار ذکر ملتا ہے۔ غلام علی نقوی کا بیان ہے کہ نال کی شکست کے بعد جب محمد شاہ بادشاہ تاجدار شاہ سے ملاقات کرنے گیا تھا، تو وہ رکھ کی سواری پر تھا۔ جہاں شاہ اکثر و بیشتر سیر و تفریح کے لیے رکھ پر سوار ہو کر باہر نکلتا تھا۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ وہ رات کے وقت لال کمز کی ایک سہلی کے مکان پر گیا جو شراب فروش کرتی تھی بادشاہ نے خوب جم کر بادہ نوشی کی اور بچی کھچی رکھ بان کے حصے میں بھی آگئی۔ والسی کے دوران سفر میں بادشاہ نشے میں دھت بے خبر ہو گیا۔ جب محل میں رکھ پہنچا تو ملکہ کی خادماؤں نے اٹھا کر اسے محل کے اندر داخل کر دیا مگر بادشاہ کی کسی نے خبر نہ لی۔ چونکہ رکھ بان بھی نشے میں تھا لہذا اس نے رکھ کو گیرج میں کھڑا کر دیا اور رات بھر بادشاہ اسی رکھ پر سوتا رہا۔

شاہ عالم ثانی کو ناگور کے بلی بیت پسند تھے ذرا قی کا بیان ہے "بعد طلوع صبح ہر پہر بادشاہ بیدار شدہ مجرائی حصار پائی تخت گرفتند و جوڑی نر گاؤ ناگوری آمدہ بود، بہ طالب علی خاں داروغہ و کاوٹ خانہ امرشد کہ قیمت آن شخص کنند"۔  
نادر شاہ کے حملے کے بعد دیگر شعبوں کی طرح یہ شعبہ بھی تباہ و برباد ہوا لہذا شاہی خاندان کی مستورات جن رکھوں پر سفر کرتی تھیں وہ رکھ خاص کہلاتے تھے۔

۱۔ عماد السعادت / ۲۶

۲۔ خانی خاں ۲/ ص ۶۹۰

۳۔ وقائع عالم شاہی ص ۷۲۔ عہدِ مخلیہ میں "کاوٹ خانہ" کا ایک علیحدہ شعبہ ہوتا تھا۔ برائے تفصیل ملاحظہ

۴۔ آئین اکبری (۱۔ ۲) ج ۱ ص ۱۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ رسالہ محمد شاہ و خانہ دوراں خاں ص ۱۰

۵۔ تاریخ احمد شاہی ۱۲۹ الف نیز ملاحظہ ہو۔ مجموعہ مثنویات میر حسن۔ ۱۲۸، وقائع انندرام مخلص

۲/ ص ۶۰۔ چار گلزار شجاعی "زن در رکھ و روانہ شد" ص ۱۹۰ الف

گزشتہ مکتوب ص ۱۸۰۔ کارنامہ عشق ص ۲۰۱۔ وقائع انندرام مخلص ۲/ ص ۶۰، ب ۶۰

نوابین اودھ کے خاص شاہی محلات کی ضرورت کے لیے ہزاروں رکتیں تھیں۔ جس زمانے میں شجاع الدولہ کی اہلیہ ہو بیگم صاحبہ فیض آباد میں بسر کرتی تھیں تو صرف ان کی سرکار میں آٹھ نو سو رکتیں تھیں یہ

نظیر اکبر آبادی نے رکتوں کی یوں تعریف کی ہے :-  
 رکتیں وہ رکتیں کہ بیٹھتے تھے جن جن میں پھیل پھیل  
 بجتے تھے رنگ اور تھے کلس اُن کے جوں سہیل

رکتہ بان نے اجل کے جوہی کر لیا دسیل  
 پھر کس کی چھتری پیسے کہاں اور کہاں کے پیل  
 تخت رواں :- شاہ جہاں بادشاہ سفر کے دوران میں اکثر تخت رواں پر سوار ہوتا تھا اس  
 تخت کو کہاں اپنے کاندھوں پر اٹھا کر لے جاتے تھے۔ یہ تخت اپنی ساخت میں ایک قسم کا مسکلف  
 چوپن بنگلہ ہوتا تھا جس میں روغن کاری اور ملع ستون اور آئینہ دار کھڑکیاں ہوتی تھیں۔ تیز ہوا  
 اور بارش کے وقت ان کھڑکیوں کو بند کر دیا جاتا تھا۔ یہ تخت چار ڈنڈوں پر چاٹوتا تھا۔  
 اُن ڈنڈوں کو سرخ بانات یا کھواب کے کپڑوں سے منڈھ دیا جاتا تھا اور زری اور ریشم کی  
 نہایت کامدار جھال سے آراستہ کیا جاتا تھا۔ ہر ایک ڈنڈے کو اکھٹانے کے لیے دو کہاڑوں کی  
 خدمات حاصل کی جاتی تھیں۔ جن کے لباس خوش رنگ ہوتے تھے۔ ان کہاڑوں کے علاوہ  
 آٹھ اور دوسرے کہاڑوں کی مدد کے لیے بھی تعینات ہوتے تھے یہ اندرام مخلص نے  
 تخت رواں کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے :-

۱۔ گزشتہ لکھنؤ۔ ص ۱۰۱

۲۔ کلیات نظیر اکبر آبادی ص ۵۳۷

۳۔ برنیر (انگریزی) ص ۲۱۲-۲۷۰ اگلہ سہ منشی چندر کھان برہنہ ص ۲۱



” عبارتست از آں تخت کہ در سواری سلاطین می باشد و آں بدو قسم  
است: در ہندوستان کہاران بردوش بر می دارند و نام آں قوم  
ہوئی است۔“

اٹھارویں صدی کے مغلیہ بادشاہ تخت رواں پر اکثر و بیشتر سوار ہو کر سیر و  
تفریح کے لیے جاتے تھے اور بعض مرتبہ لمبے سفر کو بھی اسی سواری پر طے کرتے تھے۔  
محمد شاہ تخت رواں پر سوار ہو کر گڑھ مکٹسیر کی جانب سیر و شکار کے لیے گیا تھا۔  
ایک بیان کے مطابق کرناں میں نادر شاہ سے ملاقات کے لیے محمد شاہ تخت رواں  
پر ہی سوار ہو کر گیا تھا۔

نظیر اکبر آبادی نے تخت رواں کی تعریف میں ذیل کا شعر کہا ہے۔  
وہ تخت جس پہ کل تھا جواہر مہر مہا کہ عیش سے جڑھے ہوئے پھرتے تھے جایا  
نظیر اکبر آبادی نے ذیل کے اشعار میں ہندوستان کی تمام سواریوں  
کا ایک جگہ ذکر کیا ہے۔

- 
- ۱۔ مرآۃ الاصطلاح (ماخوذ از سفرنامہ مخلص ص ۱۳۶)  
۲۔ سفرنامہ مخلص۔ ص ۲۔ وقائع اندرام مخلص ۲/ ص ۱۶ الف  
۳۔ سیرالمخازن (۱۔ ت) ۲/ ص ۱۰۹ برائے احمد شاہ بادشاہ دیکھیے تاریخ احمد شاہ  
ص ۲۴ ب، ۹۲ ب، ۱۱۲ ب  
۴۔ کلیات نظیر اکبر آبادی ص ۵۳۶ شواہد۔ کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ احمد شاہ  
ص ۲۴ ب

تاریخ شاکر خانی ۲۰۱، واقعات عالم شاہی ۱۶۰ ب، مجموعہ شذایات میر حسن  
دہلوی ۱۵۹، ۱۲۲ - ٹیولنگ ص ۱۸۶

میانہ، محاذ، اور وہ چنڈول گھبیاں وہ پینیں، وہ پوچے و چوپائے خوش نشاں  
مالک ہوا اہل کے جو کھر کھڑا یہ سوار پوچا گیا نہ ساتھ، میانہ گیا میاں

۱۷۔ میانہ محاذ، بالکی نما ایک سواری ہوتی تھی جو بالعموم مستورات کے استعمال میں آتی تھی  
ہیر کا بیان ہے کہ میانہ بالکی سے زیادہ خوش نما اور خوبصورت سمجھا تھا۔ دہن کو  
میانہ میں رصفت کیا جاتا تھا۔

ملاحظہ ہو آئین اکبری (۱-ت) ج ۱، ص ۲۶۴، مجموعہ مثنویات میر حسن  
دہلوی، ۱۲۲، ۱۲۸۔ چہار گلزار شجاعی ۷۶ الف، ہیر ۱/ ص ۷۶ اکتائیر  
(ص ۸۷۳-۸۷۵)

۱۸۔ چہار پیچے کی گاڑی جس کو گھوڑے کھینچتے تھے۔ مجالس رنگیں ص ۵۸  
۱۹۔ بالکی کی ایک قسم ہے۔ رفات مرزا قتل ص ۲۲-۲۳ گزشتہ لکھنؤ ص ۳۹۹  
۲۰۔ عبدالحلیم شرر نے اس سواری کا نام بوجہ لکھا ہے یہ اپنی ساخت میں سوادار (ملاحظہ ہو  
گزشتہ لکھنؤ ۳۹۹-۴۰۰) سے زیادہ باوقار تھی اس میں پیوں کے بجائے پائے ہوتے اور آگے پیچھے  
نہیں کے ایسے دود و ڈنڈے ہوتے اور کم از کم آٹھ اور اکثر سولہ کبار اس کو اٹھا کر لے جاتے کیونکہ کباروں  
کے اٹھانے کی تمام سواریوں میں سب سے زیادہ بھاری ہوتی۔ واحد علی شاہ اپنے کلکتہ کے دوران قیام  
میں اس کی سواری کیا کرتے تھے۔ گزشتہ لکھنؤ ص ۴۰۰-۴۰۱۔

۲۱۔ ایک قسم کا ڈولا۔ ہفت تماشا / ۲۲، یار محمد خاں دستورالائے (تلمی)  
۲۱۶، رفات مرزا قتل ص ۱۵۰۔ چہار گلزار شجاعی / ۱۶۰ الف کلیات میر

(ص ۸۷۳)

۲۲۔ سیدہ بانوں کے ساتھ ایک ہلکی بالکی۔ رفات مرزا قتل ص ۴۶، ۷۵۔

GLADWIN: A NARRATIVE OF BENGAL etc P-58



چکر لے کر آئے، رینگے، شربل اور فخر  
 ایک جلا جوت کے ٹانگے کو چھو کر  
 ٹو، چار بیٹے وہ لونے کے گورنر  
 سینا گیا نہ ساتھ نہ ٹو، نہ گاؤں

۱۵ بڑی بلی گاڑیاں جو مال و اسباب ڈھونڈنے کے لیے استعمال کی جاتی  
 تھیں۔ ہمارے زمانے میں اب بھی دیہاتوں میں ان کاموں کے لیے ان گاڑیوں  
 کا استعمال ہوتا ہے اور دو بیل ان کو کھینچتے ہیں۔

سفر نامہ مخلص / ۲۲ تاریخ مظفری / ۱ / ص ۲۷ ب وقارح انہ رام مخلص  
 ۲ / ص ۶۰ خلاصۃ التواریخ / ۱۵ / دریائے لطافت (ف) ۱۸ / ۱۹۲  
 مثنویات مرصن دہلوی / ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۵۹ چار گلزار شجائی  
 ۲۵۹ الف و یلینیشیا / ص ۱۷۹

۱۶ توپ گاڑی

۱۷ دو پیسے کی گھوڑا گاڑی جس پر چھتری بھی ہوتی ہے۔ اس میں دو آدمی  
 بڑے آرام سے سواری کر سکتے ہیں۔ رفات مرزا قلیل ص ۴۶  
 ۱۸ کلیات نظیر اکبر آبادی۔ ص ۵۳۸

(بالا قسط طباعت ختم کی گئی)

## تبصرے

خواجہ میر درد۔ نقوف اور شاعری از ڈاکٹر وحید اختر تقطیع متوسط صفحہ ۵۸۳ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت - / ۱۵ پتہ :- انجمن ترقی اردو ورہم علیگڑہ

خواجہ میر درد کی نسبت یہ سب جانتے ہیں کہ وہ اردو زبان کے بلند پایہ صوفی شاعر ہیں لیکن یہ شاید کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ وہ باقاعدہ و باضابطہ ایک خاص سلسلہ نقوف کے جس کا نام طریقہ محمدیہ تھا اور جس کو ان کے والد ماجد خواجہ ناصر علی نے ایجاد کیا تھا۔ ایک بلند مرتبہ اور صاحب نسبت بزرگ تھے اور اس سلسلہ میں کئی کتابوں کے مصنف بھی تھے جن میں علم الکتاب سب سے زیادہ ضخیم اور شریعت و طریقت کے بہت اہم مسائل و مباحث پر مشتمل ہے۔ لائق مصنف اردو کے ایک ترقی پسند شاعر ادیب اور نقاد کی حیثیت سے مشہور ہیں ڈاکٹر میر ولی اللہ صاحب سابق پروفیسر و صدر شعبہ فلسفہ عثمانیہ یونیورسٹی جو اس زمانے میں علمی اور علمی نقوف کے بہت ممتاز ماہر اور مصنف ہیں۔ ان کی نگرانی میں موصوف نے ڈاکٹر ایٹ کے لیے علم الکتاب پر تحقیقی مقالہ لکھا ہے اس ذیل میں شاگرد کو استاد سے نقوف کے نکات اور اس کے معاملات و مسائل کو سمجھنے کا موقع ملا تو اب ان کو نقوف سے اتنی دل چسپی پیدا ہو گئی ہے کہ اصل مقالہ کے علاوہ لیکن اس کی بنیاد پر انہوں نے ایک اور ضخیم اور بہیم وجوہ و قیح کتاب لکھ دی جو اس وقت زیرِ تہرہ ہے۔ یہ کتاب بھی اس درجہ تحقیقی اور معلومات افزا ہے کہ اس پر ایک ڈگری اور بے تکلف دی جا سکتی ہے۔



کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے حصہ میں خواجہ درد کے عہد اور ان کے خاندانی حالات و کردار اور ان کی تصانیف پر گفتگو کرنے کے بعد درد کے والد ماجد خواجہ ناصر عذیب کا مفصل تذکرہ ہے۔ کیونکہ یہ بھی بلند پایہ اور صاحب نسبت خاص بزرگ تھے۔ طریقہ محمدیہ ان کی ہی ایجاد ہے جو ان کے بقول ایک مرتبہ حالت کشف میں امام حسن رضی اللہ عنہ نے ان کو تلقین کیا تھا۔ تصوف کے مباحث پر آپ کی متحد اہم تصانیف بھی ہیں خواجہ درد اپنے والد سے بیعت اور ان کے خلیفہ بھی تھے۔ اس کے بعد لائق مصنف نے زیادہ تر علم الکتاب کی روشنی میں تصوف کے اہم مباحث مثلاً وحدت الوجود۔ اللہ نور السموات کی تشریح۔ متحد امثال نسبت عشق و وساطت محمدی درمیان حق و خلق، حیر و قدر، زہد و غنا، صبر و توکل۔ اور سب سے آخر میں ہندوستان کے صوفیا میں خواجہ میر درد کا مقام ان سب پر نہایت مفصل اور سیر حاصل بحث و گفتگو کی ہے اور پھر لطفہ یہ ہے کہ اصل موضوع پر گفتگو جس قدر مضبوط ہے اس کے تاریخی یا علمی پس منظر پر بھی گفتگو انہی ہی بھر پور ہے۔ چنانچہ خواجہ میر درد کے نظریہ توحید پر گفتگو کے ضمن میں وحدت الوجود کے نظریہ کی اور اسی طرح تصوف میں خواجہ درد کا مقام متعین کرنے کے سلسلہ میں تصوف کی پوری تاریخ زیر قلم آگئی ہے دوسرا حصہ جو شاعری سے متعلق ہے اس کا پنج بھی یہی ہے۔ چنانچہ یہ حصہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب جو کتاب کا پانچواں باب ہے۔ شاعری میں تصوف کی روایات اور اس ذیل میں فارسی اور اردو کی صوفیانہ شاعری کی تاریخ اور اس پر تبصرہ کے لیے مخصوص ہے۔ دوسرے باب میں خواجہ میر درد کی تصوفانہ شاعری فارسی اور اردو کے مضامین و مشتملات کا بھر پور جائزہ لیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں خواجہ کے تغزل پر ناقدانہ اور نکتہ پرورانہ گفتگو ہے۔ چوتھے باب میں

تیسرے سوڈا اور قالب سے موازنہ کر کے تختل میں خواجہ کی انفرادیت کی نشاندہی کی گئی ہے۔ کتاب کا آخری باب خواجہ کے مخصوص تلامذہ کے ذکر کے لیے وقف ہے۔ آخر میں کتابیات کے زیر عنوان اردو فارسی، عربی اور انگریزی میں ان کتابوں اور محلات کی بہت طویل فہرست ہے جن سے اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں مدد لی گئی ہے۔ غرض کہ علمی، ادبی اور فنی حیثیت سے کتاب بڑی قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے۔ زبان بڑی شستہ اور شگفتہ ہے اور اس امر کا اعتراف ضروری ہے کہ ترقی پسند ادیب اور نقاد ہونے کے باوجود موصوف نے شریعت و طریقت کے سنگلاخ مضامین پر گفتگو میں لب و لہجہ بھی متین و سنجیدہ اور محتاط رکھا ہے۔ جو یقیناً استاد کرم کا فیضِ صحبت و اثر ہے۔ انوس ہے اتنی اچھی کتاب میں کتابت و طباعت کی غلطیاں کثرت سے رہ گئی ہیں اور بعض غلطیاں بڑی فاحش ہیں مثلاً صفحہ ۲۱۰ پر آخری سطر سے پہلی سطر میں "سیرا" کو "تسترا" جو ارشاد نبوی ہے اس کے بجائے "سیرا" و "اولا" "تفسیر" و "۲" اور پھر کوئی صحت نام بھی منسلک نہیں ہے۔

رودت ہلال کا مسئلہ از مولانا محمد برہان الدین سنبھلی تقطیع متوسط صفحات ۱۲۲ صفحات کثرت و طباعت اعلیٰ قیمت - / ۳ سہ ماہیہ مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ یہ درحقیقت وہی مقالہ ہے جو برہان کی تین اشاعتوں میں مسلسل نکلتا رہا ہے اب چند اصنافوں کے ساتھ اسے کتابی شکل میں مولانا سید ابوالحسن علی کے مقدمہ کے ساتھ بڑے اہتمام سے چھاپ دیا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ موضوع بحث سے متعلق کوئی پہلو اور گوشہ نہیں ہے جس پر اس میں مفصل اور مبسوط گفتگو قرآن و حدیث اور فقہ کی روشنی میں نہ کی گئی ہو۔ چنانچہ ریڈیو، ٹیلیفون، خبرستغیض، ٹیلیگرام، وائرلس، شہادت اور اختلافات مطالع وغیرہ ان سب پر دلائل دیراہین اور شواہد و نظائر کی روشنی میں طالع اور سیر حاصل کلام کیا گیا ہے اور اس بنا پر رودت ہلال کے مسئلہ پر



مذکرہ میں اس سے بڑی مدد مل سکتی ہے۔ لیکن یہ سمجھنا غلط ہو گا کہ اس کی بنیاد پر کوئی متفقہ فیصلہ بھی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بعض مقامات پر قیاس سے کام لیکر جو نتائج اخذ کیے گئے ہیں ان سے سب علماء اتفاق نہیں کر سکتے مثلاً ریڈیو کو میناروں کی روشنی یا اسی قسم کی کسی چیز پر قیاس کرنا ارباب علم و نظر میں اپنا مذاق اڑوانا ہے اسی طرح اختلافن مطالع کی بحث میں فقہی جزئیات اور فقہاء کے اقوال کے ساتھ ہیئت جدیدہ کی روشنی میں بھی کلام کرنے کی ضرورت ہے۔

صدر یار جنگ از جناب شمس تبریز خاں صاحب تقطیع کلاں ضخامت ۸۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت محلہ۔ ۱۰/ پتہ: مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی اپنے زمانہ کی نادر المثال شخصیت تھے قدرت نے ان کو ایسے چند در چند اوصاف و کمالات سے نوازا تھا جو بیک وقت کسی ایک شخص میں مشکل سے ہی جمع ہو سکتی ہیں۔ دولت و ثروت، عزت و وجاہت، علم و فضل و شہرہ ادب، زہد و ورع، عبادت و ریاضت، حسن انتظام و ریاست۔ ان میں وہ کونا وصف و کمال ہے جو موصوف میں ودیعت نہیں ہوا تھا۔ اس بنا پر ضروری تھا کہ موصوف کی سوانح عمری لکھی جائے تاکہ ایک طرف خود ان کا حق ادا ہوا اور دوسری جانب لوگوں کو اس سے عبرت و مواعظت ہو۔ یہ کتاب اسی ضرورت کی تکمیل کے لیے لکھی گئی ہے اس میں پہلے شروانی خاندان کی تحقیق اور مولانا مرحوم کے آبا و اجداد کرام کا تذکرہ ہے اسکے بعد مولانا کی ولادت، تعلیم، اساتذہ اور ذاتی اخلاق و عادات کا بیان ہے پھر مولانا کی نہایت وسیع اور ہمہ گیر اسلامی، تعلیمی اور ملی خدمات کا جائزہ تفصیل سے لینے کے بعد آپ کے سفر حج کی داستان خود آپ کی ہی زبان سے سنائی گئی ہے۔ اس کے بعد ایک باب میں مولانا کے نظام الاوقات اور وفات حشر آیات جو ۸۳ برس کی عمر میں ۱۹۵۰ء میں ہوئی اس کا تذکرہ ہے اسکے بعد کے ابواب میں مولانا کے دوست احباب اور معاصرین کا اجمالی ذکر کرنے کے بعد مولانا کے علمی اور ادبی اوصاف و کمالات تفصیلی خصوصیات اور ذاتی خصائص کا دلچسپ مگر

موعظت آفرینی بیان بیان و تبصرہ ہے آخر میں وہ تاثرات بھی لکھا کر دیئے گئے ہیں جو آپ کی وفات پر اکابر علم و ادب نے ظاہر کیے ہیں۔ غرض کہ یہ کتاب ایک ایسا آئینہ ہے جس میں صاحب سوانح کی شخصیت کے خدوخال ابھر کر سامنے آجاتے ہیں۔ شروع میں مولانا ابوالحسن علی کے قلم سے ایک طویل مقدمہ جو گویا کتاب اور صاحب سوانح دونوں پر تبصرہ ہے اور آخر میں نہایت جامع اور مفصل اشاریہ بھی ہے۔ اس حیثیت سے کتاب بہت دل چسپ غنیہ اور لائق مطالعہ ہے۔ لیکن یہ کوتاہی بری طرح کھٹکتی ہے کہ اس ضخیم کتاب میں مولانا مرحوم کے نادر و کمیاب کتابخانہ اور صرف کثیر و جستجوئے بسیار مولانا کے جمع کتب کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ حالانکہ یہ کتابخانہ مولانا کی قبائے علم و فضل کا تکمہ زریں اور ان کا سب سے عظیم باقیات صالحات ہے۔ راقم الحروف نے خود مولوی معین الدین صاحب مرحوم سے اس سلسلہ میں چند نہایت اہم واقعات سنے ہیں۔ پھر کتاب خانہ تو موجود ہے ہی اور اس کی فہرست بھی ہے کم از کم اس پر ایک نگاہ ڈال کر ہی اس کتب خانہ کے بعض اہم نوادر کا تذکرہ کرنا چاہئے تھا پھر ص ۳۹۵ کے آخر میں یہ لکھنا ”ڈھاکہ کے کوئی محمد اسحاق صاحب ایک علمی کتاب کے لیے موزوں نہیں۔ یہ صاحب ڈاکٹر محمد اسحاق ہیں جو اسلامیات کے بڑے فاضل اور ڈھاکہ یونیورسٹی میں اسکے پروفیسر ہیں (کہیں خدا نخواستہ سنگہ دلش کی نذر نہ ہو گئے ہوں) انگریزی میں ان کی کتاب ”ہندوستان میں علم و حدیث“ بڑی محققانہ اور محرکہ کی کتاب ہے بعض جگہ زبان کی غلطی بھی ہے جیسے ص ۳۹۹ پر اس ذوق کے بھی ادانش اس تھے ”ادانشی ذوق کی نہیں بلکہ فن کی ہوتی ہے اسکے علاوہ کتابت کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں مثلاً ص ۱۹۳ سطر ۱۰ کے شروع میں ”عید شنبہ کو تھی“ کے بجائے ”کو پوٹی“ ص ۳۲۱ سطر ۵ میں ”خوشی کے بجائے ناخوشی“ ص ۳۹۸ سطر ۱۲ میں ”ادروں کے بجائے زوروں“ ص ۳۹۲ سطر ۱۶ میں ”کیا کے بجائے کہا“ مونا چاہیے پھر ص ۲۲ پر یہ بات بھی کھٹکتی ہے کہ ”دوسری بیوی مہی نامی نے شروانی نام کا لڑکا سوا۔ ہمارے خیال میں شروانی نام نہیں ہے بلکہ غالباً ایران کے مشہور شہر شیروان کی طرف نسبت ہے اور غالباً یہ خاندان اصلاً و نسباً اسی شہر سے تعلق رکھتا ہے۔ ہر حال میں اس بارہ میں تحقیق نہیں ہے صرف ایک خیال ہے۔ اسی خاندان کے حضرات اس پر زیادہ ذوق سے روشنی ڈال سکتے ہیں۔



۱۹۷۷ء

# موسم بدلتے ہی چہرے بھی بدل جاتے ہیں! کیا مٹھاسوں، پھنسیوں اور جلدی تکلیفوں کی وجہ سے؟ جب یہ تکلیفیں پیدا ہوں تو ان کو صافی کے استعمال سے فوراً ختم کیجیے

مٹھاسے، پھنسیاں، دوسری جلدی تکلیفیں اور خسرو بھی موسم کی تبدیلی پر اکثر ہو جاتی ہیں، کیوں کہ جگر اور فعل ہضم میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے اور خون میں خرابیاں بڑھ جاتی ہیں۔ اس موسم میں خاص طور پر صافی سے اپنے خون کو صاف کیجیے۔ صافی، خون کو صاف کرتی ہے۔ خراب مادوں کو جسم سے نکالتی ہے۔ آنتوں اور گردوں کو صاف کرتی ہے اور آپ کے خون کی صفائی کا سبب بنتی ہے۔ صاف خون کا مطلب ہے صحت مند جلد۔

۲۲ جزی بوٹیوں سے تیار کی گئی صافی تیز اثر دکھاتی ہے۔ جراثیم کو مارتی ہے اور ان سے محفوظ رکھتی ہے۔ اس کے استعمال سے اجابت کھل کر آتی ہے اور خون صاف ہوتا ہے۔ صافی سے خون کی تمام خرابیاں نڈھ ہو جاتی ہیں۔



## صافی

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا

بمردرد

برائن دہلی

# کہا جاتا ہے: ”جین کی جتنی لاشیاں ان کا اتنا زور“

لیکن اس کو پس نہیں  
مانتا۔ وہ جانتا ہے کہ ذراعت  
کے جدید طریقوں اور تعلیم و  
تربیت کی وجہ سے اس  
لاشوں کی نہیں مار کی  
ضرورت ہے۔ اپنی موجودہ  
کے باعث ہی اس نے  
اپنی نسلوں کی پیداوار میں  
اتنا اضافہ کر لیا ہے۔ تعلیم و  
تربیت سے اس کے بچے  
زیادہ ترقی کریں گے۔

Page 71/381





# ہمدرد کا ایک نیا تحفہ

لکھ

## علامتِ حیات و قوت

چالیس اہم اجزاء کا زندگی بخش مرکب عرق  
جو انسانی جسم کو بے پناہ قوت و تغذیہ عطا کرتا ہے



محسنہ صحت مند زندگی پیدا کرتا ہے اور تمام حالتوں میں  
مفید ہے جو مردوں اور عورتوں میں کمزوری کے سبب پیدا ہوتی ہیں  
جیسے گھریلو زندگی میں آکٹا ہٹ یا بیزاری، جسمانی اور  
دماغی کاموں میں ٹھکن یا کام میں جی نہ لگنا، بدن میں شستی،  
ہاتھ پاؤں میں لرزش، سانس پھولنا،  
چہرہ زرد ہو جانا اور طبیعت میں پرمردگی وغیرہ۔

محسنہ بہت تیزی سے اعضائے رئیسہ اور تمام  
جسمانی نظام پر اثر کرتا ہے۔ یہ اعلا درجہ کا مقوی و  
تھک ہے۔ مردوں اور عورتوں کی عام کمزوری کو  
بہت جلد دور کرتا ہے۔

ہمدرد



سالانہ قیمت دس روپے

فی پرچہ ایک روپیہ

اردو زبان میں

ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ

# قصص القرآن

18 MAY 1977

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۳۲ ہیں۔

حصہ اول: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت نوحی و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم: حضرت یونس علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات اور ان کی دعوت حق کی عقائد، تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و القیم، اصحاب القریۃ، اصحاب النہد، اصحاب الکوس، بیت المقدس اور یہود، اصحاب الافود، اصحاب الفیل، اصحاب الحجۃ و القرین اور سب سے پہلے سب اودیل، یوم وغیرہ، انی قصص قرآنی کی مکمل و مفقود تفسیر۔

حصہ چہارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول و دوم: دو روپے، جلد سوم: دو روپے، جلد چہارم: دو روپے۔

قیمت مکمل سٹاک: آٹھ روپے۔ اجرت فی جلد: ایک روپیہ۔

مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی

عظیم مدرسہ حضرت مولانا محمد رفیع الدین دہلوی میں طبع کر کے اردو زبان سے شائع کیا



دست

مَدَوَّةٔ اَیْمَن دِلِّی کا علمی و دینی کاما ہوتا

۴۲

۶۸  
۶

برکات

مرتب  
سید احمد کبیر آبادی



# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۳۲ ہیں۔

حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی معتقہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزیم و اصحاب القریۃ و اصحاب النبت و اصحاب الکوس و بیت المقدس و یہود و اصحاب الافود و اصحاب الفیل و اصحاب الحجۃ و القرین اور سید سکندر کی سبا و ریل غم وغیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و معتقہ تفسیر۔

حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و واقعات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فل پارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۸ { ربیع الآخر ۱۳۹۲ھ مطابق جون ۱۹۷۲ء } شمارہ ۶۵

- ۱۔ نظرات سید احمد اکبر آبادی ۳۶۲
- ۲۔ اسلام کا محرومی مطالبہ کیوں اور کیسے؟ ۳۶۹
- ۳۔ پیرپاشا حسینی جناب ڈاکٹر نور السید اختر صاحب ۳۸۹
- ۴۔ کلور و فل اور قرآن جناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ندوی ۴۰۴
- ۵۔ جہانگیری نصیحت نامہ فرقانیہ اکیڈمی، سیکور مارکھڑ ۴۱۶
- ۶۔ التفريط والانتقاد جناب الحاج محمد ابرار حسین صاحب فایوقی ۴۲۰
- مذہب اور سائنس س۔ ع ۴۲۰

.....

# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۸۴۷ ہیں۔

حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات اور ان کی دعوت حق کی تحقیق تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و القیم اصحاب القبر اصحاب البیت اصحاب الکوس بیت المقدس اور یہود اصحاب الاخدود اصحاب الفیل اصحاب الحجۃ ذوالقرنین اور سنہ سکندری سبا اور یسٰیٰ عزم وغیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و تحقیق تفسیر۔

حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ السلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے

قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فی پانچ روپے۔ مہو فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان۔ اُردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۸ { ربیع الآخر ۱۳۹۲ھ مطابق جون ۱۹۷۲ء } شمارہ ۶۵

- ۱۔ نظرات سید احمد اکبر آبادی ۳۶۲
- ۲۔ اسلام کا محرومی مطالبہ کیوں اور کیسے؟ ۳۶۹
- ۳۔ پیر پاشا حسینی جناب ڈاکٹر نور السعید اختر صاحب ۳۸۹
- ۴۔ کلود فل اور قرآن جناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ۴۰۴
- ۵۔ جہانگیری نصیحت نامہ فرقانیہ اکیڈمی، سگلورنا ۴۱۶
- ۶۔ التفریط والانتقاد جناب الحاج محمد ابرار حسین صاحب فاریوقی ۴۲۰
- مذہب اور سائنس س - ع

.....

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

## اردو کے مسائل و معاملات

مسلمانوں کی نا سمجھی اور ناعاقبت اندیشی کے باعث اردو زبان پر جو وقت پڑا ہے، خدا سے کسی دشمن پر نہ ڈلے۔ آج اس کی مثال وہی ہے کہ ”از انسور اندہ و در ان سودر ماندہ“ ہو لوگ دو قومی نظریہ کے بانی اور حامی تھے ان کو ملک کے غیر منقسم ہونے کی صورت میں یہاں جس طرح۔ اسلام اور مسلمانوں کی خیر نظر نہیں آتی تھی اردو کی بھی نظر نہیں آتی تھی کیونکہ ان کے فکر میں اردو بھی اسلامی تھی اور اگر ملک تقسیم نہ ہوا تو اکثریت کی جارحانہ ذہنیت کے باعث ہر اس چیز کا وجود خطرہ میں پڑ جائیگا جس کا کوئی ادنیٰ تعلق بھی اسلام یا مسلمانوں کے ساتھ ہو، لیکن ابھی ایک ربع صدی بھی نہ ہونے پائی تھی کہ دنیا نے کج بینی و کج اندیشی کا نہایت المناک انجام بنگلہ دیش کی صورت میں دیکھ لیا۔ دو قومی نظریہ کے عناصر ترکیبی تین ہی چیزیں تھیں، اسلام، مسلمان اور اس اردو۔ اس بنا پر جب اس نظریہ کی نہایت عالیشان عمارت کھنڈر ہوئی، تو لامحالہ اس کا اثر ان تینوں پر ہی ہوتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ اہل بنگال کے لیے ان کی زبان ایک ایسی محبوب نہی ہے جس کے سامنے مذہب کا تقدس بھی مانع نہ ہو گیا ہے لیکن اس کے باوجود اردو زبان کو بنگال میں برابر درخود رہا اور اہل بنگال نے اس کے ساتھ قدر و منزلت کا معاملہ کیا ہے۔ بنگال میں گاؤں گاؤں عربی، اور دنیا کے مدرسے ہیں، عربی اور دنیا کے امتحانات، عالم اور فاضل وغیرہ ہوتے ہیں تو سٹیکروں کیا بہراروں طلباء اور طالبات ان میں شریک ہوتے ہیں، اور جس طرح ان سب اداروں میں تعلیم کی زبان اردو ہے اسی طرح امتحان کی زبان بھی یہی ہے۔ علاوہ انہی۔



ایسکینڈری اور اس کے بعد گریجویٹیشن کی سطح پر اردو بحیثیت ایک مضمون کے شامل ہے۔ اور وہ سالہ قیام کلکتہ میں مغربی بنگال سے متعلق میرا مشاہدہ اور مشرقی بنگال کی نسبت مجھے معلوم ہے کہ بنگالی لڑکیوں یا لڑکوں نے اس ذریعہ سے اردو پڑھنے میں تعصب کا مظاہرہ نہیں کیا۔ غرضیکہ اردو بنگال میں راندہ درگاہ نہیں تھی اور اسے قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ اور بنگال کے مسلمان عموماً ہندوستان کے علماء اور یہاں کے مذہبی اور دینی اداروں سے وابستہ تھے اور ان سب کے درمیان بول چال کی زبان اردو ہی تھی۔ لیکن بڑا بوجھ خداوندان تقسیم کی جارحانہ ذہنیت کا احباب انہوں نے پاکستان میں اہل بنگال پر بھی بنگالی کو نظر انداز کر کے اردو کی مطلق العنان حکومت و ہاں بھی قائم کرنی شروع کی۔ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ جیسے عظیم المرتبت عالم اور مورخ کی زبان سے بنگالی زبان کا رسم الخط بدلنے کی تجویزیں فقہان میں گونجنے لگیں۔ تو اب بنگالیوں کے کان کھڑے ہوئے۔ اور ان میں اردو کے خلاف معاندانہ جذبات پیدا ہونے لگے۔ چنانچہ سید صاحب پر شدید حملہ ہوا۔ حکومت پاکستان کی لسانی پالیسی کے خلاف طلباء نے شدید مظاہرے کیے۔ ان میں کئی طلباء مارے بھی گئے اور اب بنگالی میں اردو سے نفرت اور اس سے عناد کا ایک مستقل محاذ قائم ہو گیا۔ اگرچہ بعد میں حکومت پاکستان نے اردو کے ساتھ بنگالی کو بھی قومی زبان تسلیم کر لیا ہے۔ لیکن اردو سے جو نفرت کی فضا قائم ہو گئی تھی۔ وہ بدستور قائم رہی اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ اردو کے علمبرداروں نے بنگال کی سماجی اور معاشی زندگی میں جس استبداد اور پھیرہ دستی کا مظاہرہ کیا اس کے باعث پنجابیوں اور بہاجرین کی طرف سے۔۔۔

بیزاری اور دل گر خنکی کے ساتھ اردو کی مخالفت کا جذبہ بھی ترقی کر رہا ہے۔ قاعدہ ہے کہ دل میں کوئی ایک جذبہ ابھرتا اور شدید ہوتا ہے۔ تو انسان اس کی تسکین کے لیے کتنے ہی جذبات اور ہتھیار اکٹھے کرتا ہے۔ اس نیا پر اردو اور بنگالی کا معاملہ ایک خاص لسانی معاملہ تھا۔ لیکن جب اردو کی مخالفت کا انداز اس کے بالمشابہ بنگالی زبان کے ساتھ عشق کا جذبہ شدید اور قوی تر ہوا تو طبع حید جوئے سیاست اور معاشیات کو بھی اس ایک لسانی مسئلہ کے ساتھ ہم آہنگ اور ہرگز

کر لیا۔ اور ان سب نے مل جل کر وہ قیامت برپا کی جس کے نتیجے میں بنگلہ دیش ایک آزاد و خود مختار ملک کی حیثیت سے ظہور پذیر ہوا۔ دنیا میں جتنی عظیم الشان اور ہولناک ترین جنگیں ہوئیں، ان کی تاریخ کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان کا آغاز کسی بہت ہی معمولی واقعہ سے ہوا ہے۔ اس طرح بنگلہ دیش کے عنوان سے جو کچھ ہوا، وہ اگرچہ ایک ہنگامہ محشر سے کم نہیں تھا، لیکن اس کا اصل سبب اور راز اردو والوں کی چہرہ دستی اور جارحیت پسندی ہی تھی، غور کرنا چاہیئے کہ ہندوستان میں ہندی کے پرستار اردو زبان کے رسم الخط کو دیوناگری میں تبدیل کرنے کی جو بات کرتے ہیں، اس میں اور بنگالیوں کو عربی رسم الخط کے اختیار کر لینے کا مشورہ دینے میں باہم کیا فرق ہے؟ اگر وہ جارحانہ ذہنیت کا مظاہرہ ہے تو یہ کیوں نہیں؟ انسان کی نسب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ وہی نا الفغانی جس کو وہ دوسرے کے ساتھ روادار رکھتا اور اس کو خیر خواہی کا نام دیتا ہے جب وہی نا الفغانی "خیر اندیشی" کے نام پر اس کے ساتھ کوئی اور کرنے لگتا ہے تو اس پر احتجاج کا ہنگامہ گرم کر دیتا ہے۔ اور دنیا بھر میں اپنی مظلومیت کا ڈھنڈو درا پیتا ہے۔

بنگلہ دیش کے قیام سے اسلام کو نقصان پہنچا یا نہیں مسلمانوں کی حیثیت کا شیرازہ پراگندہ ہوا یا نہیں، یہاں ان سوالات سے کوئی سروکار نہیں! البتہ یہ یقینی ہے کہ اس ملک میں اردو کا جو کچھ بھرم تھا، اور کچھ اور نہیں، تو کم از کم علمی اور مذہبی طور پر اس زبان کا جو وقار بنگلہ دیش کے لوگوں کے دل میں تھا، اب وہ سب ختم ہوا اور گویا اردو وہاں سے خلع البلد کر دی گئی، تقسیم بولنغن و غناد پر مبنی ہو ایک متعدی بیماری ہے، کسی ایک شخص کو ہو جائے تو اسی تک محدود نہیں رہتی بلکہ اچھل کر دوسروں تک پہنچتی اور لگتی ہے، چنانچہ بنگلہ دیش کے دوا علی اور محرکات نے پاکستان کے بچے کچے صوبوں میں بھی سر اٹھانا شروع کیا، اور اردو سے بیزاری اور اس کی مخالفت کی ہوائیں وہاں بھی چلنے لگیں، ابھی ان ہواؤں کی رفتار نرم اور آواز دھیمی دہمی ہے، لیکن اگر ارباب حکومت و اقتدار نے اس موقع پر بھی اسی طاقت نا اندیشی اور خود...



پرستی کا مظاہرہ کیا جس کا انھوں نے بیگلہ دیش کے معاملہ میں کیا تھا۔ تو کون کہہ سکتا ہے کہ یہ شعلہ  
جوالہ آتش فشاں نہ بن جائے گا۔ اور بیگلہ دیش میں تو اردو کا مقابلہ صرف ایک حریف سے تھا  
یہاں اس کو سندھی، بلوچی، پشتو اور پنجابی بیک وقت چار پہلوانوں سے سابقہ ہو گا۔ پھر خدا  
ہی جانتا ہے۔ یہ دلی اند لکھنؤ کے شبستان تہذیب و ادب کی شمع فروزاں ان طوفانی ہواؤں  
کے مقابلہ میں کب تک اور کس طرح قائم رہ سکے گی۔ پاکستان کے موجودہ صوبوں میں اردو کی مخالفت  
اور اس سے بیزاری کا سب سے زیادہ زور سندھ میں ہے۔ یہاں آئے دن دونوں طرف سے ..  
مظاہرے ہوتے رہتے ہیں۔ اور یہ مظاہرے کبھی کبھی تشدد کی صورت بھی اختیار کر لیتے ہیں۔ اس  
اردو بیزاری کی تحریک میں سندھ کی پیشقدمی کی دو وجہیں ہیں۔ ۱۔ ایک یہ کہ سندھ میں اردو کو  
کبھی وہ مقام حاصل نہیں ہوا جو اس کو پنجاب یا کم از کم سرحد میں ہوا۔ اس عدم تعلق کی بڑی  
وجہ تعلیم کے میدان میں سندھ کی پس ماندگی اردو کے علاقوں سے ان کی دور افتادگی اور خود  
اہل سندھ کی طبعاً کم آمیزی بھی ہے۔ ۲۔ اس کے علاوہ ایک اہم اور بڑی وجہ یہ ہے کہ ..  
مہاجرین کی آباد کاری کا سب سے زیادہ بوجھ سندھ کو ہی برداشت کرنا پڑتا ہے۔ سندھ کا  
علاقہ تعلیم، صنعت و حرفت، دولت و ثروت میں ایک پس ماند علاقہ تھا۔ اب مہاجرین وہاں  
پہنچے تو کراچی ہر اعتبار دنیا کا ایک عظیم ترقی یافتہ شہر بن گیا جس کی دولت و ثروت، صنعت  
و حرفت اور تعلیمی و تہذیبی ترقی میں مہاجرین کا حصہ سب سے زیادہ تھا۔ یہ لوگ جوں جوں  
کرخانہ ویرانی کے عالم میں کراچی یا سندھ کے دوسرے علاقوں میں آکر پناہ گزیں ہوئے تھے  
چند برسوں میں امیر کبیر اور صاحب دولت و ثروت بن گئے اور خود سندھی نسبتاً جوں کے توں  
رہے۔ ان حالات نے مہاجرین میں اور سندھ میں ایک مستقل کشمکش پیدا کر دی۔ اس کشمکش کی  
اصل بنیاد تو اقتصادی اور معاشی طبقاتیت تھی لیکن نفسیات اقوام کے ماتحت اس اقتصادی  
مزاحمت کی لپیٹ میں تہذیب اور زبان بھی آ گئے۔ زبان کا معاملہ اگر ضمنی تھا لیکن سندھ میں  
میں اجتماعیت پیدا کرنے کا سب سے زیادہ مؤثر ذریعہ ہی ہو سکتا تھا۔ اس بنا پر اس کی سب

سے زیادہ اچھا لگیا۔ اور اب وہاں اردو کے خلاف ایک مستقل محاذ قائم ہو گیا ہے۔

پنجاب پاکستان کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ صوبہ ہے اور اس کو اردو زبان و ادب سے بہت گہرا تعلق رہا ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ گزشتہ پچاس برس میں تو اس صوبہ نے بحیثیت مجموعی اردو زبان و ادب کی وہ اہم خدمات انجام دی ہیں جو دلی اور لکھنؤ والوں سے بھی نہیں بن پڑیں اور آج بھی جیسا کہ پروفیسر عبادت بریلوی نے بتایا کہ پنجاب یونیورسٹی کے اردو ایم۔ اے کے امتحان میں طلباء اور طالبات کی تعداد پانچ چھ سو کے لگ بھگ رہتی پھر وہاں تصنیف و تالیف اور محلات و رسائل کی عام زبان اردو ہی ہے۔ اس کی ترقی اور اشاعت کے لیے بڑے بڑے ادارے اور اس کی تعلیم اور اس میں ریسرچ کے اعلیٰ انتظامات ہیں۔ غالب صدی تقریبات کے سلسلہ میں کمیت اور کیفیت کے اعتبار سے جو کارہائے نمایاں پنجاب یونیورسٹی لاہور نے خصوصاً اردو میں ادا کر دیے ہیں وہ نہ علی گڑھ نے انجام دیے اور نہ دہلی نے۔ باتیں ان لوگوں نے زیادہ کہیں۔ دلوں بڑھ بڑھ کر ان حضرات کی طرف سے ہوئے لیکن کام سب سے زیادہ خوبصورت ٹھوس اور وسیع پنجاب کے لوگوں نے دکھایا۔ حالانکہ غالب سے قرب و جوار کی وراثت ان کو پہنچتی ہے نہ کہ ان کو منکوحہ کہنے والے طعنہ دیا تھا۔ دلی نہیں دیکھی تو زبان دان یہ کہاں ہیں؟

شائبہ زنده دلاں پنجاب! شائبہ شمس! ابن کار از تو آید و مردان چینی کنند  
بے شبہ پنجاب میں اردو کا یہ اہتمام اور اس کے ساتھ یہ غیر معمولی دلچسپی بڑی مسترت انگیز

۱۔ اخیر خطرات کے پیش نظر سندھ میں جب کراچی میں ایک عزیز دوست نے جو وہاں کی حکومت میں اشتراک تھا میرے ایک سوال کے جواب میں بتایا کہ نواب زادہ لیاقت علی خاں مرحوم کی پالیسی یہ تھی کہ مہاجرین کو زیادہ سے زیادہ سندھ اور خصوصاً کراچی میں آباد کیا جائے۔ تو میں نے فوراً کہا۔ نواب زادہ نے یہ کام اچھا نہیں کیا۔ آئندہ اس کے نتائج بہت خطرناک ہو سکتے ہیں۔



اور حوصلہ افزا ہے۔ لیکن نتیجہ اخذ کرنے میں جلد بازی سے کام نہیں لینا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کی پنجاب میں جو کچھ قدر و منزلت ہے وہ ایک اعلیٰ درجے کی ادبی، ثقافتی اور تہذیبی زبان کی حیثیت سے ہے۔ وہاں کے لوگوں کو اس کے ساتھ دلچسپی ایسی ہے جیسے انگلستان کے لوگوں کو فرانسیسی زبان کے ساتھ ہے۔ ورنہ بحیثیت بولی یا بات چیت کی زبان کے اردو کی وہاں بھی کوئی حیثیت اور اس کا کوئی مقام نہیں ہے۔ یہ صورت حال تقیم سے پہلے بھی تھی مگر نے خود ڈاکٹر اقبال کو دیکھا ہے۔ جب کبھی کسی اردو داں پنجابی سے گفتگو کرتے تھے پنجابی میں کرتے تھے۔ لیکن قیام پاکستان کے بعد اس صورت حال میں مزید شدت پیدا ہو گئی ہے۔ آزادی نے علاقائی رجحانات کو جو ہمیز کیا ہے اس سے پنجاب کیوں متاثر نہ ہوتا۔ پنجاب اب وہاں بھی اردو کو ہٹا کر پنجابی کو ذریعہ تعلیم بنانے کی تحریک شروع ہو چکی ہے، اور اردو کے بلند پایہ ادیب شاعر اور مصنف پنجابی حضرات اس تحریک کے حامی اور مددگار ہیں۔ چنانچہ پچھلے دنوں اس سلسلہ میں لاہور میں جو جلوس نکلا تھا اس میں ہمارے فاضل دوست پروفیسر علاء الدین صدیقی، فاضل چانسلر پنجاب یونیورسٹی، لاہور، حفیظ جالندھری اور غالب انیس احمد فیض وغیرہم یہ سب شریک تھے۔ اردو والوں کو ان حضرات سے شکایت کا کوئی حق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ان کی اور ان کے بچوں کی مادری زبان کا معاملہ ہے۔ اگر وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی مادری زبان میں ذریعہ تعلیم بننے کی صلاحیت موجود ہے تو وہ اسے کیوں اختیار نہ کریں آج محدود لاہور جیسے بین الاقوامی شہر میں جیسا کہ وہاں نہایت معتبر دوستوں نے بتایا کہ ایک دو گھروں کو مستثنیٰ کر کے کوئی ایک پنجابی گھر بھی ایسا نہیں ہے جہاں اردو بولی جاتی ہو۔ اردو کے بلند پایہ ادیب اور نامور شاعر اور مصنف ہیں لیکن جب کسی پنجابی سے یا گھر کے کسی فرد سے گفتگو کریں گے بیساختہ پنجابی زبان میں کریں گے۔ اگر آپ کو پنجابی زبان کی کچھ شہیدیں ہیں تو لاہور میں ٹانگو والوں اور مولیٰ .. دوکانداروں کی بات کا سمجھنا آپ کے لیے دشوار ہے یہ سچ ہے کہ بڑے وقت میں کون کسی کا ساتھی ہوتا ہے، جب اردو غریب خود اپنے وطن میں بے وطنی اور خود اپنی جنم بھومی اجنبی ہو گئی

تو پھر پوچھیں میں اس پر جو پتا بھی پڑے اس کا شکہ کس سے کیجئے۔

یہاں تک تو اردو سے متعلق پاکستان کے عوام کے احساسات و رجحانات کا تذکرہ تھا۔ حکومت کی سطح پر اس کے ساتھ کیا معاملہ ہوا؟ اس سوال کا جواب تو یہ ہے کہ اردو کا رشتہ اسلام کے ساتھ جوڑ دیا گیا تھا۔ اس بنا پر دیکھ لیجئے۔ اسلام پر وہاں کیا گزری؟ بس اسی پر اردو کو قیاس کر لینا چاہیئے۔ زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر اس سوال کا تفصیل جواب مطلوب ہو تو اس سلسلہ میں بابائے اردو مولوی عبدالحق اور ڈاکٹر سید عبداللہ دلاور نے جو کچھ اپنے خطوط میں یا مضامین میں لکھا ہے۔ اس کو پڑھ جائیئے، اس کی ایک لک سطر حسرت ویاس اور ناکامی و نامرادی کا مرقع نظر آئے گی۔ مولوی عبدالحق صاحب تقسیم کے بعد اپنی انجمن کو لے کر کراچی کن آرزوؤں اور تمناؤں کو لے کر پہنچے تھے۔ لیکن وہاں ان کا کاشنا آرزو کس طرح تباہ ہوا؟ خود ان کی ذات کس طرح اپنوں سے بے گانہ و شنی اور بے مہری احباب کا شکار ہوئی۔ انجمن کے کام کس طرح خاک لبر اور پر اگندہ و منتشر ہوئے اور اردو کی ترقی اور اس کی ترویج و اشاعت کے تمام منصوبوں کا انجام کس درجہ حسرت انگیز ہوا؟ یہ پوری روئداد مولوی صاحب کی تحریروں اور قومی آواز کے فائلوں میں محفوظ ہے۔ انجمن نے لک اردو کا بلج قائم کیا تھا؟ اس نے اب تک کیا ترقی کی؟ اور متعلقہ یونیورسٹیوں کی طرف سے حوصلہ افزائی کس حد تک ہوئی؟ یا خیر اصحاب اس سے واقف ہیں۔

ادارہ کے قواعد و ضوابط اور سالانہ مطبوعات کی فہرست  
طلب فرمائیے



# اسلام کا معروضی مطالعہ اکیوں اور کیسے؟

سید احمد کبریا دی

اب سے سو ادو برس پہلے دارالمصنفین اعظم گڑھ کی دعوت  
پر اسلامک اسٹڈیز کانفرنس کا جو جلسہ اعظم گڑھ میں ہوا تھا۔ یہ مقالہ  
اس کے لیے لکھا گیا تھا۔ ————— (سید احمد)

تاریخ مذاہب عالم کا یہ ایک بڑا المیہ ہے کہ جب بھی کوئی ایک مذہب عالم وجود میں آیا  
ہے تو اس نے لوگوں میں خدا پرستی اور نیکی و پرہیزگاری کی زندگی بسر کرنے کا ایک جذبہ و داعیہ  
پیدا کر کے ایک سوسائٹی کی تشکیل و تعمیر کی ہے اور اس سوسائٹی نے نشو و ارتقا کے مختلف مدارج  
اور مراحل سے گزر کر ایک تاریخ کو جنم دیا ہے۔ لیکن اسی تاریخ نے آگے بڑھ کر یہ روان مذہب  
کی آئندہ نسلوں کو اس درجہ متاثر اور متقل کیا ہے کہ مذہب کے اصل سرچشمے اور اس کے حقیقی  
ماخذ اس کے سامنے ماندر پڑ گئے ہیں یعنی اب مذہبی معاملات و مسائل کے جو فیصلہ ہوتے ہیں۔  
ان کی اصل بنیاد وہ روایات اور وہ افکار و نظریات قرار پاتے ہیں جن کو تاریخ نے مختلف  
نفا اور ماحول میں پیدا کیا تھا۔ اور اسی بنا پر یہی روایات اور افکار و نظریات مذہب کی تشریح و  
توضیح کا معیار بن جاتی ہیں۔

غور کیجئے تو اسلام بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں رہا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ اسلام کا ظہور مکہ  
میں ہوا اور ۱۲ برس کے مسلسل سفر کے بعد مدینہ میں اس کی تکمیل ہو گئی اور الیوم اکملت لکم دینکم  
و اتممت علیکم نعمتی کے اعلان و اعلان نے اس پر ہر تصدیق ثبت کر دی۔ اس مدت میں عقائد،  
عبادات اور معاملات سے متعلق ہزاروں مسائل و معاملات پیش آئے مگر ان سب کا حل وہی

منلو یا غیر منلو کے ذریعہ میسر آگیا اس زمانہ میں اختلاف و افتراق کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت موجود تھی۔ اور آپ کے متعلق فرمان الہی یہ تھا کہ دما انکم۔ اہل بولہ فخذوا وما تھا کہ عنہ فانھوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ عہد صحابہ شروع ہوا۔ تو اب اختلافات کا پیدا ہونا ناگزیر تھا۔ کیونکہ ایک طرف اسلام کی تعلیمات اس درجہ ہمہ گیر تھیں کہ زندگی کا کوئی شعبہ ان کے احاطہ سے باہر نہیں تھا۔ اور دوسری جانب تمام صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض تعلیم و تربیت حاصل کرنے میں اور استعداد فہم و ذکاوت میں یکساں نہیں تھے کسی نے ایک آیت سنی اور اس کا جو مطلب حضور سے سن کر یا آپ سے سنے بغیر جو کچھ اس کا مطلب سمجھا ہے بیان کر دیا حضور کا کوئی قول سنایا کوئی عمل دیکھا اسے روایت کر دیا۔ کسی اور صحابی نے کوئی اور قول سنایا پہلے عمل کے خلاف کوئی اور عمل دیکھا۔ انہوں نے اسے نقل کر دیا بعضوں نے حضور کے دونوں قول سنے اور مختلف اوقات میں دو مختلف عمل دیکھے تھے۔ انہوں نے ان دونوں کو بیان کر دیا۔ پھر جب نئے مسائل و معاملات پیدا ہوئے۔ اور ان کے لیے استنباط و استخراج کی ضرورت پیش آئی۔ تو جس صحابی کے پاس حضور کے قول و عمل کا جو سرمایہ محفوظ تھا۔ اور اسے انہوں نے جیسا کچھ سمجھا تھا۔ اس کی روشنی میں انہوں نے جدید امور و معاملات کی نسبت اپنی رائے ظاہر کر دی۔ اس طرح اب اختلاف اور احکام و مسائل میں تنوع رونما ہونے لگا۔ لیکن یہ اختلاف مرتزاسر رحمت تھا اور اس لیے دین کی وسعت سامانی کی بنیادیں دستوار ہو رہی تھیں۔ اختلاف امتی رحمت کی روایت محکم فیہا ہے جیسا کہ محققین کی رائے ہے۔ لیکن اگر یہ روایت صحیح ہے تو یقیناً اس کا مصداق وہی اختلاف ہے جو علمی اور فکری طور پر قرن ثانی میں ظہور پذیر ہوا۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ارشاد گرامی ہے۔

• میں یہ نہیں چاہتا کہ صحابہ میں اختلاف رونما نہ ہوتا۔ کیونکہ اگر فردی مسائل میں صحابہ کا ایک ہی قول ہوتا تو لوگوں کو اس سے بڑی تکلیف ہوتی۔ صحابہ کرام ائمہ دین تھے جن کی پیروی موجب خیر و برکت اور باعث صلاح و نجات ہے اس بنا پر اگر کوئی



شخص کسی بھی صحابی کے قول پر عمل کرے گا تو اسے سنت تصور کیا جائے گا؟ نہ  
 اس عہد کے بعد دورِ تابعین میں اختلاف کا دائرہ اور وسیع ہوا۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ  
 دوسری قومیں اور ملکوں کے لوگ کثرت سے اسلام کے حلقہٴ بگوش ہو رہے تھے اور یہ ان ملکوں  
 اور قوموں کے افراد تھے جن کے پاس اپنی تہذیب و ثقافت اور مذہبی افکار و نظریات کا عظیم  
 سرمایہ محفوظ تھا۔ اب وہ دور تو تھا نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضِ نظر و صحبت  
 سے عہدِ جاہلیت کی تمام آلائشیں دور ہو جاتی تھیں اور قلب و دماغ کا مکمل تزکیہ اور تنقیہ ہو جاتا  
 تھا۔ اس بنا پر اس عہد میں عجمی ممالک کے جو لوگ حلقہٴ بگوش اسلام ہوئے ان سے یہ توقع نہیں  
 ہو سکتی تھی کہ اسلام قبول کر لینے کے بعد وہ اپنے قومی مزاج اور طبیعت اور اس کے باعث خاص  
 قسم کے میلانات و رجحانات سے یکسر پاک و صاف اور مبرا و منزہ ہو جائیں گے۔ ایک طرف علمی  
 ذہنی اور فکری سطح پر اس دور میں یہ تبدیلی پیدا ہو رہی تھی اور دوسری جانب خود غلوں میں  
 سیاسی اختلافات اور قبائلی عصبیت نے شدت اختیار کر لی۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ خلافتِ راشدہ کے  
 اختتام کے بعد بنو امیہ کے دورِ حکومت میں اسلامی وحدتِ فکر اور بے لوث ذہنی اجتہاد و استنباط  
 کی نقا اپنی اصل شکل و صورت میں قائم نہ رہ سکی۔ اس انتشارِ خیال اور پراگندگیِ فکر و نظر کے  
 باعث متعدد مکاتبِ فکر ظہور پذیر ہوئے۔ اور ان مکاتبِ فکر کا دامن اتنا وسیع تھا کہ جڑی اور  
 فردی مسائل کے علاوہ اصولی اور عقائدی مسائل و مباحث مثلاً صفاتِ باری، خلقِ قرآن،  
 جبر و قدر، ایمان اور عمل کا تعلق، خیر و شر کی حقیقت، مرکبِ کبیرہ کا حکم وغیرہ۔ یہ سب چیزیں بھی  
 موضوعِ بحث بن گئیں۔ اور اس بحث و وجدال نے متعدد فرقوں کی صورت اختیار کر لی۔ اسی دور  
 میں بعض سماجی سیاسی اور نفسیاتی عوامل و اسباب کے ماتحت ایک مخصوص طرزِ فکر و زندگی  
 کی حیثیت سے فقوف بھی پیدا ہوا جو آگے چل کر ایک خاص طبقہ اور گروہ کی تشکیل کا باعث بنا۔

فرقہ بندی کا خاصہ ہے کہ وہ ایک خاص قسم کا رجحان و میلان اور سوچنے و غور کرنے کا ایک خاص ڈھنگ پیدا کرتی ہے۔ حقیقت ایک ہوتی ہے لیکن ہر فرقہ کا شخص اس کی تعبیر اور تشریح و توضیح فرقہ دارانہ ذہن سے اپنے میلان و رجحان کے مطابق ہی کرتا ہے۔ اس بنا پر فرقے جتنے زیادہ ہوتے چلے جائیں گے ایک ہی حقیقت کی تعبیر و تشریح و توضیح میں اختلافات اور تنوع کا دائرہ وسیع تر ہوتا رہے گا۔ چنانچہ اسلام میں بھی یہی ہوا۔ قرآن ہر مسلمان کے عقیدے میں کتاب الہی اور اسلامی احکام و مسائل کا اولین ماخذ اور اصل سرچشمہ ہے لیکن اس کے فہم و ادراک معانی کی بات کہاں سے کہاں پہنچی اس کا اندازہ گولڈزبرگ کی کتاب جس کا عربی میں ترجمہ مذاہب التفسیر الاسلامی کے نام سے عرصہ ہوا قاہرہ سے شائع ہو چکا ہے۔ اور مصر کے فاضل محمد حسین الدہسی کی کتاب التفسیر المفسرون نے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ ان دو کتابوں کا ذکر اس لیے کیا ہے کہ ان کے مصنفوں نے مطبوعہ تناسیر سے علاوہ بہت سی ایسی تفسیروں کا بھی مطالعہ کیا ہے جو اب تک محض مخطوطات کی صورت میں کہیں کہیں محفوظ ہیں۔ بہر حال تفاسیر کا جو مطبوعہ ذخیرہ موجود ہے اگر ان پر ہی ایک نگاہ ڈالیں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ تفسیر میں جو رجحانات پائے جاتے ہیں انہیں مندرجہ ذیل اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ تفسیر بالماثور یعنی قرآن کی تفسیر احادیث و آثار کی روشنی میں کرنا۔

۲۔ تفسیر بالرأے والا اجتہاد

۳۔ لغوی رجحان ————— ۴۔ قصصی رجحان

۵۔ فقہی رجحان ————— ۶۔ باطنی رجحان :- اس سے اشارہ ان تفاسیر

کی طرف ہے جو فرقہ الامامیتہ الاسلامیہ کے علما کی لکھی ہوئی ہیں۔ یہ فرقہ شیعہ امامیہ کی ایک انتہا پسند اور غالی شاخ ہے اس کی نسبت اسماعیل بن جعفر صادق کی طرف سے اور یہ صرف قرآن کے باطن کا قائل ہے۔

۷۔ صوفیانہ یا اشاری رجحان :- باطنی اور صوفیانہ اشارات کو بعض حضرات ایک ہی چیز سمجھتے



ہیں لیکن درحقیقت ان دونوں میں فرق ہے اگرچہ شیخ محی الدین ابن عربی کی تفسیر میں کہیں کہیں :-  
دونوں کی حدیں ایک دوسرے سے مل جاتی ہیں، اور وہ یہ ہے کہ صوفیانہ رجحان ان چیزوں کا  
منکر نہیں ہوتا جو ظاہر قرآن سے مفہوم ہوتی ہیں، اس کے برعکس باطنی رجحان صرف ان چیزوں  
کو قرآن کی مراد احد مطلب قرار دیتا ہے جو آیات کے باطن سے مفہوم ہوتی ہیں۔

صوفیانہ رجحان کی تفسیر کے غالباً اولین نمائندہ ابو محمد سہیل بن عبداللہ بن یونس بن علی  
بن عبداللہ الستری المتوفی ۳۷۲ھ ہیں۔ اکابر عارفین و صوفیائے شمار ہوتے ہیں انہوں نے  
لکھا ہے قرآن کی ہر آیت چار چیزوں پر مشتمل ہے، ظاہر، باطن، حد اور مطلع۔ ظاہر تلاوت آیات  
کا نام ہے، باطن اس کا فہم ہے، اور حد اس کی تحلیل و تحریم اس بارہا مطلع تو وہ یہ ہے کہ قاری  
کائب راہ خداوندی تک پہنچ جائے اور اس سے عبرت پذیر ہو۔

۸۔ عقلی اور فلسفیانہ رجحان :- اس رجحان کی نمائندگی دو قسم کے حضرات کرتے ہیں، ایک  
متکلمین اور دوسرے فلاسفہ۔ پہلے طبقہ کے سب سے بڑے رجحان امام فخر الدین رازی المتوفی  
۷۰۱ھ ہیں ابو نصر فارابی متوفی ۳۲۹ھ کی بعض وہ تفسیریں تشریحات ہیں جو قصوص الحکم  
میں موجود ہیں یا شیخ ابو علی بن سینا متوفی ۴۲۰ھ کی سورہ اخلاص اور مخوذقین کی تفسیریں یا  
بعض رسائل اس دوسرے طبقہ کے تفسیری رجحان کا مظہر ہیں، پھر انھیں فلاسفہ میں ایک اور  
طبقہ ہے جو انتہا پسند ہے، اس کی نمائندگی اخوان الصفا کرتے ہیں جن کے رسائل میں تفسیری  
مباحث جا بجا پھیلے ہوئے ہیں۔

۹۔ کلامی یا فرقہ دارانہ رجحان :- اس رجحان کی عظیم نمائندہ وہ تفسیریں ہیں جو شیعہ یعنی امامیہ  
نشریہ، زیدیہ، خوارج یا معتزلہ سے تعلق رکھنے والے حضرات نے لکھی ہیں شیوخ فاسیہ کے  
بڑے اور مفصل علم کے لیے ایران کے نامور محقق اور فاضل کاغذ بگ، الظہرائی کی کتاب الذریعہ  
فاتحان فی الشیعہ دیکھنی چاہیے جو متعدد ضخیم مجلدات پر مشتمل ہے، اس طرز تفسیر کا آغاز  
پہلے صدی کے اواخر میں ہی ہو گیا تھا چنانچہ سب سے پہلی تفسیر جابر الجعفی متوفی ۱۲۸ھ کی۔

بیان کی جاتی ہے جو اب دستیاب نہیں ہے۔ اس کے بعد تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں اس طرز پر کثرت سے تفسیریں لکھی گئیں۔ ان تفاسیر کا انداز اگرچہ تفسیر بالماثور کا ہے۔ لیکن باہین شیعہ عقاید و مسلک کی ترجمان کیونکہ ان میں خاص قسم کی روایات ہیں جن کا سلسلہ اسناد اہل بیت اور ان سے تعلق رکھنے والے بزرگوں تک پہنچتا ہے یہ امامیہ اشاعہ شریعہ کی تفاسیر کا حال ہے زید یہ فرقہ جو حضرت زید بن علی سے منسوب ہے ان کی تفاسیر میں معتزلی رجحان پایا جاتا ہے کہتے ہیں کہ حضرت زید بن علی کو داصل بن عطاء سے تلمذ کی نسبت تھی۔ زید یہ فرقہ کی تفاسیر شیعہ فرقوں میں اہل سنت کی تفاسیر سے زیادہ قریب ہیں کیونکہ ان میں مقابلتہ توازن اور اعتدال زیادہ ہے۔ یہ فرقہ حضرت علی کی افضلیت کا قائل ہے۔ لیکن شخص کی خلافت کو جائز تسلیم کرتا ہے خوارج کا ذخیرہ تفاسیر محدود ہے۔ تاہم ان کی مشہور کتابیں یہ ہیں۔ (۱) تفسیر عبدالرحمن بن رستم الفارسی جو تیسری صدی ہجری کے آدمی ہیں۔ (۲) تفسیر ابو دین محمد المہواری یہ بھی تیسری صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور (۳) تفسیر ابو یعقوب یوسف بن ابراہیم الورع البانی متوفی ۵۷۰ھ ان سب تفاسیر میں آیات قرآنی سے خوارج کے معتقدات اور ان کے مسلک کا اثبات کیا گیا ہے۔ اس میدان میں معتزلہ کیوں کسی سے پیچھے رہتے۔ چنانچہ خود اس فرقہ کے بانی داصل بن عطاء متوفی ۱۳۱ھ نے خود ایک تفسیر معالی القرآن کے نام سے لکھی اور اس کے بعد اسی نقطہ نظر سے یعنی مسلک اعتزال کی تائید و توثیق کے لیے ابو علی الجبائی متوفی ۳۰۳ھ اور ابو ہاشم الجبائی متوفی ۳۶۱ھ جو اعتزال کے ستون سمجھے جاتے ہیں۔ انہوں نے تفسیریں لکھیں۔ لیکن یہ اب.. نمایاں ہیں لیکن قاضی القضاۃ عبد الجبار اسد آبادی متوفی ۷۱۵ھ کی تفسیر تنزیہ القرآن عن الطعان اور شریح مرقی متوفی ۷۳۹ھ کی تفسیر امالی المشرعین المرقضی یا غرر الفوائد و درر القلائد کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ ابو مسلم محمد بن سحر الاصفہانی کی تفسیر اب اگرچہ نہیں ملتی۔ تاہم امام رازی



جا بجا اس تفسیر کو نقل کرتے اور مصنف کی وقتِ نظر کی داد دیتے ہیں۔ معتزلی مسلک کی آج سب سے بڑی اور نہایت اہم تفسیر وہ ہے جس کو عربی کا ہر طالب علم تفسیر الکشاف کے نام سے جانتا ہے۔ اب تک ہم نے تفسیر میں نو قسم کے رجحانات کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ہمارا موجودہ زمانہ سائنسی علوم جدیدہ اور سیاسی افکار و آرا کی غیر معمولی ترقی اور ان کے عروج کا زمانہ ہے اس بنا پر یہ ممکن ہے کہ اس عہد کے علمی اور سیاسی نظریات و افکار کا اثر فنِ تفسیر پر نہ ہوتا چنانچہ جو ہر طنطاوی کی تفسیر و اہر القرآن پر سائنس اور اس کے علوم کا اثر پایا جاتا ہے۔ مفتی محمد عبدک اور سید رشید رضا کی تفسیر التارخ جدید سماجی علوم اور ان کے پیدا کیے ہوئے فکر نو سے متاثر ہے اور مولانا عبید اللہ سندھی کی تفسیری کاوشوں پر جدید سیاسی افکار و آرا کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا رجحانات میں سب سے اعلیٰ اور اشرف اور قرآن سے قرین۔ رحمان نمبر ایک یعنی تفسیر بالماثور ہے۔ کیونکہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ اور آپ ہی کا منصب اس کی تبیین ہے۔ اس طرزِ تفسیر کا سب سے بڑا مظہر تفسیر ابن جریر طبری۔ متوفی ۳۰۷ھ ہے۔ اس کے بعد معالم التنزیل للبخاری اور زاد المسیر لابن الجوزی بھی۔ اسی ذیل میں آتی ہیں۔ لیکن محققین علماء نے تفسیر بالماثور کی خامیاں اور کمزوریاں حسب ذیل بیان کی ہیں۔ دا، وضعی اور حلی روایات کی کثرت۔ ان روایات کے باعث تفسیر کا فن خود کتنا بدنام ہو گیا ہے۔ اس کا اندازہ امام احمد بن حنبل کے اس مشہور قول سے ہو سکتا ہے۔ شلاقتہ لیس لہا اصل: التفسیر بعد الملاحم۔ والمغازی سہ

(۲) اسرائیلیات کی بھرمار۔ اور (۳) حذف استاد: عہد صحابہ میں استاد کے بارے میں کچھ زیادہ تشدد نہیں برتا جاتا تھا۔ البتہ حضرت عمر گواہ ضرور طلب کرتے تھے۔ لیکن عہد عثمانی کے فتنہ کے بعد استاد کا مطالبہ سختی سے ہونے لگا۔ تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں یہی صورت حال قائم

یہی چنانچہ اس دور میں جو تفسیریں لکھی گئیں مثلاً تفسیر سفیان بن عیینہ اور تفسیر وکیع بن الجراح ان میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے۔ لیکن اس عہد کے بعد جو مفسرین آئے انہوں نے عام طور پر اسانید کو حذف کرنا شروع کر دیا۔ اور اس راہ سے بے شمار جعلی اقوال تفسیر بالماثور میں اس طرح داخل ہو گئے کہ صحیح اور غیر صحیح ضعیف اور مضموع کا پہچانا سمجھنا مشکل ہو گیا۔

جب تفسیر بالماثور جس کا رداج عہد صحابہ و تابعین میں تھا اس کی بے اعتباری کا یہ عالم ہے تو پھر اس کے علاوہ جو تفسیری رجحان اظہار بیان کئے گئے ہیں۔ ان کی روشنی میں جو تفسیری کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کا پایہ اعتبار کس درجہ کا ہو سکتا ہے؟ وہ ظاہر ہے: چنانچہ احمد امین فخر الاسلام میں لکھتے ہیں۔ عہد صحابہ و تابعین کے بعد جو دور آیا اور اس میں جبر و قدر وغیرہ ایسے مباحث پیدا ہوئے تو تفسیروں کا حال یہ ہو گیا کہ ہر مفسر جس عقیدہ و خیال کا ہوتا تھا۔ وہ قرآن کی تفسیر اس کے ہی مطابق کرتا تھا۔ لے احمد امین تو عہد جدید کے آدمی ہیں ان سے بہت پہلے ابن قتیبہ نے تاویل مختلف الحدیث میں مشکائیں کے متعلق لکھا تھا۔ وفسر القائلان باعجب تفسیر پیدا ہو ان یردوا الی مذہبہم ویکملوا للناس علی غلطہم

مفتی محمد عبدہ لکھتے ہیں

تفسیر جو ہماری مطلوب ہے وہ دراصل یہ ہے کہ کتاب اللہ کو اس طرح پر سمجھا جائے کہ وہ لوگوں کے لیے ان کی دنیوی اور اخروی دونوں زندگیوں میں صلاح و سعادت کو باعث بنے۔ پس قرآن کا یہی مقصد اعلیٰ ہے۔ باقی اس کے علاوہ اور جو کچھ بھی ہے وہ اس کے تابع ہے یا اس کے حاصل کرنے کا وسیلہ ہے۔ لے

اس کے بعد کہتے ہیں۔

قرآن مجید ایک ترازو ہے جس میں ہر کو اپنے غنائے کھلوانے والا ہے اور جو غنائے کھلوانے والا ہے



تو نے چاہئیں۔ اگر ہم بغیر کسی تحفظات ذہنی و دماغی (Mental Reservations) کے قرآن میں تدبر اور غور و فکر کریں گے تو ہدایت یاب ہوں گے۔ ورنہ گمراہ ہو جائیں گے۔ اور اسی وجہ سے فرمایا گیا ہے۔ "القرآن حجتہ لک اوعلیک" اور اسی وجہ سے اس کو "ہدی للمتقین" کہا گیا۔ یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ تفسیر قرآن سے متعلق تھا۔ اب حدیث کو لیجیے تو بعض روایات سے مترشح ہوتا ہے کہ عہد صحابہ میں ہی کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی چیز کی روایت اور نقل میں کچھ زیادہ محتاط نہیں تھے۔ اور یہ کوئی امر مستبعد بھی نہیں تھا۔ کیونکہ کسی بھی اعلیٰ سے اعلیٰ سوسائٹی میں فکر و نظر عمل و کردار اور اخلاق و شمائل کے اعتبار سے سب لوگ یکساں نہیں ہوتے۔ اور حکم ہمیشہ اکثریت پر ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں روایت ہے کہ۔۔۔ بشیر العدوی نامی ایک شخص حضرت عبداللہ بن عباس کی خدمت میں آئے اور قال رسول اللہ کہہ کر روایت بیان کرنی شروع کی۔ لیکن حضرت ابن عباس نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ بشیر نے کہا: حضرت! میں آپ کے سامنے رسول اللہ کی حدیث بیان کر رہا ہوں اور آپ سے سنتے ہوں۔ اس پر حضرت ابن عباس نے فرمایا: ایک زمانہ تھا جب ہم سے کوئی شخص قال رسول اللہ کہتا تھا تو ہم اس کی طرف ہر تن متوجہ ہو جاتے تھے۔ لیکن جب سے لوگوں پر شائد اور لوازل کا نزول ہوا ہے ہم محتاط ہو گئے ہیں اور اب ہم صرف انہیں روایات کو قبول کرتے ہیں جنہیں ہم پہچانتے ہیں۔ اسی طرح سفیان بن عیینہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس کی خدمت میں ایک تحریر پیش کی گئی جس میں حضرت علی کا کوئی فیصلہ لکھا ہوا تھا۔ حضرت ابن عباس نے اسے دیکھا تو اس کے ایک حصہ کو مٹا دیا۔ یہ صورت حال عہد صحابہ میں تھی۔ لیکن حبیب اسلام کا دائرہ فطرت و سچا عہد ادب دوسری قوموں اور ملکوں کے لوگ جو حق و جوق حلقہ بگوش اسلام ہو کر مسلم معاشرہ میں گھل مل گئے تو اب ایسے لوگوں نے اپنے خاص مقاصد کے پیش نظر وضع حدیث کو اپنا پیش پایا کیا۔ یہ سب شیعہ لوگ تھے جو قرآن کے ارشاد و حلالیدخل الایمان فی قلوبکم اسباق تھے۔ یا وہ مسلمان ہی اس لیے ہوئے تھے کہ اپنی ریشہ دانی سے اسلام کی ولایت میں۔



رہنے پیدا کریں۔ چنانچہ ابن عدی کا بیان ہے کہ جیب عبدالمکریم بن ابی العوجاء اوصاف کو قتل کرنے کی غرض سے گرفتار کیا گیا تو اس نے کہا کہ لقد وضعت فیکم اسراجۃ الکلاف حدیث احرم فیہا و احلالہ یہ شخص مسیح بن زائدہ کا مامول تھا۔ اور اس پر مانوی مذہب کی پیروی کا الزام تھا۔ یہ وضع حدیث کا فتنہ کس درجہ شدید تھا۔ اس کا اندازہ اس سے مل سکتا ہے کہ امام بخاری نے اپنے زمانہ کی روایات یا فہمہ لاکھ حدیثوں میں سے صرف سات ہزار حدیثوں کا انتخاب فرمایا جو ان کے نزدیک صحیح تھیں۔ اور ان سات ہزار حدیثوں میں بھی تین ہزار حدیثیں مکرر ہیں اس وضع کے اسباب ایک دو نہیں بلکہ چند در چند تھے جو اسباب علم و تحقیق پر غصی نہیں اور یہاں ان کو بیان کرنے کی نہ ضرورت ہے اور نہ موقع۔ پھر جیسا کہ معلوم ہے بعض اوقات وضع حدیث کی مومن ترغیب یا ترہیب بھی ہوتی تھی۔ اور بعض حضرات اس کو ناجائز نہیں جانتے تھے۔ ان عام موضوع روایات کے علاوہ اسرائیلیات کے نام سے روایات کا ایک مستقل ذخیرہ تھا۔ جو عہد عباسی سے مستقل ہو کر عہد بعد چلا آ رہا تھا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ محدثین کرام کی ایک جماعت نے تعمدہم اللہ بالواد و حمۃ و بر و ہفجہم وقت کے اس عظیم فتنہ کا بڑی جرأت و ہمت۔ طاقت و قوت اور بالغ نظری سے مقابلہ کیا۔ انہوں نے نقد حدیث اور جرح و تعدیل کے اصول متعین کیے۔ اسرار و رجال پر۔ کثرت سے کتابیں لکھیں اور حضرت اسحاق بن راہویہ کے بقول ان لوگوں تک کی روایات رد کوئی جن کی رو میں جنت میں سیر لباس میں ملبوس ہوں گی۔ یہ بلاشبہ ایک نہایت عظیم کارنامہ ہے جس سے ان حضرات نے دودھ کو دودھ اور پانی کو پانی کر دیا۔ اسلام اور مسلمان دونوں پر ان علماء کا یہ عظیم احسان ہے جسے نہ فراموش کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ اس کی بے قدرتی کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے کہ محدثین میں بھی سب بخلاف اور مسلم نہیں تھے۔ اور آج حدیث کا عظیم وسیع ذخیرہ صرف صحیحین یا صحاح شریفہ یا صحاح مسلم و بخاری پر مشتمل نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ صحیح ضعیف اور موضوع احادیث کی تحقیق و تصحیح ضروری ہے۔ لیکن ضعیف



دشمن اور موضوع احادیث دنیا سے ناپید نہیں ہوئیں۔ اور وہ ہمارے اسلامی لٹریچر کا جز بن گئیں۔ اور تفسیر و حفظ و تذکرہ و تاریخ اور معرفت و تصوف کی کتابوں میں علاوہ کتب حدیث کے پھیلی ہوئی ہیں۔ فرقہ بندی جبک الشیء یعنی ویسٹ کے مطابق انسان کو ہر اس چیز سے استدلال کرنے پر مجبور کر دیتی ہے جس سے اس فرقہ کے موضوعات یا معتقدات کی توثیق ہوتی ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ابن جوزی اور ملا علی قاری نے جن روایات کو اپنے تذکرہ الموضوعات میں شائع کیا ہے ان میں سے کتنی روایات ہیں جن کو مختلف فرقوں کے حضرات علماء نے یہ طور دلیل استعمال کیا اور ان پر اپنے مسلک کی تعمیر کھڑی کی ہے۔ علاوہ ازیں کتنی ہی موضوع روایات ہیں جو زبان زد خلایق بن گئی ہیں۔ اور اچھے اچھے ثقہ عالم اپنی تحریروں اور تقریروں میں ان سے کام لیتے ہیں۔ روایات کا عموم و شمول قوم کے مزاج اور طبیعت پر شعوری یا نیم شعوری طور پر لازماً اثر انداز ہوتا ہے۔ اور مزاج اور طبیعت جب اثر پذیر ہوتے ہیں تو فکر و ذہن اور نتیجہ عمل اور اخلاق کا متاثر ہونا ایک امر ناگزیر ہے۔ روایات اگر صحیح درست اور مضبوط و توانا ہوں گی تو ان کا اثر بھی ایسا ہی ہوگا اور اگر وہ سقیم و مجروح کمزور اور ضعیف ہوں گی تو ان کا اثر بھی ناخوشگوار ہوگا۔

حدیث کے بعد اب فقہ پر ایک نظر ڈالیے تو معلوم گا کہ فقہ کے مآخذ بنیادی طور پر چار ہیں۔ وہ مذہبی ہیں تو وہ ہم کلمے ہیں۔ اور وہ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع اور قیاس اور ان چاروں میں اختلاف کا پیدا ہونا ناگزیر ہے کتاب یعنی قرآن میں عام خاص مطلق مفید مشترک ظاہر باطنی۔ مفسر حکم جہل، مشکل، جمل، متشابہ وغیرہ الفاظ و عبارات کی قسمیں ہیں۔ اس بنا پر ایک جہد قرآن کے ایک لفظ کو عام سمجھنا ہے اور دوسرے کے ہاں وہ خاص ہے ایک کے نزدیک ایک حکم مطلوب ہے اور دوسرے خیال میں عقیدہ اور اگر دونوں کے نزدیک عقیدہ ہی ہے تو پھر اختلاف اس بات میں کتنا قریبی ہے یا اتنا دور؟ اصل فقہ کی کتابیں بڑھ جاتی ہیں اس نوع کے اختلافات سے پر ہیں ان میں قرآن مجید کے کسی ایک لفظ یا کسی ایک عبارت کے معنی مفہوم اور صدق تفسیر کرنے کیلئے مجتہد کبھی سنت سے کام لیتا ہے۔



کسی اجتماع سے ادھبی قیاس سے اسنت میں احادیث اور آثار صحابہ دونوں شامل ہیں۔ اور اتحاد  
 کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور افعال یا آپ کے سامنے کوئی فعل کیا گیا اور  
 اس پر آپ نے اظہار پسندیدگی یا ناپسندیدگی فرمایا۔ ان سب پر ہوتا ہے۔ اور ان سب  
 میں جو تنوع ہے وہ حدیث کے ہر طالب علم کو معلوم ہے۔ اس کے علاوہ اگر صرف ایک ہی حدیث  
 ہے اور اس کے معارض کوئی دوسری حدیث یا اثر نہیں ہے۔ تب بھی دو مجتہدوں میں اختلاف  
 اس بات پر ہو سکتا ہے کہ ایک کے نزدیک حدیث میں حضور کا جو فعل یا قول بیان کیا گیا ہے  
 وہ مطلق اور عام ہے اور دوسرے کے خیال میں مقتید اور مبنی بر علت و مصلحت خاص ہے  
 اس بنا پر قرآن کے کسی لفظ یا آیت کا مفہوم متعین کرنے میں جب سنت سے مدد لی جاتی  
 ہے۔ تو اس میں بھی اختلاف کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ اب اجماع کو دیکھیے تو ظاہر ہے جزئی  
 اور فردی مسائل میں اجماع عام تو مشکل سے ہو سکتا ہے۔ البتہ اجماع ناقص ہوگا مثلاً علمائے  
 حجاز کسی ایک بات پر متفق ہوں گے اور علمائے عراق کسی اور پر۔ اور علمائے ماوراء النہر کا اتفاق کسی  
 اور چیز پر اور پھر ان میں سے ہر گروہ کے وجہ اتفاق اور مسئلہ کے دلائل و براہین الگ الگ ہوں  
 گے۔ بہر حال اس صورت میں بھی اختلاف کا دروازہ کھلا ہی رہا۔ اگرچہ یہ اختلاف قنون اہل  
 الدین میں اسلام کے عالمگیر مذہب ہونے کی بنا پر ضروری خیال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ امام مالک  
 بن انس کا مشہور واقعہ ہے کہ جب خلیفہ وقت (منصور یا یاروں رشید) نے ان سے اپنے  
 یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ المدینۃ المنورۃ کو خانہ کعبہ میں آدیناں کر کے یہ اعلان کرنا چاہتا  
 ہے۔ کہ تمام ممالک محروسہ اسلامیہ میں فقہ مالکی پر عمل کیا جائے تو امام عالی مقام نے خلیفہ  
 کو ایسا کرنے سے منع فرما دیا۔ اور اس کی وجہ یہ قرار دی کہ ہم اہل حجاز ہیں۔ اور اس بنا پر۔  
 دوسری قوموں سے الگ تھلک ہیں۔ لیکن علمائے عرب کا واسطہ ان ملکوں سے ہے جن میں اقوام  
 و ملل مختلف باہم دگر ملی جلی ہیں۔ اور اس بنا پر ہاں میں قسم کے جو مسائل اور معاملات پیدا ہو گئے ہیں  
 ہم اہل حجاز ان سے نا آشنا ہیں۔ اس بنا پر وہ لوگ ہمارے فقہ پر عمل کرنے کے لیے کسی طرح مجبور



کے جاسکتے ہیں۔

اب آخر میں قیاس کو لیجیے جسے ہم رائے بھی کہہ سکتے ہیں۔ قیاس میں ایک مقیس علیہ ہوتا ہے اور ایک وجہ قیاس۔ اس بنا پر اختلاف کا ہونا ناگزیر ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اصول فقہ کی کتابوں میں مفصل طور پر مذکور ہے جب ہم تحقیق مناط، تنقیح مناط اور تخریج مناط کے اصول پر عمل کرتے ہیں۔ تو بحث پھیلتی چلی جاتی ہے موضوع گفتگو تک پہنچنے کے لیے نکلے چلے آتے ہیں اور کسی ایک چیز پر سب کا متفق ہونا ناممکن ہو جاتا ہے مثلاً حدیث حرمت ربا اسب کے سامنے ہے لیکن اس حرمت کی علت نہیں ہے؟ تقاضی یا تجانس اور یا دونوں پھر یہ دونوں ہیں تو بر سبیل مانعہ الجمع یا بر سبیل مانعہ الخلو۔ اس سلسلہ میں جو طول طویل بحثیں ہیں وہ اہل علم پر مخفی نہیں ہیں۔

علاوہ بریں ایک مجتہد جب قیاس سے کام لیتا ہے تو اس کا قیاس صرف شرعی نہیں ہوتا۔ یعنی۔ نفوس اور نظائر شرعیہ تک محدود نہیں رہتا۔ بلکہ بر بنائے لغت و قواعد بھی ہوتا ہے مثلاً آیت مدت میں المطلقات اینتر بمعنی بالفسخ من ثلاثاً فقہیہ جو فرمایا گیا ہے تو امام شافعی کے نزدیک قیاس سے مراد ظہر ہے کیونکہ ثلاثہ جب منوث ہے تو اس کی تیسر مذکر ہونی چاہیے۔ اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ کے ہاں اس سے مراد معین ہے کیونکہ عدت کا جو مقصد ہے یعنی استبراء رحم وہ اسی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور پھر ثلاثہ کا لفظ ایک عدد معین پر دلالت کرتا ہے اور ظہر کی صودت میں بسا اوقات پورے تین نہیں ہو سکتے۔ کم ہونے یا زیادہ اسی طرح قیاس کبھی عقلی بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ مدت رضاعت میں یہ اختلاف کہ وہ دو برس ہے یا ڈھائی برس۔ یا تین برس ظاہر کرتا ہے یا مثلاً یہ بات کہ امام شافعی کے نزدیک نکاح مثل میع کے ہے۔ اور امام اعظم کے ہاں ایسا نہیں ہے اس ایک نقطہ نظر میں اختلاف کے باعث کتنے مسائل اور احکام ہزیہ مختلف ہوتے چلے گئے ہیں۔ فقہ کی کتابوں میں ان کو دیکھا جاسکتا ہے۔ علاوہ ہزیں مجتہد کے اجتہاد اور استنباط میں عرف و عادت و مصالح عامہ اور احوال و ظروف زمانی و مکانی کا بھی دخل ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر ایک مجتہد کسی ایک مقام پر ایک بات کہتا ہے اور دوسرا دوسری جگہ پہنچتا ہے تو پہلی بات سے رجوع کر لیتا ہے۔ چنانچہ جب امام شافعی



جب مصر پہنچے تو اپنے متعدد فیصلوں سے رجوع کیا اور کبھی ایک ہی مقام پر رہتے ہوئے اپنے سابقہ فیصلوں کو واپس لے لیتا ہے چنانچہ متعدد مسائل ہیں جن سے امام اعظم ابوحنیفہ کا رجوع ثابت ہے۔ بہر حال فقہ کے ان ماخذ اربعہ کے چند و چند وجوہ و مرایا ہیں جن کے باعث مکاتب فقہ چند و چند ہو گئے ہیں مورخین علماء نے ان کی تعداد انیس میں بتائی ہے جن میں سے چار مکاتب کو فروغ ملا اور قبول عام کی سند سے انہیں مشہور کر دیا۔ باقی جو تھے وہ دستبرد زمانہ کا شکار ہو گئے۔ اگر آج وہ بھی ہوتے تو اندازہ ہو سکتا تھا کہ استنباط و استخراج احکام اور اجتہاد کی راہیں کس حد تک وسیع ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ جہاں تک اصول دین ارکان اسلام اور شریعت کی اساسی تعلیمات کا تعلق ہے اختلافات ان میں نہیں ہوا بلکہ فروعی اور جزئی مسائل میں اور بعض بنیادی تعلیمات سے متعلق اصولی تشریع و توضیح میں ہوا گویا تشبیہ کی زبان میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن و حدیث دونوں کی حیثیت ایک متن کی تھی۔ اور متکلمین و محدثین اور فقہاء کی بحث و تمحیص کی حیثیت شرح و توضیح کی تھی۔ فردن اعلیٰ کے مسالوں نے ان اخلاقات کو اسی درجہ میں رکھا اور اس بنا پر ان میں وہ تخریب اور تشیع پیدا نہیں ہوا جو فکری اور عملی طور پر ان کو اسلام کی اصل تعلیمات اور قرآن و حدیث کے بنیادی تقاضوں اور مطالبات سے نیم شعوری یا غیر شعوری طور پر انحراف پر مجبور کر دے۔ لیکن زمانہ کے امتداد کے ساتھ اختلاف خلاف و نزاع کی شکل اختیار کرتے رہے۔ اور آخر لوہیت یا نیجا رسید کہ یہ اختلافات ہی اصل دین بن گئے یعنی قرآن و حدیث کا درجہ اب بھی ہوتا ہے۔ اور انہیں کو سرچشمہ اسلام سمجھا جاتا تھا۔ لیکن ہر فرد کو خواہ وہ کلامی ہو یا فقہی پورا قرآن اور سارا ذخیرہ حدیث اسی کے عقائد و معلومات سے بھر پور نظر آتے تھے۔

اقبال نے امت مرحومہ کے اسی مرض کو روایات میں کھوجنے سے تعبیر کیا ہے۔ ظاہر ہے یہ روایات صحیح یا غیر صحیح وقت اور حالات کی پیداوار ہو سکتے ہیں یا غلطی تھیں یا سچی تھیں ان میں ابدیت نہیں ہو سکتی تھی اور ان سے فکر و نظر کو وہ روشنی نہیں مل سکتی تھی جو قرآن و سنت کا اولین مقصد تھا۔ جب فکر و نظر اس روشنی سے محروم ہو جائے تو پھر عمل کو اتالی اور غلام و



کردار کی بندی کی کیا توقع ہو سکتی تھی۔ چنانچہ اقبال نے اس خناسہ فکر و نظر کا ماتم اس طرح کیا ہے  
دل سوز سے خالی ہے نظر پاک نہیں ہے پھر اس میں عجب کیا کرتو بے باک نہیں ہے

ایک اور نظم میں اقبال نے ملت مرحومہ کو یاد دلایا۔

آتی ہے دم صبح صدا عرش بریں سے کھویا گیا کس طرح ترا جو ہر اذراک  
کس طرح ہوا کند ترانہ شہر تحقیق ہوتے نہیں کیوں تجھ سے تامل کھجور کا  
اور سب سے آخر میں ان تمام تہی سامانیوں اور کوئٹہ دستوں کا سبب بیان کرتے ہیں۔

باقی نہ رہی تیری وہ آئینہ منیری اسے قیدی سلطانی و ملانی و پیری  
ذرا غور نہ مائیے آخر اس کا کیا سبب ہے کہ قرآن میں خیر و قدر کی آیات ہیں وہ صحابہ  
کرام بھی پڑھتے تھے لیکن کبھی ان میں انتشار خیال پیدا نہیں ہوا اور اس بنا پر ان کے عملی جوش  
و خروش اور ولولہ جدوجہد پر اسی طاری نہیں ہوتی لیکن ہم ہیں کہ ہر قسم کی جدوجہد سے  
منہ موڑ کر تنہا بہ تقدیر اور قسمت پر صابر و شاکر ہو کر بیٹھ گئے ہیں۔ دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
بھی کرتے اور مانگتے تھے لیکن اس طرح کہ غزوہ بدر میں عین اسی وقت جب کہ معرکہ سازنا اگر ہم ہے  
سر مبارک بارگاہ خداوندی میں جھکا ہوا ہے۔ اور آپ مصروف دعا ہیں۔ لیکن ہم ہیں کہ ہماری  
زندگی کے سارے کاروبار کا انحصار دعاؤں، خوابوں، توفیق گنڈوں، نذر و نیاز ختم بخاری اور  
تقوتِ نازلہ پر ہو کر رہ گیا ہے۔ اور پھر بھی یہ مرض بڑھتا رہا جوں جوں دوا کی کا عالم ہے آخر  
اس کی کیا وجہ ہے کہ ہمارے اسلاف نے قرآن مجید میں انسان کے لیے تسخیر کائنات کی آیات پر مبنی  
قوانین و علوم و فنون کے فوائد کے کمال کرائے لیکن ہم کو چاند پر انسان کے پیچھے کی خبر ملتی ہے  
تو ہم متوجسش اور سراپیم ہو جاتے ہیں۔ اس کی توجیہ کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام کا اس کے دورِ ابتداء  
میں سالہ و نیکی بڑی بڑی جہادیں اور کائناتوں سے پڑا لیکن کس اس کی گردن خم نہیں ہوئی  
اصلاً تہذیب و تمدن اور علوم و فنون کے نقطہ و طریق نے اسے مغرب اور غور نہ بتایا ہے۔  
اس کو کیا کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کے نقطہ و طریق نے اسے مغرب اور غور نہ بتایا ہے۔



کے سیکڑوں ہزاروں نئے مسائل و معاملات آئے۔ انہوں نے سب کا جراتمندانہ مقابلہ کیا اور ان کا حل بتایا۔ لیکن ہم ہیں کہ آج ہر نئی چیز بگڑ چکی ہوئی ہے۔ اور آج تک ہم رویت ہلال، شخصی قوانین میں جزوی ترمیم و تنسیخ، بینک انٹرسٹ اور انٹورنس وغیرہ جیسے مسائل کا حل تلاش نہیں کر سکے۔ غور کیجیے تہی سامانی اور کوتاہ دستی کے ان حسرت ناک مناظر و مشاہد کا واحد سبب بجز اس کے اور کیا ہے کہ ہم اسلام یعنی قرآن مجید، حدیث اور فقہ کا درس و مطالعہ کرتے ہیں۔ مگر فرقہ دارانہ ذہن کے ساتھ اور روایات و معتقدات کے حصار میں بند ہو کر۔ یہ طرہ غیر معروضی ہے۔ ضرورت ہے کہ اب اسلام کا مطالعہ معروضی طور پر کیا جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس مطالعہ کا کیا طریقہ ہے۔ اور یہ کس طرح ہونا چاہیے؟  
گزارش یہ ہے کہ ایک شخص جب تیر اندازی کرتا ہے تو سب سے پہلے وہ شبست باندھتا یعنی نشانہ سیدھا کرتا ہے۔ ذر نہ کہنے والے کہہ دیتے ہیں کہ کیسے تیر انداز ہو سیدھا تو کر لو تیر کو۔ اس بنا پر ہمیں سب سے پہلے اپنا نقطہ نظر (Approach) درست کرنا ہوگا۔ اور ہمیں یہ تسلیم کر کے کہ دین کی تکمیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کی حیات میں ہی ہو گئی تھی یہ تصور کرنا ہوگا کہ گویا ہم خود حضور کے عہد میں موجود ہیں۔ یا یہ کہ حضور خود ہمارے عہد میں تشریف فرما ہیں۔ اور قرآن کا نزول ہمارے سامنے ہو رہا ہے۔

اقبال نے جو کچھ کہا ہے۔

قرے ضمیر یہ جب تک نہ ہو نزول کتاب گرہ کش ہے نہ یازی نہ صاحب کشف  
تو اس سے مراد یہی ہے۔ اس طرح ذہن کو ہر قسم کی کلامی، فقہی یا صوفیانہ بصیرت سے پاک  
وصاف کر کے اور براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ و استفادہ کا انداز  
(Attitude) اختیار کر کے ہم کو قرآن، حدیث و فقہ کا درس و مطالعہ کس نئے پیرکنا چاہیے؟  
۱۔ غیب خدا کا انسان چاند پر اپنی آبادی بسائے کا ہم شروع کرے خدا ہے ہم آں ملکیت ہمارے  
سلسلے میں نہیں کہے کہ ایک شہر کا رویت کس شہر تک جبروئی انداز پر ایک شہر کا حکم دیا جائے گا  
۲۔ ایک ہم ہیں کہ ہوتے ایسے پشیمان کہ بس ایک وہی کر نہیں چاہے کہ ارمان ہوں گے۔



اب ہم خبردار اس کو بیان کرتے ہیں۔ قرآن کے لیے حسب ذیل چیزیں ضروری ہیں۔  
 ۱۔ اس سلسلہ میں سب سے مقدم اور ضروری عربیت کا صحیح اور اصلی ذوق ہے جس کے باعث قرآن کے پڑھنے  
 میں کم از کم وہ لطف اور مزہ آئے جو ایک صاحب ذوق لطیف کو اپنی مادری  
 زبان کے کسی بہترین ادبی شاہکار کے مطالعے میں آتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ علمی اقوام نے اسلام کی  
 تصنیف و تالیف کی راہ سے جو خدمت کی ہے وہ عربوں نے بھی نہیں کی، ممکن ہے یہ صحیح ہو  
 تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عجیبوں نے اسلام کو نقصان بھی بہت عظیم اور ناقابلِ تلافی پہنچایا  
 ہے چنانچہ لغتوں اور بھارت بھارت کے فرقے اور ان کی بولیاں بڑی حد تک علم کی پیداوار ہیں  
 اور اس کی وجہ یہ ہی ہے کہ ان لوگوں نے عربی میں لکھنا پڑھنا سیکھا لیکن عربیت فقہ کا مذاق پیدا نہ ہوا۔  
 ۲۔ قرآن کے الفاظ مفرودہ کے اصل حقائق اور معانی کا فہم و ادراک؛ کیونکہ تہذیب و تمدن میں  
 ترقی کے ساتھ ساتھ الفاظ کے معنی میں بھی تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ یہی وہ تغیر و تبدل  
 ہے جس سے ہمارے زمانہ کا ایک بالکل نیا علم (SEMANTIC STUDY OF WORDS) Meaning of The meaning یا Science of meaning بحث کرتا ہے قرآن  
 کا مطالعہ کرتے وقت ہم کو یہ معلوم کرنا ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت اس لفظ کا معنی و مفہوم کیا تھا  
 ۳۔ اسباب نزول متراں اور قرآن کے اسالیب بیان سے حتی المقدور واقفیت؛ اس لئے  
 کہ علم الاسالیب اور علم الاسالیب یعنی المعانی والبیان میں بصیرت و مہارت۔  
 ۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی سیرت کا علم  
 ۵۔ عرب قبل اسلام اور عہد نبوی کی تہذیبی، تمدنی اور مذہبی تاریخ کا علم؛ حضرت عمرؓ سے ایک  
 روایت ہے کہ اسلام میں جب کبھی ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو جاہلیہ سے واقف نہیں ہوں گے  
 تو وہ اسلام کا شیرازہ منتشر کر دیں گے لہٰذا اس کی تائید میں متنبی کا مشہور مصرعہ  
 و بعدھا تبیین الامشیاء بھی پڑھا جاسکتا ہے۔

۷۔ علم احوال بشر: اللہ تعالیٰ نے قرآن میں انسان کی پوری سرگزشت بیان کی ہے کہ وہ کس طرح پیدا ہوا۔ اور اس نے تاریخ کے مختلف ادوار میں ہدایت و ضلالت کے کتنے مرحلوں سے گزرے ہیں اس کی مزاج اور طبیعت میں کیا کچھ تغیر و تبدل ہوتا رہا ہے۔ اور اس پوری مدت میں سنت الہیہ کیا رہی ہے۔

۸۔ مطالعہ قرآن کے وقت دماغ کو علم کلام اور فقہ کی جزئی تفصیلات و تشریحات سے بالکل فارغ رکھا جائے۔

اس طرح کے مطالعے کی اگر مثال یا کوئی نمونہ درکار ہو تو ہم عصر جدید میں مصر کے مفتی محمد عبدہ اور سید رشید رضا کی تفسیر المنار اور ہندوستان کے مولانا عبد الحمید الفراحی اور آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی تفاسیر کا نام لے سکتے ہیں۔

اب حدیث کو لیجئے، اس کے لیے احوال و ذیل کی رعایت ضروری ہے۔

۱۔ قرآن مجید کا ایک حصہ محکمات پر مشتمل ہے اور ایک حصہ متشابہات پر۔ اب جو احادیث محکمات قرآنی کے لیے بیسیں کی حیثیت رکھتی ہیں اور جہود امت کے تعالیٰ نے ان کو سند قبول بھی عطا کی ہے۔ وہ ہمارے نزدیک احادیث متواترہ کے حکم میں ہیں اور اس بنا پر وہ قطعی الثبوت قطعی الدلائلہ اور واجب العمل ہیں۔

۲۔ احادیث کا مطالعہ کرتے وقت اسناد اور متن کی جرح و تعدیل اور ان کی تحقیق و تنقید کے لیے علمائے جو اصول وضع کیے ہیں ان پر سختی سے عمل کیا جائے اور اس میں کسی کے ساتھ کوئی رد رعایت نہ برتی جائے۔

۳۔ مدارس عربیہ میں کتب حدیث کے درس کا اہتمام تو بہت ہوتا ہے لیکن ضرورت ہے کہ کتب جرح و تعدیل۔ اصول حدیث اور تاریخ تدوین و ترتیب حدیث اور محدثین کے حالات و سوانح اور ان کے نظام و مرتبہ کے ساتھ بھی خاطر خواہ اعتنا کیا جائے۔

۴۔ اور سب سے آخر میں مگر سب سے زیادہ ضروری یہ امر ہے کہ مزاج و طبیعت نبوی سے



آشنا ہونے کی کوشش کی جائے ہم دیکھتے ہیں کہ بسا اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک امر کے بائبل ایک حکم ارشاد فرمایا۔ اور اسی کے متعلق کسی دوسرے موقع پر کوئی اور حکم دیا اس سلسلہ میں مزاج نبوی سے آشنا ہونے کے بعد ہم ان قدروں کا سراغ لگا سکیں گے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں ہیں۔ اور جن کے باعث حکم مختلف ہو گیا ہے۔ اسی طرح ہم دو مختلف حدیثوں میں مطابقت پیدا کر سکتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان قدروں کی بنیاد پر جدید احکام بھی مستنبط کیے جاسکتے ہیں۔

اب رہا فقہ تو اس سلسلہ میں سب سے پہلے ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ قرآن کی حیثیت ایک دستور constitution جیسی ہے اور احادیث جو احکام سے متعلق ہیں ان کی حیثیت اس دستور پر مبنی Laws کی ہے اور اس کے بعد مختلف مکاتب فقہ میں جو کچھ ہے اس کی حیثیت BY Laws کی ہے جو کسی جماعت یا گروہ یا کسی خاص قسم کے احوال و ظروف زمانی و مکانی سے متعلق ہوتے ہیں۔ یا ان کی حیثیت PRECEDENTS یعنی نظائر کی ہے۔ اس بنا پر کسی ایک خاص مکتب فقہ کا اس طرح پابند ہونا کہ کسی حالت میں بھی اس سے عدل نہ کیا جائے نہ شرعاً ضروری ہے اور نہ دنیا کے موجودہ حالات میں مناسب اور قابل عمل ہے لافہ ازیں فقہ کے وسیع و عریض ذخیرہ اور اصول فقہ کا ایک فائدہ یہ بھی ہونا چاہیے کہ جن اصول و مناشی فقہ کی بنیاد پر فقہائے کرام نے احکام مستنبط کیے تھے ان کی روشنی میں ہم بھی جدید مسائل کے لیے احکام مستنبط کر سکیں یا جدید حالات میں ان پر نئے احکام میں ہی حسب ضرورت و مصلحت کوئی مناسب ترمیم و تنسیخ کر سکیں بشرطیکہ یہ احکام اپنی قانونی نوعیت و حیثیت کے اعتبار سے اس کی گنجائش رکھتے ہوں۔

ابن خلدون نے "المقدمہ" ص ۳۷۵، لکھا ہے کہ مغرب اور اندلس کے لوگ ہجرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔ اور اس حضارت سے آشنا تھے جس سے عراق والوں کو سابلہ پڑا تھا۔ اس بنا پر وہ علماء حجاز کی طرف زیادہ مائل اور مائل تھے اور اسی وجہ سے انہوں نے مذہب

مالکی کو اختیار کر لیا تھا۔ ابن خلدون کے اس قول سے ظاہر ہے کہ کسی ملک میں کسی ایک خاص مذہب فقہ کے قبول و رواج میں دخل اس ملک کے تہذیبی و تمدنی حالات کا بھی ہوتا ہے۔ ابن خلدون کے اس قول سے اشارہ اس بات کی طرف بھی نکلتا ہے کہ اگر تاریخ کے کسی دور میں دنیا کے کسی گوشہ میں مسلمانوں کو ایسے جدید تہذیبی و تمدنی حالات سے سابقہ پڑے جو فقہائے سلف کے عہد میں کہیں بھی موجود نہیں تھے۔ تو اس صورت میں علما کے لیے اس امر کی اجازت ہوگی کہ وہ فقہائے متقدمین کے اصول استنباط کی روشنی میں جدید احکام وضع کریں تاکہ الدین فیسخر کی نعمت و ثروت سے یہ لوگ بھی فائدہ اٹھا سکیں

پھر حال اس مقصد کے پیش نظر ضروری ہے کہ مدارس عربیہ کے نصاب فقہ میں کسی ایک امام کا ہی نہیں بلکہ ائمہ اربعہ کا فقہ بھی اونچی جامعات میں پڑھایا جائے۔ اور جو تلامذہ بزم پیش کی گئی ہیں اگر ان پر عمل کیا گیا تو اس طرح ہم سلام کا معروضی مطالعہ کر سکیں گے اور اس سے خود ہم کو فائدہ پہونچے گا اور دوسروں کو فائدہ پہونچا سکیں گے۔“

نمبر ۱۔ ادارہ مذوۃ المصنفین کے زیادہ سے زیادہ ممبر بننے آپ کو اس طرف خصوصی توجہ دلائی جاتی ہے۔

نمبر ۲۔ اور برہان ایک معیاری رسالہ ہے۔ اس کے خریدار بننے سالانہ چھ ۱۰/۱۰

نوٹ :-

مدت خریداری و مدت ممبری ختم ہوتے ہی رقم کا معنی آرڈر بھیج دیا کریں۔ اور یہ تاکید ہے کہ معنی آرڈر کو بن پر اپنا پورا ہتہ لکھا کریں۔ یہ نہایت ضروری ہے



# پیر پادشاہ حسینی

ڈاکٹر نور السعید اختر

۱۰۷۳ھ تا ۱۱۷۳ھ

”حیات و کلام“

ڈاکٹر سیّد جعفر نے دکن کو بجا طور پر اُجالوں کے شہر سے تعبیر کیا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ شمیم نقوّف کی گُلکاریوں سے مرغزار دکن ایک عرصے تک آئینہ معرفت بنا رہا۔ نقوّف کے سرمدی نغمے دکن کی دادیوں میں ابرِ رحمت کی طرح گلگشت کرتے رہے۔ ذاتِ پات، بھید بھاؤ اور مذہبی امتیاز و تفاوت کو دور کرنے کا بیڑہ یہاں کے صوفی شعرا نے اٹھایا تھا۔ اُن کا دوسرا لائحہ عمل یہ تھا کہ اسلام کی توسیع و اشاعت کی جائے۔ پیر پادشاہ حسینی بھی صوفیوں کے اسی زمرے سے تعلق رکھتے ہیں۔

شاہ تراب علی تراب چشتی مرید پیر پادشاہ حسینی نے اپنی تمام تصانیف میں کہیں نہ کہیں اپنے پیر و مرشد کا ذکر کیا ہے۔ شاہ تراب چشتی نے ”گیان سرود“ جو ترجیع بند کی شکل میں۔ ۱۵۸۱ھ بندوں پر مشتمل ہے پیر پادشاہ حسینی کی تعریف و توصیف میں کہی ہے۔ اپنی طویل نظموں کے علاوہ مختصر نظموں، قصائد اور غزلوں میں بھی ان کی مدح سرائی موجود ہے۔

سماوت مرزا صاحب نے ۱۹۶۰ء میں ”دیوان سید شاہ حسینی کے زیر عنوان“ سہ ماہی ”ادب“ میں ایک مضمون شہر و قلم کیا تھا۔ یہ مضمون دراصل پیر پادشاہ حسینی سے متعلق ہے۔ ال مضمون میں پیر پادشاہ حسینی کے محقر دیوان کے تعارف کے علاوہ ان کے عہد اور سوانح پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ سماوت مرزا صاحب کے بیان کے مطابق پیر پادشاہ حسینی ۱۰۷۳ھ میں

عہد عادل شاہ میں بیجا پور میں پیدا ہوئے تھے۔ شاہ تراب چشتی نے "ظہور کلمی" اور "گلزارِ وحدت" میں پیر پادشاہ حسینی کا خاندانی شجرہ پیش کیا ہے۔ ان دونوں شجروں کا حوالہ ڈاکٹر سیدہ جعفر نے شاہ تراب کی نظم "من سمحاون" کے مقدمے میں صفحہ نمبر ۳۶، اور ۳۵ پر دیا ہے شاہ تراب کی ایک نور پخت نظم "چہار پیر و چودہ خالوادہ" میں بھی پیر صاحب کا شجرہ موجود ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :

اون کے لختِ جگر نورِ بھر	شاہ برہان بادی رہبر
اون کے فرزند جانشینِ دلی	شاہ شامان امین الدین علی
اون کے فرزند نور عینی ہے	حضرت بابا شاہ حسینی
اون کے فرزند جانشینِ حق	پس علی پیر بادی مطلق !
اون کے فرزند جانشینِ ہراز	پیر پادشاہ مرشد ممتاز
جس کا فیضِ کلام ہے مشہور	بادی خاص و عام ہے مشہور

شاہ تراب چشتی کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام میں پیر پادشاہ حسینی سے متعلق کئی توصیفی اشعار موجود ہیں جو اس امر کے غماز ہیں کہ پیر صاحب کو رمل، نجوم، منطق، فلسفہ، نقیصہ اور حکمت پر غیر معمولی عبور حاصل تھا۔ انھیں عربی، فارسی اور سنسکرت کے علاوہ اہل ہندو کے مذہبی عقائد اور فلسفہ پر بھی دستگاہ حاصل تھی۔ اس امر کی تائید شاہ تراب کے اس بندے ہوتی ہے :

ارے سنگھ دیلپ بتائے	ہور ایگلا پنکلا دیگلائے
ہور اوپتتی سب سمجھائے	او موکشو تو م کی رہ پائے
ناک گرما کر کر دے، سکلائے	دیودت دھنغیہ بسرائے
جو پیر حسینی پیارا ہے	اے تراب ادس بلھارا ہے

۱ : چار پیر و چودہ خالوادہ، شاہ تراب چشتی نقل ملوکہ محمودی، دار شعر نمبر ۴۴ تا ۵۴



یہ امر مسلم ہے کہ پیر پادشاہ حسین ۱۱۱۵ھ تک بقیہ حیات تھے۔ کیونکہ اسی سن میں انہوں نے شاہ تراب ہشتی کو خرقہ خلافت سے سرفراز کیا تھا۔ یہاں ایک امر کی وضاحت بھی ضروری ہے ڈاکٹر سیدہ جعفر نے "پنجبدہ" سے مراد پچاس لے ہے۔ حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ معنوں نگار نے پنجبدہ دیک صد ہزار سے مراد ۱۱۱۵ھ لی ہے جو زیادہ صحیح ہے۔

او دلی عصر مرشد نامدار

درس پنجبدہ دیک صد ہزار

روز جمعہ ماہ رجب وقت شام

دی خلافت گنج الاسرار بخشے نام

د ظہور گلی : شاہ تراب باب نمبر ۱۹

اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور صوفیانہ طرز زندگی کا جو مشن  
میران جی شمس العشاق نے شروع کیا تھا پیر پادشاہ حسین نے

پیر پادشاہ حسین اور  
شاہ تراب ہشتی

اسی مشن سے اپنے مریدین کی رہبری کی۔ انہیں دیگر مقامات کی طرف روانہ کیا تاکہ ان کے پیغامات کی توسیع ہو سکے۔ اسی قسم کا حکم انہوں نے شاہ تراب ہشتی کو بھی دیا تھا۔ شاہ تراب نے اپنے مرشد کے حکم کو شعری جامہ اس طرح پہنایا ہے کہ

جو تیری خدمت کرے گا استوار

اور رہے گا تا قیامت استوار

جائے کر نامک میں ہو تکیہ نشین

محرم راز امیر المومنین !

جس سے توں راضی خدا راضی ہے

توں نہیں راضی توں اوجا راضی ہے (ظہور گلی از شاہ تراب ہشتی)

لے من سجاد بن مرتبہ ڈاکٹر سیدہ جعفر ص: ۱۹

اُنشد کی تعلیم کے مطابق، مگر وہ یعنی پیر و مرشد کی ہستی خدا کے مترادف ہے اور عقلاً  
قلب کے لیے انتہائی ضروری سمجھی گئی ہے۔ شاہ تراب بھی ہیں بھی اسی قسم کا اثر موجود ہے۔ مثنوی  
مگلز اور وحدت میں شاہ تراب کے مندرجہ ذیل اشعار قابل غور ہیں۔

خدا ہے ہو محمد ہو علی ہے      کریں سب اس کو سجدہ پیر ہو رامپور

امتحا حضرت علی کا نور دیدہ      اور حضرت پیر پادشاہ حق رسیدہ

تراب نقش پائے آں دلی ہے      کہ جس کا جبرائیل الدین علی ہے

شاہ تراب چشتی اپنے پیر و مرشد کی محبت میں حد درجہ سرشار تھے۔ انہوں نے پیر

پادشاہ چشتی کو "ثانی حیدر"، "حسینی پیر" کے القاب سے بھی یاد کیا۔ انھیں "ثانی امین الدین

علی" اور "دلی خدا" تصور کیا۔ بلکہ یہ بھی کہا کہ جو بھی "شہید ناز" حب حق میں سرشار راہ معرفت

کی تلاش و جستجو میں پیر پادشاہ حسینی کے پاس پہنچا، اُسے انہوں نے دصالِ یار سے مشرک کیا

شہید ناز جو اس پاس آیا      دصالِ یار دے اس کو جلایا

"گیان سرور" میں شاہ تراب چشتی نے پیر پادشاہ حسینی کی ذات کو گل ترے تشبیہ

دی ہے۔ جس کی عرفانی مہک سے شاہ تراب کا گلشن ہستی مسرور ہو گیا تھا۔ شاہ تراب کے ان

اشعار سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ پیر پادشاہ حسینی اپنے وقت کے جید عالم اور صوفی کامل تھے

ان کی شہرت گلی گلی اور کوہے کوہے تک پہنچی ہوئی تھی۔

پیر پادشاہ صاحب بڑے دلی      بے دادا جن کا امین علی

جیوں خوشبو پھول کی کھلی کھلی      یوں مشہور ہے او گلی گلی

۱۔ مگلز اور وحدت: از شاہ تراب چشتی، مرتبہ معنون نگار

۲۔ گیان سرور: از شاہ تراب مرتبہ معنون نگار بند مبرہ ۴



تعلّ اور حال کی تمام باتوں سے پیر بادشاہ حسینی نے اپنے خاص الخاص مرید شاہ تراب کو پوری طرح آگاہ کر دیا تھا یہی وجہ ہے کہ شاہ تراب کے "من بھائی پیا" بھاگیا تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

پیر پاشا صاحب اولیاء  
میں ان سے حال اور حال لیا  
اوہ آدمی اپنا کرم کیا!  
من بھایا میرے وہی پیا  
میں درشن کا جو شراب پیا  
تن من کا جھگڑا چکا دیا

جو پیر حسینی پیا رہے  
اے تراب ادس بھار رہے

شاہ تراب چستی کی فارسی شعر کا اقتباس مضمون نگار کو حال ہی میں دستیاب ہوا ہے  
یہ اقتباس کئی اعتبار سے غور طلب ہے، ملاحظہ ہو۔

”روزے مرشد حقیقی کعبہ تحقیق حضرت پیر بادشاہ حسینی قدس اللہ سرہ العزیز  
در باغ آشتی عیوس رقص فرمودند و ہمہ خلفاء و مریدان در مجلس حاضر بودند  
دریں حالت میاں — صاحب پد منور گنج بخش  
سوال نموده کہ یا مرشد! اصل حضرت خمس  
چہ چیز است، آن قبلہ برحق کعبہ مطلق  
ای غلام می فرمودند کہ اے گنج الاسرار“

۷۔ گمان سرور پیر بادشاہ تراب مرتبہ مضمون نگار بند نمبر ۴۹

جوابِ پسرِ منعم گنج بخش دریا ب  
 و حضرت خمس بگو غلامِ بموجبِ حکم  
 سجدہ بجا آورده و گفت میالضاحب  
 اگر عالم غیب می پرسی این بیت کافی است  
 در گوش تو جملہ است از ان دانستم  
 کہ بنا گوش تر بوسہ زور آب نشد

اگر حقیقت عالم شہادت خواہی  
 کہ شمع تیغ و مژہ خنجر و نگہ الماس شہادت ارطبی دشتِ کربلا بجا است  
 و اگر عالم ارواح بگویم این بیت کافی است  
 چہ گویم وصفِ آن زبینہ بینی اگر بینی دگر خود را نہ بینی  
 و در حقیقت عالم مثال این حال شاید قال است  
 سرچشمہ خضر است دہانیکہ توداری ماہی است در آن چشمہ زبانیکہ توداری  
 و در مرتبہ عالم اجسام این اشارہ بس است  
 حیث باشد در وفا کم بودن از رنگِ حنا طرآن بہتر کہ دریائے نگار آخر شود  
 باز حضرت پیر و مرشد این غلام (۱) آفرین و تحسین فرمودند و ارشاد کردند  
 در نیا یدِ عالی پختہ بیچ خام پس سخن کوتاہ باید و السلام: یعنی  
 مرتبہ جامع کہ انسان کامل است مظهر آسمان الہی کلی است چنانچہ پیر و مرشد حقیقی  
 میفرمایند

مراتبِ ہفتین انسانی است شریذاتِ مظهرِ رحمانی است فہما سن فہم تل

۱۔ مجروحہ نگار۔ از شاہ تراب و دیگر انجمن ترقی اردو علی گڑھ ۲۷-۲۹ ص ۶۳



سند ولادت اور وفات :-

سخاوت مرزا صاحب پیر یاد شاہ حسینی کی تاریخ ولادت سے متعلق رقمطراز ہیں کہ ۔  
بعض اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب بیجا پور میں سلطان علی عادل شاہ  
ثانی  $\frac{1044}{1045}$ ء کے آخری عہد میں پیدا ہوئے۔ مثلاً فرماتے ہیں کہ

جب سول کہتا ہے تجھ پو فضل علی

تیا سول پایا حسینی او طان کوں

او طان وطن کی جتن ہے۔ اس سے مراد مدد و معاش، عطیاتِ سلطانی اور یہ لفظ اب  
بھی انھیں معنوں میں استعمل ہوتا ہے اور محکمہ مالگزار می حیدر آباد کی تو مشہور عام اصطلاح  
ہے۔ دوسرے شعر میں علی عادل شاہ ثانی کی شاعری کی طرت اشارہ معلوم ہوتا ہے۔

ہوا تھا شوق محبوں طبع تیری آزملنے کا

نہیں ثانی ترا جگ میں تو نادر ہے زملنے کا

چنانچہ علی عادل شاہ ثانی "استادِ عالم" کے نام سے مشہور تھا۔ اور دکنی شعراء کے  
کلام کو سننا اور اصطلاح بھی دیتا تھا۔ دوسری جگہ حسینی فرماتے ہیں کہ

تجہ پو حسینی فضل علی کا ہوا اتال

تو کھیا ہے دل سول فی الفور یو سخن

بندہ صادق علی نے فضل سول اپنے

حسینی کو دیا ہے علم مخفی خزانے کا

• آخر الذکر میں علی سے مراد ان کے والد ماجد حضرت علی پیر ہیں۔

سخاوت مرزا صاحب نے اپنی تحقیق کے بموجب پیر یاد شاہ حسینی کی تاریخ ولادت ۱۰۴۳

متین کی ہے شاہ تراب حشمتی کی تصانیف سے خصوصاً جگزار وحدت کے مطالعہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ پیر پادشاہ حسینی ۱۱۷۳ھ تک بقیہ حیات تھے۔ یہ نظم بھی اسی سنہ میں مکمل ہوئی۔ لہذا استنادت مرزا صاحب کی قیاس آرائی بڑی حد تک صحیح معلوم ہوتی ہے۔

اب رہا پیر پادشاہ حسینی کے سنہ وفات کا سوال! اس سلسلہ میں صرف اتنا کہنا کافی ہوگا کہ پیر پادشاہ حسینی نے طویل عمر پائی تھی وہ یقیناً ۱۱۷۳ھ تک زندہ رہے اور اسی سنہ کے۔ اس پاس انہوں نے اس جہان فانی کو لبیک کہا۔ شاہ تراب حشمتی نے نظم ”گیان سروپ“ میں پیر پادشاہ حسینی سے عالم خواب میں رہبری حاصل کی ہے جو اس بات کی بین دلیل ہے کہ اُس وقت پیر پادشاہ حسینی دصال پانچے تھے۔ ورنہ شاہ تراب اپنے پیرو و مرشد سے متعلق اس طرح کیوں کر ایسے نظم ”گیان سروپ“ کے سنہ تصنیف کی تحقیق نہ ہو سکی ورنہ اس مسئلے کی عقدہ کشائی میں ہیں ایک ٹھوس ثبوت فراہم ہو جاتا۔ شاہ تراب کا بند ملاحظہ کیجئے۔

میں سپنے میں تھا تمام رات      پیر پادشاہ صاحب پکڑ کے ہات  
کر ہشیار گج کوں کھلے بات      جو سمسکرت کو بنا لیکارت  
سب عارف پاویں ذات ہوتا      اور قائم دائم میرے سات

جو پیر حسینی پیارا ہے  
اے تراب اس بلہارا ہے

بحیثیت شاعر۔ ڈاکٹر سیدہ جعفر من سجادان کے مقدمے میں پیر پادشاہ حسینی کی شاعرانہ عظمت پر اس طرح اظہار خیال فرماتی ہیں۔

”پیر پادشاہ حسینی اپنے زمانے کے اچھے شاعروں میں شمار کئے جاتے تھے۔ ان کا بیان



”دیوان حسینی“ کے نام سے اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد میں موجود ہے جس کے مطالعہ سے اُن کی قادر الکلامی اور ان کی شعری صلاحیتوں کا پتہ چلتا ہے۔ اُن کی غزلیں، سراج اور نگ آبادی، وکی، عاجز اور یقین کی یاد دلاتی ہیں۔ پیر پادشاہ حسینی کی غزلوں میں بڑی سلاست، روانی، گھلاوٹ، شگفتگی اور بے ساختگی پائی جاتی ہے۔ ۱

پیر پادشاہ حسینی کی شاعری سے متعلق سخاوت مرزا کی یہ رائے ہے کہ: ”حسینی ایک دکھن شاعر تھے، ان کے کلام میں دکنیت نمایاں ہے۔ اور یہ وہی زبان ہے جو سراج اور نگ آبادی اور عارف الدین خاں عاجز کی ہے۔ کلام میں سوز و گداز ہے اور قصوف غالب ہے۔ بعض عاشقانہ اشعار غزل کی مایاں ہیں اور بمنزلہ تیر و فشر ہیں۔ مثلاً“

نہیں دنیا لہ چشم پر دیر رہا ہے لوٹ کر کاٹا جگر میں ۲

در اصل پیر پادشاہ حسینی کی غزلیں تصوف کی چاشنی سے مہر لپڑ ہیں۔ انہوں نے غزل کے روایتی انداز کو برقرار رکھا۔ ان کے یہاں فارسی اور سنسکرت کی دقیق تراکیب کا استعمال زیادہ نہیں ہے۔ البتہ عربی آیات اور احادیث کے جانجا اشارے موجود ہیں۔ پیر پادشاہ حسینی کا کلام ان خصوصیات کا اس لیے حامل ہے کہ انہوں نے اپنے صوفی باطریقت دادا اور صوفی صافی والد کے ہاتھوں تقایم و تربیت پائی تھی۔ علوم ظاہری اور باطنی میں انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے براہ راست کسب علم کیا تھا۔ اور وہ ان کے مرید و خلیفہ بھی تھے۔

### دستیاب کلام کی فہرست

دیوان پیر پادشاہ حسینی تین محظوظے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے

۱۔ دیوان حسینی مملوک اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد۔ یہ دیوان خط نسخ میں لکھا ہوا

۱۔ من مکتوبات پیر پادشاہ حسینی، مرتبہ سیدہ جعفری، ۲۷

۲۔ دیوان پیر پادشاہ حسینی، اردو ادب کو سمیرا، ص ۲۸

یہ نسخہ ناقص الاخر ہے۔ اور اس کا آغاز دیسی ہے۔ مرتب فہرست نے اس کا نسخہ تصنیف مابعد ۱۲۵۰ھ لکھا ہے۔ اس دیوان میں قدیم اردو میں ۱۲۴۰ھ اور فارسی میں چار غزلیں ہیں۔ قدیم اردو کی ۲۵ رباعی غزل کا صرف ایک مطلع درج ہے۔ اس پر ابتدائی عبارت یہ ہے۔

تسینی پادشاہ ابن برہان الدین شافعی بن علی پیر بن پادشاہ حسینی ابن امین  
الدین علی گنج پوری (از شجرہ بیجا پور) مرید و خلیفہ علی پیر جد آن (از محزون الامین)  
یہ دیوان اس شعر پر تمام ہوتا ہے۔

آج کرتا ہے بات کچھ کچھ خور و مجھ سنگات کچھ کچھ

رب، دیوان حسینی کا ایک مخطوط کتب خانہ انجمن ترقی اردو کا غزوہ ہے۔ اس مخطوط کا اندراج ۵۲۹۰ھ دوادین کے تحت ہے مضمون نگار نے اس مخطوط کا مطالعہ کیا ہے افسوس ہے کہ یہ مخطوط بری طرح کرم خوردہ ہے۔ اس میں ایک شعر بھی مکمل پڑھنا دشوار ہے۔  
رج، دیوان حسینی کا تیسرا نسخہ پاکستان میں موجود ہے۔ اس مخطوطے تک مضمون نگار کی رسائی نہ ہو سکی۔

ایک علیحدہ غزل | یہ غزل مضمون نگار کو کتب خانہ انجمن ترقی اردو میں حاصل ہوئی تھی۔ یہ غزل سب رس کے شمارے میں (مئی ۱۹۷۱ء) شائع ہو گئی ہے۔

مثنوی رحیم و ملا ہے | یہ دونوں غزلیں شاہ تراب چشتی کی مثنوی رحیم و ملا  
اخذ کردہ دو غزلیں | میں موجود ہیں۔ مثنوی مضمون نگار کے زیر ترتیب ہے اور عنقریب کسی موقر ادبی جریدے میں شائع ہوگی۔ غزلیں ملاحظہ ہوں۔

سردی کا عجب نادر گلا ہے ۱ کہ جس پر حید عالم مبتلا ہے

اد بھی کیوں ہر یک آواز کے نشیں ۲ کہ یہ بھروں سری اودین گلا ہے

کرے تشفیٰ پھر شکرا پی کر کر ۳ کہیں پھر میگ کا چھایا ملا ہے



تھی سوزات بن کر آپ سولوز      فواجِ روح اور مدعا ملا ہے  
 ادسی خواہش سستی ہر ایک اثر میں      بشوقِ ماہیت یک دلو ملا ہے  
 اسے اس دفع سوں تبدیلِ داز      کہ نفی ذات سے جنوں لسا ہے  
 حسینی جس کے تیں آواز کھتے      سو ہر ٹھہری منے او تر ملا ہے  
 یو صیں دل بے مشقت اسکو پایا      جو کوئی عالم کتیں ہستی میں لایا  
 معانی کے چمن میں غنچہ لفظ !      کھا دل جیوں ہو ضعیف کلا یا  
 کیا میں اوس سبب زہد دریائی      سراسر مگر پھر مجھ کو دس آیا  
 مسگر کیا سج میں تبدیلِ آسمان      جو کیتا صبح سوں اور چامی مچایا

برائے دیدن دیدارِ جانان تا

او پر کر پاؤں ناسر کو لڑایا

فارسی غزلیں | پیر بادشاہ حسینی فارسی کے بھی اچھے شاعر تھے۔ اُن کے دیوان میں فارسی کی چار  
 غزلیں پائی جاتی ہیں جو حسب ذیل ہیں۔ یہ غزلیں نازک خیالی اور ندرتِ تشبیہ کا بہترین نمونہ ہیں

۱۔ - ہر آنچہ می نمایاں خیال است      تو — خود را چه حال است  
 توئی ناظر توئی منظور اسحق      نظر در — بمثال است !  
 نظر در ہستی خود چوں شود خصم      در آنجا خود بخود عین فعال است  
 غمی بینم کسے ما خود نمائی      چہ جای نماید قیل و قال است

بغیر از شاہدِ خود نیست کارے

حسینی را ازو ذوقِ کمال است

۲۔ - صنم بطلعہ مرا یاد میکند چمن      دل شکستہ ما شاد میکند چمن  
 بغیر یاد تو یاد دگر مباد مرا      دلم ز عشق تو فریاد میکند چمن  
 تبارِ زلف گرفتار کردہ دلدا      ز تارِ نقشہ بیا د میکند چمن

بیر عارضت کہ عمار ربی است دل شکیں را کہ داد گر ہمہ بر یاد میکنند چہ کُتم

نزد عشق فرستادہ است حسینی را

بر غزلبا ہمہ ارشاد میکنند چہ کُتم

۳۔ در دم دلدار دارم انتظار کیستم جاں بدست یار دارم جانتار کیستم

خورده ام مے از لب یارم؟ دل مست گشت عاشق و معشوق خویشم بے قرار کیستم

سرخ در حیم من عکس رخ یار من است لالہ ام صبغ و صلت دامن دار کیستم

زلف دارم رسا کند صید خاتم گشت است مرغ جاں چوں شد اسیر شکار کیستم

اے حسینی جز خیال یار در دل جامدہ

صہبت دلدار دارم آہ یار کیستم!

۴۔ ہست بر ابدے تو خال یہ اے نازنین قصہ صورت داشتہ رنگے رسید از راہ مین

زلف یار زنجیر قدرت دارم بار بار سبہ موج بحر ہستی عاشق یا مومے عنبر می!

از نگاہ دیدہ پر آشوب شاہنشاہ حسن فتنہ بار خواستہ بر دیدہ خوش رہے متی

سر دستان عدن یا قامت نخل مراد یافت راحتی ز قدرت آفریدہ اینچنین

اے حسینی اونگہ صد پیچ و تابے خورد

پس نزاکت درد آنمومے میان کتیرا

مخمس۔ منظر جانِ جانال کے شاگرد انعام اللہ خاں یقین کی غزل جس کا مشہور مطلع یہ ہے

زنجیر میں زلفوں کے پھنس جانے کو کیا کہئے

کیا کام کیا دل نے دیو اسے کو کیا کہئے

اس کے توغری مصرعہ پر پیر بادشاہ حسینی نے ایک عارفانہ مخمس کہا تھا جو مخزن الامین مصنف



امین الدین ثانی ابن پیر پادشاہ حسینی درج ہے۔ یہاں ہماری معلومات میں اس قدر اضافہ ہوتا ہے کہ پیر پادشاہ حسینی کے فرزند ارجمند صاحب زادہ سید امین الدین ثانی بھی صاحب تصنیف و تالیف تھے۔ یہ فاروق کامل تھے۔ ان کی تین تصانیف دستیاب ہیں۔ پیر پادشاہ حسینی کے ہمسن کے بند ملاحظہ ہوں۔ ۷۰

تجہ عشق کے سودے سوں آرام نہیں محکوں  
بے کل ہوں ترپنے بن کچھ کام نہیں محکوں  
انکھیاں کے بجز مسکن بسرام نہیں محکوں  
حبز شادی شاید کے انجم نہیں محکوں  
کیا کام کیا دل نے دیو آنے کو کیا کہئے

جب لوزر کے دریا میں یک رنگ ہو جا دے گا  
امواج من سر کوں ہستی سوں او جا دے گا  
سقا ہے سولی سپڑ آپس کو سزا دے گا  
تب راز حسینی گنج مخفی کا بتا دے گا  
کیا کام کیا دل نے دیو آنے کو کیا کہئے  
نو دریافت کلام

انجن ترقی اردو علی گڑھ ایک مخطوطے (۱۹۷۱ء) میں پیر پادشاہ حسینی کے نہایت چھپتے ..  
شاگرد شاہ تراب حسینی کا بیشتر کلام موجود ہے۔ اسی مخطوطے میں "ارشاد پیر پادشاہ حسینی، صاحب  
قلہ کے عنوان کے تحت مندرجہ ذیل کلام موجود ہے۔  
غیب کے پردے سے وحدت کے تئیں کراٹھا دریاں دو مراتب چار کیتا اعتبار

منہتی ہوئے سیوں عددان کے وسیع پورے ہوں  
 جسے سبب اعداؤ کے اثبات ہونے میں تمام  
 اتنا اتنا کل ہے اوس پر ہاں تہیں کیے شہون  
 یعنی دائروں کیے جیسے یقین دو دیکھی  
 خط کے تہیں کہتے یقین سبب ہی صاحب دلائل  
 حضرت ما اس سبب ہوئے یقین چہاڑی  
 ہاں ہاں لاک اوس کی شان میں مرقوم ہے  
 عین ہو کر کون کے عدد دینی ہیں ایک سبب  
 اللہ اللہ عین نے کیا دائرہ پایا ہے خوب  
 مرد ملک ہو کر دے خوب ہوئی کا لفظ  
 اوس نے خط رنگہ کون پر زنجیر کیرا عجب  
 کیوں نہ اس سطح پور ہیں اول ویم ہم سیم  
 سطح کون واجب اگر بولوں بجا ہے مگر تیز  
 یوں ہے اس تن دل کے اوپر ہم حسنی فی اللہ  
 دایہ مشرق ہو گند یا گلدستہ حسن ہم  
 دونوں پٹیاں کے کنارے ٹکونیہ مرستی  
 اس کھالی لٹ منے شلے سیلے پن سے  
 صفحہ کل پر غلامی خط دیا سبیل نے لگ  
 جذر کامل ہے نہیں یا آفتاب صبح خیر  
 تشع ہے اوس جتہ پر یا فرد اوپر حسن کے  
 گوش یا کان سمع یا شایعہ دے، عرش بریں  
 اس سبب ہے ذات پر یعنی احد کامل قرار  
 واحدیت کی سمجھ ہیں اعتبارات چہار  
 ہورقین اویں پھر اوس کون کہتے ہیں شہا  
 اس سبب اول نقطہ سولہ دایہ آیلہ شہا  
 بعد دایہ ہی نقطہ سولہ خط ہوا ہے بولکار  
 جب تک میں سطح تب تک کیوں ہے دائرہ کو  
 جس کے چہرے پہ ہے دایہ مشرقیت کا بہار  
 کلمہ کون اس سبب رستی میں لایا ایک بار  
 جس نے دستے میں سب پور عین ہو کر استوار  
 اوس نقطہ سولہ پوتلی اسود دے دایہ سار  
 مرتے دونوں دسین سرخ ہو ورنہ آتھا  
 سطح سو یعنی سفیدی ہر شہا۔ کبار  
 جیوں میاں نے جلد معصن ہر کلام کرکار  
 ہے مٹا ہر جیوں۔ قرآن پوز نقش و نگار  
 دین گاہ دلیری ہے جس نے ستر اقدم  
 حسن کے گلشن کے تہیں سیراب کرنے دیم  
 منے یک موز پایا گرچہ کھویا سب جنم  
 دیک کر رخسار پر اوس زلف کے تہیں لایم  
 مطلع اوار ہے یا منے حسن قدم  
 ہم ذاتی کا الف ہے ازید قدرت رقم  
 یا صدق ہے جس نے دراز سکھتے ہیں جم



کیوں نہ ہوئے توں قزح درارِ بختِ منقزل  
 رشتک میں ابرو کے ہے سب فرنگستانِ عمن  
 نخلِ قد و لبریا کے ٹھگ نزاکتوں بھہار ہے  
 بار دو بادام سوں ابرو کے ہو رہے تلخ خم  
 چکل شاہین ہو دتے ہیں شرکاء دراز  
 صیداں ہووے اگر چہ ہے بجا مرغِ دلم  
 جس کا شاگرد ادنیٰ عینِ سحر سامری  
 اے دل ادھی چشمِ سیاہ کا دیکھ ہے مقتسم  
 نکتہ جمِ جمال اللہ دستا مرد مک  
 ہے نکتہ یوں اوس نے جوں لہو فانی در ظلم  
 داحدیت احدیت کے بیچ وحدتِ ناسکہ ہے  
 فی الحقیقت میں یو بیتی (۱) ہے دیکھو بند ختم  
 گر تبسم میں دیکھاوے سحر گر تو کیا عجیب  
 مکہ منے دہرتے ہے کالے اوسنم اعجازِ جم  
 کیوں رہے ہو کر شگفتہ گلشنِ معنی کی کل  
 جب تلک آوے نہ اوس شیریں سخن غنچہ فم  
 ہے عرقِ رخسار پر یا ہے گلاب از گلِ جدا  
 یاکل خورشید ہے کا حسن کے شبنم سوں نم  
 گر چہ صد یوسف ز کنگاں آویں اوس کے دید کو  
 اس دلِ مشتاق کے ہو کر دسیں سب باقتِ بیا  
 صاف سینہ میں دو بیتان یا حبابِ بحرِ حسن  
 گونایاں گاہ کم چشم تو ہم ہیں کسے  
 نقشِ فالین ہو رہے سب بگلر خاں بکنا کے  
 اے صنم دیکھے اگر چہ تجہ نزاکت کا خرام  
 ایک بیک اود لبریا ہمدم حسینی سوں ہوا  
 ہے سراپا جس نے صدرِ شیوہ لطف و کرم

جناب سخاوت مرزا صاحب نے ہاشمی بیجاپوری (۱۱۰۹ھ) شیخ محمود بکری (۱۱۲۰ھ) متوفی

ولی دکنی (۱۱۹۹ھ متوفی) عزت علیہ، عارف الدین خاں عاتق زور (۱۱۷۸ھ) سراج

اوزنگ آبادی (۱۱۷۸ھ) میر عبدالحی کتاباں منظر جان بابا (۱۱۹۹ھ) اور انعام اللہ

خاں یقین (۱۱۹۹ھ) کو پیر بادشاہ حسینی کے معاصرین میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ حسینی

کی شاعری ان شعرا کی نو شاہ حسینی ہے

# کلوروفل اور قرآن

## قرآن اور علم نباتات

(۷)

ارجناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ندوی فرقانہ اکاڈمی شگلور نارنگہ

”حضرت“ رابو بیت کا امیک شاپکار | غرض انہی ہرے رنگ کے ذرات کی بدولت جن کو آپ چاہے ”حضرت“ کہیے یا کلوروفلاسٹ - پیڑ پودوں کی پتیاں سبز دکھائی دیتی ہیں اور یہی وہ مشین قسم کے حیرت ناک ذرات ہیں جو فضا سے کاربن ڈائی آکسائیڈ اور زمین سے پانی جذب کر کے سورج کی روشنی کی مدد سے گھار بومائیڈریٹ سے بھر پور ہر قسم کی غذا تیار کر دیتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ انتہائی درجہ حقیر اور ننھے ننھے ذرات جو صرف کسی خوردبین ہی کی مدد سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ دنیا کی بڑی سے بڑی مشین تک کو شرا دینے والے ملکہ درحقیقت امیک چیلنج کی حیثیت رکھتے ہیں ظاہر ہے کہ دنیا کی بڑی بڑی اور عظیم الشان مشینیں بسا اوقات ناکارہ ہو کر

۱۔ اس تعامل یا عمل باہمی کو نباتیات کی اصطلاح میں ”شعاعی ترکیب“ یا

PHOTOSYNTHESIS کہتے ہیں۔ گاربومائیڈریٹ کی تیاری کا یہ

عمل صرف دن کے وقت اور سورج کی روشنی ہی میں ممکن ہے۔



یا کسی خرابی کی بنا پر رک جاتی ہیں۔ مگر کارخانہ قدرت کی یہ ننھی منی اور حیرت انگیز شے بغیر کسی خرابی کے، بغیر کسی شور و غل کے، رُکے بغیر، تھکے بغیر، نہایت درجہ خود کارانہ طریقے سے مہینوں اور برسوں مسلسل اور لگاتار مصروف عمل رہ کر "لاڈلے اور پیارے" انسان اور دیگر مخلوقات کی غذا تیار کر دیتی ہے۔ مگر یہ لاڈلا اور پیارا ہے کہ بجائے اس کے کلپنے رازق اور رب کریم کی طرف ملتفت ہوتا اور اس کا شکریہ ادا کرتا۔ اُلٹے اس کے وجود ہی کا انکار کر کے ناشکری کا مرتکب ہوتا ہے کبھی تو کہتا ہے کہ اس کارخانہ فطرت کا کوئی خالق و ناظم ہی نہیں ہے اور یہ سارے دقیق اور حیرت انگیز انتظامات آپ سے آپ چل رہے ہیں اور کبھی اس کو فلاں اور فلاں دیوی دیوتا کا صدقہ بتاتا ہے۔ یا کبھی طرح طرح کے عذر لنگ بیان کر کے اپنا دامن چھڑانا چاہتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّبَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ الَّذِي خَلَقَكَ فَسُبِّحْ  
مَعَهُ لَكَ۔

اے انسان تجھے کس چیز نے برگشتہ کیا اپنے اس مہربان رب سے جس نے تجھ کو پیدا کیا پھر تیرے اعضا کو درست کیا پھر (تیری خلقت میں) اعتدال بخشا  
(الانفطار: ۶-۷)

فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ۔ اِنَّا صَبَّأْنَا الْمَاءَ صَبًّا۔ ثُمَّ شَقَقْنَاهُ

۱۔ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَجَعَلْنَا فِيهِمُ الْبَرَّ وَالْجَبْرَ وَرَقَّاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْصِيلاً۔ اور ہم نے آدم کی اولاد کو یقیناً عزت بخشی اور انہیں بر و جبر میں سوار کیا ان عطا کیں اور (خور و نوش) کی عمدہ عمدہ چیزوں سے انہیں نوازا اور بہت سی مخلوقات پر انہیں مکی فضیلت بخشی (بنی اسرائیل: ۷۰)

الارض مشقاً۔ فانبتنا منها حباً۔ وعنباً وقضباً وزيتوناً ونخلاً  
وحداً ثوقاً غلباً وفاكهةً وَاَبْجَا۔ متاعاً لکم وکللاً لکم۔

ہاں انسان کو اپنے کھانے کی طرف نظر کرنی چاہیے (کہ وہ کس طرح اس کے  
ہاتھوں تک پہنچتا ہے! حقیقت یہ ہے کہ) ہم نے عجیب طریقے سے (خوب پانی  
برسایا۔ پھر زمین کو بھاڑا، پھر ہم نے اس میں غلہ، انگور، ترکاری، زیتون، کھجور  
اور گنجان باغ، میوے اور چارہ سب کچھ پیدا کر دیا۔ تمہارے لیے بھی اور تمہارا  
مواشی کے لیے بھی (عس: ۲۵-۳۲)

برگ درختان سبز در نظر ہو شیار  
ہر درختے دفترے است معرفت کردگار

کلوروفل اور علم انسانی ۱۔ واضح رہے کہ پروٹوپلازم کی تحقیق کا آغاز  
اٹھارویں صدی کے اختتام کے قریب ہوا ہے۔ جبکہ پروٹوپلازم پر مشتمل خلیوں  
(CELLS) کی اصل شکل و ساخت دوسائمنس دانوں کی کوششوں کی بدولت  
منظر عام پر آئی۔ مگر پروٹوپلازم کی اصل ماہیت اور ایک زندہ و متحرک مادہ  
کی حیثیت سے اس کا تعارف پہلی بار ۱۸۵۸ء میں ایک جرمن سائنس دان  
(HUGO VON MOHL) نے کرایا۔ اور اسی نے اس مادہ کا نام پروٹو  
پلازم تجویز کیا۔ جس کو "مادہ حیات" بھی کہا جاسکتا ہے۔ پروٹوپلازم پر جب  
مزید تحقیق ہوئی تو کلوروفل اور کلوروپلاسٹ کے حقائق بھی سامنے آئے۔ جو

۱. SCHOOL BOOK OF BIOLOGY, P 134, LONDON. 1945

پروٹوپلازم کے لغوی معنی "پہلی شکل" کے ہیں جو کہ یہ زندگی کی پہلی اور ابتدائی شکل ہے اس لیے  
اس کو یہ نام دیا گیا۔ اس کا ترجمہ "نرمایہ" کے لفظ سے کیا جاتا ہے۔



نباتاتی پروٹوپلازم کا جزو ہوتے ہیں، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔  
 بہر حال انیسویں صدی سے قبل پروٹوپلازم اور کلوروپلاسٹ کے حقائق  
 علم انسانی سے مستور یا عالم غیب کی بات تھے اور ان اسرار پر نسبت تک انسان  
 کی رسائی صرف سو اسو سال قبل ہی ہو سکی ہے۔ مگر کتاب برحق میں اس ازلی حقیقت  
 کو چودہ سو سال قبل ہی پوری طرح بے نقاب کیا جا چکا ہے۔ جو اس کے کلام الہی  
 پہننے کا ایک زبردست اور ناقابل انکار ثبوت ہے۔

فَذَرْنِي وَمَنْ يَكْذِبُ بِهَذَا الْحَدِيثِ مِنْكُمْ رَجَمَ مِنْ  
 حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ :-

سچ جو اس کلام کو جھٹلاتے ہیں ان کو راسی حال موجودہ پر مہر رہنے دو،  
 ہم ان کو بتدریج (عذاب کی طرف) لیے جا رہے ہیں اس طور پر کہ ان کو  
 خبر بھی نہیں (قلم: ۲۲)

بعض غلط فہمیوں کا ازالہ — بعض کاہل اور کوتاہ بینوں کا کہنا ہے کہ  
 قرآن مجید تو محض ایک سیدھی سادی اور سہل فہم کی کتاب ہے جس کو علوم و  
 حقائق سے کوئی واسطہ ہی نہیں ہو سکتا اور نہ ہونا چاہیے۔ اس میں کائنات کے  
 اسرار و رموز کی تلاش فضول ہی نہیں بلکہ ذہنی عیاشی بھی ہے۔ مثلاً ایک صاحب  
 رقمطراز ہیں :-

”قرآن شریف میں — مناظر و مظاہر قدرت، چاند، سورج، ستارے،  
 دریا، سمندر وغیرہ اور ان کے حرکات و فوالد کا مفہم بس اتنا ہی ہے کہ جیسا وہ  
 بظاہر نظر آتے ہیں۔ طبیعیات، ہیئت اور دیگر علوم قرآن کے موضوع سے باہر  
 ہیں۔ موجودہ علوم سے ان کی تاویل میں سمجھتا ہوں کہ محض جولائی طبع کا مظاہر  
 ہے جس طرح اگلے زمانے میں قدیم یونانی فلسفہ اور سائنس کے مفروضے پر آیات قرآنی

کی تفسیر اور تشریح میں اپنا وقت ضائع کیا گیا تھا۔ اسی طرح آج یہ کوشش بھی ایسی ہی ہے۔ مثال کے طور پر یونانی فلسفہ ”عقلِ اول“ کو نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم راؤل ماخلق اللہ لازمی الحدیث کی بنیاد پر بنایا گیا تھا۔

سموات، عرش و کرسی اور افلاک کی تشریح بھی اسی انداز میں کی گئی تھی کہ ”اللہم احفظنا“ اس وقت اسماعیل میرٹھی کی حمد کا ایک شعر یاد آیا ہے۔

پیروں تلے بچھایا کیا خوب فرشِ خاکی

اور سر پر لا جو ردی کیا سائبان بنایا

اگر کوئی صاحب فرشِ خاکی اور لا جو ردی سائبان کی سائنسی تشریح کرنے بیٹھ جائے تو اسماعیل میرٹھی اور ان کے شر پر کتنا ظلم ہو گا۔ بلا تشبیہ قرآن کے ساتھ بھی ماضی میں اور آج بھی ایسی ہی زیادتی ہو رہی ہے۔ جس پر زائد از زائد نیک نیتی کا پردہ ڈال دیا جاتا ہے۔ اور کوئی ان امور پر ٹوکنے والا سامنے نہیں آتا بلکہ عام مسلمان یہ بڑھ کر بہت خوش ہوتا ہے کہ ”اچھا ہمارے قرآن میں سائنس نے آج کل جو معلومات حاصل کی ہیں وہ سب موجود ہیں۔ سبحان اللہ و بحمدہ“

اتنا وقت، اتنا پیسہ اور اتنی ذہنی کاوش کسی خلائی کارنامہ کسی سائنسی ایجاد میں صرف ہوتی۔ کوئی مسلمان فرد یا ادارہ یا ملک کوئی نئی ایجاد کرنا، کوئی نیا نظریہ پیش کرتا تو بڑا کار خیر مہوتا۔ سائنس دانوں کی دریا فتوں اور ایجادوں کو خواہ مخواہ قرآن اور حدیث میں بھونسنے کی کوشش میں اپنی صلاحیتوں کو ضائع کرنا میری دانست میں محض ذہنی عیاشی ہے۔

خود کھا، خود پڑھا اور خود ہی خوش ہو لیے۔ نہ تو دنیا کو کوئی فائدہ پہنچایا اور نہ مسلمانوں کو اور نہ ہی اس سے کسی غیر مسلم کو اسلام کی روشنی ملی۔



قافلے منزل کی جانب بڑھ رہے ہیں، اور ہم لوگ گرد قافلہ کی قرآنی تشریح پر مقالے ایک جگہ بیٹھ کر لکھ رہے ہیں اور انتظار کر رہے ہیں کہ پھر کوئی قافلہ گزرے اور ہم حالات قلم بند کریں۔

میں نے پچھلے اور اگلے صفحات میں جو کچھ بھی تحریر کیا ہے ان کے بغور مطالعہ سے اگرچہ مذکورہ بالا غلط فہمیاں خود ہی رفع ہو جاتی ہیں۔ لیکن پھر بھی تنقیح کے طور پر چند باتوں کی مختصر طور پر وضاحت کی جاتی ہے۔ اور فیصلہ اہل علم والصفات پر چھوڑا جاتا ہے۔

۱۔ موصوف نے اس موقع پر فلسفہ اور سائنس کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ حالانکہ ایک طالب علم بھی بخوبی جانتا ہے کہ فلسفہ محض قیاسات اور ظنیات پر مبنی ہوتا ہے، جس کا تجربہ و مشاہدہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس سائنس اُس علم و فن کا نام ہے جو مشاہدہ و تجربہ اور استقراء (INDUCTION) کی بنیاد پر وجود میں آتا ہے۔ اگرچہ سائنس میں بھی بعض چیزیں (جیسا کہ تفصیل گزر چکی) نظری (THEORETICAL) ہوتی ہیں۔ جن میں اکثر رد و بدل ہوتا رہتا ہے۔ مگر اس کے زیادہ تر مسائل وہ ہیں جو تجربہ و اختیار میں پوری طرح ثابت ہوتے ہیں۔ لہذا موصوف نے ”عقل اول“ وغیرہ جن چیزوں کا حوالہ دیا ہے۔ ان کا تعلق فلسفہ سے ہے، سائنس سے نہیں۔ نیز اس سلسلہ میں اگر کچھ قداماد اور مفسرین نے غیر محتاطانہ طور پر قرآن اور حدیث کے کچھ نصوص کی غلط تاویل و تعبیر کر دی ہے تو اس کی سزا ہم کمیوں بھگتیں؟ ہماری کوشش تو یہ ہونی چاہیے کہ ماضی کی خامیوں اور فروگزاشتوں سے سبق حاصل کرتے ہوئے اصول صحیح (اعتدال، عربیت، اور تفسیری ضوابط) کی اد سے صحیح انداز اور صحیح طریقہ اختیار کریں۔ صحیح اصولوں کے تحت جو تفسیر کی

جائے گی۔ اس کے غلط ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں رہتا۔

۲۔ اسماعیل میر سہٹی نے اپنی کسی کتاب میں اگر شاعری کی ہو تو کی ہو مگر کلام ربانی پر اس قسم کا اطلاق ایک بہت بڑی حبارت اور نامعقول بات ہے جس کا ارتکاب سوائے مشرکین مکہ کے غالباً اب تک کسی نے بھی نہیں کیا ہے۔ علماء اور محققین کے نزدیک تو قرآن حکیم کا ایک ایک لفظ ملکہ ایک ایک حرف تک قابل استدلال ہوتا ہے۔ آخر ہم کس بنیاد پر کلام اللہ کو بھی ایک انسانی کلام اور وہ بھی شاعری پر قیاس کر لیں؟ حالانکہ خود قرآن کریم ہی اس قسم کی خام خیالی کی تردید اس طرح کرتا ہے۔

”وما ھو بقول شاعر“ (یہ کسی شاعر کا کلام نہیں ہے۔

ملکہ اس نے تو شاعروں کی مذمت میں یہاں تک کہہ دیا ہے۔

والشراء يتبعهم الغادون ۱۰ لم تر ائمنهم فی کل وادھیوت  
وانھم یقولون ما لا یعلمون۔ اور شاعروں کی راہ تو بے راہ لوگ  
ہلا کرتے ہیں کیا تم کو خبر نہیں کہ وہ (خیال آرائیوں کے) ہر میدان میں حیران و  
سرگردان بھرا کرتے ہیں؟ اور زبان سے وہ باتیں نکالتے ہیں جو کرتے نہیں  
(شراء : ۲۲۲ - ۲۲۶)

کیا اس تقریر و تردید کے بعد بھی قرآن حکیم کو شاعرانہ قسم ہی کا کلام  
قرار دینے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟

۳۔ یا پھر کیا شاعرانہ قسم کے کلام سے یہ مراد ہے کہ اس میں بجائے حقائق  
و معارف کے اظہار و انکشاف کے محض صحیفہ فطرت کی حمال آرائیوں پر زور  
دیا گیا ہو یا مناظر قدرت کے حسن و جمال کا حال پیر سے بہتر تشبیہات و استعارات  
اور خوشنما الفاظ میں قلمبند کر دیا گیا ہو کہ لوگ مناظر فطرت کو دیکھیں پھر ان کی



رہنماؤں کا بیان قرآن میں بہتر سے بہتر الفاظ میں پڑھ کر سردھننے لگ جائیں کہ واہ واہ کیا خوب کلام ہے اور کتنے چپت استعارے لائے گئے ہیں وغیرہ وغیرہ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر آخر اس قسم کی آیات کا کیا مقصد ہے؟  
حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم اپنے آپ کو حقائق و معارف کی ایک بلند پایہ کتاب قرار دیتا ہے، جیسا کہ ارشادِ باری ہے:-

قل انزلنا الذی یعلم السر فی السموات والارض :- کہہ دو کہ اس (کتاب) کو اس نے نازل کیا ہے جو زمینوں و آسمانوں کے بھیدوں کو جاننے والا ہے۔ (فرقان: ۶)

اولیس اللہ با علم بما فی صدور العلمین: تو کیا اللہ کائنات کے سینے میں موجود شدہ (اسرار کا) جاننے والا نہیں ہے؟ (عنکبوت: ۱۰)  
الم تر ان اللہ یعلم ما فی السموات وما فی الارض: اے مخاطب! کیا تو نہیں دیکھتا کہ اللہ زمین و آسمانوں کی تمام چیزوں کو جانتا ہے۔  
(مجادلہ: ۷)

عز فرمائیے ان آیاتِ کریمہ میں کون سی حقیقت بیان کی جا رہی ہے اور کس راز کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے؟ ان آیات سے بطور اشارۃ النص اور دلالت النص ثابت ہوتا ہے کہ قرآن حکیم میں صحیفہ فطرت کے راز ہائے سر بستہ بھی موجود ہیں (اس قسم کی اور بھی آیات ہیں) جن کا اظہار سورہ یوسف ۲ یقیناً فی الافاق و فی انفسہم الخ کے مطابق آفاقی و انفسی دلائل کے روپ میں ہوتا رہتا ہے۔ اس بنا پر قرآن حکیم میں مظاہر کائنات سے ترغن کیا گیا ہے اور اس وجہ سے قرآنی آیات میں تفکر و تدبر کو ایک محمود و مستحسن فعل قرار دیا گیا ہے۔

موجودہ ذریعہ تک علم احکام یا مسائل فقہیہ پر موجود شدہ آیات بقول علامہ مہر علی

پانچ سو سے زیادہ نہیں ہیں۔ تو کیا یہ سارے سات سو آیتیں محض قرآن کریم کی ظاہری شان و شوکت کو بڑھانے کے لیے یا شاعرانہ خیال آرائیوں کو سوا دینے کے لیے لائی گئی ہیں؟ کیا ہم ان تمام آیات کو ایک ہستی کے "وارداتِ قلب" سے تعبیر کر دیں؟ شاید اس قسم کی غلط بیانیوں کے باعث مسلمان سائنسی علوم کو اب تک شجرِ ممنوع تصور کیے بیٹھے ہیں۔

۴۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم میں ہر طبقہ اور ہر قسم کے ذہن و فکر کی  
آسودگی کا پورا پورا سامان و دلیت کر دیا گیا ہے۔ منقہائے کرام اس کے فقہی و قانونی  
آیات سے مختلف مسائل کا استنباط کرتے ہیں قومورضین اس کے تاریخی مباحث  
سے استدلال کرتے ہیں۔ علمائے فطرت و تعلقات فطرت سے بحث کرتے ہیں تو دلائل  
آیات آخرت سے تعرض کرتے ہیں۔ متکلمین آیات مناظرہ و مجاہدہ اور تقابل ادیان



کے مسائل چھڑتے ہیں تو صوفیاء اخلاق و سلوک کی آیات کو زیر بحث لاتے ہیں۔ حتیٰ کہ جدید  
 زین علوم مثلاً سائنس، نفسیات اور اجتماعیات وغیرہ کے ماہرین بھی اس سرچشمہ  
 ہدایت سے اپنے اپنے طرف کے مطابق سیراب ہو سکتے ہیں ان میں سے کسی بھی علم و فن  
 کی تحقیر نہیں کی جاسکتی اور نہ کسی علم کو محض سطحی اور شاعرانہ قرار دیا جاسکتا ہے  
 حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب حکمت میں جتنی گہری نگاہ ڈالتے جائیے حقائق و اسرار  
 کے دروازے اسی قدر کھلتے چلے جائیں گے جن کی انتہا نہیں ہے۔ ترمذی کی ایک  
 حدیث میں ہے۔ "ولا تنقص عجا ئبہا" اور اس کے عجائبات کبھی ختم  
 نہ ہوں گے۔

قرآن حکیم کے متعلق یہ کہہ دینا کہ موجودہ علوم و مسائل سے اس  
 کو کوئی واسطہ ہی نہیں ہے۔ گویا یہ کہنا ہے کہ وہ چودہ سو سال قبل کی ایک  
 پرانی اور فرسودہ کتاب ہے۔ مگر نہ تو موجودہ معاشرہ اور موجودہ تہذیب  
 و تمدن پر منطبق ہو سکتی ہے اور نہ وہ عصری تقاضوں کے مطابق کوئی  
 رہنمائی کر سکتی ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن مجید ہر دور کے لیے ایک رہنما کتاب ہے  
 جس میں کسی بھی دور میں پیدا ہونے والے ذہنی و قلبی امراض کا کافی و شافی  
 علاج موجود ہے اور یہ علمائے کرام کا فریضہ ہے کہ وہ ہر دور کے حالات  
 و تقاضوں کے مطابق (بتقاضائے بکلموا الناس علی قدر عقولہم)  
 قرآن حکیم سے نئے نئے مسائل کا استنباط کر کے موجود الحاد و لادینیت  
 اور خدا بیزاری و آخرت فراموشی کے سیل رواں کا مقابلہ کریں اور  
 مکرین و معاندین پر (بتقاضائے وحاد لہم بالترہی احسن)  
 تمام حجت کریں۔

سوال یہ ہے کہ جب قرآن کریم میں قیامت تک کی ضرورتوں کے مطابق

شرعی مسائل موجود ہو سکتے ہیں۔ تو پھر گمراہیوں کے استیصال اور فکر و نظر کی اصلاح کے لیے تکوینی (نیچرل) مسائل کیوں نہیں ہو سکتے؟ حالانکہ شرعی مسائل پر عمل پیرائی سے پہلے تکوینی امور میں فکر و نظر کی اصلاح کی زیادہ ضرورت ہے۔ یعنی ایک عملی انقلاب یا فضاۃ ثانیہ سے پہلے ایک فکری و نظریاتی انقلاب برپا کرنا بہت ضروری ہے۔

وہ زمانہ لد گیا جب لوگ محض کسی معجزہ کو دیکھ کر یا کسی کی سیرت اور حسن اخلاق سے متاثر ہو کر ایمان لے آیا کرتے تھے۔ اب اخلاق و کردار تک کوئی معیاری چیز نہیں رہے۔ بلکہ اس کو بھی فرسودگی کی علامت یا بورژوائی ذہنیت کی پیداوار قرار دیا جاتا ہے۔ عصر جدید کی ذہنیت اور اس کا عقلی معیار یہ ہے کہ صرف اُسی چیز کو قبول کیا جائے جو خالص سائنٹفک نقطہ نظر سے ثابت ہو یا جو عقل کے معیار پر پوری اترنے والی ہو۔ اس لحاظ سے موجودہ ذہن و

---

۱۔ مثلاً امام شافعیؒ کا قول تھا کہ دینی امور میں جو بھی مسائل و حوادث پیش آئیں گے ان تمام کا حل اور ان کے دلائل بھی کتاب اللہ میں مل جائیں گے۔ اور ابن عباسؓ کا دعویٰ تھا کہ اگر میرے ادنیٰ کی رسی بھی گم ہو جائے تو میں اس کو کتاب اللہ میں ڈھونڈ نکالوں گا۔ اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ فرمایا کرتے تھے کہ اگر میں تم سے کوئی بھی بات کہوں تو اس کی تصدیق کتاب اللہ میں دکھا سکتا ہوں۔ ملاحظہ ہو: ۱۔ لائقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۱۶۶ مطبوعہ مصر اور حدیث شریف میں ہے: لَنْ تَقْلُوا مَا تَمْسُكُم بِهِمَا: جب تک تم کتاب و سنت کا دامن تھامے رہو گے ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔

۲۔ ”ڈاؤنز“ نے اس ذہنیت کو مزید سہادی ہے۔



دماغ میں جو سوالات سمائے ہوئے ہیں وہ یہ ہیں کیہ کائنات کیا ہے؟ کیوں اور کس لیے وجود میں آئی؟ انسان کا اس کائنات کے ساتھ کیا تعلق ہے اور اس کی اصل پوزیشن کیا ہے؟ آیا انسان اور کائنات کا کوئی متعین انجام بھی ہو گا یا یہ کارخانہ یوں ہی چلتا رہے گا؟ یہ اور اس قسم کے سوالات ہیں جو موجودہ فکر و نظر کا محور بنے ہوئے ہیں۔ اب اس استدلالی ذہن و فکر کو متاثر و مطمئن کرنے کے لیے خالص سائنٹفک دلائل کی ضرورت ہے، نقل و روایت یا تاریخ و جغرافیہ سے اب کام نہیں چلے گا۔ موجودہ ذہنیت کا مقابلہ اور اس کا قورٹ صرف دی مذہب کر سکتا ہے جو اس معیار پر پورا اترنے والا اور علمی و سائنٹفک دلائل کے ذریعہ پوری نوع انسانی پر اتمام حجت کرنے والا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم میں کائنات کے حقائق اور ان کا فلسفہ بیان کیا گیا ہے۔ تاکہ عصری تقاضوں کے مطابق علمی و سائنٹفک دلائل کا استنباط کیا جاسکے اور اس قسم کے دلائل کو جو قرآن کی روح اور اس کے فلسفہ سے مطابقت رکھنے والے ہوں، آفاقی و انفسی دلائل کا نام دیا جاسکتا ہے۔ اور موجودہ مادہ پرستی کا ذہنی آپریشن صرف ان ہی دلائل سے ممکن ہو سکتا ہے۔

# جہانگیری نصیحت نامہ

د (از مولانا الحاج محمد ابراہیم صاحب فاروقی)

عدل جہانگیری تاریخ کا وہ روشن باب ہے جو کسی تفصیل و تنقیر کا محتاج نہیں ہے۔ شہنشاہ کی پوری زندگی اسی روشنی میں گزری مشہور و نامور تاریخ و سیاست علامہ بلخنی کا قول ہے

لا ملک الا بالعدل ولا عسکر الا بالمال ولا مال الا بالعمالق ولا عالق الا بالعدل  
و ترجمہ، بغیر شکر کے ملک نہیں، بغیر مال کے لشکر نہیں، بغیر آبادی کے لشکر نہیں اور بغیر انصاف کے آبادی نہیں۔  
اوپر کے کلیہ کو اگر منطقی مسدہ صغریٰ اور کبریٰ میں تجزیہ کیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بغیر  
عدل و انصاف کے ملک کا وجود محال ہے جس کے لیے مندرجہ بالا چار عنصر ہیں چوتھا عنصر عدل  
و انصاف ہے جو تمام عنصروں کا سر تاج یا ملک کے وجود کا ضامن ہے۔ حالیہ واقعہ بنگلہ دیش  
اس کا شاہد حلال ہے۔ غرض کہ وراثت الی الاحیاء اسی انصاف و عدل کی شہنشاہ جہانگیر اپنے  
ہر شاہزادہ ہر امیر اور افسر کو تاکید کرتا تھا۔

زیر عنوان نصیحت نامہ اسی عدل کا آئینہ دار ہے جس کو شہنشاہ نے اپنے بیٹے پر وزیر کے  
نام اپنے پیرانہ شفقت سے ۱۶۱۶ء میں اس وقت لکھ کر بھیجا تھا جبکہ صوبہ برار کی حکومت اس  
کے سپرد کی تھی اور اپنے درباری امیر کبیر خان جہاں لودی کو اس کا اتالیق بلکہ مشیر  
خاص مقرر کر کے ساتھ کیا تھا۔ متذکرہ صدر نصیحت نامہ کو خواجہ نعمت اللہ بن خواجہ حبیب اللہ  
مرحوم نے اپنی تاریخ بنام۔

” تاریخ خان جہانی و مخزن اقبال ”

کے باب ششم میں جہیں ۱۶۱۶ء تک کے شہنشاہ جہانگیر کے سوانح میں نقل کیا ہے اور لکھتے  
کہ شاہزادہ پر وزیر حبیب مسقر صوبہ برار بنام ایچ پور پہنچ گیا جس کے نواح میں اس کو جاگیر



ہی عطا کی گئی تھی۔ تو بقول مورخ مذکور الصدر

بندگان حضرت بالشفات بادشاہان یاد آورده (شاہزادہ را)

بر نصیبت نامہ جہانگیری کہ عنوان آن بدستخط خاص بود۔

مناز ساختند

اسی کے ساتھ اسی تاریخ کو دوسرے فرمان کے ذریعہ سے:

”سرور پائے خاصہ و یک قبضہ شمشیر“

”تاریخ خاں جہانی و خزن اقلانی قلمی“

سے سرفراز فرمایا گیا تھا۔

تاریخ خاں جہانی کے مورخ خواجہ نعمت اللہ جو کافی عرصہ تک دربار جہانگیری کا واقعہ

نہیں بھی رہا اور اس کے بعد وہ امیر خاں جہاں لودھی کی سرکار سے وابستہ ہو گیا تھا۔ اسی..

دہلی کی بنیاد پر افغانوں کی یہ بیسوط تاریخ جسکا آغاز ماقبل تاریخ سے ہے اور اختتام سیدی

خاندان پر ہے جو گویا پٹھانوں کا ہندوستان میں آخری حکمران خاندان تھا۔ اپنے مربی اور..

سرپرست امیر کبیر خاں جہاں لودھی کے ایک ماتحت سردار بہت خاں کا کر کی فرمائش پر بقول

خود ملکا لودھی (مرد کن) میں۔

”یہ تاریخ بہت ماہ ذی الحجہ ۱۰۰۰ بروز جمعہ بود نماز عصر..... اقام نمود“

اس میں ایک مقدمہ۔ سات الجواب۔ اور ایک خاتمہ ہیں اور الجواب میں صرف افسانہ

تاریخ ہے اور ساتویں باب میں — شہنشاہ جہانگیری کی چھ سالہ سوانح ہیں۔

بہر حال اس باب کے آخر میں اس سے یہ نصیحت نامہ بھی نقل کر دیا ہے جس کے متعلق

مفت تاریخ اپنی تہذیب کو جو نصیحت نامہ سے پہلے اس نے لکھی اس صراحت پر ختم کرتا ہے۔

”بہت ہیایت کا نام ہر عام و عام بہ تحریر آن اقدام نمود تا فیض کمال

نہیں کہ گروہ حق سبحانہ قلم سے بہ غایت خوشی و بہ توجہ فیہ آں بادشاہ جہانگیری۔

اسلام توفیق رفیق حال کار اکابران و اہل ایمان گرداناد ..... و فرزندان  
کامگار و مریدان اخلاص شعار آں داد ستور العمل روزگار خود ساختہ سرمایہ  
سعادت خود دانند۔

اس کے بعد کیفیت نامہ کے آخر میں چند دعائیہ جملے لکھ کر گویا اس باب ہفتم کو یوں ختم کر لیا  
• لاقہ امام رادر ظل عدالت آں بادشاہ اسلام سیرجادہ شریعت نبوی و پر اطاعت  
و فرمانبرداری ثابت داراد و در تمہید قوانین اسلام در و اہل شرع مصطفوی علیہ  
الصلوۃ والسلام راسخ قدم و ثابت داراد۔

باب ہفتم تاریخ خان جہانی و مخزن افغانی قلمی

### ترجمہ اردو نصیحت نامہ جہانگیری

دنیا ناپائیدار ہے۔ طلب میں جب قدر بھی کر دے اسی قدر بہتری ہوگی۔ قبل اس کے کہ دنیا  
تکو کھائے۔ تم اس کو ہضم کر جاؤ۔ سو سال کی عمر کو بھی نابود سمجھو کیونکہ آخر کار موت ہے کم آنی  
نیک کاری۔ اور بر دباری کو اختیار کرو۔ اپنے چوٹے سے سلوک کر دتھ اپنے بڑے سے توقع  
کرتے ہو۔ جو کچھ بولے وہی کاٹو گے۔ نقصان اٹھا کر شہابی سے کچھ فائدہ نہیں۔ مصیبت زدوں  
سے عبرت اور سبق حاصل کرو۔ فضول غم نہ کرو۔ اپنے تئیں ہمیشہ خوش رکھو۔ اللہ کے عطیہ و  
قسمت پر خوش ہو کر شکر کرو۔ لوگوں کے ساتھ نیکی کرو بدی اور بد قولی کو مت اختیار کرو۔  
بدی پر غصہ نہ کرو بلکہ نیکی پر کرو۔ جو اپنے لیے پسند نہ کر دے دوسروں کے لیے بھی پسند نہ کرو  
نیک نامی اور سچائی کو اختیار کرو۔ اگر تو انگریز چاہتے ہو تو طاقت اور خوشی کو اپنا سرمایہ بناؤ  
و بقول شاعر، طاقت سے انسان مالدار ہوتا ہے۔ کام شروع کرنے سے پہلے اس کے نتائج پر  
غور کر لیا کرو۔ جس کام کو شروع کرو اس سے باہر نکلے گا ماہ پہلے ہی سوچ لو۔ بلائے دور ہو  
اور اپنے تئیں بھلائے نہ کرو۔ کار گذر دول اور خوشیاں کو کام سپرد نہ کرو۔ تجربہ کار کو مت  
آزمائو اور نا تجربہ کار کے ساتھ پناہ نہ اختیار کرو۔ اپنے حق کو ایسی جگہ پر نہ دیکھو جہاں اس کو



اپنے حق پر فدا کرو۔ اسی طرح دین اس پر قربان نہ کرو بلکہ اس کو دین پر قربان کر دو۔ اپنی قدر  
 خود پہچانو اور شناخت کی خصلت پیدا کرو۔ اصحابِ دولت سے کینہ نہ رکھو۔ حکمران سے ڈرتے رہو  
 اگر کمزور بھی ہو تو اس کو طاقت نہ سمجھو۔ جو بادشاہ نہیں وہ کامیاب نہیں جس کے پاس مال نہیں  
 اس کے پاس بخشش بھی نہیں جس کی اولاد نہیں وہ خوش نہیں اور جس کے پاس یہ تینوں چیزیں  
 نہیں وہ بے غم ہے۔ بادشاہوں سے نزدیک رہ کر بھی ان سے دور رہو۔ اپنی بڑی کھاؤ اور  
 اپنی بات کہو۔ ٹوٹے پیچھے اور چوری گئے سامان پر غم نہ کرو۔ کسی کے گھر میں بغیر اجازت مت  
 داخل ہو۔ برے مہمایہ اور برے لوگوں سے دور رہو۔ بے ادبوں کی صحبت میں نہ بیٹھو اور  
 بے ادب کو قابلِ خدمت نہ سمجھو۔ نامردوں اور کمینوں کے لیے فضولِ تکلیف نہ اٹھاؤ۔ کسی دوسرے  
 کی زمین پر نہ کاشت کرو اور نہ اس پر دخت لگاؤ۔ بدکرداری کو اپنا شعار نہ بناؤ۔  
 علماء کو ذلیل نہ کرو۔ بے شرم اور بے ہمت کی صحبت میں نہ بیٹھو۔ بددیانت چل خود اور بے  
 دغا سے امید و فائدہ نہ رکھو۔ عیسائی دالوں سے دوستی نہ کرو۔ کینے اور بداصل کی دھت سے شادی  
 نہ کرو۔ چھوٹی لڑکی کی شہوت پر غم نہ کرو۔ عورتوں کے کہنے پر نہ چلو اور ان کے مکر و حیل سے  
 غافل نہ رہو۔ جوان عورت سے شادی کرو۔ تمام کاموں میں بڑھوں کی عزت کرو۔ بڑے لوگوں سے ڈرتے  
 رہو جو مخلوق کی لعنِ ملعون سے نہ ڈرے اس سے ڈرتے رہو۔ نادانانہ اند بھوکے سے کوئی تحفہ نہ لو۔  
 نہ بوسہ نہ ہر شخص سے دوستی سے پیش نہ آؤ۔ جنگ میں بھی دوستی کو طوطا نہ رکھو۔ اوزد و شکستے قرضی نہ لو۔ سب طوں  
 کو زیرِ دستی جنگ پر نہ سمجھو۔ ہر لونخیز بہادر سے بہادری کی امید نہ رکھو۔ اپنے دشمن کو بڑا جاننا اور بول بھال  
 دشمن کو حقیر اور بے چارہ نہ سمجھو۔ بے گناہوں کو اپنے سے بے خوف نہ رکھو۔ گناہ کو گناہ نہ سمجھو۔ جائزہ اور  
 گنتی دونوں مونس کا لحاظ رکھو۔ آن کا نام لے کر نہ چھوڑو۔ کسی کی غیبت نہ کرو۔ بلکہ اس کو سبھائی  
 سے یاد کرو۔ آنحضرتؐ زبانِ پیٹ اور جیسی خواہش کی حفاظت کرو۔ بے وقت کی  
 قسم سے محذورانِ زبان بہت ہر ہے۔ کاموں میں جلدی نہ کرو۔ جس جگہ ملازمت کرنی چاہیے  
 وہاں جلدی نہ کرو۔ بڑی کامیابی کی طرح پہچانو۔ چھوٹوں کے ساتھ محبت کرو۔ ہتھیار کے  
 (بانیِ مکتبہ) (۱۹۵)

التقریظ والانتقاد

# مذہب اور سائنس

مذہب اور سائنس از مولانا عبداللہی ندوی تقطیع کافی ضخامت ۲۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۵/۰۔ پتہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام پوسٹ بکس نمبر ۱۱۹۔ لکھنؤ۔

یورپ کی موجودہ علمی تدریج کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ جہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کی غیر معمولی اور حیرت انگیز ترقی نے انسانوں کی قدیم نرم فکر و خیال کو دہم برہم کیا تو مذہب و فلسفہ کی سرزمین میں گویا زلزلہ آگیا۔ اور ایک طرف پادری صاحبان اور دوسری جانب فلاسفہ دونوں۔ سائنس کا چیلنج قبول کرنے کی غرض سے نقد و جرح کے میدان میں آکھڑے ہوئے۔ علاوہ ازیں دنیا میں کوئی علمی نظریہ بھی جامد نہیں ہوتا۔ بلکہ تجربہ و مشاہدہ اور علم میں ترقی کے ساتھ اس میں بھی تغیر و تبدل اور اضافہ و ترمیم ہوتا رہتا ہے چنانچہ سائنس کے نظریات میں بھی گذشتہ ایک صدی میں نہایت اہم اور دور رس تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اس صورت حال نے مذہب اور فلسفہ کے مروجہ مذاہب ان مجاہدوں کے حوصلے بلند کر دیئے۔ چنانچہ جہاں ایک طرف سائنس برقی۔ رفتاری کے ساتھ ترقی کرتی اور آگے بڑھتی رہی دوسری جانب سائنس پر تنقید کا بادہ سر جوش بھی تیز تر ہوتا چلا گیا۔ اور نتیجہ یہ ہے کہ آج انگریزی اور دوسری مغربی زبانوں میں سائنس پر تنقید کا ایک نہایت عظیم ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ اور کوئی دن نہیں جاتا کہ اس میں اضافہ نہ ہوتا ہو۔

سائنس نے جلیقہ انسانی کے اندر و آراہوں کو مایہ و خلعتی قدروں میں جو پہچان عظیم پیدا کیا تھا اس کے اثرات عالمگیر تھے۔ چنانچہ اسلام بھی ان کے متاثر ہو کر اور برصغیر ہند



د پاکستان کے مسلمانوں پر بھی اس کا شدید ردِ عمل ہوا۔ لیکن یورپ میں اور ہم میں ایک بڑا فرق یہ ہے کہ یورپ کے علماء کے مذہب اپنے مذہب کے علاوہ دوسرے مذاہب کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ علومِ جدیدہ اور سائنس سے بھی پورے طور پر باخبر اور آگاہ ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس ہمارے ہاں کا مذہبی طبقہ نہ مغرب کی کسی زبان سے آشنا ہوتا ہے اور نہ علومِ جدیدہ سے واقف! اس فرق کے باعث یورپ کے مذہبی علماء سائنس اور اس کے کسی نظریہ پر تنقید کرتے ہیں تو اس میں وزن ہوتا ہے۔ جان ہوتی ہے اور سنجیدہ دماغوں پر اس کا اثر ہوتا ہے۔ اس کے برعکس ہمارے علماء جو باتیں کہتے ہیں وہ محض ہوائی اور جذباتی ہوتی ہیں اور پڑھے لکھے لوگوں کے لیے سامانِ تفریح سے زیادہ نہیں ہوتیں۔ اس بنا پر مولانا عبدالباری صاحب ندوی کا یہ جذبہ و ولولہ اور حوصلہ و ہمت لائقِ تحسین و ستائش ہے کہ موصوفِ فلسفہ جدید کے نامور استاد اور مصنف کو پہلے سے تھے ہی۔ اب اس شخص نے ادھیری میں سائنس پر تنقید اور اس کی تاریخ ارتقا کا مطالعہ بھی دوست و گہرائی سے کر بیٹھے اور ساٹھ سال کے مطالعہ و غور و فکر اور تلاش و جستجو کے بعد زیرِ قلم کتاب لکھی۔ کتاب کے نام سے ذہن کا اشتغال اس طرف ہوتا ہے کہ اس میں سائنس اور مذہب کے بعض مشترکہ مسائل و مباحث پر گفتگو ہوگی۔ لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ دماغوں پر سائنس کی جو حریت چھائی ہوئی ہے جس کے باعث مذہب اور اخلاق اور روحانیت کے معاملات میں بھی اس کے فیصلے کو حجتِ مطلق مانا جاتے رکھے۔ اس حریت کو دور کرنا کتاب کا بنیادی مقصد ہے۔ چنانچہ شروع میں مولانا نے اس پر بحث کی ہے کہ آدمیت دراصل ہے کیا؟ اس سوال کے جواب میں بتایا گیا ہے کہ انسانیت ہمہ سخی و تلاش اور ہمہ جستجو ہے جس کو کبھی ختم ہونے والی نہیں ہے کیونکہ کسی حقیقت کے حصول کے لڑائی پر وہ اٹھتا ہے۔ تو اس جیسے ہزاروں اور پورے سائنس دان تھے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اعلیٰ عالم غیب کی پروردہ کائناتی کے سلسلہ میں سائنس اب تک جو کچھ کر سکی ہے کیا وہ انسان کے اس ذوقِ غیب و جستجو کی تسکین کے لیے کافی ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہرگز نہیں۔ کچھ سائنس کی گزشتہ تین سو برس کی تاریخ بتاتی ہے کہ تکنالوجی کے میدان میں اس دہائی



انگریز ترقی و پیش رفت کے باد صفت کائنات کی تخلیق اور اس کی تھکیں و تھکیر اب میں نظر پاتی۔  
 طور پر اب تک سائنس کوئی ایسا فیصلہ نہیں کر سکی ہے جس کو عرب آخر کہا جاسکے چنانچہ اس کی  
 گزشتہ تاریخ افکار و نظریات میں تغیر و تبدل کی تاریخ ہے۔ اس سلسلہ میں بنیادی اور نہایت  
 اہم تغیرات و تبدلات کیا ہیں؟ کتاب کا بڑا حصہ اسی ایک سوال کے جواب پر مشتمل ہے۔ ان  
 اہم تغیرات کو برصغیر ہند پاک کے مشہور ماہر ریاضیات و سائنس ڈاکٹر محمد رفیع الدین۔  
 صدیقی و انس چائلز پٹارڈ ریونی درشی پاکستان جنوں نے اس کتاب کا مبسوط و مفصل اور  
 بڑا فاضلانہ مقدمہ لکھا ہے۔ خدا ان کی زبان سے نیلے، فرماتے ہیں۔

’علمی دنیا کا یہ بھی ایک عجیب اتفاق ہے کہ جب نیوٹن کے نظریوں پر مبنی طبیعیات  
 انیسویں صدی میں اپنے عروج پر پہنچ رہی تھی، عین اسی زمانے میں پے درپے  
 چند ایسے تجربے اور مشاہدے ہوئے کہ خود اس علم کی بنیادیں ہل گئیں اور علم  
 طبیعیات میں ایک ہمہ گیر انقلاب رونما ہوا مادہ اور توانائی، زندہ اور مومن،  
 جوہر اور عنصر، زمان و مکان اور علت و معلول جیسے بنیادی تصورات ہی سر  
 سے بدل گئے اور حقوق انہی قدرت کا بھی ایک نیا مفہوم لیا جانے لگا۔ ان تغیرات  
 نے نیوٹن اور لکسول کی طبیعیات کے بجائے اس جدید طبیعیات کی تشکیل کی جس  
 کی بنیاد کو انیم اور اضافیت کے نظریوں پر رکھی گئی ہے۔ اس ۱۹۰۰ء

اس کے بعد ڈاکٹر مہمانی و مہمانیے بتایا کہ انیسویں صدی کی طبیعیات میں مادہ اور توانائی  
 ایک دوسرے کے متضاد تصور تھے۔ مادہ کے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ وہ ایک حجم شے ہے جو  
 ایک محدود فضا کو بلا شرکت غیرے احاطہ کیے ہوئے ہے۔ اور جس کا ایک مستقل وزن ہوتا ہے  
 جس کو کم و بیش یا معدوم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے برخلاف روشنی اور توانائی کے متعلق یہ  
 خیال تھا کہ نہ تو وہ کوئی حجم شے ہے اور نہ کسی محدود فضا کو بلا شرکت غیرے گھیرتی ہے بلکہ  
 جدید طبیعیات میں مادہ اور توانائی کا یہ اخلاف ختم ہو گیا ہے۔ اور تجربوں سے ثابت ہو گیا ہے



کہ دونوں ایک دوسرے کی مختلف شکلیں ہی کبھی مادہ توانائی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اور کبھی توانائی مادہ میں کسی مادی شے کی کیت مستقل نہیں بلکہ اس کی حرکت پر منحصر ہوتی ہے اور قدر کے ساتھ گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ اسی طرح ایٹم دوسرے کے متعلق ۱۸۹۵ء تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ مادہ کا سب سے چھوٹا ذرہ ہے جس کی مزید تقسیم نہیں کی جاسکتی۔ لیکن اس کے بعد پتہ چلا کہ ہر ایٹم کے اندر بہت سے اور چھوٹے چھوٹے ذرے ہوتے ہیں جن کو الیکٹرون، پروٹون اور نیوٹرون کہتے ہیں۔ کسی ایٹم کا مادہ مسلسل پھیلا ہوا نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ ذرہ اس کے اندر نظام شمسی کی طرح ترتیب دیئے ہوئے ہوتے اور چند معینہ داروں پر حرکت کرتے رہتے ہیں۔ ایٹم کے مختلف ذروں کے درمیان اسی طرح وسیع خلا ہوتا ہے جیسے سداغ اجسام کے سیاروں کے درمیان یا کیمیائی عناصر کے متعلق سابقہ تصویر ہے کہ وہ ایک خاص قسم کے مادہ سے متعلق ہوتے ہیں۔ اور ان کی بریت اور ماہیت ہمیشہ ایک ہی ہوتی ہے جیسے ہائیڈروجن، آکسیجن یا سوڈیم وغیرہ جیسے جس پہلے تک یہ خیال تھا کہ ایسے کیمیائی عناصر کی تعداد یا فائے ہے۔ اور ایک عنصر کو دوسرے عنصر میں تبدیل کرنا محال ہے۔ لیکن آج کل یہ کیمیاگری تجربہ خانہ میں ہر وقت کی جا رہی ہے۔ علاوہ ان تجربہ خانہ میں نئے عناصر بھی بنائے جا رہے ہیں اور گزشتہ تیس برسوں میں پورے عظیم کے علاوہ تقریباً پندرہ نئے عنصر اہدیت حاصل کیے ہیں۔ زمان و مکان کے تصور کا مرحلہ بھی نہایت اہم ہے اس کی روداد بھی سن لیجیے۔ ۱۹۰۵ء میں آئن سٹائن کے نظریاتی اور تجرباتی دونوں قسم کے دو بات کی بنیاد پر اعلان کیا کہ مطلق زمان اور مطلق مکاں کا تصور جس کو نیوٹن اور اس سے قبل فلاسفہ اور حکماء نے پیش کیا تھا۔ اب قابل قبول نہیں رہا۔ آئن سٹائن نے مسلسل تجربات کے بعد دلیلی کیا کہ زمان یعنی وقت کوئی مطلق شے نہیں بلکہ اضافی ہے یعنی مثلاً زید کے لیے جو واقعات ہم وقت ہوں ضروری نہیں کہ عجب کے لیے بھی وہ ہم وقت ہوں۔ بلکہ بے حد گہرے ہو سکتے ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ وقت کے بہاؤ کی شرح کا بھی ان دونوں کے لیے یکساں ہونا فرضی نہیں ہے زمان کی مانند مکان یعنی فضا بھی مطلق نہیں بلکہ اضافی ہے کیونکہ دو متحرک مشاہد



کے درمیان فاصلہ کے کوئی معنی نہیں جب تک یہ نہ بتایا جائے کہ کس خاص وقت کے لیے یہ فاصلہ ناپا جا رہا ہے۔ اور کونسا مشاہد اس فاصلہ کو تاپ رہا ہے۔ اب چونکہ وقت خود اضافی ہے اس لیے فاصلہ جو وقت پر منحصر ہے، لازماً اضافی ہوگا۔ اسی بنا پر نظریہ اضافیت کی رو سے نہان و مکان مطلق اور ایک دوسرے سے آزاد نہیں بلکہ اضافی اور ایک دوسرے پر منحصر ہیں اور کائنات میں دو مختلف چیزیں مکان اور زمان نہیں۔ بلکہ ایک ہی شے مکان۔ زمان "پائی جاتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ انیسویں صدی تک دنیا کا جو سہ ابعادی تصور رائج تھا اس کے بجائے اب چار ابعاد (DIMENSION) تسلیم کر لیے گئے ہیں۔

علامہ ازیں نیوٹن نے قوت کو بھی مطلق تصور کیا تھا۔ لیکن آئن سٹائن نے نظریہ اضافیت کو اور وسعت دے کر ثابت کیا کہ زمان۔ مکان اور کیمیت کی طرح قوت بھی اضافی مفہوم ہے بلکہ اور آگے بڑھ کر بتایا کہ قوت کا علیحدہ تصور ہی بیکار ہے۔ مختلف تجربات اور مشاہدات کے بعد آئن سٹائن نے کہا کہ ہم جس چیز کو قوت کہتے ہیں وہ کوئی الگ اور مستقل بالذات چیز نہیں۔ بلکہ صرف مکان۔ زمان کی ہی ایک خاصیت ہے۔ نظریہ اضافیت کے انکشان سے قبل خیال کیا جاتا تھا کہ فضالاً محدود ہے اور اس کی کوئی انتہا نہیں۔ لیکن آئن سٹائن نے بتایا کہ کائنات فنا ہی ہے۔ اور اس کے دو نقطوں کے درمیان کا فاصلہ متعین ہے۔ لیکن چونکہ کائنات کرہ یا گولہ کی شکل کی ہے اس لیے اس پر کہیں کوئی حد یا کنارہ نہیں ہے اور جب تک چاہیں اس کے گرد سفر کر سکتے ہیں۔ زمان و مکان، مادہ اور توانائی، عنصر اور قوت جیسے بنیادی لقورات کے بدلنے کی وجہ سے علت و معلول کے منطقی مفہوم میں بھی تسبیح آگیا ہے۔ نیوٹن کی میکانکس کا ایک اہم مسئلہ یہ تھا کہ اگر کسی شے کی موجودہ حالت معلوم ہو تو اس کی سابقہ یا آئندہ حالت قطعی طور پر متعین ہو جائے گی۔ میکانکس کا یہ مسئلہ تھا۔ جو مادہ پرستوں کے لیے حکم فیصل کا کام دیتا ہے۔ اور جس کی بنا پر وہ کسی خالق کائنات کے تصور کو غیر ضروری قرار دیتے تھے۔ لیکن کوانٹم اور اضافیت کے نظریوں کی بنیاد پر پرفیئر



ہائی زن برگ نے ۱۹۲۷ء میں یہ بتایا کہ مظاہر فطرت میں یقین یا جبر نہیں۔ بلکہ عدم یقین۔ جاری و ساری ہے۔ اس کے بعد سے طبعی سائنس کا مروجہ اور مسلہ قانون یہ ہے کہ نہ صرف کائنات بلکہ اس کے کسی حصہ یہاں تک کہ کسی ایک ذرہ کا مستقبل بھی قطعی طور پر متعین نہیں ہے اس طرح قوانین قدرت یقینی (DETERMINISTIC) نہیں۔ بلکہ اوسطی یعنی (STATISTICAL) ہو جاتے ہیں۔

سائنس کی دنیا نے فکر و خیال میں ان اہم اور بنیادی انقلابات کا تذکرہ کرنے کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔ دراصل ہائی زن برگ کے اصول عدم یقین PRINCIPAL of INDETERMINACY کے انکشاف سے قبل ہی بعض مشہور سائنس دان اس امر کا اعتراف کر رہے تھے کہ سائنس کے طریقوں سے اشیا اور مظاہر کی انتہائی حقیقت یا غایت کو نہ تو دریافت کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ یہ چیزیں سائنس کے دائرہ عمل میں آتی ہیں۔ ۱۹۲۲-۲۳ء کے بعد جب نیلس بوریئر (NEILS BOHR) کے کوانٹم نظریہ میں نئے نئے دیگر متعدد غلطیاں اور خامیاں منکشف ہونے لگیں تو ۲۶-۱۹۲۵ء میں نئی کوانٹم میکینکس کی بنیاد رکھتے ہوئے ہائی زن برگ اور ڈیراک نے بتایا کہ یہ غلطیاں اسی وجہ سے پیدا ہو رہی ہیں کہ سائنس کا مقصد اور اس کا طریق کار صحیح طور پر متعین نہیں کیا گیا۔ سائنس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ مظاہر فطرت کی اصلی اور آخری ماہیت اور حقیقت معلوم کرے۔ بلکہ اس کا کام صرف یہ ہے کہ ان اشیا اور مظاہر میں۔ باہمی ربط اور تعلق کا پتہ چلائے۔ ڈیراک نے مسئلہ کے طور پر کہا کہ سائنس میں یہ سوال کرنا بے معنی ہے کہ ”برق کی حقیقت اور ماہیت کیا ہے؟“ بلکہ صحیح سوال یہ ہوگا کہ قوت برق کا عمل کیا ہے؟ (ص ۵۴)

آخر میں اس سلسلہ کی سب سے اہم اور اساسی بات بھی خود ڈاکٹر صاحب کی زبان

قلم سے نکلے۔

”آگے چلے تو ہم دیکھیں گے کہ سائنس کے اساسی تصور میں ایک بہت بڑا انقلاب رونما

ہواریہ انقلاب سائنس کے بنیادی قوانین کی تشکیل سے متعلق ہے۔ جیسا کہ عام طور پر معلوم ہے انیسویں صدی کے ختم تک سائنس کے بنیادی قوانین استقرائی (INDUCTIVE) نوعیت کے تھے۔ مثلاً قانون تجاذب کو ہی لے لیجئے۔ یہ قانون خاص مثالوں کی مدد سے اخذ کیا گیا تھا۔ اسی طرح برق و مقناطیس کے قوانین یا روشنی کے منکس یا منعطف یا منتشر ہونے کے قوانین سب استقرائی تھے۔ لیکن ۱۹۰۵ء اور ۱۹۱۵ء میں آئن اسٹائن نے اپنے نظریہ اضافیت کی تشکیل کے لیے جو قانون یا مفروضے (POSTULATES) اختیار کیے وہ استقرائی نہیں بلکہ علیاتی (EPISTEMOLOGICAL) یعنی فلسفیانہ نوعیت کے ہیں۔ چنانچہ یہ مفروضے میں پر نظریہ اضافیت کی تشکیل کی گئی ہے۔ استقرائی نہیں بلکہ علیاتی ہیں۔ اسی طرح ہائیڈروجن برق کا عدم تعین کا اصول جس پر جدید کوانٹم میکینکس کا دار و مدار ہے۔ استقرائی نہیں بلکہ علیاتی ہے۔ پروفیسر ریڈنگٹن نے سائنس کی اس نئی تحریک کو ایک بڑی دلچسپ مثال سے سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ وہ کہتے ہیں فرض کرو ایک سائنسدان کسی تالاب سے ایک جال کے ذریعہ مچھلیاں پکڑ رہا ہے۔ جب تمام دن کی محنت کے بعد وہ ان مچھلیوں کو جو پکڑی گئی ہیں دیکھتا ہے تو بزعظم جو ایک قانون کا انکشاف کرتا ہے۔ مگر اس تالاب میں کوئی مچھلی ایک انچ طول سے کم نہیں ہے۔ اس کے اس فعل کو جب کوئی دوسرا دیکھتا ہے تو اس کو بتاتا ہے۔ مگر اس قانون کو اخذ کرنے کے لیے تمام دن اتنی محنت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ تم محض اپنے جال کو دیکھ کر جس کے تمام قاتے ایک انچ طول کے ہیں۔ شروع میں ہی یہ نتیجہ اخذ کر سکتے تھے۔ کہ اس جال سے کوئی ایسی مچھلی نہیں پکڑی جاسکتی جس کا طول ایک انچ سے کم ہو۔ بہر حال سائنس میں اس نئی تحریک کا مطلب یہ ہوا کہ قوانین قدرت کی تشکیل کے لیے علم کی نوعیت اور علم حاصل کرنے کے طریقوں پر غور کر کے استقرائی قوانین کی بہ نسبت زیادہ دور رس اور دیر پا قوانین بنائے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ استقرائی قانون تو ایک بھی مثال مثال کا تالاب پر غلط ثابت ہو سکتا ہے جیسا کہ نیوٹن کا قانون جواب اس لیے مسترد



کرنی پڑا۔ کماں قانون کی بنیاد پر ستیادہ عطار دکا جو مدار محسوب کیا جاتا ہے وہ شاید یہ کہے ہوئے  
مدار کے مقابلہ میں غلط ہے۔

ایک مشہور سائنس دان کے قلم سے طبعی علوم کی ترقیوں اور سائنس کے افکار و نظریات  
میں اہم رد و بدل کی جو مختصر و مدد اور مذکورہ بالا سطور میں بیان ہوئی ہے۔ اس کو متن سمجھنا چاہیے  
مولانا کی کتاب اسی متن کی شرح ہے لیکن یہ شرح فنی اور ٹیکنیکل نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکی تھی  
کیونکہ موصوف سائنس کے طالب علم کبھی نہیں رہے۔ بلکہ اس کی نوعیت یہ ہے کہ اوپر سائنس  
میں جس تغیر و تبدل کا ذکر ہوا ہے۔ مولانا انہیں کا تذکرہ اکابر سائنس و فلسفہ مثلاً آئن سٹائن  
ہائی زون برگ سر جیمز جینیس سر آر تھور یدلنگٹن۔ فلپ ڈانک برکلی۔ برٹنڈسل وغیرہم  
کی زبان سے مع ان کے مکمل جوابوں کے سناتے چلے گئے ہیں۔ اور آخر میں مولانا نے بتایا ہے  
کہ جب مادیت اور دھرمیت کے پرستاروں کا وہ طلسم جو انہوں نے سائنس کی بنیادوں پر قائم  
کیا تھا۔ وہ ٹوٹ گیا اور کم از کم ایک آفاقی ذہن (UNIVERSAL MIND) کا تسلیم کرنا ناگزیر  
ہو گیا تو اب کائنات کی حقیقت پر غور و فکر کرنے والوں کے لیے خدا کی ہستی پر ایمان لانے  
کی نئی راہیں کھل گئیں۔ چنانچہ مولانا نے گفتگو اس پر ختم کی ہے یہ آفاقی ذہن کیا ہے؟ کیسا ہے؟  
اور اس کے صفات کیا ہیں؟ ان سب سوالات کا۔ جواب قرآن ہی دے سکتا ہے جو منزل میں  
اللہ ہے۔ اور ہر قسم کی تحریف و تبدیلی سے کسر محفوظ و مامون ہے اس بنیاد پر کوئی شبہ نہیں کہ  
کتاب بڑی مفید، مشکل انگیز اور معلومات انرا ہے اور بقول فاضل مقدمہ نگار کے ان اصحاب  
کے لیے جو سائنس اور ٹیکنالوجی کی حالیہ غیر معمولی ترقی سے مرعوب اور متاثر ہو کر ایمان کی کڑھی  
کا نشانہ ہو رہے ہیں۔ یقین محکم حاصل کرنے اور دنیا و آخرت میں نجات پانے کا سامان ہے۔  
لیکن تبصرہ نگار اپنے فرض میں کوتاہی کریگا۔ اگر فاضل مصنف کی توجہ اور ذیل کی  
طرح مغلط نہ کرانے۔

۱۔ سائنس میں جو تغیرات ہوئے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ علت و معلول کا تصور بھی

بدلا ہے۔ چنانچہ اسی بات کو ڈاکٹر محمد رضی الدین صاحب اپنی محاط اور علمی زبان میں اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

”ان دو مکانِ ملکہ اور توانائی، عنصر اور قوت جیسے بنیادی تقویدات بدلنے کی وجہ سے علت و معلول کے منطقی مفہوم میں بھی فرق آگیا ہے۔“ (ص ۴۳)

لیکن مولانا اسی بات کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”لیجئے عقل و فلسفہ کی دنیا میں علت و معلول کا جو قانون ازلی اور ابدی حیثیت سے مسلم چلا آ رہا تھا بیسویں صدی کی سائنس نے اس کا بھی بخیر ادھیڑ دیا۔۔ (ص ۲۹) آگے چل کر اس سلسلہ میں فرماتے ہیں اور اس حلیک (کلی و قطعی علیت کو) خیر یاد کہہ دینا پڑا کہ بعض و بال سائنس خصوصاً ریڈیو گیس جیسی مسئلہ شخصیت کا زیادہ زور اسی پہ ہے کہ قانون علیت ختم ہو چکا ہے اور اب اس کو ترک ہی کر دینا چاہیے۔“ (ص ۱۱۱)

گزارش یہ ہے کہ قرآن مجید کی جا بجا تفسیرات سے معلوم ہوتا ہے کہ کائنات کا یہ پورا نظام نہایت مربوط، منظم اور مرتب ہے اس میں کہیں کوئی رخنہ اور بے ترتیبی نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بے شبہ یہ سب کچھ صالح عالم کی تخلیق ہے۔ اور اس لیے اس کے وجود اور اس کی صفات پر دال ہے بلکہ جو کچھ تلبے وہ نہایت نظم اور ترتیب سے بنا ہے۔ اس بنا پر اشیاء میں علت و معلول کی نسبت کا ہونا ناگزیر ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ دو چیزوں میں علت و معلول کا جوڑ ہے۔ اس کا علم کلی انسان کے لیے حاصل ہونا ضروری نہیں چنانچہ سائنس بھی اس سے ایسا تک عاجز ہے۔ اس بنا پر اسے قدم قدم پر دھوکہ ہوتا ہے۔ آج جس چیز کو وہ کسی کے لیے علت قرار دیتی ہے کل معلوم ہوتا ہے کہ وہ علت ہی نہیں تھی یا تھی! لیکن اس کی علت کی بنیاد وہ چیزیں نہیں تھیں جن کو اب تک وہ علت کی بنیاد سمجھتی رہی تھی۔ یا سرے سے سائنس نے علت اور علت کا جو مفہوم اپنے ذہن میں قائم کر رکھا تھا وہ ہی غلط تھا۔ بہر حال قرآن مجید کی تفسیرات کی روشنی میں ہمارے نزدیک صحیح تعبیر بیان وہی ہے جو ڈاکٹر صاحب نے اختیار کیا ہے۔ یعنی یہ کہ علت و



معلول کے منطقی مفہوم میں بھی فرق آگیا ہے۔ مولانا کے الفاظ سے دھوکہ ہوتا ہے کہ اس علت معلول کا نقص ہی ختم ہو گیا۔ یہ چیز خالق کائنات کے کمالِ صناعتی اور قرآن مجید کے بیان کے خلاف ہے۔ اس مادہ اور مادیت کا حبِ ظلم ٹوٹا تو سائنس نے تقویت کے دامن میں پناہ لی۔ اور یہ تسلیم کیا کہ عالم میں جو کچھ بھی ہے وہ صرف ایک آفاقی ذہن ہے۔ اور اس طرح ذہن سے باہر کسی شے کا وجود خارجی ہے ہی نہیں چنانچہ مولانا اس سلسلہ میں علمائے سائنس کے بیانات نقل کر کے لکھتے ہیں۔

مطلب یہ کہ صورت، شکل، روپ، رنگ، طول و عرض، اور سختی وغیرہ کے جس مجموعہ کو ہم عام لول چال میں چیز کہتے ہیں۔ اور جانتے ہیں۔ ایسی کسی چیز کا خود ہمارے ذہن سے باہر سائنسی طور پر قطعاً کوئی وجود نہیں ہوتا۔ یہی حال زمین سے آسمان تک کی دوسری ساری موجودات کا ہے جن سے دن رات ہم اپنی زندگی میں

دوچار رہتے ہیں (دس ۱۷۹)

مولانا نے سائنس کے اس انکشاف کا بڑی فراخ دلی سے خیر مقدم کیا ہے۔ حالانکہ اگر یہ صحیح ہے تو یہ وہی بات ہوتی ہے وحدت الوجود والے کہتے ہیں۔ اور جس سے عبد و معبود، خالق و مخلوق کا فرق اور مذہب کے احکام و مسائل اور اس کی تعلیمات کی بنیاد ہی ہدم ہو جاتی تھے۔ اس بنا پر ہمارے نزدیک جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کے لفظوں سے بھی مترشح ہوتا ہے۔ یہ ہے کہ سائنس کے نزدیک پہلے سب کچھ مادہ ہی مادہ تھا۔ اس عالم میں کار فرمائی اور کارگزاری اسی کی تھی۔ لیکن اب یہ پردہ درمیان سے اٹھا لیا گیا کہ اب تک جو کچھ سمجھا تھا غلط تھا۔ بلکہ حقیقت ایک آفاقی ذہن ہے۔ جو کائنات میں کار فرما ہے اور یہ عالم ارض و سما اسی کی ہی صناعتی کالیک اپنی اکثریت ہے۔ ہر شے کا وجود دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک وجود ذہنی اور دوسرا وجود خارجی۔ اور کسی شے پر غلبہ نہ ہو نہ سخت اور سیاہ و سفید وغیرہ ہونے کے جو احکام لگتے ہیں وہ اس کے وجود خارجی پر ہی لگتے ہیں۔ سائنس اگر ترقی کے اس عظیم دور میں لا در ہے، یا غریب اور غاریہ

فروق کی سطح پر اتر آئی ہے۔ تو پھر کوئی بتائے کہ پہل اور علم میں اب حدِ ماضی کیا ہے؟  
 ۳۰۔ مولانا نے بعض مقامات پر علمائے سائنس یا سائنس کے بعض نظریات کی نسبت  
 استہزا اور تمسخر کی جو زبان استعمال کی ہے۔ وہ ایک علمی کتاب کے لیے ہرگز موزوں نہیں ہے۔  
 اگر یہی انداز دوسرے لوگ ہمارے مذہب اور اس کے علماء کی نسبت استعمال کریں تو ہم  
 کس منہ سے اس کی شکایت کر سکتے ہیں؟ اور یوں بھی یہ طرزِ قرآن مجید کا حکم و لامناہذا  
 بالالفاظ کے خلاف ہے۔

۳۱۔ کتاب میں تکرارِ مضامین اس درجہ ہے کہ خدا کی پناہ! ایک ہی بات کو بار بار پڑھتے ہوئے  
 سر میں درد ہونے لگتا ہے۔

۳۲۔ ہمیں معلوم ہے کہ مولانا صرف فلسفی نہیں بلکہ اردو زبان کے بلند پایہ ادیب اور شگفتہ قلم  
 بھی ہیں لیکن انوس ہے کہ جب سے انہوں نے تقشف سے رشتہ جوڑا ہے ان کا طرزِ نگارش  
 بھی بالکل بدل گیا ہے۔ تسکینِ بیان کی جگہ غیر ضروری طوالت، کثرتِ مرادفات اور ثولیدہ  
 بیانی نے لے لی ہے اور یہ اردو زبان کے لیے ایک بڑا حادثہ ہے۔ اس جدید طرزِ بیان کا ایک  
 پہلو یہ بھی ہے کہ مولانا ایک ہی لفظ کی تکرار بے موقع اور بے محل کرنے لگے ہیں مثلاً اگر  
 لکھتے ہو کہ ”زید نے پانی پیا“ تو مولانا اس طرح لکھیں گے ”زید نے پانی ہی پانی پیا“ یا۔  
 ”زید نے پانی پیا ہی پیا“ مولانا خود سہ ماہی۔ یہ کون سا اسلوبِ بلاغت و انشا دے۔  
 یہاں ایک واقعہ یاد آگیا۔ راقم الحروف کو مولانا سید مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ  
 میں ان کے غیر معمولی شفقت بزرگانہ کے باعث جو بے تکلفی حاصل تھی۔ اس کی وجہ سے ایک  
 دن عرض کیا۔

مولانا! اگر آپ اپنے طرزِ تحریر کی اصلاح کر لیں تو اس کی افادیت اسے چند ہولے اب  
 تو حال یہ ہے کہ میرا لیا آپ کا معتقد بھی آپ کی کوئی تحریر زبانی تا آخر دلجمعی کے ساتھ  
 نہیں پڑھ سکتا؟ مولانا نے یہ سنکر اپنے خاص انداز میں مسرما یا۔



• جہاں اہم لوگ شہلوی انداز تحریر کے مارے ہوئے ہو۔ میں اس انداز نگارش کو نیچری  
کہتا ہوں۔ مولویانہ طرز تحریر وہی ہے جو میر لہے، مولانا کے اس ارشاد کے بعد مزید کچھ عرض  
کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔ میں اور مفتی صاحب (مولانا عتیق الرحمن صاحب عثمانی) ایک قہقہہ  
لگا کر خاموش ہو گئے۔ تو کہیں مولانا عبد الباری صاحب کا یہ جدید طرز نگارش اسی قسم کے  
تاثر کا نتیجہ نہیں ہے ؟

بہر حال کتاب بہت قابل قدر، دقیق، فکر انگیز اور لائق مطالعہ ہے۔ خیر اللہ جزاؤں پر۔

### جہانگیری نصیحت نامہ - بقیہ ص ۱۹

اعتبار سے خرچ کرو۔ نامعقول کاموں سے دور رہو۔ پہلے نئے درخت لگاؤ اس کے بعد پرانے  
درخت کھودو۔ اپنی چادر کے موافق پیر پھیلاؤ۔ بری صحبت چھوڑ دو۔ بیٹھو تاکہ بدنام نہ ہو۔  
بے وقوف ماں، دیوانہ اور مست کو نصیحت مت کرو۔ بلکہ ماننے اور سننے والوں کو نصیحت  
کرو۔ ماں باپ کے حق کو ہمیشہ ملحوظ رکھو اور اس کو ادا کرو۔ نامزدوں اور کمینوں سے دوستی نہ  
کرو۔ لوگوں کے مال پر طمع کی نظر نہ رکھو۔ شراب اور کھانا تہانہ کھاؤ۔ جوانی میں ہی بڑھاپے  
پر نظر رکھو اور بڑھاپے کا کام جوانی میں ہی ٹھیک کر لو۔ عجیبی قسم نہ کھاؤ۔ اس دنیا کو آخرت  
پر ترجیح نہ دو۔ اسلام کی بیرونی میں کوتاہی نہ کرو تاکہ نجات ملے۔

”والسلام علی من اتبع الهدی“

مندرجہ بالا عربی دعائیہ جملہ پر نصیحت نامہ ختم ہے۔

# آوی کس کے سہارے زندہ ہے

زندہ رہنے کے لئے صرف روٹی ہی کافی نہیں۔ پیارا اور بھی

سوچو جو جو بھی مزدی ہے۔ زندگی سے احساس اور ذہنیاتی کا بھی تعلق

گہرا تعلق ہے، جتنا کہ روٹی کا۔ جتنا ایک فن ہے اور شعور بند کی اس کی

بنیاد۔ جب ہم درمیانہ معاملات میں شعور بند کی کو اہمیت کو تسلیم

کرتے ہیں، اگرچہ وہ کھانے کے لئے بھی اس کا سہارا لیں۔

زندگی، یہ تو کتنا ہی سہرا ہے کہ...

عزیزانِ شعور بند



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس حکیم الہی کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

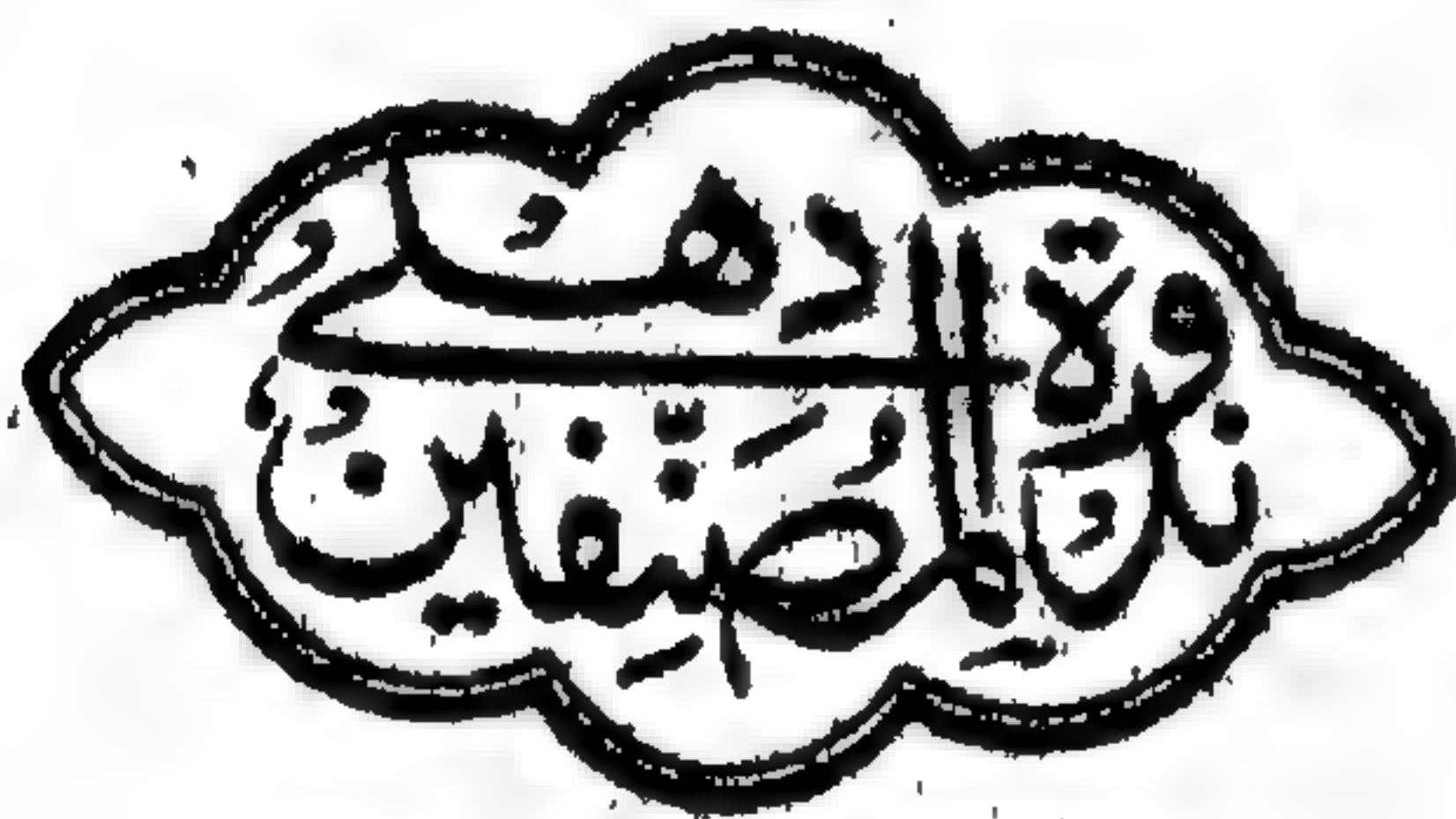
جلد اول	صفحات ۳۳۳	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چارم	۳۸۶	•	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۳۲۳	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے

(بڑی کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دیوبند



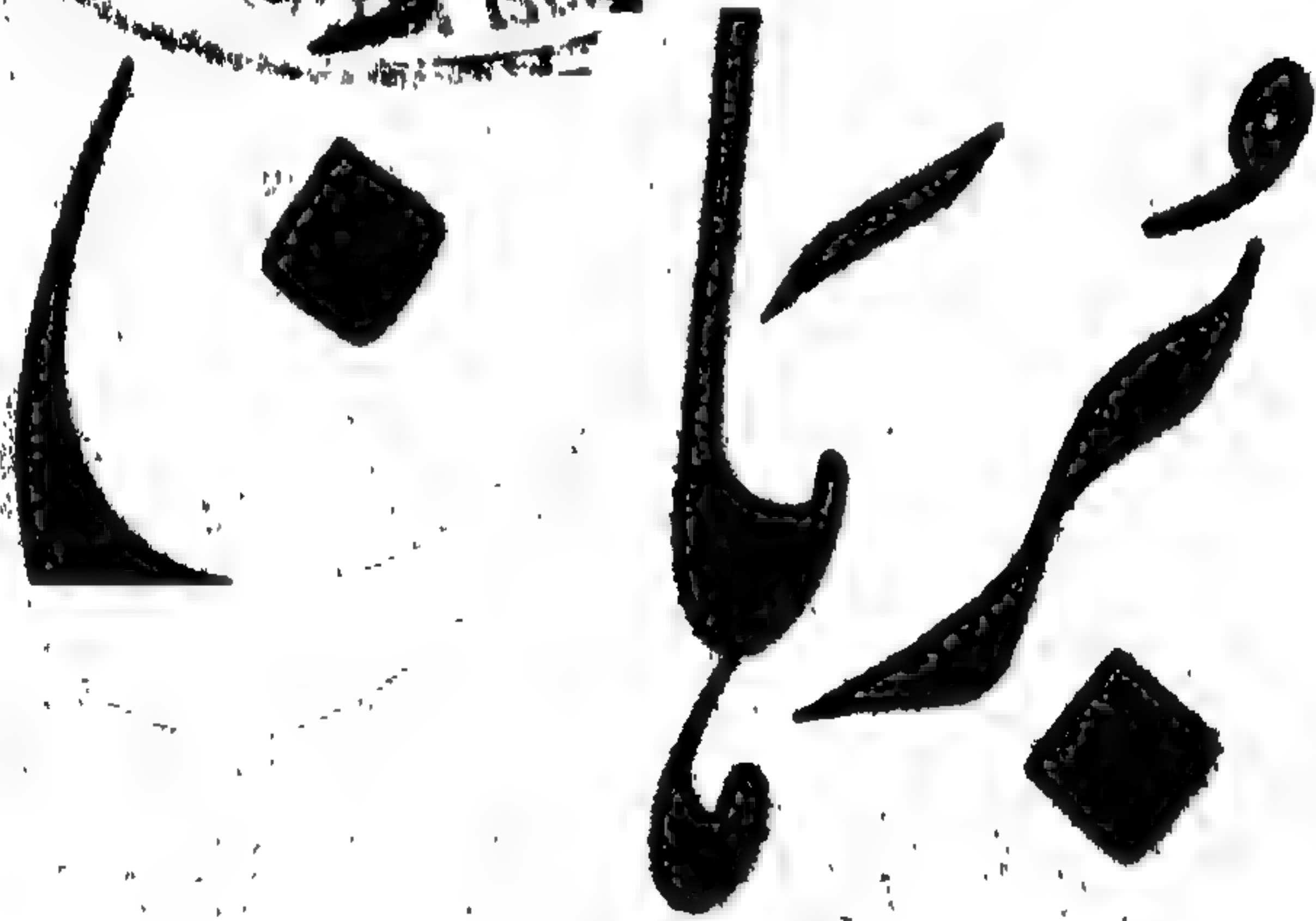
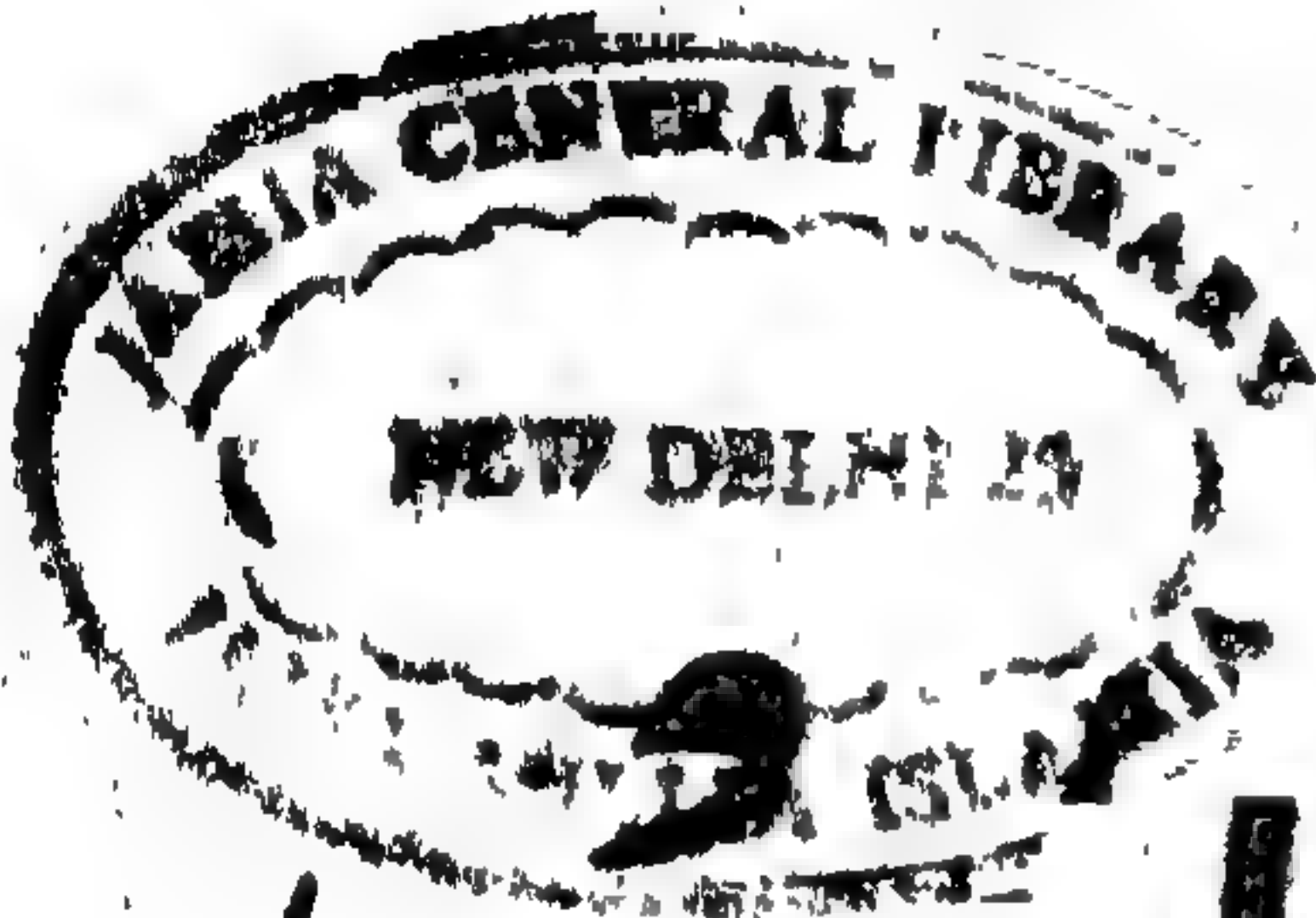
سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ





# مَدَوَّةٔ اَمِّیْن دِلِی کَا اَلَمِی دِی کَا بِنَا

19 JUL 1972



مَدَوَّةٔ اَمِّیْن دِلِی  
کَا اَلَمِی دِی کَا بِنَا

# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار دارالکتاب کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۸۴۳ ہیں۔

حصہ اول: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم: حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی معتقہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اصحاب الکہف و القیم اصحاب القبر اصحاب النبت اصحاب الریس بیت المقدس اور یہود اصحاب الاخدود اصحاب الفیل اصحاب الحجۃ ذوالقرنین اور سکندر میسا و عیسیٰ و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و معتقہ تفسیر۔

حصہ چارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ان کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فلپاڑہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی



# برہان

جلد ۶۹ ماہ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ مطابق جولائی ۱۹۹۲ء شمارہ ۱-۵

## فہرست مضامین

۱	نظرات اُردو کے معاملات	سید احمد اکبر آبادی	۲
۲	مسائل - (۲۵)		
۳	مقالات: علی گڑھ مسلم یونیورسٹی	" " "	۱۱
۴	مولانا ابوالکلام آزاد (ایک جائزہ)	جناب محمد شعیب صاحب عمری بنگلور	۲۶
۵	فارسی شاعری میں لطافت و ظرافت	جناب خان محمد عاطف صاحب طبع آبادی دانش گاہ تہران	۴۴
۵	جنوبی افریقہ کے مسلمان	جناب احمد ثبات صاحب	۵۴
۶	تہذیب کا دورِ جدید اور اجتہاد کی ضرورت	جناب ڈاکٹر محمد احسان اللہ خان	۶۱
۷	تبصرے	س ۷	۶۷
۸	اشعار و نثر		۷۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

# نظرات

## اُردو کے معاملات و مسائل

اب وہ حضرات جنہوں نے دو قومی نظریہ کی بنیاد پر پاکستان کو اردو کی حفاظت کا قلعہ بنایا تھا۔ وہ فرمائیں کہ کیا حفاظت اسی طرح ہوتی ہے؟ اور کیا اسی کو قلعہ کہا جاتا ہے۔ پورے پاکستان میں یوپی اور بہار کے مہاجرین کا ایک طبقہ ہے جو اردو زبان کو اب تک سینے سے لگائے بیٹھا ہے۔ اور جس کی عورتیں اور بچے اُردو میں بولتے اور گفتگو کرتے ہیں۔ لیکن ادل تو اس طبقہ کی بڑی آبادی کراچی میں ہے۔ اس لئے اردو بحیثیت ایک بولی کے ایک شہر میں نہیں بلکہ اس کے بھی بعض علاقوں میں محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ اور پھر دہاں بھی ماحول بدل رہا ہے۔ سو سائیڈ کے طور طریق تبدیل ہو رہے ہیں۔ اور فشار و زبرد متغیر ہوتی جا رہی ہے۔ ان کو اپنے جدید ہم وطنوں کی طرف سے اپنی زبان اور تہذیب پر وقتاً فوقتاً جلی کٹی باتیں بھی سنی پڑ رہی ہیں۔ اس بنا پر پاکستان کی مرکزی حکومت میں اُردو کو ریاستی زبان تسلیم کر لینے کے باوجود کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کل اس کا انجام کیا ہوگا؟ مہاجرین کے بوڑھے بڑے مرد اور عورتیں آج جس زبان میں گفتگو کرتے ہیں۔ کل ان کی آئندہ نسلیں بھی اس زبان میں گفتگو کر سکیں گی یا نہیں؟ اس سوال کا جواب اثبات میں دینا بہت مشکل ہے۔

---

یہ تلخ اور بے مزہ داستان اس لئے دہرائی گئی ہے کہ مسلمانوں میں احتسابِ نفس اور خود اپنے اوپر تنقید کا جذبہ اور مادہ پیدا ہو اور وہ یہ محسوس کریں کہ انہوں نے خود اپنے اوپر اپنی زبان اور اپنی تہذیب پر کتنا بڑا ظلم کیا ہے۔ بد قسمتی سے ہم عادی اس بات کے ہو گئے ہیں کہ اپنا کام خود



بھاڑیں اور دوسروں سے (خواہ وہ حکومت ہند ہو یا ہندوستان کی اکثریت) جس کا ذکر آ رہا ہے) پاکستان کی حکومت اور وہاں کی اکثریت) اس کی توقع قائم کریں کہ وہ ہماری بگڑی کو بنا دیں گے۔ اور جس جامہ کو اپنے دست جنوں سے ہم نے تار تار کر کے رکھ دیا ہے۔ دوسرے اس پر بخیر گری کر کے ہمیں دے دیں گے جو قوم اس درجہ کی سُست و غلامی کا چور۔ دوسروں کی چشم کرم کی محتاج (PARASITE) ہو وہ نہ اپنی حفاظت کر سکتی ہے اور نہ اپنی زبان اور تہذیب کو محفوظ رکھ سکتی ہے۔ صحیح عمل کی شرط یہ ہے کہ انسان میں خود شناسی پیدا ہو اور وہ کھلے دل سے اپنے اندکار و خیالات احساسات و جذبات اور اپنے افعال و اعمال کا جائزہ لے اور اگر ایک مدت کے تجربہ اور مشاہدہ کے بعد اس کو یہ محسوس ہو کہ اس نے ایک غلطی کی تھی جس کا نتیجہ بد آج اس کو اس صورت میں دیکھنا پڑ رہا ہے تو اب اس کا فرض ہے کہ وہ اب تک جس راستہ پر چلتا رہا ہے اسے ترک کر کے تلافی یافتہ کے لئے ایک نیا قدم اٹھائے۔ محض گردشِ روزگار کا تماشائی بنے رہنے سے قوموں کی تقدیر نہیں بدلتی!!

یہ تو اردو کی سرگزشت تھی۔ اس ملک کی جس کو مسلمانوں نے اردو کے لئے ایک حفاظتی تلوار کی حیثیت سے بنوایا تھا۔ اور جہاں کی وہ حکومتی اور قومی زبان تھی بھی! اب آئے آپ اپنے ملک میں دیکھیں کہ گزشتہ ایک ربع صدی میں اس پر کیا گزر رہی ہے۔ اور کیوں؟ تاسیخ مسلمانوں اور ہندوؤں کے اس جرم کو کبھی معاف نہیں کرے گی کہ ایک نے زبان کا دامن مذہب سے وابستہ کر کے اس کی دستوں کو محدود اور صرف ایک مذہبی گروہ کے اندر اس کو مقید کر دیا اور اس کو ملک کی تقسیم کے اسباب و داعی میں سے ایک داعیہ بنایا اور دوسرے نے جواب ترکی تہذیب کی کڑا پناہ دستور بنا کر اس حقیقت کو بالکل بھلا دیا کہ ادبِ شانگ کسی کے کہنے کا اعتبار! اردو تو درحقیقت خود ان کی اپنی بھی زبان ہے اور اس کے پروان چڑھانے میں ان مدعیان خود کام کے علاوہ ان کے اپنے بزرگوں کا بھی بڑا قابلِ قدر حصہ ہے۔ ایک گھر اگر دو شخصوں میں مشترک ہے اور ایک شخص پائل ہو کر چمنا چلانا شروع کر دے کہ یہ گھر تو میرا ہے۔ تو اس صورت میں شریکِ ثانی کی عقل منکالہ

حقیقت شناسی کا تقاضا کیا ہونا چاہیے! یہ کہ وہ بھی پاگل بن جائے اور انتقام کے جذبہ میں اس گھر کو ہی پنج و بن سے اکھاڑ پھینکے کے حق کرنے لگے۔ یا یہ کہ کم از کم اپنے حق کی نگہداشت کرے اور اسے برباد نہ ہونے دے۔ اُردو کے معاملہ میں بد قسمتی سے ایسا ہی ہوا۔ اس ملک کی اکثریت نے جذبہ انتقام سے لبریز ہو کر اُردو زبان سے نہ صرف اپنا رشتہ منقطع کر لیا۔ بلکہ اس کو اس ملک کی زبان تسلیم کرنے سے ہی انکار کر دیا۔ اور یہ افکار اس زور و شور اور قوت کے ساتھ کیا گیا کہ اکثریت میں جو لوگ انصاف پسند تھے۔ ان کو یا تو اس کی تردید کی جرات نہیں ہوئی اور اگر کسی نے اِکاؤ کا اس کے خلاف آواز اٹھائی بھی تو وہ ابنو کثیر کے شور و غل میں دب دیا۔ کہہ گئی اس صورت حال نے اُردو کی اصل پوزیشن ہی بدل دی۔ حد یہ ہے کہ اب مرکزی حکومت یا بعض ریاستی حکومتیں اُردو کے لئے کچھ کر بھی رہی ہیں تو اس لیے نہیں کہ یہ ایک اہم قومی مسئلہ ہے۔ بلکہ اس نیم شعوری تغیل کے ساتھ کہ یہ مسلمانوں کا معاملہ ہے اور حکومت ان کو مطمئن کرنا چاہتی ہے۔ یہ درحقیقت اُردو کے ساتھ انصاف نہیں ہے۔ بلکہ نا انصافی ہی کی ایک دوسری انصاف نام شکل ہے اور اس لئے اُردو کو اس پر خوش یا مطمئن ہونے کا کوئی حق نہیں ہے۔

یہ ذکر تو یہاں غمنا آگیا۔ ورنہ آگے اپنے موقع پر گورنمنٹ کے ان کارناموں پر تفصیل سے گفتگو ہوگی۔ بہر حال تقسیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس ملک میں اردو لاوارث۔ بے یار و مددگار اور زبون حال ہو کر رہ گئی۔ اس کا نقش وجود خطوں میں بڑ گیا۔ اور چاروں طرف سے اس پر مخالفانہ یورش ہونے لگی۔ ظاہر ہے جب اپنے بھی کترانے لگے ہوں۔ تو اس کے بقا کی کیا ضمانت ہو سکتی تھی۔ لیکن بحیثیت ایک علمی اور ادبی زبان کے اُردو کی رہنمائی، دلکشی، اور جاذبیت اور اس وجہ سے اس کی صلاحیت تربیت و بقا کی دلیل اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان سخت مایوس کن دور و دشمن حالات میں بھی علم و ادب کی جانی پہچانی منزلوں میں کوئی منزل ایسی نہیں ہے جہاں اس کی ترقی کا قدم رکا ہو اور وہ براہ راست نہ بڑھتی رہی ہو۔ اگرچہ شاعری کے میدان میں بھی





پہلے تھے۔ ان کے علاوہ چند چھوٹے موٹے ادارے بھی کھلے ہیں جو اردو میں کتابیں چھاپ رہے ہیں۔ روزنامے، سرروزہ اور ہفتہ وار اخبارات و جرائد اور ماہانہ مجلات و رسائل جن میں معیاری بھی ہیں اور غیر معیاری بھی تقسیم سے پہلے کی طرح اب بھی نکل رہے ہیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ خود اردو زبان کے ادب پر تحقیق و تنقید اور اس کے درس و تعلیم کا جو اہتمام اب ہے وہ پہلے نہیں تھا۔ ہندوستان میں یونیورسٹیوں کی تعداد کی نسبت سے اگرچہ بہت کم تاہم متعدد یونیورسٹیوں میں اردو کے شعبے قائم ہیں اور پانچ چھ یونیورسٹیوں میں اس کی پروفیسر شپ بھی ہے۔ ان شعبوں کے ماتحت تعلیم و تدریس اور تحقیق و ریسرچ کے کام ہو رہے ہیں۔ یہ امر باعث مسرت ہے کہ ان یونیورسٹیوں نے دہلی، علی گڑھ، الہ آباد، لکھنؤ، گورکھپور، کشمیر، حیدرآباد، بمبئی اور مدراس وغیرہ میں ایسے لائق و فاضل نوجوانوں کا ایک حلقہ پیدا کیا ہے جنہوں نے اردو زبان میں تحقیق و تنقید کا معیار بلند کر دیا۔ اور بہت اچھی اچھی کتابیں لکھی اور شائع کی ہیں۔ اسی سلسلہ میں خاص اسیات اور دکنی زبان پر جو کام ہوا ہے، وہ بڑا قابلِ قدر اور امید افزا ہے اس نے زبان کا علمی وقار بڑھا دیا ہے۔ لیکن جو موضوع ہمارے ادیبوں اور مصنفوں کا سب سے زیادہ توجہ کا مرکز رہا ہے وہ فنِ تنقید ہے اس میں شبہ نہیں کہ ان پچیس برسوں میں اسی موضوع پر کتابوں اور مقالات کی وہ بھرمار ہوئی ہے جو کسی اور موضوع کے حلقہ میں نہیں آتی لیکن تنقید صرافہ کا ایک ایسا بازار ہے جہاں کھڑا اور کھڑا سب کی کھپت ہو جاتی ہے۔ تاہم یہ خوشی کی بات ہے اس سلسلہ میں جو لیریکر پیدا ہوا ہے اس میں معیاری اور کھرے ادب کا پلہ بہ نسبت کھوٹے اور غیر معیاری کے بڑھا ہوا ہے۔ اور یہ ان اساتذہ کی کوششوں اور توجہ کا نتیجہ ہے۔ جنہوں نے اردو کے نوجوان ادیبوں اور مصنفوں کی تربیت کرنے اور ان کی صلاحیتوں کو پروان چڑھانے میں خونِ جگر بیاہا ہے۔

اردو کی اس ترقی کے سلسلہ میں دو باتیں خاص طور پر نوٹ کرنے کی ہیں: (۱) ایک یہ کہ اس زبان کی علمی اور ادبی دلکشی اور جاذبیت کا یہ عالم ہے کہ اس کی ترقی اور پیش رفت میں اردو دانوں کے ساتھ ان حضرات کا بھی بڑا قابلِ قدر حصہ ہے جو دوسرے مفاہیم سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ علمی اور



فارسی کے ساتھ تو خیر اس زبان کا شروع سے ہی چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ اور اس کے میر کا روان  
عربی اور فارسی کے اساتذہ ان دونوں زبانوں کے ماہر رہے ہیں۔ عہد جدید کی خصوصیت یہ ہے  
کہ ان دو زبانوں کے علاوہ جن حضرات کا اصل اور اساساً تعلق انگریزی زبان کے ادب اور  
لٹریچر سے ہے۔ یا جو فلسفہ، نفسیات، تاریخ اور سیاسیات وغیرہ سے متعلق ہیں انہوں نے بھی اردو  
زبان کے ادب میں اپنی تحقیق و تنقید سے گراں قدر اضافہ کیا اور کر رہے ہیں، اور (۲) دوسری بات  
یہ ہے کہ اس میں ہندو مسلمان کی کوئی تخصیص نہیں۔ گزشتہ پچیس برس میں اردو میں جو تحقیقی  
تنقیدی یا شعری سرمایہ پیدا ہوا ہے اس میں بے شبہ ان ہندو۔ بلکہ بعض سکھ نوجوانوں کا بھی معتد بہ  
حصہ ہے جنہوں نے اپنی تخلیقات سے اردو ادب کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ اور اس میں روز بروز  
اضافہ کر رہے ہیں۔ ابھی چند روز ہوئے ایک صاحب کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ سائنس کے ڈاکٹر ہیں  
اور اب ان کو شوق ہوا تو یورپ کی کسی یونیورسٹی سے اردو میں پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے  
کے لئے تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں

علاوہ ازیں اردو کے جمال و نفوذ کی جہان تابی کا یہ عالم ہے کہ اپنے ملک سے باہر  
مشرق و مغرب کے دوسرے ملکوں کے لوگوں کو بھی اپنی زلف گرہ گیر کا اسیر بنالیا ہے۔ چنانچہ آج امریکہ  
یورپ، مشرق وسطیٰ، افریقہ اور اس کی یونیورسٹیوں میں اس کی تعلیم و تدریس کا انتظام ہے۔  
بیسرچ کا بندوبست ہے اور مختلف قسم کے منصوبے ہیں جن کی تکمیل پر لاکھوں روپیہ سالانہ خرچ  
ہو رہے ہیں۔ اور میر و غالب کی غزلیں مشیکسپیر اور ملٹن کے وطن میں گل اندامان مغرب گار رہے ہیں۔  
ہندوستان میں گزشتہ سو برس کی تاریخ کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس پر ریسرچ اور اردو زبان کو سیکھے  
غیر مکمل ہو سکے۔ اس بنا پر جن غیر ملکی یونیورسٹیوں میں رولوچی کے ڈپارٹمنٹ قائم ہیں ان کے ماتحت اردو  
کی تعلیم کا بھی اعلیٰ بندوبست ہے۔ اردو کی بھی وہ خدمات ہیں جن کے باعث وہ اپنے وطن کے  
ماہر بان دوستوں کو خطاب کر کے کہہ سکتی ہے

لودہ جی جگدے جگدے نام ہے۔ یہ جانتا اگر تو شامانہ میں گھر کو میں

آپ کو حق ہے۔ اردو کی اس عظمتِ شان و رفعتِ مقام پر جتنا بھی خوش ہونا چاہیں ہو نیچے۔  
 لیکن اس انقلابِ روزگار کو کیا کہنے کہ کل تک پورا ملک جس زبان کا وطن تھا۔ آج پچیس کروڑ انسانوں کی  
 آبادی میں کوئی ایک علاقہ بھی ایسا نہیں جس میں وہ اکثریت کی زبان نہ سہی۔ اقلیت ہی کی زبان  
 یعنی نمبر ۱ تسلیم کی گئی ہو۔ ہندوستان میں اردو جس کی عوامی بولی کا نام ہندوستانی ہے، کے سوا  
 کوئی اور زبان ایسی نہیں ہے جو اپنے وطنِ اصلی کے علاوہ ہر صوبہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہو۔ اور  
 اس طرح گویا بین الصوبائی زبان ہو۔ لیکن اسی خصوصیت اور وسعت کے باوجود آج سرکار کے  
 کسی دفتر میں اس کا گزر نہیں۔ ملک کو آزاد ہوئے۔ ایک ربع صدی بیت گئی۔ اس مدت میں کیا کچھ  
 نہیں ہوا! ہر چیز ترقی کر کے کیا سے کیا ہو گئی! دیرانے عظیم الشان شہر اور کھنڈرات محل بن گئے۔  
 لیکن یہ ایک اردو ہے جسے اسی ملک میں کہیں کوئی ایک ٹھکانہ ہی بٹس نہیں!

سادن آئے پھول کھلے ایک افسردہ بول اٹھا: جس میں دل کھل جاتے ہیں وہ برکھاکب ہوتی ہے  
 دستور نے جن چودہ زبانوں کو ملک کی زبان تسلیم کیا ہے ان میں ایک اردو کا بھی نام ہے  
 لیکن کس علاقے کی سرکاری زبان ہے؟ اس کا جواب نفی میں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب دل میں  
 کھوٹ ہوتا ہے تو انسان بڑی سے بڑی بے انصافی کے لئے بھی جواز کی کوئی دلیل پیدا کر لیتا ہے۔  
 لیکن اردو کے ساتھ یہ نا انصافی ایک ایسا کہلا اور دافنِ جرم ہے جس کا جواز کسی دلیل سے بھی  
 ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ اس ملک میں ایسی ساری اقلیتیں بھی موجود ہیں جنہوں نے اپنے عزم و ہمت  
 استقلال و اختیار سے صوبوں کی تقسیم کرا کے اپنی زبان کے لئے ایک الگ صوبہ بنوا لیا ہے۔ لیکن  
 اردو کی بد قسمتی! اس کے پجاری وہ بہادر ہیں جو اردو کو کارپوریشن تو کیا کسی میونسپلٹی کی زبان بھی  
 نہیں بنوا سکے۔

حکومت کے دو حربے بہت سخت اور ساتھ ہی اب تک نہایت موثر ثابت ہوئے ہیں۔

ایک ہے دباؤ (PRESSURE) اور دوسرا ہے بھڑکاو اور جھٹکا۔



(PERSUASION) یہی وہ دوحربے ہیں جن سے اس نے ناگالینڈ اور کشمیر کو فتح کیا۔ اور ان کے حالات کو بدل کر رکھ دیا۔ حکومت بھی دوحربے شروع سے اردو کے خلاف استعمال کر رہی ہے۔ چنانچہ اس کا پہلا مظاہرہ اس وقت ہوا جب کہ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم جو اردو تحریک کے سب سے بڑے لیڈر تھے۔ اور جنہوں نے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کی خدمت میں دستور کی ایک دفعہ کے ماتحت بیس لاکھ دستخطوں کا ایک میمورنڈم ایک وفد کے سربراہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا۔ لیکن اس کے بعد جب ڈاکٹر صاحب ابھی بہار کے گورنر بھی تھے۔ ان میں کیسا انقلاب پیدا ہو گیا؟ اس کا اندازہ اس ایک بات سے ہو سکتا ہے کہ ۱۹۵۹ء کے شروع میں میں نے انجمن ترقی اردو منٹری بنگال کے صدر کی حیثیت سے کلکتہ میں ایک عظیم الشان انڈوپاک مشاعرہ کا اہتمام کیا اور اس کے ساتھ ہی انجمن کی دعوت پر کل ہند انجمن ترقی اردو کی سالانہ کانفرنس بھی منعقد ہوئی۔ ان دنوں میں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کلکتہ آئے ہوئے تھے سابقہ نیاز مندی کے تعلق سے ایک روز میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور انجمن ترقی اردو کی سالانہ کانفرنس اور انڈوپاک مشاعرہ کا افتتاح کرنے کی درخواست پیش کی لیکن مہلک سخت مایوسی ہوئی۔ جب ڈاکٹر صاحب نے درخواست کو قبول کرنے سے انکار کرتے ہوئے ازراہ معذرت فرمایا اب میں اردو کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں۔ مجھے سخت افسوس ہوا۔ واپس آکر دوستوں کے مشورے سے ڈاکٹر بی۔ سی۔ رائے، وزیر اعلیٰ منٹری بنگال کی خدمت میں حاضر ہوا اور وہی درخواست پیش کی۔ موصوف بے چون و چرا فوراً رضامند ہو گئے۔ لہذا جو حضرات اس کانفرنس میں اس وقت موجود تھے۔ انہیں یاد ہو گا کہ ڈاکٹر رائے نے کانفرنس کا افتتاح کیا۔ اردو میں تقریر کی اور اردو کے کاز کی حمایت میں بیسی جو صدائیں ابائیں کہیں۔ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب اس وقت گورنر تھے۔ اس کے بعد وہ ہمارے ہمارے چلے گئے یہاں تک بلندی کا کوئی اور ذریعہ ہی نہ رہا۔ ہوش کے علاوہ اردو تحریک کے اجتماعی دعوے کے چند اور حضرات ہیں جن کو حکومت کی نظر غائب کھا گئی۔

بہر حال حکومت نے اب تک پہلا ڈیپسٹاڈ کی جو پالیسی اختیار کی ہے۔ اب مرکز میں ترقی  
اردو بورڈ اور اتر پردیش میں اردو اکاڈمی اور اردو بورڈ وغیرہ کا قیام یہ سب اسی کے خواہش  
ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اردو والے اس ہم رنگ زمین دام میں گرفتار ہو گئے تو اردو کا قصہ ہی ہمیشہ  
کے لئے ختم ہو جائے گا۔ آج اگر مرزا غالب ہوتے تو ان ترقی اردو بورڈوں اور اکاڈمیوں کے قیام  
پر بیاختہ فرماتے۔

مجھ تک کب ان کی بزم میں آنا تھا دو در جام

ساقی نے کچھ ملا نہ دیا ہو شراب میں

چنانچہ خدا بھلا کرے مسلمانوں کی۔۔۔ نام نہاد قیادت کا حکومت کی اس نظر عنایت پر  
بہت مسرور اور مطمئن نظر آتی ہے۔ حالانکہ کچھ دنوں اتر پردیش کے وزیر اعلیٰ نے یہ فرما کر  
”اردو کے علاقائی زبان ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اردو کے حق میں منرائے موت یا کم  
از کم جلا وطنی کا فیصلہ سنا دیا ہے۔ لیکن کوئی پوچھے اس اعلان کے بعد بھی اردو تحریک کا اس  
ملک میں کوئی وجود ہے؟“ (باقی آئندہ)

## ضروری گذارش

حضرات مہراں ادارہ اور برہان کے معزز ناظرین سے گذارش ہے کہ ادارہ  
کی جانب سے آپ حضرات کی خدمت میں یاد دہانی کے جو خطوط ارسال  
کیے جاتے ہیں۔ ان پر فوری توجہ فرما کر دفتر کو اپنی ہدایات سے مطلع فرما دیا  
کریں۔

خطوط ارسال فرماتے وقت یا مئی آرڈر ارسال کرتے ہوئے کوپن پر  
اپنی ہدایات۔ اردو اور انگریزی میں ملک پتہ اور چٹ پر لکھا ہوا اپنا خریداری  
نمبر درج فرمانا نہ بھولیں۔ نیازمند (شیخ)



## مقالات

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۱)

از سعید احمد اکبر آبادی

فرض کیجئے آپ نے اپنا ایک گھر بڑی تمناؤں اور آرزوں سے بنایا ہے جن میں موجودہ زمانہ کی تمام سہولتیں اور آسائیاں فراہم ہیں۔ یہ مکان بنایا تو دراصل آپ نے اپنے اور اپنی اولاد کی آسائش و راحت کے لئے تھا۔ لیکن آپ کے تعلقات وسیع تھے۔ اس لئے آپ کے دوست احباب جو ہر مذہب و ملت کے لوگوں پر مشتمل تھے۔ ان کے لئے اس مکان کا دروازہ کبھی بند نہیں ہوا۔ یہ لوگ آتے تھے اور بے تکلف تھوڑے بہت دن یہاں مقیم رہ کر مکان کی آسائشوں سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ مکان بہر حال آپ کا تھا۔ اس کا درد سب سے دیکھ بھال اور نگرانی یہ سب آپ کی تھی۔ آپ اس حالت میں کس اطمینان اور خود اعتمادی سے رہتے تھے۔ لیکن ایک دن صبح کو جب آپ کی آنکھ کھلی تو اچانک معلوم ہوا کہ ملک میں انقلاب آگیا ہے۔ جاگیر جائداد اور املاک کے قاعدے اور قانون بدل گئے ہیں اور ان قوانین کے ماتحت آپ کے مکان پر کسٹوڈین کا قبضہ ہو گیا ہے آپ رہیں گے اب بھی اسی مکان میں وہ مکان ہوگا۔ اب بھی آپ کے نام سے منسوب بلکہ آپ اس مکان میں پہلے سے زیادہ وسعت اور آرام کا و آسائش کا سامان ہوگا۔ فرنیچر بھی پہلے سے زیادہ قیمتی اور با فراخ ہوگا۔ لیکن دروازہ اور اس کا انتظام کسٹوڈین کے ہاتھ میں ہوگا۔ جو ہو سکتا ہے کہ آپ کا بھائی بندہ ہی ہو اور غیر زبیر فرمائیے اگر آپ کے مکان سا یہ معاملہ پیش آئے تو آپ کو طبعی طور پر صدمہ اور رنج ہوگا یا نہیں؟ ہوگا۔ اس بنا پر ہم کو شروع میں ہی یہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ علی گڑھ

مسلم یونیورسٹی (ترمیمی) بل ۱۹۸۱ء سے جو حال میں ہی پارلیمنٹ سے منظور ہو کر صدر کی تصدیق و توثیق کے بعد نافذ ہوا ہے۔ مسلمانوں کو عام طور پر مایوسی ہوئی ہے اور اس یونیورسٹی کے ساتھ ہمیشہ جوان کو گہرا تعلق اور جذباتی لگاؤ رہا ہے۔ اس کو شدید ٹھیس لگی ہے جس سے وہ بلبلا اٹھے اور سراسیمہ و مضطرب ہو گئے ہیں۔ لیکن زمانہ سدا یکساں نہیں رہتا۔ وہ بدلتا ہے۔ تو سماج کی قدریں بدلتی ہیں۔ رہن سہن اور آپس کے علائق و روابط کے قاعدے قانون اور ضابطے بدلتے ہیں۔ اور اس وقت وہی لوگ خوش نصیب ہوتے ہیں جو وقت کی دیوار پران لیکروں کو پڑھ کر جدید دور کے ساتھ مطابقت پیدا کر لینے کی کوشش پیدا و مغزی اور روشن دماغی کے ساتھ اس طرح کرتے ہیں کہ ان کی انفرادیت ختم نہیں ہوتی اور وہ زمانہ کے ساتھ آگے بھی بڑھتے رہتے ہیں۔ مسلم یونیورسٹی کا بل موجودہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے تاریخ کا ایک نہایت اہم موڑ ہے۔ اور ان کی آئندہ نسلوں پر اس کے بہت دور رس اثرات پڑیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مسلمان جذباتیت سے الگ ہو کر حقیقت پسندی کی نظر سے ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ اس یونیورسٹی کے مافی اور حال کا جائزہ لیں اور اس کی روشنی میں یہ طے کریں کہ مستقبل میں جو امکانات ہیں۔ ان سے کس طرح عہدہ برا ہو سکتے ہیں زمانہ کا آہنگ بدلا ہے تو انہیں بھی اپنے نغمہ کے لیے ایک ایسی تلاش کرنی ہوگی جو اس آہنگ کے ساتھ ہم آہنگ ہو سکے قومی مسائل و معاملات کبھی جذباتیت کی راہ سے طے نہیں ہوتے ترجمان حقیقت نے اسی لئے کہا ہے۔

جب تک نہ زندگی کے حقائق پہ ہو نظر  
تیرا زباج ہو نہ سکے گاحریف سنگ

اب آئیے پہلے اسی یونیورسٹی کے مافی کا جائزہ لیں۔

سر سید کا نصب العین | اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ سر سید نے جو ایم ادا کا کام کیا تھا۔ اگرچہ اس کا دروازہ غیر مسلموں پر بھی بند نہیں ہوا۔ چنانچہ سر سید کی زندگی



میں اس کالج سے جو ایک سو بیس طلباء گریجویٹ ہوئے ان میں ۹ مسلمان تھے اور باقی ۲۳ ہندو۔ لیکن اس کالج کے قیام کا اصل مقصد مسلمانوں کو تعلیم ہدیہ سے بہرہ یاب کرنا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے ۱۹۵۷ء کے حوادث و واقعات کا سب سے زیادہ اثر مسلمانوں پر پڑا تھا۔ انگریزوں کے جذبہ انتقام اور عظیم غضب کا نشانہ سب سے زیادہ بھی بنے تھے۔ ان کا کوئی پُرساں حال نہ تھا۔ زندگی کے ہر شعبہ میں ان کی پسماندگی کا منظر نہایت درد انگیز اور تشویش افزا تھا۔ اس لیے سرسید نے اپنی زندگی مسلمانوں کی تعمیر و ترقی اور ان کی تشکیل نہ کے لئے وقف کر دی۔ فرقہ پرستی اور قوم پروری میں صرف ایک باریک فرق ہے اگر سرسید یہ سب کچھ اس نیت اور اس ارادے سے کرتے کہ انہیں مسلمانوں کو ہندوؤں کا برعکس اور برابر کا حریف بنانا ہے تو وہ فرقہ پرست کہلاتے۔ لیکن انہوں نے یہ سب کچھ اس لئے کیا کہ جسم کا اگر کوئی ایک عضو کمزور رہ جائے تو پورے جسم کو تندرست نہیں کہا جاسکتا۔ تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ سرسید کا یہ عمل قوم پرورانہ نہیں تھا۔ اور اس سے پوری ہندوستانی قوم اور ملک کو فائدہ پہونچنے والا نہیں تھا۔ چنانچہ سرسید کی پوری زندگی ان کے اسی بلند اور نیک ارادہ و مقصد کی ترجمان ہے۔ اس زمانہ میں جو انصاف پسند ہندو تھے وہ سرسید کی اس عظمت فکر و عمل کا اعتراف بھی کرتے تھے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے اسٹریچی ہال کی دیواروں میں جن چندہ دیئے والوں کے نام کندہ ہیں آپ دیکھیں گے ان میں ہندوؤں کے نام بھی ہیں ایک طرف سرسید کی بلند نظری کا یہ عالم تھا کہ وہ ہندوؤں کو اپنی ایک آنکھ کہتے تھے۔ اور دوسری جانب ہندوؤں میں سرسید کی پذیرائی اس درجہ تھی کہ جالندھر میں جب ان کو ہندوؤں کی طرف سے استقبال دیا گیا تو اڈریس میں صاف طور پر اس کا اعتراف کیا گیا تھا کہ سرسید صرف مسلمانوں کے نہیں بلکہ ہندوؤں کے بھی لیڈر ہیں۔ بہر حال سرسید نے یہ کالج اصلاً اور حقیقتہً مسلمانوں کے لیے بنایا تھا اور کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا یہ عمل آج کل کے اصطلاحی معنی میں فرقہ پرستانہ تھا۔

چونکہ مسلمان مذہب کے بغیر نہ نہیں سکے اور اس کا تحفظ اور اس کے احکام کی پابندی  
 ہر حال میں ضروری ہے۔ اس بنا پر سرسید نے کالج میں انگریزی اور علوم جدیدہ کی تعلیم کے  
 ساتھ دینیات اور اسلامی علوم و فنون کی تعلیم کا بھی بندوبست کیا۔ اسلامی شعائر اور اسلامی  
 تہذیب و روایات کے تحفظ و بقا اور ان کی نشوونما کے لئے جو چیزیں ضروری تھیں ان کے بھی  
 انتظامات کئے اور اس طرح انہوں نے مسلمان نوجوانوں کی اسلامی تربیت کو بھی ان کی تعلیم کا  
 لازمی جز قرار دیا۔ انہیں وجوہ کی بنا پر سرسید کے نزدیک تعلیم کے لئے اقامتی زندگی ناگزیر  
 تھی۔ سرسید نے ایک موقع پر بڑی صفائی اور قوت سے کہا ہے: کسی قوم کے لئے اس سے  
 زیادہ بے عزتی نہیں کہ وہ اپنی قومی تاریخ کو بھول جائے اور اپنے بزرگوں کی کمائی کھو دے  
 انہیں ان مسلمانوں پر سخت غصہ آتا تھا۔ جو اپنے بچوں کو مشنری اسکولوں میں بھیجتے تھے کہ وہاں  
 تعلیم خواہ کتنی ہی اعلیٰ اور عمدہ ہو۔ لیکن بچے اپنے دین سے منحرف ہو جاتے تھے۔ ایک لکچر میں  
 کس سوز و گداز اور درد سے کہتے ہیں۔ مسلمانوں کو شرم نہیں آتی کہ مشنری تعلیم کا ہوں میں  
 اپنے لڑکوں کو بھیجتے ہیں۔ ان کو جوش پیدا نہیں ہوتا۔ ان کو غیرت نہیں آتی د لکچروں کا

مجموعہ میں ۱۵۸

سرسید کا یہ کالج صرف ایک تعلیم گاہ نہیں تھا۔ بلکہ درحقیقت انیسویں صدی کے ربع  
 آخر میں ایک ایسی ہمہ گیر اور نہایت توانا تحریک تھی جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کی زندگی  
 میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا اور ان کی حیات ملی و قومی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں تھا۔  
 جو اس تحریک سے متاثر نہ ہوا ہو۔ عجب اتفاق ہے سرسید نے جب اپنی تحریک شروع کی  
 تو یہ زمانہ عالم اسلام میں بحران کا زمانہ تھا چنانچہ اسی زمانہ میں ترکی، مصر، انڈونیشیا، ایران اور  
 مراکو اور ناٹجیریا میں بھی اصلاحی تحریکیں اور بڑے بڑے مفکر اور مصلح پیدا ہوئے۔ لیکن  
 سرسید نے جن حالات میں تحریک شروع کی۔ اس کو جس طرح کامیاب بنایا اور اس تحریک نے  
 مسلمانوں میں جو انقلاب عظیم برپا کیا۔ اگر ان سب چیزوں کو سامنے رکھ کر سرسید کا موازنہ



اس زمانے میں عالم اسلام کے دوسرے مفکرین و مصلحین سے کیا جائے۔ تو بے مبالغہ سمجھوئی  
 حیثیت سے سرسید سب سے زیادہ قد آور ثابت ہوں گے، یوں تو اس دنیا کی ریت یہ ہے  
 کہ ایک شخص اپنی حیات مستعار کی ہر راحت و آسائش قربان کر کے ایک چیز ایجاد کرتا ہے  
 پوری دنیا اس ایجاد سے فائدہ اٹھاتی رہتی ہے۔ لیکن اس کے مرجانے کے بعد تاریخ کی چند  
 کتابوں کے علاوہ دنیا اس شخص کا نام تک بھول جاتی ہے، اس لیے اگر آج سرسید کو بھی لوگ  
 بھول گئے تو اس پر حیرت اور اسی کا شکوہ کس سے اور کیوں کر کیجئے۔

سرسید کے ذہن میں یونیورسٹی کا تصور | سرسید ایسا حوصلہ مند شخص یونیورسٹی سے کم کس چیز پر  
 قانع ہو سکتا تھا! چنانچہ ان کا اصل ارادہ یونیورسٹی ہی قائم کرنے کا تھا۔ مولانا قالی لکھتے ہیں۔  
 سید محمود نے جو اسکیم ۱۸۷۳ء کو کیٹی میں پیش کی تھی۔ اس میں انہوں نے صاف صاف  
 اس بات کی تصریح کر دی تھی کہ ہماری عرض صرت ایک مدرسہ یا کالج ہی قائم کرنا نہیں ہے  
 بلکہ ایک یونیورسٹی قائم کرنی ہے۔ پس کیٹی نے جو انگریزی میں اپنا نام محمد نائیک اور نیکل کالج  
 نذد کیٹی رکھا ہے۔ اس میں بجائے کالج کے یونیورسٹی کا لفظ ہونا چاہیئے۔ اور اردو میں بجائے  
 مدرسہ العلوم کے دارالعلوم نام رکھنا چاہیئے۔ (حیات جاوید جلد اول) اس یونیورسٹی کی نسبت  
 سرسید کے عزائم اور مقاصد کس درجہ بلند اور اعلیٰ تھے۔ اس کا اندازہ ان کی ایک تحریر کے  
 مندرجہ ذیل اقتباس سے ہو گا فرماتے ہیں:-

”یونیورسٹیوں کی مثال اور ہمارے کالج کے لڑکوں کی مثال آقا اور غلام کی سی ہے ہم  
 یونیورسٹیوں کے تابع ہیں۔ اس کے ہاتھ بکے ہوئے ہیں جو ٹکڑا ٹکڑا علم کا وہ دیتی ہے اس کو  
 کہا کر پیٹ بھر لیتے ہیں۔ اور اس پر قناعت کرتے ہیں۔ اسے دوستو! ہماری پوری تعلیم اس  
 وقت ہوگی جب کہ ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہوگی۔ یونیورسٹیوں کی غلامی سے ہم کو آزادی  
 ہوگی ہم آپ اپنی تعلیم کے مالک ہوں اور بغیر یونیورسٹیوں کی غلامی کے ہم آپ اپنے قوی علم  
 بھلاؤں گے۔ فلسفہ ہمارے دائیں ہاتھ میں ہو گا۔ سائنس بائیں ہاتھ میں اور کلام اللہ

محمد رسول اللہ کا تاج سر پہ یونیورسٹی کی تعلیم ہم کو بچر بناتی ہے :

اس کے بعد نہایت صفائی سے فرمایا۔

اے دوستو! میں خود بھی انہی میں ہوں۔ کیونکہ مجھ کو ایک یونیورسٹی نے ال۔ال۔ڈی۔

کی ڈگری دی ہے۔ ہم آدمی جب ہی نہیں گئے جب ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہوگی :  
 سرسید کی یہ تقریر اور اس کے علاوہ اس سلسلے میں جو کچھ لکھا اور کہا ہے اس سب کو پیش نظر رکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ سرسید جس قسم کی یونیورسٹی مسلمانوں کے لئے قائم کرنا چاہتے تھے۔ اس کی خصوصیات حسب ذیل تھیں۔

(۱) یہ یونیورسٹی کیرج اور آکسفورڈ یونیورسٹی کے طرز پر ہوگی۔ اس بنا پر اس کے لئے اقامتی کردار اس کا جزو لا ینفک ہوگا اور اس کا معیار تسلیم وہی ہوگا جو ان یونیورسٹیوں کا ہے۔ فرق صرف اسی قدر ہوگا کہ ان یونیورسٹیوں میں عیسائی عقائد اور مغربی تہذیب کی تعلیم ہوتی ہے اور اس یونیورسٹی میں اسلامی عقائد کی تعلیم دی جائے گی۔ اور اس کی فضا اسلامی تہذیب کی ہوگی۔

(۲) اس مقصد کے پیش نظر مغربی علوم و فنون اور انگریزی کی تعلیم کے ساتھ ساتھ

یہاں اسلامی علوم و فنون اور دینیات کا درس بھی ہوگا۔

(۳) یونیورسٹی حکومت کے کنٹرول اور اس کی مداخلت سے بالکل آزاد ہوگی۔

(۴) اس یونیورسٹی کا انتظام تعلیم تمام تر مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اس معاملہ میں وہ کسی کے تابع نہیں ہوں گے۔

(۵) اس مقصد کے لئے یونیورسٹی کے تمام اخراجات کا تکفل مسلمانوں کو خود کرنا

چاہیے۔ گورنمنٹ کی امداد پر بھروسہ کرنا یونیورسٹی کے مقاصد سے انحراف برتا ہے۔

تعلیمی خود مختاری و آزادی ان دفعات میں ہمارے مقصد کے پیش نظر دفعات

(۳۔۴۔۵) زیادہ اہم ہیں جن میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ یونیورسٹی حکومت کی



مداخلت سے آزاد ہوگی۔ مسلمان اپنی تعلیم کے خود مالک اور اس کے اخراجات کے خود متکفل ہوں گے۔ درحقیقت سرسید کی یہ رائے تعلیم سے متعلق اسلامی فکر کی بالکل صحیح ترجمان ہے۔ اسلام میں تعلیم دین کی ہو یا اسوہ دنیویہ کی ایک نہایت مقدس اور ضروری فریضہ انسانی ہے اس بنا پر اس کو بالکل آزاد اور حکومت وغیرہ کے دباؤ سے محفوظ ہونا چاہئے۔ اور ساتھ ہی خدمت بنی نوع انسان کے علاوہ اس کو ذریعہ معشیت بنانا ایک مشہور مثل کے مطابق کشمیر کی بنی ہوئی ایک نہایت قیمتی مثال سے جوتوں کے صاف کرنے کا کام لینا ہے۔ پوری تاریخ اسلام میں تعلیم سے متعلق ارباب علم اور اصحاب درس و تعلیم کا تعامل اس امر کی بے شہادت ہے کہ مسلمانوں نے اپنے تعلیمی نظام کو حکومت کے اثر سے ہمیشہ آزاد رکھا ہے۔ چنانچہ اسی علی گڑھ کالج سے دو تین برس پیشتر دیوبند میں مدرسہ قائم ہوا تو اس کے بانی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے مدرسہ سے متعلق اپنے وصیت نامہ میں جواب تک محفوظ ہے۔ مدرسہ کے ارباب انتظام کو سخت تاکید کی کہ مدرسہ کا تعلق حکومت سے (چاہے اپنی ہویا غیروں کی) ہرگز کسی قسم کا نہ ہو۔ اور نہ گورنمنٹ کی کوئی گرانٹ منظور کی جائے۔

۱۔ الحمد للہ دارالعلوم دیوبند آج بھی وہی ہے کہ اس کا سالانہ بجٹ تیرہ لاکھ روپے ہے اپنی اس وضع پر قائم ہے میری طالب علمی کے زمانے کی بات ہے۔ ایک مرتبہ سرمیاں محمد شفیع اور سرمیاں فضل حسین جو اس زمانے میں ڈائریکٹرز کی انزکو کونسل کے ممبر تھے، دیوبند تشریف لائے ان کے اعزاز میں مدرسہ کے نوادرہ میں ایک جلسہ ہوا۔ سرمیاں محمد شفیع نے دیکھے اب یہ یاد نہیں کہ دونوں حضرات ساتھ آئے تھے۔ یا یکے بعد دیگرے) نے اپنی تقریر میں مدرسہ اور اس کی خدمات کی بڑی تعریف کی اور پھر حکومت کے نمائندے کی حیثیت سے فرمایا۔ گورنمنٹ کی بڑی خواہش ہے کہ وہ مدرسہ کو گرانٹ دے۔ یہ گرانٹ بغیر کسی شرط کے ہوگی۔ اس سے مدرسہ کو ایک فائدہ یہ بھی ہوگا کہ طلباء کو ریوے کنسیشن مل جائے گا۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے وہ بات بھی کہی جو آج کل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اعلیٰ ترین کردار کے محقق عام طور پر کہتے ہیں (بقیہ صفحہ ۱۸)

سرسید کے دل کی یہی پکار تھی جس کا اظہار ان کے انتقال کے بعد حضرت شیخ الہندؒ کی زبان سے اس وقت ہوا جب کہ سنہ ۱۲۷۱ھ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تاسیس کرتے ہوئے آپ نے علی گڑھ کی جامع مسجد میں فرمایا۔

”ضرورت اس کی ہے کہ وہ (جدید) تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور انہیں اس کے اثر سے کلیتہً آزاد ہو۔ کیا باعتبار عقائد و خیالات اور کیا باعتبار اخلاق و اعمال کے اور کیا باعتبار ادب و آداب و اطوار کے ہم غیروں کے اثر سے پاک ہوں۔ ہماری عظیم الشان قومیت کا اب یہ فیصلہ نہ ہونا چاہئے کہ ہم اپنے کالجوں سے بہت سستے داموں میں غلام پیدا کرتے ہیں، بلکہ ہمارے کالج نمونہ ہونے چاہئیں بغداد اور قرطبہ کی یونیورسٹیوں کے اور ان عظیم الشان مدارس کے جنہوں نے یورپ کو اپنا شاگرد بنایا اس سے پیشتر کہ ہم اس کو اپنا استاد بناتے“  
(جوہر جامعہ جوہلی نمبر ۱۵۳)

بقیہ حاشیہ ص ۱۱ انہوں نے کہا: آپ حضرات کو گورنمنٹ سے گرانٹ لینے میں تامل کیا ہے؟ گورنمنٹ آپ کو جو روپیہ دے گی یہ تو وہی روپیہ ہے جو وہ آپ سے وصول کرتی ہے۔ اس تقریر کے جواب میں مدرسہ کی طرف سے حضرت الاستاد مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ نے ایک نہایت فصیح و بلیغ اور پُر مغز تقریر کی اور مدرسہ کی طرف سے معذرت کرتے ہوئے سر شفیق کی بات کے رد میں فرمایا: جی ہاں آپ نے بجا فرمایا کہ گورنمنٹ گرانٹ کی صورت میں جو روپیہ ہم کو دے گی وہ دراصل ہمارا یعنی ملک و قوم کا ہی روپیہ ہوگا۔ لیکن یہ روپیہ جن ہاتھوں سے ہم کو ملے گا اس میں ان ہاتھوں کے اثر کا آجانا ضروری ہے۔ اور ہم مدرسہ کو اس اثر سے محفوظ رکھنا ضروری خیال کرتے ہیں، سب جانتے ہیں۔ مولانا ایک نہایت بلند پایہ مقرر بھی تھے اس لئے انہوں نے روپیہ میں ہاتھوں کے اثر کا فلسفہ ایسے موثر اور دل نشین انداز میں بیان فرمایا کہ حاضرین پر اس کا بڑا اثر ہوا اور سر شفیق پھر کچھ بکھر گئے اور اپنے سخن میں ناکام واپس ہوئے۔ یہ واقعہ انگریزوں کے زمانہ کا تھا۔ اب آزادی کے بعد کار قبضہ مغل ہے



ایک عبرت انگیز واقعہ | قومی حیت و غیرت۔ عزت نفس اور خود داری کا بھی وہ مقام رفیع و بلند تھا کہ جب کبھی ہم نے اسے نظر انداز کیا ہے۔ غیروں سے بے محابا طعنے سننے اور ذلتیں اٹھانی ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا حالی نے ایک سخت عبرت انگیز واقعہ لکھا ہے۔ ماہیس کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”جب دوسری بار سید محمود دفرزند سرسید تفریاً انگلستان کو گئے اور کیمبرج میں اپنے دوستوں سے ملے تو معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کا سرمایہ بہت بڑھ گیا ہے۔ اور آج کل ارادہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸ کا | ایک واقعہ سنئے۔ غالباً ۱۸۷۷ء کا زمانہ تھا۔ اس وقت اتر پردیش میں سمپوراند جی وزیر تعلیم تھے۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مولانا حفظ الرحمن صاحب مرحوم مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور راقم الحروف ہم تینوں سمپوراند جی سے ملاقات کے لئے ان کے مکان پر گئے جس پر معمول بڑے تپاک سے ملے اور باتوں باتوں میں کہنے لگے کہ اب جب کہ ملک آزاد ہو گیا اور ایک قومی حکومت قائم ہو گئی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کو گورنمنٹ کی گرانٹ پر اغراض نہیں ہونا چاہئے۔ مولانا محمد طیب صاحب نے فوراً جواب دیا ”سمپوراند جی اگر حکومت مسلمانوں کی بھی ہو تب بھی ہم مدرسہ کے بانی کی وصیت کے مطابق کوئی گرانٹ منظور نہیں کر سکتے۔ ہمارا اصول ہی یہ ہے کہ ہماری تعلیم ہر قسم کے بیرونی اثر اور دباؤ سے آزاد رہے۔ اس کے بعد صدر جمہوریہ ڈاکٹر اجندر پرشاد اور مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیم دیوبند تشریف لے گئے۔ لیکن الحمد للہ مدرسہ آج تک اپنی اسی وضع پر قائم ہے۔ درحقیقت یہ بھی وہ خاک باران جہاں ہیں جن کی نسبت مولانا شبلیؒ نے فرمایا تھا:-

اے کہ پرسی چہ کسانیم و چہ سامان داریم | آنچہ با یح نیز و بچان آن داریم

ما نہ آنیم کہ بر بیوہ ارباب چشم | روئے دراپے بد دولت سلطان داریم

خاک باران چہ انیم و ز اسباب جہاں | بور یا بیست کہ در کلیہ آحسان داریم

یہ ہو رہا ہے کہ چرچ متعلقہ ٹریسٹی کالج کو منہدم کر کے ایک نہایت عظیم الشان عمارت از سر نو بنائی جائے اور دس لاکھ روپیہ اس میں صرف کیا جائے۔ سید محمود نے بریل تذکرہ اپنے دوست سے کہا کہ اچھی خاصی عمارت کو توڑ کر اس میں روپیہ ضائع کرنے سے کیا فائدہ؟ اگر یونیورسٹی کا سرمایہ اس کی ضرورتوں سے بڑھ گیا ہے تو دو چار لاکھ روپیہ مدرسۃ العلوم (علی گڑھ) ہی کی امداد کے لیے دے دیں۔ ان کے دوست نے کہا: ”ہندوستان میں کتنے مسلمان رہتے ہیں؟“ سید محمود نے کھا۔ چھ کرور“ وہ (انگریز دوست) سن کر نہایت متعجب ہوا۔ اور یہ کہا: ”جس قوم کے لوگ ایسے پست ہمت اور کم حوصلہ ہوں کہ چھ کرور آدمی اپنی اولاد کی تعلیم کے لئے ایک مدرسہ قائم نہیں کر سکتے ان کی اعانت کرنی گناہ ہے ان کو تباہ ہونے دو!“ (حیات جاوید ج ۱ ص ۱۵۸)

یہ نوٹ کر لیجئے کہ آج بھی ہندوستان میں مسلمان کچھ زیادہ چھ کرور ہی ہیں۔ اور بد قسمی سے ان کے تعلیمی مسائل آج بھی وہی ہیں جو مدرسۃ العلوم علی گڑھ کی تاسیس کے وقت تھے۔ وائے فاما نگاشتوق دہی دامانی آرزو! قومیں کہاں سے کہاں پہنچ گئیں ہریان تیرنگام کی گرد بکاواں بھی نظر نہیں آتی اور ہم پوری ایک صدی کے بعد بھی آج وہیں ہیں جہاں سے ہم نے سفر شروع کیا تھا!

ہر پھر کے ایک ہی دائرہ میں رکھا ہوں میں قدم

آئی کہاں سے گردش پر کار پاؤں میں !!

سر سید کی مایوسی اور ناکامی | یہ وہ وقت تھا جب کہ کوئی شخص نقد بھی حکومت کی اجازت کے بغیر نہ توڑ سکتا تھا۔ یونیورسٹی کا معاملہ تو ایسا تھا کہ حکومت اگر اس کو تسلیم نہ کرے تو اس کا وجود ہی معتبر نہیں ہوتا۔ اس بنا پر یونیورسٹی اور اس کے مقاصد سے متعلق گورنمنٹ کو لکھا گیا۔ لیکن اس نے مسلم یونیورسٹی کے نام سے یونیورسٹی کے قیام کی اجازت اور اس کو گرانٹ دینے سے صاف انکار کر دیا۔ مولانا قالی لکھتے ہیں: ”لوکل گورنمنٹ سے



اس کا یہ جواب آیا کہ اگر کمیٹی محدث یونیورسٹی قائم کرنا چاہتی ہے۔ تو گورنمنٹ اس میں گرانٹ ان ایڈ نہیں دینے کی، یا وجود اس کے سرسید کا ارادہ ہی تھا کہ یونیورسٹی قائم کی جائے۔ ان کو یقین تھا کہ جب تک موجودہ یونیورسٹیوں کی تعلیم سے قطع نظر نہ کی جائے گی۔ اور مسلمانوں کی تعلیم کے لئے ان کی ضرورتوں کے موافق تعلیم و تربیت کا اپنے دور پر انتظام نہ کیا جائے گا۔ تب تک اصلی لیاقت قوم کے بچوں میں ہرگز پیدا نہ ہوگی، لیکن قطع نظر اس کے کہ ایسی یونیورسٹی صرف قوم کے بھروسہ پر قائم کرنا آسان کام نہ تھا نہ طالب علم اور نہ ان کے مربی کوئی اس بات پر رضامند ہو نہ والا تھا کہ یونیورسٹیوں کی ڈگریوں سے جو گورنمنٹ کی نوکری کا ذریعہ ہیں۔ قطع نظر کی جائے اور فی الحقیقت مسلمانوں کی حالت اسی بات کی متقنی تھی کہ صرف موجودہ یونیورسٹیوں کی ڈگریاں حاصل کرنے کو ہی نوز عظیم سمجھا جائے۔ الغرض سرسید کو اپنا منصوبہ پورا کرنے سے بالکل مایوسی ہو گئی۔

یونیورسٹی کا خیال انہوں نے بالکل چھوڑ دیا۔

(حیات جاوید ص ۱۷۳-۱۷۴)

درستہ العلوم علی گڑھ کا قیام | سرسید کو اپنے تصور اور جذبہ و ولولہ کے مطابق یونیورسٹی کے منصوبہ میں اگرچہ مایوس اور ناکام ہونا پڑا تھا۔ لیکن وہ حالات سے بد دل ہو کر جی چھوڑ دینے والے انسان نہیں تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ سخت مجبور کن اور مبرکذ ما حالات میں بھی قوم کی فلاح و بہبود کے لئے زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ کرنا چاہئے اور دل شکستہ ہو کر بیٹھ نہیں رہنا چاہئے۔ عربی کا مشہور مقولہ ہے :-

ملا یلحدک کلہ لا یتورک کلہ، یعنی جس چیز کو تہامہ حاصل نہیں کیا جاسکتا اس کو تہامہ ترک بھی نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ انہوں نے بقول مولانا حالی کے اپنے دل کو یہ کہہ کر تسلی دے لی ہے کہ :-

نہ ہوتا ب پر داز گر آسماں تک ، تو داں تک اڑیں پور سائی جہاں تک

اور ۲۲ مئی ۱۸۷۵ء کو مدرسۃ العلوم قائم کر دیا۔ جو بعد میں مسلم اینگلو اورنٹل کالج کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کالج میں سرسید کو مجبوراً کورس تو دہی اختیار کرنا پڑا جو موجودہ یونیورسٹیوں کا مجوزہ اور ان کے ہاں رائج تھا لیکن ایک اس کورس سے قطع نظر مسلمان نوجوانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے یونیورسٹی کے سلسلہ میں سرسید کا ادراچہ کچھ منصوبہ تھا اس کو انہوں نے کالج کی راہ سے مکمل کرنے کا پختہ عزم کر لیا۔ سرسید کے سامنے یونیورسٹی کا جو ایک اعلیٰ منصوبہ تھا، اس کا ایک جز یہ بھی تھا کہ گورنمنٹ کے اثر سے اس کو آزاد رکھا جائے۔ لیکن جیسا کہ آپ نے مولانا حالی کی زبان سے ابھی سنا اس وقت کے مسلمانوں کے پیش نظر ان ہونی بات تھی۔ اس لئے سرسید نے جب یونیورسٹی کا خیال ترک کیا تو اب گورنمنٹ سے بے تعلقی کے بارے میں بھی اپنا نقطہ نظر بدل لیا کہ شیخ سعدی رح ایسے ناصح مشفق کی نصیحت ہے۔ زمانہ باتوں سازد تو بلزمانہ بسازد۔ چنانچہ کالج کے سلسلہ میں سرسید نے جو کچھ کیا اس کا اگر تجزیاتی مطالعہ کیا جائے تو ان سب کا مقصد تین چیزیں ہی نظر آتی ہیں۔

دیکھنا کالج میں اگرچہ کورس وہی ہوگا جو اور یونیورسٹیوں میں اور خصوصاً الہ آباد یونیورسٹی میں مروج ہے لیکن اس کورس کی تعلیم اعلیٰ سے اعلیٰ ہونی چاہیے اور اگر اس کے لئے بیش قرار تنخواہوں پر یورپین اسٹاف درکار ہو تو اس میں تامل نہیں ہونا چاہیے۔

(۲) کالج کے لئے گورنمنٹ کا اعتماد حاصل کرنا چاہیے تاکہ ایک طرف گورنمنٹ کی مدد و اعانت سے کالج ترقی کرے اور اس کے کام آگے بڑھیں، اور دوسری جانب کالج کے فارغ التحصیل طلباء کو سرکاری ملازمت حاصل کرنے میں سہولت اور آسانی ہو اور وہ حکومت کے معتمد علیہ بن سکیں۔

(۳) کالج میں علوم جدیدہ کے ساتھ دینیات اور اسلامی شعائر اور روایات کی ایسی فضا پیدا کی جائے کہ علوم جدیدہ کے اثر سے مسلمان نوجوانوں کے مذہبی عقائد متزلزل نہ ہوں۔ اور



وہ کردار اخلاق اور عمل کے اعتبار سے بچے سچے مسلمان رہیں۔  
راہ کی مشکلات | لیکن سرسید کا کام آسان نہیں تھا۔ راہ میں سخت مشکلات اور دشواریاں  
 مائل تھیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ۱۸۵۸ء میں انگلستان کے سفر سے واپس آنے کے دو ماہ بعد  
 ہی انہوں نے مسلمانوں کے فکر و عمل کی اصلاح کی غرض سے تہذیب الاخلاق کے نام  
 سے جو رسالہ جاری کیا تھا اس میں ان کے قلم سے ایسے متعدد مذہبی مضمون شائع ہو چکے  
 تھے جنہوں نے ان کے مذہبی افکار و عقائد سے متعلق مسلمانوں میں طرح طرح کے شکوک و  
 شبہات اور غیظ و غضب کے جذبات پیدا کر دئے تھے۔ چنانچہ سرسید کی طرف سے کالج کی  
 سکیم کا شائع ہونا تھا کہ ان کی مخالفت کا طوفان اُمنڈ پڑا۔ ان کی تذلیل و تنقیص میں کوئی  
 دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا اور عام طور پر کہا یہ گیا سرسید یہ کالج مسلمان نوجوانوں کو عیسائی  
 بنانے کی غرض سے قائم کرنا چاہتے ہیں۔ علماء سرسید سے کس درجہ بدگمان تھے؟  
 اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ سے  
 درخواست کی گئی کہ وہ مجوزہ مدرسہ میں دینیات کی تعلیم کا انتظام اپنی صوابدہ سے کریں تو  
 مولانا نے جواب دیا کہ سرسید اس مدرسہ کے کاموں سے دست بردار ہو جائیں تب  
 مذہبی تعلیم کا انتظام ہو سکتا ہے۔ (مسلمانوں کا روشن مستقبل از مولوی طفیل احمد صاحب  
 شکاری باب پنجم میں ۲۱۶)

جذہ کی فراہمی | لیکن سرسید کو یقین تھا کہ ایک وہ قوم جو عرصہ دراز سے جمود ذہنی اور  
 اس کے باعث جہالت و عقبیت میں گرفتار ہو اس کی اصلاح پھولوں کی سیج نہیں ہے۔  
 اس راہ میں قدم قدم پر ان کو عوائق و موانع سے سابقہ ہوگا۔ سرسید نے ان سب پر عبور پانے  
 عزیمت کر لیا تھا۔ چنانچہ مخالفوں کے ان طوفانوں میں وہ مدرسہ العلوم کے لئے  
 جذبہ کرنے کے واسطے نکل کھڑے ہوئے۔ اور کالج کی لگن میں انہوں نے اپنی صحت کا  
 خیال کیا۔ نہ اچھے برے کا امتیاز کرتا۔ نہ لوگوں کے سب و شتم اور ان کے سن طعن کی پروا

کی۔ جہاں کہیں جاتے درددل کی کہانی اسی سوز و گداز سے سناتے کہ غنائون کے دل بھی نرم ہو جاتے تھے۔ کالج کے قیام کا ایک جنون تھا جو ان کے دل و دماغ پر سوار تھا۔ اور جس نے ان کو پارہ صفت مضطرب و بے قرار بنادیا تھا۔ سفر کے درمیان لوگ ان کے اعزاز میں دعوتیں اور پارٹیاں کرنی چاہتے تھے تو دعوت کے بجائے اس کے خرچ کا روپیہ بھی چندہ میں وصول کر لیتے۔ شادی بیاہ کی تقریب میں دو لہا کو جو روپیہ ملتا وہ مدرسہ فنڈ کے لیے ہتیا لیتے۔ حد یہ ہے اس کا ذخیرہ کے لئے انہوں نے ایک ٹانگ بھی کر ڈالا اور ہمیں خود سوانگ بھی بھرانگی کا کام بہر حال کارنیک ہے اس میں مذہب و ملت کی کوئی تفریق نہیں۔ چنانچہ چندہ دینے والوں میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں اور عیسائیوں کے نام بھی نظر آتے ہیں۔ بہر حال اسی طرح دن رات ایک اور اپنے آپ کو فنا کر کے —

بیس برس کی مدت میں سات آٹھ لاکھ دو جواب یقیناً ایک کروڑ سے کم نہیں) کی عمارت تیار ہو گئی اور کالج کی سالانہ آمدنی انشسی ہزار تک پہنچ گئی یہی وہ عمارت ہے جس کو دیکھ کر ایرانی سیاح نے کہا تھا: خدا کی قسم یہ تو معجزہ معلوم ہوتا ہے جو کام سلطنتوں سے نہیں ہو سکتا۔ اسے تنہا ایک شخص نے کیسے کر دکھایا؟ (حیات جاوید ص ۱۷۵) لیکن سب کچھ تو بعد میں ہوا۔ ۲۴ مئی ۱۹۵۷ء کو جب مولوی محمد کریم ڈپٹی کلکٹر علی گڑھ کی صدارت میں اس مدرسہ کا افتتاح اور چھاؤنی کے پرانے بنگلوں میں ایک ماہ بعد ہی یکم جون کو مدرسہ میں باقاعدہ تعلیم کا آغاز ہوا تو اس وقت کچھ بھی پاس نہ تھا۔ سرسید اس زمانے میں سرکاری ملازم تھے۔ پوری فضا تیرہ و تار تھا۔ اس وقت کون کہہ سکتا تھا کہ آج جس مدرسہ کا آغاز اس بے سرو سامانی کے عالم میں ہو رہا ہے۔ کل وہ ایشیا کی ایک عظیم یونیورسٹی ہو گا۔

سرسید کا ذہن پسندی اور بے اعتدالیاں | اس میں کوئی شبہ نہیں جو سکتا کہ سرسید

کا یہ کارنامہ اس درجہ عظیم الشان انقلاب آفریں اور تاریخ ساز ہے کہ یہی دنیا تک ان کا نام روشن رہے گا اور تاریخ کے صفحات ان کی شخصیت کو لازماً پیش نہیں کر سکیں گے



لیکن آج جب کہ ہم سو برس کی مسافت طے کر چکے ہیں اور اس مدت میں یہاں کیسے کیسے انقلابات آتے رہے اور یہ مدرسہ نشیب و فراز کی کیسی کیسی دادیوں سے گذرنا رہا۔ ایک ناقد مورخ کا فرض ہے کہ ان سو برسوں کا جائزہ لے کر یہ بتائے کہ مدرسہ نے اپنے اس طویل سفر میں کہاں کہاں ٹھوکر کھائی ہے؟ کہاں اس سے کیا غلطی ہوئی ہے؟ اور کیوں؟ اس کے اسباب کیا تھے؟ آج ہندوستان کے مسلمان تاریخ کے جس موڑ پر کھڑے ہیں۔ وہم بعیرت اور عزم و ہمت کے ساتھ اس وقت تک آگے نہیں بڑھ سکتے جب تک وہ اپنے ماضی کا جائزہ اشخاص و افراد کی رورعایت کے بغیر دیدہ وری کے ساتھ نہیں لیں گے۔ یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ ملک کی تقسیم نے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے فن تاریخ نویسی کو بھی بہت نقصان پہنچایا ہے اور اس فن کے لئے جس معرودہ (OBJECTIVE) نقطہ نظر کی ضرورت ہے وہ مجروح ہو گیا ہے۔ چنانچہ تقسیم کے بعد سے اب تک مرسید کے عہد سے متعلق ہندوستان اور پاکستان میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس میں معرودہ نقطہ نظر کا فقدان صاف نظر آتا ہے۔ پاکستان کا مورخ مرسید کو اس طرح پیش کرتا ہے کہ گویا وہ توہمی نظریہ کے بانی جہانی وہی تھے۔ اور ان کے تمام کام ہندوؤں کے بالمقابل مسلمانوں کو ادنیٰ کرنے کی غرض سے تھے۔ اس کے برعکس ہمارے ہندوستان کے مسلمان مورخ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرسید ایک فاضل ہندوستانی اور نیشنلسٹ تھے انہوں نے جو کچھ کیا ہندوستانی قوم کے لئے کیا۔ اسلام اور مسلمانوں کے لئے مرسید کی جدوجہد یا برادران وطن کی تنگ نظری سے مجبور ہو کر انہوں نے جو راہ اختیار کی اس کا تذکرہ زبان قلم پر لاتے ہوئے ان کو شرم آتی یا ڈر لگتا ہے۔ ان میں ایک ہندو دشمنی کا میزبان ہے اور دوسرا احساس کتری کا شکار! یہ غیر معرودہ طریق تاریخ نویسی دشمن کے ساتھ انصاف ہے۔ نہ مرسید کے ساتھ اور نہ اپنے ملک اور قوم کے ساتھ!!

# مولانا ابوالکلام آزاد

## ایک جائزہ

از جناب محمد شعیب صاحب عمری بنگلور

امام الہند مولانا آزاد کے سانحہ ارتحال پر چودہ سال گزر گئے، غور کرتا ہوں تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے ابھی کل یہ حادثہ پیش آیا ہو۔ وقت کی رفتار کا بھی عجیب حال ہے۔ چودہ سال ہوں یا چودہ دن، جب گزرنے پر آتے ہیں تو اس سرعت کے ساتھ گزر جاتے ہیں کہ پتہ نہیں چلتا کس طرح گزر گئے بلاشبہ مولانا آزاد کی رحلت، تاریخ کا ایک ایسا عظیم واقعہ ہے کہ جس کے درد انگیز اثرات و نتائج امتدادِ زمانہ کے باوجود آج بھی نہاں خانہ قلب میں موجزن ہیں۔ لیکن رنج و الم کے یہ تاثرات صرف اسی بنا پر نہیں ہیں کہ مولاناؒ نے انتقال فرمایا، بلکہ اس بنا پر ہیں کہ ان کی ذات گرامی میں مختلف علوم و فنون اور اوصاف و کمالات کی جو دولت سمٹ آگئی تھی۔ وہ بھی انہی کے ساتھ سپرد خاک ہو گئی اور دنیا اس انمول اور بے مثال خزانہ سے محروم رہ گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کیا عرض کروں، مولانا کی یاد تازہ کیا ہوئی کہ میرے دل کی آرزو مندلیوں میں ایک تلام با ہو گیا اور مجھے بے اختیار چاہنے لگا کہ ان کے اوصاف و کمالات اور علوم و فنون کی جامعیت پر اپنے معلومات کو منہ ہائے قرطاس پر بھیج دوں، مگر جب آمادہ تحریر ہوا تو بڑی دشواری پیش آئی کہ ایک طرف حقائق و معارف اور مطالب و مفہیم کی وسعت، مباحث کی گہرائیاں اور موضوع کی پیچیدگیاں، ایسی نکل آئیں جو شرع و احکام کے بغیر قلم بند نہیں ہو سکتیں۔ دوسری



عرف، دائرۂ بیان کی تنگنائی اور الفاظ کی نامساعدت اس درجہ شکیب آزماتا بت ہوئی کہ قدم پر غنائِ قلم کھینچی ہی پڑی۔

قلم را آن زباں بنود کہ ستر عشق گوید باز ۛ بر دل از حد تقریر ست شرح آرزو مندی  
اس عجیب صورتِ حال کے پیش نظر میرے لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہ تھا  
کہ موضوع کی وسعت کو محدود کر کے، تعبیر بیان کے لئے انہی الفاظ کی وساطت اختیار کروں۔  
جو خود بخود سطحِ ذہن پر ابھر آئیں۔ چنانچہ میں نے اسی طریقہ کار کو اختیار کیا۔

مولانا آزاد بحیثیت | مولانا آزاد، اکبر ارضی کے ان عالمِ رجال والا برہ علم و فضل میں سے  
جامعیتِ علوم و فنون | ایک تھے جن کی زندگی کو نیرنگ ساز ازل نے رنگارنگ علوم و فنون  
اور گونا گوں اوصاف و کمالات کے ایسے روشن اور تابناک جوہروں سے گودھا تھا کہ جن کی  
شعاعیں ان کے ناصیہ امامت پر سوج کی طرح چمک رہی تھیں۔

شرح اس اجمال کی یہ ہے کہ مولانا آزاد ایک ایسا خزینہ تھے جس میں مختلف اور متضاد  
علوم و فنون کی پوری ایک دنیا سمٹ آگئی تھی۔ یعنی وہ بیک وقت، تحریر و تقریر کے شہنشاہ  
تھے۔ تو علم و حکمت کے سلطان بھی، بحرِ شریعت کے ماہر عوارض تھے تو رموزِ حقیقت اور اسرار  
طریقت کے عارفِ کامل بھی۔ عظیم النظر مفسرِ قرآن تھے تو بے مثال محدث بھی بلند پایہ مورخ  
تھے تو جلیل القدر سیرت نگار بھی۔ ادیبِ اریب تھے تو لطیف عاذق بھی، انشا پر دازی کے  
امام تھے۔ تو سیاست کے سپہ سالار بھی، فحیر العقول مفکر تھے۔ توحیرت انگیز مدبر بھی، مایہ ناز فلسفی  
تھے تو چوٹی کے منطقی بھی، تعینت و تالیف کے بادشاہ تھے تو صحیفہ نگاری کے رہبرِ کامل بھی،  
غرض کہ علوم و فنون کا کوئی شعبہ ایسا نہ تھا جس کو مولانا کی تاجدار ہی میں رہنے کا شرف حاصل نہ

ہو۔ **ولیس علی اللہ یستنکیر ان شیع العالم فی ولجہ**

نور مولانا نے بھی سب سے خاص کے اس فیضانِ خاص کا اظہار فرمایا ہے۔

”عظیم علوم و فنون، ادب، انشا و شاعری، کوئی راوی ایسی نہیں جس کی

بے شمار نئی راہیں مبداء فیاض نے مجھ نامراد کے دل و دماغ پر نہ کھول دی  
 ہوں اور ہر آن و ہر لمحہ بخششوں سے مالا مال نہ ہوا ہو۔ سجد یکہ ہر روز اپنے  
 آپ کو عالم معانی کے ایک نئے مقام پر پاتا ہوں اور ہر مقام کی کرشمہ سنجیاں  
 پکھلی منزلوں کی جلوہ طرازیں مانڈ کر دیتی ہیں۔ ”نقش آزاد صفحہ ۱۵۷  
 بلاشبہ مذکورہ حیرت انگیز کمالات اور جملہ علوم و فنون میں ہمہ گیری، محض کار فرمائے  
 غیب ہی کی بخشش خاص تھی جس سے آپ نوازے گئے چنانچہ مولانا نے بطور تحدیثِ نعمت اعتراف فرمایا۔  
 ”جو کچھ پایا ہے، صرف بارگاہِ عشق سے پایا ہے، جتنی رہنمائیاں ملیں صرف  
 اسی مرستہ فیض و ہادی طریق سے ملیں، علم کا دروازہ اسی نے کھولا عمل کی  
 حقیقت اسی نے بتلائی معرفت کے صحیفے اس کی زبان پر تھے۔  
 حقیقت کے خزانے اس کے دستِ کرم میں تھے، شریعت کے حقائق کا وہی  
 مُعَلِّم تھا، طریقت کے شیب و فراز میں وہی رہبر تھا، قرآن کے بھید اسی نے  
 بتلائے، سنت کے اسرار اسی نے کھولے، نظر اس نے دی۔ دل اس نے بخشا،  
 کون سی مشکل تھی جو اس کی ایک سلجھی ہوئی نظر سے سلجھ نہ گیا، اور یہ جو کچھ کہا گیا  
 تو یہ نہ سمجھا جائے کہ اپنے فیوں کو بھی ہنر بنا کر دکھانا مقصود ہے جس عالم میں  
 ہنر کو بھی ہنر سمجھنا معصیت ہو۔ وہاں غیب کو حُسن بنانے کا وہم بھی گزرے تو کفر  
 سمجھا جائے۔ مقصود تو صرف یہ تھا کہ

وَكَمْ لِلَّهِ مِنَ لَطْفٍ عَجَبٍ      يَدُوقُ خِفَاهُ عَنْ قَهْمِ اللَّذِي

در حقیقت مولانا آناؤ، اپنے بے پناہ علم و فضل اور اوصاف و کمالات کے تنوع کے  
 اعتبار سے مافوقِ الغیرت انسان تھے، قدرت نے انہیں جو اوصاف بخشے تھے۔ ان میں  
 سب سے زیادہ نمایاں وصف ان کا اجتہادِ فکر و نظر تھا، چنانچہ علم و فن کی ہر وادی میں  
 ان کے مجتہدانہ تخیل نے جدت و نویت کی جو گہلیں کاریاں کی ہیں وہ اپنی مثال آپ ہیں۔ تعریف و



تحریر حتی کہ مجلس گفتگو کے میدان میں بھی انہوں نے بلحاظ انداز و اسلوب بیان، الفاظ و تہ کیب کے استعمال، مطالب و اداء مطالب، ترتیب دلائل و مواد، اور انداز استدلال و اخذ نتائج، اپنی شاہراہ آپ بنائی، لیکن کبھی انہوں نے کسی پیش رو کی تقلید کی اور نہ متابعت مولانا آزاد کی مجلس گفتگو جن خوش قسمت افراد کو مولانا سے قرب حاصل تھا، وہ اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ان کی زندگی، بالعموم سیاسی میدانوں کے حوادث سے گھری رہتی تھی۔ شاید ہی کوئی دن ان پر ایسا گزرا ہو، جس میں وہ سیاسی زندگی کے بے کیف اشتغال سے بے تعلق رہے ہوں، لیکن بسا اوقات ایسے مواقع بھی پیش آتے کہ عین اس عالم میں جب کہ ان کے قیمتی لمحات سیاسی گتھیوں کے سلجھانے میں گزر رہے ہوتے۔ ان کا کوئی ہم ذوق و ہم نفس اچانک آپہونچتا، تو ان کی بے کیف طبیعت کا رنگ، نہایت حیرت انگیز طریقہ سے بدل جاتا اور چہرہ گلاب کی طرح شاداب ہو جاتا جیسے ان کے کیف و ذوق میں راحت و سرور کی ایک نئی لذت سما گئی ہو، شرکاء مجلس صاف طور پر محسوس کرتے کہ مولانا گروہ پیش کے تمام حالات سے کنارہ کش ہو کر، عالم باغ و بہار میں جلوہ افروز ہو چکے ہیں۔ اس وقت وہ اپنے ہم ذوق کی طرف، ہر تن متوجہ ہو کر کوئی موضوع چھیڑ دیتے تو محسوس ہوتا، چستان ہزار رنگ کھل گیا ہے، جب سلسل بولنے لگتے تو حقائق و معارف کے رنگارنگ پھول جھڑنے لگتے۔ ادب و انشاء اور شعر و سخن کے مباحث نکل آتے تو معلوم ہوتا، گہرا فحشانی فرما رہے ہیں۔ قرآن حکیم اور حدیث کے معارف و حکم بیان کرتے لگتے تو محسوس ہوتا، ذوقیت و جواہر کی بارش ہو رہی ہے اس وقت مولانا کی گفتگو کا شیریں طرز، انہام و تفہیم کا دل نشیں انداز اور ان کے نگاہوں کی پُر اثر کیفیت، شاہدہ کی خاص چیز ہوتی، دیکھنے اور سننے والے تعلیم یافتہ ہوں یا غیر تعلیم یافتہ مسخروں کو یہ یاد آتا ہے کہ وہ اپنی روح کے ایک ایک گوشہ میں حیات تازہ کی ہر کوہ و رستے ہوئے بھی پاتے۔ اس طرح چند گھنٹوں تک، ان کے انوار و تجلیات علوم سے نیم سخن منور رہتی اور جب اختتام پہنچتی تو ہر شخص مولانا مسعود عالم ہندی

مرحوم کی طرح، یہ تاثر لے کر اٹھتا کہ:-

”ابوالکلام ایک مجتہد نظر عالم ایک نکتہ شناس ادیب، لٹریچر آہنگ خطیب و بے مثل نثر نویس ہر دار  
ہیں ان کی مجلس گفتگو تقریروں سے زیادہ موثر اور سادہ و سلیس انشا و الہال کے خطیبانہ  
مقالات سے زیادہ دل نشین ہوتی ہے۔ ان کے ادبی نکتے، دوسروں کی تصنیفوں پر  
بھاری اور اچھوں اچھوں کی سرمایہ ناز تحقیقات ان کے علمی چٹکوں کے سامنے گر دہیں۔  
اس خصوص میں مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی شہادت ملاحظہ فرمائیے علوم و فنون  
میں مولانا آزاد کی ہمہ گیری کا اعتراف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”خلا معلوم کئے مختلف علوم اور متعدد فنون کے غزائے دماغ میں جمع ہو گئے تھے۔ اور ہر وقت  
متحضر، طبیب ہو کہ الہیات، فقہ ہو یا کلام، شعر و ادب ہو یا موسیقی، تاریخ ہو کہ  
سیاست، جس فن سے متعلق جو بھی موضوع ہو بس گفتگو چھڑنے کی دیر تھی۔ یہ معلوم  
ہوتا تھا کہ سامنے کوئی معمولی واقعہ کار ہی نہیں مہر فن تقریر کر رہا ہے اور تقریر  
بھی ایسی دل آویز و مربوط کہ فصاحت و بلاغت بلائیں لیتی جا رہی ہے۔ غضب کا  
حافظہ تھا اور غضب کی خوش دماغی۔“

(دخند یادیں۔ صدق جدید مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۵۸ء)

مولانا کی خطابت | مولانا کی خطابت بھی نہ صرف جلوہ صدر رنگ ہوتی تھی بلکہ صفات جلال و  
جمال کے حسین مظاہر کا ایک دل کش مجموعہ ہوتی تھی۔ وہ تقریروں سے بالعموم گریز کرتے تھے،  
اور یہ ان کی طبیعت کی خاص بات تھی۔ انہیں تقریر کے لئے آمادہ کرنا بڑا مشکل کام ہوتا تھا، لیکن  
جب وہ آمادہ ہو جاتے اور ان کی روح پرور تقریر کا اعلان کر دیا جاتا تو اس کی جاذبیت کشش  
کا یہ عالم ہوتا کہ جس طرح پروانے روشنی کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں، شیک اسی طرح ہزار ہا  
انہوں کے دل اطراف و جوانب ملک سے بے اختیار کھینچے چلے آتے تھے۔

مولانا تقریر شروع کرتے اور انہیں تقریریں جب ان پر چلی رنگ غالب ہوتا تھا۔  
مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم۔ ابوالکلام۔ مکتوبہ ندیم سنگھ ۶



کے سامنے ایسا سماں طاری ہوتا جیسے جلالِ ربانی کے شعلے ان کی نگاہوں سے نکل رہے ہیں۔ سمندروں میں طوفان بپا ہے، بارش اور ابرو باد ہنگامہ آرا ہیں، بادل گرج رہے ہیں۔ اور بجلیاں کڑک رہی ہیں، لیکن جوں ہی ان کی خطابت، جمالِ زیبائی اور حُسنِ دولِ آدینری کے ایک نئے پیکر میں نمایاں ہونے لگتی تو ایسا منظر طاری ہوتا جیسے نور الہی کی کرنیں، اُن کی نگاہ سے چھن چھن کر نکل رہی ہیں، صبحِ تجلی نمودار ہو کر ہر آنکھ کو بینا بنا رہی ہے سورج اپنی تمام بوقلمونیوں کے ساتھ طلوع ہو کر دنیا کے گوشے گوشے کو زیورِ طلائی پہنارہا ہے، پہاڑ اپنی بلندی و عظمت کے ساتھ وقار اور استقامت کے پیکر بنے ہوئے ہیں، زمیں کا گوشہ گوشہ، روئیدگی و سرسبزی سے مالا مال ہو کر نہایت و سرورِ بخش رہا ہے، شاخیں و جد میں آکر جھوم رہی ہیں، کلیاں مسکرا رہی ہیں تو پھول اپنی رنگین اداؤں کے ساتھ جھک رہے ہیں آپ رواں ترنم رہنے لگے تو طیورِ نغمہ سنج ہیں۔ بہ الفاظِ مختصر مولانا کی خطابت مظاہرِ جلال و جمال کا ایسا حسین مرقع ہوتی جس کا ہر منفردِ بدیعِ بصیرت کے لئے بہشتِ زارِ جمال ہوتا جس کا ہر نغمہ گوشِ حقِ نبوت کے لئے ملکوتی ترانہ ہوتا اور جس کی ہر بُجودِ فردوس کی ہواؤں کی طرح عطرِ میز ہوتی۔ سامعین جب مجلسِ تقریر سے اٹھتے تو نہ صرف لذتِ سماع کی محویت سے بے خود ہو کر اٹھتے بلکہ لذتِ مشاہدہ اور لذتِ عمل کے حصول کا بے تاب و لالہ بھی بن کر اٹھتے، نیز زبانِ مال سے پکارا اٹھتے۔

لطف کو سونا زہیں تیرے لبِ عجاز پر      مجوہرت ہے ثریا رفعت پر واز پر  
مولانا کی یہ عظیم الشان تقریریں، اُس روشن دور کی ہیں، جب کہ ان کی شوکت و عظمت کا آفتاب آسمانِ قبول پر درختِ آفتاب یہ دور وہ تھا جب کہ فتنہٴ معاشرت خوابِ بید تھا۔  
مبارک سیاست حکومتِ انگریز کے آئینہ کا نہ بنے تھے اور حکومتِ وقت کے ایوانِ دہلی میں زور نہ رہا تھا، لیکن حکومت نے مولانا کے عظیم المرتبت وجود کو خطرہ محسوس کرنے کے بعد جو بھی سلاطینِ جانوں کا آغاز کیا تھا اور حریفانِ سیاست نے بھی

ان کی ذات گرامی پر طرح طرح کی تہمتیں اور نوع بنوع کے الزامات عائد کر کے مسلمان عوام کے جذبات کو ان کے خلاف مشتعل نہ کیا تھا۔ نیز ان کی امامت و خطابت عیدین کے مقاطعہ کا تصور بھی مخالفین و ماسدین کے ذہن میں پیدا نہ ہوا تھا۔ اس مقام پر رشتہ سخن دراز ہے، لیکن جو باتیں عرض کی گئی ہیں وہ از قبیل اشارات ہیں۔ ارادہ ہے کہ انشاء اللہ تاریخ ہند کے ان المناک واقعات کی توضیح و تفصیل کے لئے لمحات فرصت نصیب ہوں تو ایک مستقل مضمون حوالہ قلم کروں۔

مولانا کی نگارشات | مولانا کی تحریروں میں بحیثیت جامعیت و ہمہ گیری، معنی خیزی، سحر آمیزی اور اثر انگیزی وہ تمام محاسن بدرجہ اتم موجود ہیں۔ جو ان کی مجلسی گفتگو اور تقریریں میں جلوہ افروز تھے۔

دیدہ دران علم و ادب اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ مولانا کی تحریریں، علم کی گہرائیوں کے ساتھ ادب و انشاد کی گلکاریوں، علمی لالہ کاریوں اور زبان و بیان کی لطافتوں کا ایک ایسا حیرت انگیز مجموعہ ہوتی ہیں کہ ان میں بحیثیت اوصاف و خصائص، فرق و امتیاز قائم کرنا کہ فلاں تحریر فلاں تحریر پر فوقیت رکھتی ہے۔ ایک نہایت کٹھن کام ہے۔ لیکن میں نے اس تعلق سے جس حد تک غور کیا ہے محسوس کیا کہ ان کی ہرزگارش اپنے مرکزی مقاصد کے اعتبار سے جن مخصوص اوصاف کی مقتضی ہوتی تھی ان سے متصف ہو کر ان تمام اوصاف و کمالات کو بھی اپنے وسیع دامن میں سمیٹے ہوئے ہے جو ان کی دیگر تحریروں میں بالعموم پائے جاتے ہیں۔ البتہ مولانا نے اپنی نگارشات اور تصانیف میں جن اوصاف و خصائص کو اجاگر کیا ہے۔ ان کا انعکاس و استقرار ممکن ہے۔ چنانچہ میں نے ان نگارشات اور تصانیف پر اس غرض سے فائزانہ نظر ڈالی تو درج ذیل اوصاف و محاسن نظر افروز ہوئے۔

اوصاف و خصائص تحریر | (۱) ہر فن اپنا خاص رنگ رکھتا ہے اور وہ رنگ اسی وقت نمایاں ہو رہا ہو سکتا ہے جب کہ اس کا ایک ایسا خاص اسلوب ہو جو اس کو دیگر فنوں



کے رنگ و ہنگ سے ممتاز کر دے۔ چنانچہ مولانا کے ذوقِ سلیم نے علوم و فنون کے اس فطری تقاضے کو محسوس کیا اور ان کے مجتہدانہ ذہن نے علمِ دین کے تنوع کے اعتبار سے کئی ایسے اسلوبِ نگارش تخلیق کئے جو آپس میں ایک دوسرے سے مختلف تھے یعنی جو فن جس اسلوبِ خاص کا متقاضی تھا۔ مولانا نے وہی اسلوب اُس کو عطا کر دیا۔ لیکن انہوں نے ہر نگارش کے لئے ایک ہی قسم کا اسلوب جیسا کہ تمام اہل قلم کا دتیرہ ہے۔ کبھی اختیار نہ کیا۔

۲) ایک عجیب مگر لطیف خوبی جو مولانا کے ہر اسلوب میں غیر محسوس طور پر جلوہ افروز رہتی ہے وہ یہ ہے کہ ان کا ہر اسلوب مجرد اسلوب نہیں ہوتا بلکہ اس میں دلیل بھی مضمون رہا کرتی ہے یعنی وہ ہر فن کے تقاضے کے مطابق جو اسلوب اختیار کرتے تھے اس کی دل نشینی و اثر آفرینی اس غضب کی ہوتی تھی کہ اسی سے استدلال کی روشنی نمودار ہو جاتی اور مخاطب کے ذہن کو بے اختیار دلیل کی طرف مائل کر کے اس طرح مطمئن کر دیتی کہ اس کو صحیح تسلیم کرنے کے علاوہ کوئی اور چارہ کار نہ ہوتا۔

بلاشبہ مذکورہ حیرت انگیز خوبی قرآنِ حکیم کی ہے۔ مولانا نے اس کو قرآنِ حکیم ہی سے اٹھ کیا ہے اور یہ بات عرض کی جائے تو اس کو کسی طرح مبالغہ آمیز نہ سمجھا جائے گا کہ ان کی شخصیت کی ملکوتی و تخلیقی اور تزئینی و آرائشی میں قرآنِ حکیم ہی کی روح کار فرما رہی۔ انہوں نے اپنی تمام خداداد صلاحیتوں اور دل کے کامل انخلاص کے ساتھ قرآنِ حکیم کا اس طرح عمیق اور وسیع مطالعہ کیا کہ اس کی روح ان کے قلب و دماغ کے ایک ایک ریشہ میں جذب ہو گئی۔ چنانچہ انہوں نے قرآنِ حکیم کے ایک ایک لفظ پر جس انہماک و توجہ خاص کے ساتھ شب و روز غور و فکر کیا ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

تو ان میرے شب و روز کے فکر و نظر کا موضوع رہا ہے۔ اس کی ایک ایک  
سورت ایک ایک مقام۔ ایک ایک آیت ایک ایک لفظ پر میں نے وادیاں

قطع کی ہیں اور مرحلوں پر مرحلے کئے ہیں۔ تفاسیر و کتب کا جتنا مطبوعہ وغیرہ  
مطبوعہ ذخیرہ موجود ہے، میں کہہ سکتا ہوں کہ اس کا بڑا حصہ میری نظر سے گذر  
چکا ہے اور علوم قرآن کے مباحث و مقالات کا کوئی گوشہ نہیں جس کی طرف  
سے حتیٰ الوسع ذہن نے تغافل اور جستجو نے تساہل کیا ہو۔

(ترجمان القرآن جلد اول صفحہ ۱۹ مطبوعہ زمزم کمپنی لاہور)۔

مولانا کی اس مخلصانہ سعی و عمل کا ثمرہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر قرآن حکیم کے بشارت  
معارف و حکم اور ان گنت اوصاف و کمالات کے دروازے کھول دیئے اور ان کے  
قلب و نظر کو اس کی روشنی سے منور کر دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”فی الحقیقت اللہ تعالیٰ کا مخصوص احسان اس عاجز پر یہی ہے کہ اس نے  
تفسیر الہیائے کی آلودگی سے پاک رکھ کر حقائق قرآنیہ کو منکشف کر دیا۔  
وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم“

دالبلاغ ۲ ص ۱۲

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:-

”اگر تم کہو کہ.... حقائق و معارف قرآن کی طرف رہنمائی ایک فضیل  
مخصوص ہے جس کے انکشاف کے لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز و درماتد قلب  
کو چن لیا تو یہ فی الحقیقت سچ ہے

وَبَالَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ (دالبلاغ نمبر ۱)

حاصل کلام یہ کہ مولانا کا مزاج چونکہ قرآنی ادب و بلاغت کے سانچے میں ڈھلا تھا  
اس لئے ان کے حقیقت نگار قلم نے اردو ادب کے دامن کو قرآنی حقائق و معارف  
کے پھولوں سے بھردیا اور اس کے پر شوکت با عظمت اور دل آویز اسلوب اور لب  
بوح کو علم و ادب کی تمام قسموں میں منتقل کر دیا۔



ایں سعادت برادر بازو نیست تانہ بخشند خدائے بخشندہ

(۳) مولانا کی تحریریں متعدد پیراگرافوں سے اس طرح مرکب ہوتی ہیں کہ ہر پیراگراف اپنے سابق و لاحق پیراگرافوں سے مربوط ہو کر مرتب مضمون کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ لیکن خوبی کی بات یہ ہے کہ اکثر پیراگراف اپنا مستقل وجود رکھتے ہیں، یعنی ان کو نفس مضمون سے علیحدہ کر دیجئے تو وہ اپنے مفہوم کی توضیح میں محتاج ماقبل و مابعد نہیں ہوتے۔

(۴) مولانا آزاد کے طرز نگارش کی ایک عجیب خوبی یہ ہے کہ ان کی تحریروں میں ایسے بلند پایہ حکیمانہ جملے بکثرت جلوہ آ رہتے ہیں، جو بحیثیت معنی خیزی، اثر انگیزی اور سبق آموزی اپنا مستقل وجود رکھتے ہیں اگر ان روشن اور تابناک جواہر پاروں کو افذکر کے مختلف عنوانوں کے تحت مرتب کیا جائے تو اس کام کے لئے کئی دفتر مطلوب ہوں گے۔ لیکن یہ خدمت بے انتہا مفید ثابت ہوگی۔ الحمد للہ راقم الحروف نے اس کام کا آغاز کر دیا ہے۔

(۵) مولانا کی تحریروں میں ایک حیرت انگیز خوبی یہ ہے کہ ان کے اکثر پیراگراف اور جملے اس قدر جامع و مانع اور وجیز ہوتے ہیں کہ ان کے مفہوم کو صغیر قریاں اس پر پھیلا دیجئے تو ان کا ایجاز اظہار سے بدل کر مستقل مضمون کی شکل اختیار کر لے گا۔ چنانچہ مولانا نے اس حقیقت پر ایک دوسرے انداز سے روشنی ڈالی ہے۔

”مباحث و معارف کا ایک پورا دفتر دماغ میں پھیل رہا تھا مگر نوک قلم پر پہنچا تو ایک سطر یا ایک جملہ بن کر رہ گیا

اب کتاب کے صفحے پردہ ایک جملہ ہی رہے گا، لیکن اہل نظر چاہیں تو اپنے ذہن و فکر میں پھر اسے ایک دفتر کی صورت میں پھیلا دے سکتے ہیں“

(ترجمان القرآن دوم)

کہا جاتا ہے کہ مولانا آزاد ایجاز کے نہیں۔ اظہار کے بادشاہ تھے، لیکن مولانا کے سبب نگار قلم نے ایجاز نگاری میں بھی غیر معمولی کمالات کو اجاگر کر کے ثابت کر دیا ہے

کہ وہ بلا شک و شبہ ایجاز کے بھی بادشاہ ہیں۔ یہاں ضرورت مثالوں کی ہے لیکن چونکہ مثالیں تفصیل و توضیح کی طالب ہیں۔ اس لئے اختصار کے پیش نظر، قارئین کی توجہ کو ترجمان القرآن کی طرف مبذول کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ بلاشبہ ترجمان القرآن، ایجاز نگاری کی سب سے زیادہ روشن اور تابناک مثال ہے۔ اس کے مطالعہ سے آپ پر یہ حقیقت نہایت جمال و زیبائی کے ساتھ بے نقاب ہوگی کہ اس کے ایک ایک صفحہ، ایک ایک جملہ اور ایک ایک سطر میں ایجاز کا رنگ بحد کمال جلوہ آرا ہے۔ چنانچہ خود مولانا آزاد تفسیری نوٹ کے تعلق سے رقمطراز ہیں

”یہ نوٹ عبارت میں مطول نہیں ہو سکتے تھے اور مطول نہیں ہیں، لیکن معانی و اشارات میں مفصل ہو سکتے تھے اور پوری طرح مفصل ہیں اور اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی سطر تفسیر کا ایک پورا صفحہ بلکہ بعض حالتوں میں ایک پورے مقالہ کی قائم مقام ہے“ (ترجمان القرآن جلد دوم)

درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے، مزید روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”یہ (نوٹ) قدم قدم پر مطالب کی تفسیر کرتے ہیں۔ اجمال کو تفصیل کا رنگ دیتے ہیں۔ مقاصد و وجوہ سے پردے اٹھاتے ہیں۔ دلائل و شواہد کو روشنی میں لاتے ہیں۔ احکام و نواہی کو مرتب و منضبط کرتے ہیں۔ اور زیادہ سے زیادہ مختصر لفظوں میں زیادہ سے زیادہ معانی و معارف کا سرمایہ فراہم کرتے جاتے ہیں۔“

(ترجمان القرآن جلد دوم)

نیز طریق بیان کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ایسا طریق بیان اختیار کیا گیا کہ لفظ کم سے کم ہیں لیکن اشارات زیادہ

سے زیادہ سمیٹ لیے گئے ہیں۔ جس چیز کی لوگ کمی پائیں گے وہ صرف

مطالب کا پھیلاؤ ہے، نفس مطلب میں کوئی کمی محسوس نہ ہوگی ان کے ہر لفظ

اور جملہ پر جس قدر غور کیا جائے گا مطالب و مباحث کے نئے نئے دفتروں کھلنے



جائیں گے۔ (ترجمان القرآن جلد اول)

(۶) مولانا آزادؒ کے گنجینہ دماغ میں اردو، عربی اور فارسی کے حسین، شان دار اور پُر شکوہ الفاظ کے کتنے ذخائر موجود تھے۔ اس کا علم کسی کو نہیں حتیٰ کہ خود انہیں بھی نہیں تھا۔ لیکن جوں ہی ان کا اشیہب قلم برق رفتاری کرنے لگتا، اور مطالب و معانی کے اظہار کے لیے الفاظ کی ضرورت ہوتی تو وہ اپنے حافظہ سے جس میں اعلیٰ درجہ کی تنظیم و ترتیب کے ساتھ الفاظ ہمیشہ صفا آرا رہتے تھے۔ مناسب اور موزوں لفظ نکال لیتے اور اس کو عبارت میں اس کی مناسب جگہ پہاڑ کی سی منصوبی کے ساتھ جمادیتے تھے۔ الفاظ کی اس نشست کا نتیجہ یہ نکلتا کہ ہر لفظ اپنے سابق و لاحق لفظ سے اس قدر مربوط ہو جاتا کہ ان میں تغیر و تبدل کی گنجائش نہ تھی اور نہ حذف و اضافہ کا امکان۔

(۷) مولانا کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس کی ترکیبیں سبک اور بے وقار نہیں ہوتیں، بلکہ اس قدر دل آویز، دل فریب، حسین اور شگفتہ ہوتی ہیں کہ نکتہ شناسان علم و ادب اور دیدہ و دان حسن و جمال جھوم جھوم اٹھتے ہیں نادرا اور بدیع ترکیبوں میں ایسا ترنم، حسن اور اثر جلوہ افروز رہتا ہے کہ پڑھنے اور سننے والوں پر وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

(۸) قدوت نے مولانا کو جن خصائص سے نوازا تھا۔ ان میں ان کے حافظہ کی ولایت سب سے بڑی نعمت تھی۔ پورا قرآن مجید ان کے حافظہ میں ہر موضوع اور ہر عنوان کے تحت بالترتیب ہمیشہ موجود رہتا تھا جب وہ دینی یا مذہبی مضمون لکھنا شروع کرتے تو ہر موقع اور محل کی مناسب آیتیں ان کے بے مثال حافظہ سے بالترتیب اُبھر آتیں اور ان کے حقیقت نگار قلم کی نوک پر آکر اس عمدگی و نفاست کے ساتھ پیوست عبارت ہو جاتیں کہ گویا عبارت اپنے ظاہری و باطنی مقتضیات کی تکمیل کے لیے ان آیات کو بھیجی تھی۔ اس طرح پورا مضمون قرآنی جواہرات سے مزیں ہو کر مینارِ ہدایت بن جاتا، پڑھنے والے اس کے اعجاز اور اثر سے اس قدر متاثر

ہوتے کہ انہیں محسوس ہوتا کہ ان کے دل و دماغ کے بند دروازے کھل گئے ہیں اور ان میں قرآن حکیم کے علوم و معارف کی روشن شمعیں جگمگا اٹھی ہیں۔

(۹) مولانا آزاد جب نثر میں شاعری کرنے لگتے۔ اور ان کا جواہر نگار قلم منہ قرطاس پر دوڑنے لگتا تو معلوم ہوتا۔ نہایت بے ساختگی کے عالم میں۔ الفاظ فصاحت و بلاغت کے سانچے میں ڈھلے چلے آرہے ہیں۔ لیکن جوہی معانی و مطالب کی مناسبتیں ابھرنے لگتی تھیں تو وہ اپنے عجائب خانہ ذہن سے جس میں قدیم اساتذہ فن کے ہر نوع اور ہر قسم کے بلند پایہ اشعار کا ذخیرہ ہمیشہ موجود رہتا تھا۔ موقع اور محل کی کامل مناسبت سے جس شعر کی ضرورت ہوتی، فوراً نکال لیتے اور اس کو نثر سے اس طرح مخلوط و مربوط کر دیتے۔ جس طرح بکھرے ہوئے موتیوں کو ایک لڑی میں پرو دیا جاتا ہے۔ اس ترکیبی عمل کا قدرتی اثر یہ ہوتا کہ وہ شعر نثر کے مطالب سے جڑ کر نفس مطلب کا ایک لازمی جز بن جاتا اور عبارت بھی ایک جمال تازہ کے ساتھ حسن و رعنائی کا جلوہ گاہ بن جاتی۔ فی الحقیقت نظم و نثر کا ایسا حیرانگیز اور دل آویز ارتباط و اختلاط، مولانا آزاد کی تحریر کی ایسی خوبی ہے جس میں ان کا سہیم و شریک کوئی نہیں۔

(۱۰) مولانا کی تحریر میں۔ ادب و انشاء کے محاسن سے اس طرح مرصع اور مزین ہوتی ہیں۔ جیسے معلوم ہوتا فصاحت و بلاغت کی طلائی و نقرئی جدولیں، نہایت حسین و لطیف امتزاجی کیفیت کے ساتھ بلکھا کھا کرد و درہی ہیں تو استعارات کی نیرنگی و دل ربائی، تشبیہات کی خوب روئی و دل آویزی تشبیہات کی رعنائی و زیبائی کا روح پرور جلوہ بھی اس کے ہر طور میں نظر آفرور ہے۔

(۱۱) مولانا کی تحریر میں صوری و معنوی محاسن کا جمال آفرور مرتفع ہوتی ہیں۔ یعنی الفاظ کے شکوہ اور ان کی جگمگاہٹ، فقروں کی چمک دمک اور سج و سج کے ساتھ معانی و مطالب اور علوم و معارف کی اس قدر فراوانی ہوتی ہے، جیسے زمین کی تہ میں آب شیریں کی



سوتیں بہہ رہی ہیں تو اس کی سطح ابلہاتے ہوئے کھیتوں، طرح طرح کے پھلوں اور رنگا رنگ پھولوں سے لدی ہوئی ہے۔ بعض حضرات مولانا کے طرزِ تحریر پر ادق، منطقی اور پُر تکلف انشاء، پردازی کا طعن توڑتے ہیں لیکن خطابت اور انشاء پردازی کے اداسناس اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ الفاظ اور تراکیب کے سہل و منطقی اور فصیح و غیر فصیح ہونے کا مسئلہ اس قدر اہم نہیں ہے جس قدر نہایت سلیقہ اور عمدگی سے مناسب اور اور موزوں مقام پر ان کا استعمال کرنا ہے، یعنی ادق سے ادق تراکیب اور مشکل سے مشکل الفاظ بھی نہایت حسن تناسب کے ساتھ بر محل مستعمل ہوں تو وہ صحیفہ ادب بن جاتے ہیں اور ادا و مطالب میں کوئی عیج و حم نہ ہو تو عبارت میں حیات تازہ کی روح دوڑنے لگتی ہے چنانچہ مولانا کی تمام تحریروں کا یہی حال ہے، مطالعہ کیجئے گا تو آپ پر مذکورہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکارا ہوگی اور آپ محسوس کریں گے کہ مشکل سے مشکل الفاظ اور ادق سے ادق ترکیبیں بھی ان کے خداداد کمال اور وہی ذوق کی بدولت اس طرح شگفتہ ہو گئی ہیں کہ تحریر کے ہر لفظ میں فصاحت و بلاغت کی روح اپنی کوششوں کے ساتھ بولنے لگی ہے نیز پیرایہ بیان کی معنویت جس قدر ہمہ گیر ہے۔ اسی قدر الفاظ نے بھی ترجمانی کا مکمل حق ادا کر دیا ہے۔ یعنی معانی کے نمود کے لئے الفاظ کا مناسب، موزوں اور بر محل استعمال اس حسن و دل آویزی سے کیا گیا ہے کہ پڑھنے والے یہ محسوس کرنے پر مجبور ہو جائیں کہ مولانا نے ایک طرف الفاظ میں معانی و مطالب کے ثانوی روشن کر دئے ہیں تو دوسری طرف فقروں میں جذب و کشش سے بھرپور دل کے ٹکڑے پھیلادئے ہیں۔ اس خصوص میں صاحب طرز ادیب مولانا عبدالمجید صاحب دریا باوری۔ الہلال کے خصائص و کمالات کا ذکر کرتے ہوئے الفاظ و تراکیب کا جدت و ندرت پر اظہار خیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”صاحبانے کتنے اور جاری بہر کم نفلت اور نئی ترکیبیں نئی تشبیہیں

نئے استعارات اور نئے اسلوب بیان، ہر ہفتے اس ادبی و علمی  
محکمات سے ڈھل ڈھل کر باہر نکلنے لگے اور جا ذبیت کا یہ عالم کہ نکلتے  
ہی سکھ راج الوقت بن گئے۔ حالی و شبلی کی سلاست و سادگی سر پرستی  
رہی اور اکبر الہ آبادی اور عبدالحق موجودہ بابائے اردو اسب پائیں پائیں  
کرتے رہ گئے، (چند یادیں، صدق جدید ۴ مارچ ۱۹۵۸ء)

(۱۳) مولانا آزاد کے طرز نگارش کا ایک کمال یہ ہے کہ موضوع اگر سہل انداز بیان  
کا متقاضی ہو تو وہ نہایت سلیس، نرم و دھیم، معنی خیز، حقیقت فرما اور دل آویز زبان  
اختیار کرتے ہیں۔ لیکن وہ اس انداز بیان میں بھی ایک مسیحا نفس کی طرح زندگی پیدا  
کرتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت کے دریا بہاتے ہیں تو علوم و معارف کے رنگارنگ  
پھول صفحہ ہائے قرطاس پر بکھرنے لگتے ہیں۔ نیز ایک عجیب دل کش اور اثر آفریں  
طرز سے معانی و مطالب کو ٹھوس اور مستحکم دلائل و براین کی روشنی میں اس طرح منضبط  
کرتے ہیں کہ پڑھتے وقت محسوس ہوتا ہے کہ نگاہیں علم و حکمت کے موتی چن رہی ہیں۔  
اس سلیس طرز نگارش کی سب سے زیادہ روشن مثال ان کی عدیم النظر تفسیر  
”ترجمان القرآن“ ہے، چنانچہ خود مولانا نے ترجمہ کے سہل اور عام فہم ہونے کے تعلق سے فرمایا ہے  
”یہ حقیقت پیش نظر ہے کہ ترجمان القرآن کے نوٹ تشریح و وضاحت  
کا مزید درجہ ہیں، ورنہ قرآن کا صاف صاف مطلب سمجھ لینے کے لئے  
متن کا ترجمہ پوری طرح کفایت کرتا ہے میں نے تجربہ کیا ہے سو فی الفور کا خود  
ترجمہ ایسا چودہ بندہ برس کے بچے کو دیا جو اردو کی آسان کتابیں روانہ کے ساتھ  
پڑھ لیتا ہے، پھر ہر روز سوالات کر کے جانچا جائے مطلب سمجھ  
لینے کا تعلق ہے وہ ایک مقام پر بھی نہ آتا اور تمام سوالوں کا جواب دیتا آتا  
پھر ایک دوسرے شخص پر تجربہ کیا جس نے بڑی عمر میں لکھنا پڑھنا سیکھا ہے



اور ابھی اس کی استعداد اس سے زیادہ نہیں ہے کہ اردو کے تعلیمی رسائل پڑھ لیتا ہے۔ یہ تین جگہ فارسی لغتوں پر اڑکا۔ لیکن مطلب سمجھنے میں اسے کوئی رکاوٹ پیش نہ آئی، میں نے وہ الفاظ بدل کر نسبتاً زیادہ سہل الفاظ رکھ دیئے۔ (ترجمان القرآن جلد اول)

(۱۴) عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ معقولات، فلسفہ اور اجتماع ایسے خشک موضوع ہیں کہ جن کی نگارش میں زبان و بیان کی شگفتگی، رنگینی، دل کشی اور لطافت و حلاوت کا جلوہ گر ہونا ایک امر مستبعد ہے۔ لیکن مولانا کے معجز نگار قلم نے نہایت مؤثر فصاحت اور طرز نو و اسلوب جدید اختیار کر کے اس خشک وادی کو بھی گلستان ہزار رنگ میں تبدیل کر دیا ہے، چنانچہ مولانا کی فلسفیانہ تحریروں پر نظر ڈالئے۔ آپ محسوس کریں گے کہ ان میں بیچ دھم ہے اور نہ الجھاؤ بلکہ ان کا ایک ایک فقرہ ایک ایک جملہ اور ایک ایک لفظ ایسا صاف روشن اور دل نشین ہے جیسے معانی کا نگینہ ہے جو انگلیٹھی میں نہایت خوبصورتی کے ساتھ جڑ دیا گیا ہے۔ مولانا آزاد اس نوع کی نگارش کو اللہ تعالیٰ کا فضل قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ اہلال موزہ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۷ء میں ایک نئے باب کا عنوان ”فلسفہ“ افتتاح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اس باب کی خصوصیت یہ ہوگی کہ اس کے تحت جس قدر مضامین شائع ہوں گے، انہیں ہر طرح کے مذہبی معتقات و آراء سے الگ رکھا جائے گا اور کوشش کی جائے گی کہ محور فکر و نظر فلسفہ و اجتماع ہو۔“  
 چنانچہ امر بھی پیش نظر رہے گا کہ اجتماعی و فلسفی مباحث کے لئے ایک نئے طرز بیان و انشاء کا نمونہ پیش کیا جائے، بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ فلسفیانہ مضامین وہی ہو سکتے ہیں جن کی عبارت نہایت ردھی ہوگی۔ اور بے مزہ ہو اگر اب نہیں ہے تو اسے فلسفیانہ استدلال

دنظر سے بالکل خالی سمجھنا چاہیئے۔ مگر ہمارے خیال میں یہ قلمی  
پست ہمتی کم از کم ان لوگوں کے لئے تو جائز نہیں رکھی جاسکتی  
جنہیں فدائے تعالیٰ نے اپنے ہر طرح کے افکار کو بہتر لفظوں  
اور موثر فصاحت کے ساتھ بیان کرنے کی قدرت دے  
دی ہے۔ وَذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَّشَاءُ اور ان پر بلاغت  
قرآنی کے درس و افادہ سے فیضانِ بیان کا ایک ایسا  
دروازہ کھول دیا ہے کہ دقیق سے دقیق خشک مطالب کو  
بھی وہ حسن و عشق کی دل چسپ داستان بنا دے سکتے ہیں۔  
اُن نیست کہ صحرائے سخن جادہ ندارد  
واثر دل روشن کج نظری را چہ کند کس؟

(۱۵) مولانا آزاد کی تحریر کی ایک خصوصیت مرقع نگاری ہے، ان کا سحر نگار قلم مدہا  
رنگینوں اور حسن آرائیوں کے ساتھ جس دل کش اور موثر طریقہ سے قدرتی مناظر اور  
بزم و رزم کی صحیح تصویر الفاظ میں کھینچتا ہے۔ اس پر عقل حیران ہے۔  
ان کا حقیقت نگار قلم اگر بزم و انجمن کی تصویر کشی کرنے لگے تو چشم تصور کے  
سامنے اس محفل کا سارا ماحول اور جملہ مناظر گھومنے لگتے ہیں۔ اور اگر ان کے  
اشہب قلم کی ہاگ رزم کی طرف مڑ جائے تو معلوم ہوتا ہے اعلیٰ درجہ کی عسکری تنظیم  
ترتیب کے ساتھ مجاہدین صف آرا ہیں، بے نیام تلواریں اپنی چمک دمک سے نگاہوں  
کو خیرہ کر رہی ہیں۔ موت و زلیست کی قیامت خیز جنگ شباب پر ہے۔ لاشیں  
تڑپ رہی ہیں۔ مقتولین کے حلق بریدہ سے خون کے فوارے پھوٹ رہے ہیں۔ تو  
زخمیوں کے جسم سے خون ابل رہا ہے۔

مولانا آزاد نے واقعات و مناظر کی بھرپور مصوری کے لیے جس خوبصورت



سلیقہ سے مناسب، موزوں اور حسنِ انشا و بیان سے مزین الفاظ۔ نادر اور برجستہ ترکیبوں، اُچھوتی مثالوں اور اشاروں کا استعمال کر کے اس نوع کے محاکاتی طرزِ نگارش کو معراجِ کمال پر پہنچا دیا ہے۔ اس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔ (۱۶) مولانا آزاد کے طرزِ نگارش کی ایک لطیف خوبی یہ ہے کہ وہ ”اَلْکِنَائَةِ اَبْلَغُ مِنَ التَّعْرِیْجِ“ کے مطابق اپنی زندگی کے حالات و واردات کو نہایت دھیمے اشاروں اور دھندلے کنایوں میں اس جدت و ندرت کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ شاعرانہ اندازِ بیان تمام تفصیلات کا آئینہ دار ہو جاتا ہے۔

اس نوع کی تحریروں کے مطالعہ کے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے اُن کا جادو نگار قلم بلاغت کے جوش اور فصاحت کی مستی کے ساتھ رقص کرنے لگا ہے تو اس سے چنستانِ عبارت میں رنگارنگ اور نوعِ بنوع کے پھول کھل گئے ہیں اور معانی و مطالب اپنی اصلی شکل و صورت کے ساتھ الفاظ و تراکیب کے آئینہ میں اس طرح جلوہ گر ہو گئے ہیں کہ سارا انگلستانِ ادب ان کی جگہ گاہٹ سے روشن ہو گیا ہے۔

مختصر یہ کہ مولانا نے اپنی حیاتِ زریں کی تیس سالہ سرگذشت کو پردہِ مجاز میں بیان کر کے نثر میں جو وجد آفریں شاعری کی ہے وہ ان کے کمالِ نگارش کا ایسا روشن پہلو ہے جس کی مثال موجودہ دنیائے علم و ادب میں نہیں ملتی۔

(باقی آئندہ)

(تصحیح)

مئی ۱۹۷۲ء کے برہان میں محمد حبیب صاحب کے عنوان سے درج مضمون میں مشتاق احمد صاحب کے نام سے چھپا ادبِ برادرہ کی بجائے نواب لکھا گیا ہے۔ قارئینِ کرام محبت فرمائیں۔

## فارسی شاعری میں لطافت و ظرافت

خان محمد عاطف یلح آبادی دانشگاه تہران

لطافت و ظرافت، حاضر جوابی اور بذلہ سنجی ایک ہی تصویر کے مختلف رخ ہیں۔ اس سے قوموں کے ادبی ذوق اور خوش مزاجی کا پتہ چلتا ہے۔ بذلہ سنجی اور لطافت و ظرافت کے ذریعہ ہی کسی قوم کی ذہنیت کو پہچانا جاسکتا ہے۔ جواب چھپتا ہوا ہونا چاہیے۔ ذرا سا بھونڈا پن پورے گھبوں کو حدودِ ادب سے خارج اور ساری کی طبیعت کو مکدر کر دیتا ہے اور ذہن انسانی ایک بوجھ سا محسوس کرنے لگتا ہے۔ دنیا کے تمام بڑے لوگ حاضر جواب، پر مذاق اور نکتہ رس ہوئے ہیں یہی وہ حضرات ہیں جو دنیا کے ادب کو بقائے دوام عطا کرتے ہیں۔ عربی و فارسی ادب میں حاضر جوابی، لطافت و ظرافت اور بذلہ سنجی کے اعلیٰ نمونے ملتے ہیں۔ اہل فارس کے استاد عرب ہیں۔ عربوں نے اس میدان میں بہت زیادہ ترقی کی اور اس فن کو محراج کمال تک پہنچایا۔ شاگردوں نے اساتذہ کی روایات کو قائم رکھتے ہوئے اس میدان میں ترقی کی راہیں طے کیں۔

لطافت و ظرافت آزادانہ فضا اور ماحول کی دین ہے۔ آزاد اور با ذوق درباری ماحول میں ہی ظرافت اور بذلہ سنجی پروان چڑھتی ہے۔ جابرانہ اور استبدادی نظام حکومت ذہنوں کو کند اور تنگی عطا کرتا ہے، ساتھ ہی انسان رواداری کے اعلیٰ جذبہ سے محروم ہو جاتا ہے۔ اور وسیع النظری پیدا نہیں ہو سکتی۔ وسیع النظری کا پہلا ذریعہ رواداری کا جذبہ ہے اور رواداری کے بغیر وسیع النظری کا تصور ہی باطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ فارسی ادب کا زریں عہد ہندوستان (برصغیر) میں سلطنت اسلامیہ کا قیام اور



مغل بادشاہوں کی قدردانی اور علم پروری کا مروجہ منت ہے یہی وہ عہد ہے جب ہمیں فارسی زبان و ادب میں اعلیٰ پایہ کا مذاق، اندک سنجی، حاضر جوابی اور لطافت و ظرافت کے لطیف و نازک اشارے ملتے ہیں جو ذوق سلیم کے عین مطابق، باذوق، اور ساطیعوں کے لیے لذت کا سامان فراہم کر کے کبھی مسکرائے اور کبھی تہقیر لگانے کا موقع عطا کرتے ہیں میدانِ ظرافت میں فارسی ادب کو ایک خاص مقام حاصل ہے یہ دوسری بات ہے کہ اس ادب میں تنوع اور وسعت خیال کی کمی ہے لیکن منظوم لطیفہ گوئی اور حاضر جوابی میں فارسی ادب دنیا کے کسی ادب سے پیچھے نہیں ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ ظرافت و لطافت کو صنفِ شاعری میں پیش کیا گیا ہے، ایک تو حاضر جوابی اور لطافت دوسرے قالبِ شعری! اس سے پتہ چلتا ہے کہ اہلِ فارس کے مزاجوں میں شاعری اور مزاح رچ بس گئے تھے اور ان کے ذہن طبع رسا اور مزاج موزوں کا تقاضا ہی تھا کہ ہر بات کو شعر کے قالب میں ڈھال کر اس کو بقائے دوام عطا کر دیں۔

اچھے اور ستھرے مزاجیہ ادب کے لیے ضروری ہے کہ اس معاشرہ میں آزادی خیال کے ساتھ ہی ساتھ احساس کا شدید جذبہ موجود ہو۔ لیکن یہ جذبہ حدودِ اعتدال کو نہ پار کرے، وسعتِ نظر تنگ نظری کے پردوں میں گم نہ ہو جائے۔ اس لیے کہ وسیع النظری کے بغیر خوش طبعی کا تصور ناممکن ہو جاتا ہے اور آزادی کے بغیر یہ جو ہر نمایاں نہیں ہوتا۔ مزاج کے لیے ایک آزاد معاشرہ اور فلاحی ریاست کی تشکیل ضروری ہے، اس کے بغیر معیاری مزاج پیدا نہیں ہو سکتا۔ طنز و مزاح اور لطافت و ظرافت کے درمیان فرق پیدا کرنا مشکل امر ہے طنزی دراصل مزاح ہے اور لطافت و ظرافت اس تصویر کا دوسرا رخ ہے۔ یہ بات مزاح نگار پر تکیہ کرتی ہے۔ یا اس کی نازک طبعی پر منحصر ہے کہ وہ تلوار کی طرح کام کرے یا کندو و زنگ آلود چاقو کی طرح تڑپائے۔ ذرا سا بھونڈا پن یا بھوہڑ پن مزاح کو حدِ ادب سے گزاد کر ابتداء کی منزل تک پہنچا دیتا ہے، قومی آزادی کی جنگی کے ساتھ ہی ساتھ اعتدال و وسعتِ نظر قوموں میں پیدا ہو جاتی ہے، جس کو کئی منزلوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ وقت



کے ساتھ ساتھ قومی آزادی کی بنیادیں مضبوط ہو جاتی ہیں جو معاشرہ میں امن و سکون کی فضا پیدا ہوتی جاتی ہے اور عوام کو سماجی سکون و تحفظ اور افکار گندم و خوف و دہشت نجات ملتی جاتی ہے۔ طنز و مزاح میں بلند کی افکار اور اعتدال پیدا ہوتا جاتا ہے اور اس سے ہر طبقہ کو لطف اندوز ہونے کا موقع ملتا ہے۔

مزاح اور جذبات لطیف کا اظہار اسی وقت ہو سکتا ہے جب با اقتدار اور حکمران طبقہ اور درباری ماحول اعتدال پسند رہا ہو۔ اگر حاکم سخت گیر، جابر اور آمرانہ ذہن کا مالک ہو اور وہ دوسرے کی بات سننے پر گرانی محسوس کرتا ہو یا لوگوں کو اس کی ہیبت سے زبان پلانے کی جرأت نہ ہو تو ظاہر ہے کہ خوش مزاجی کا ماحول پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور حاضر جوابی کا گلا گھونٹ کر رہ جائے گا۔ لیکن اگر بادشاہ اور امراء خود با ذوق اور شوخ طبع ہوں اور خوش مزاجی اور شوخی طبع کو پسند کرتے ہوں تو درباری ماحول حاضر جوابی، مزاح و لطیف و نازک جذبات و خیالات کا مرکز بن جاتا ہے۔ بلند کی افکار اور بذلہ سنجی پورے ماحول پر چھا جاتی ہے۔ ہر بات میں نکتہ اور ہر نکتہ میں کام کی بات نکل آتی ہے۔

عرب فطرتاً جری، بہادر اور نڈر تھے۔ اس لیے حاضر جواب بھی تھے۔ حاضر جوابی اور بذلہ سنجی میں عربوں کا مرتبہ انتہائی بلند رہا ہے۔ اہل فارس عربوں کے شاگرد تھے، اسلامی نظریات اور آزادی خیال ان کو ورثہ میں ملے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ فارسی ادب لطائف و نازک خیالی حاضر جوابی اور بذلہ سنجی میں دنیا کے دوسرے ادبیات سے بہت آگے ہے۔

شاہی درباروں، بادشاہوں اور امراءے سخت گیر کی موجودگی میں ایک شاعر و ادیب ایسے چھتے ہوئے اشعار و فقرات چست کرتا کہ وہ اس سے لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔

سلطان محمود بکتگیں کے زمانہ میں صوبہ قبا پر یخون طوغان حکمران تھا اس کی موت کے بعد اس کی سلطنت اس کے پانچ بیٹوں کے حصہ میں آئی۔ محمود حالات حکمرانی



میں انتہائی سخت گیر تھا۔ اس نے جب سمرقند اور ٹرانسکینیا فتح کر لیا تو حکم دیا کہ پانچویں  
بھائیوں کو باغیزار میں پر مجبور کیا جائے۔ انہوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اور مندرجہ  
ذیل اشعار جواب میں لکھ بھیجے۔

پانچ برادر از قبا ئیم      دریادل و آفتاب زائیم  
مالک زمین ہمہ گز فتم      اکنون بتفکر مسائیم  
گر چرخ بگام مانگردو      چنبر زہمیش فرد کشائیم

ترجمہ:- ہم پانچوں بھائی اہل قبا۔ دریادل ہیں اور آفتاب کی طرح روشن ہیں۔  
ہم نے تمام زمین کی سلطنت حاصل کر لی ہے اور اب آسمان کی فکر میں ہیں۔  
اگر آسمان بھی ہماری موافقت نہ کرے تو اس کو بھی کھینچ کر گردن کے بل گرا دیں گے۔

ان کو سزا دینے کے لیے بادشاہ نے ایک لشکر روانہ کیا اور درباری شاعر  
النزاری سے خط لکھنے کو کہا۔ جسے النزاری نے اس طرح شروع کیا۔

نمرود بہ عہد پور آذر      می گفت خدای خلق مائیم  
جبار بنیم لہو اورا      خوش داد سزا ہو ما گوائیم

ترجمہ:- نمرود حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں تھا اور کہتا تھا کہ میں خالق  
مخلوق ہوں، لیکن ایک چھرا اس پر غالب آیا۔ اس کو کسی اچھی سزا ملے  
ہم اس کے شاہد ہیں۔

اب ان کو ہوش آیا اور مندرجہ اشعار روانہ کیے۔

پانچ برادر از قبا ئیم      در قحط و نیاز مبتلا ئیم  
شام تو عزیز مصر جو دی      داخوان گناہگار مائیم

اما بھائی امت مرجات      شرمندہ حضرت شائیم  
بجالت زار ما بخشای      از فضل و کرم کہ بی نیازیم

ترجمہ:- ہم پانچوں بھائی اہل قبا قحط اور پریشانی میں مبتلا ہیں۔ اے شاہ تو عزیز میر  
ہے یعنی یوسف علیہ السلام (ہم تیرے گنہگار بھائی، کرم کے طالب ہیں۔ ہمارے  
پاس تھوڑی سی پونجی ہے۔ ہم آپ سے شرمندہ ہیں۔ ہماری حالت اچھی  
نہیں ہے ہم بے نواؤں پر فضل و بخشش کر۔

یہ جواب سن کر بادشاہ مسکرایا اور ان کو باغکداری سے معاف کر دیا۔ ان  
اشعار میں ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کر کے خاص قسم کی لذت پیدا کر دی ہے جس  
کو سن کر آدمی بے اختیار مسکرا دے پہلے جواب میں دون کی ہانکنے کے بعد عجز و انکاری  
کو ایک لطیف پیرائے میں بیان کرنا لطافت و نزاکت کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔ اس پر بادشاہ کا  
مسکرا کر انھیں معاف کر دینا یہ بتاتا ہے کہ اس طرح کا ماحول پیدا کرنے میں خوشاہن وقت  
کس قدر دل چسپی لیتے تھے۔ وہ عفو و درگزر سے کام لے کر دوسروں کو موقع دیتے تھے تاکہ  
لوگوں کی ذہنی صلاحیتیں آزاد فضا اور آزاد ماحول پا کر وسعت خیال کا روپ دھار سکیں۔

عبد اللہ خان ازبک رستم کے مقبرہ کے پاس سے نکلا اور یہ شعر پڑھا

سرا ز خاک بردار و ایراں میں بکام دلیرانِ توران زمین

ترجمہ:- خاک سے سراٹھا اور ایران کو دیکھ جو دلیرانِ توران کے قبضہ میں

آچکا ہے۔

عبد اللہ خان کا وزیر ساتھ تھا اس نے کہا اگر رستم زندہ ہوتا تو میں جاتا

میں کہ کیا جواب دیتا۔ عبد اللہ خان نے پوچھا ہے کیا جواب دیتا؟

اس نے کہا رستم کا جواب یہ ہوتا ہے

جو ہمیشہ تھی ماند زرقہ شیر شغالانِ ہمیشہ دیر آمد و لیر

ترجمہ:- جب کبھی شیروں سے خالی ہو گیا تو گیدڑ و لیر آمد و لیر پانے آئے۔

شاعی درباروں میں شعر و شاعری کا ایک ماحول پیدا ہوا تھا۔ بادشاہوں



کی شاعر نوازی، درباروں میں ذہنی آزادی، اچھی اور بہتر بات کو شعر کے قالب میں ڈھال کر فی البدیہہ کہنے پر جس طرح شاہانِ کج کلاہ شاعروں کو نوازتے تھے۔ اس نے ایسی فضا پیدا کرنے میں مدد دی تھی۔ خود شاہوں اور ان کے حرم میں شاعرانہ ہنسی مذاق اور نوک جھونک کا سلسلہ چلتا رہتا تھا۔ جہانگیر اور نور جہاں کی ادبی نوک جھونک بہت شہرت رکھتی ہے۔ ایک بار جہانگیر نور جہاں کے ساتھ بالا خانہ پر کھڑا تھا۔ نیچے ایک بوڑھا آدمی کمر جھکائے جا رہا تھا۔ جہانگیر نے اس کو دیکھ کر کہا:

چراغِ گشتہ می گردند پیرانِ جہاں دیدہ

ترجمہ: بوڑھے آدمی کمر جھکائے کیوں گھومتے ہیں۔

نور جہاں نے جواب دیا:

بہ زیرِ خاک می جویند آیم جوانی را

ترجمہ: مٹی میں اپنی کھوئی ہوئی جوانی کو تلاش کرتے ہیں۔

ایک مرتبہ نور جہاں باغیچہ میں ٹہل رہی تھی اتفاقاً ایک شاعر سے سامنا ہو گیا

اسے دیکھتے ہی نور جہاں نے مذاق کے طور پر کہا:

زمین ترقید و پیدا شدہ سرخ

ترجمہ: زمین بھی اور گدھا ظاہر ہوا

شاعر نے فی البدیہہ کہا:

شمیدہ بوی مادہ آمدہ نر

ترجمہ: مادہ کی بو پر نر آگیا۔

لیکن ملکہ نور جہاں نے اس جواب کو بھی برداشت کیا اور کوئی سزا نہ دی۔ اگر شاہی

درباروں میں گھٹن کی فضیلت اور جاتی اور شاعروں، ادیبوں اور دوسرے لوگوں کو

آزادانہ طور پر اپنی بات کہنے کی اجازت نہ ہوتی تو ادبی نکات ظاہر نہیں ہو سکتے تھے۔

اور وہی طنز و مزاح کا ماحول پیدا ہو سکتا تھا۔

خاقانی نے منوچہر شیردانی شاہ کو یہ شعر روانہ کیا ہے

دشقی دہ کہ در ہرم گیرد یا دساقی کہ در برش گیرم

ترجمہ :- ایک لونڈی عطا کر کہ وہ میری بغل میں بیٹھے یا حاملہ اونٹنی کہ میں اس کی کوکھ میں بیٹھوں۔

لفظ "یا" نے خاقان کو ناراض کر دیا۔ اس نے سوچا کہ میری سخاوت پر شک کیا ہے۔

شاعر سے کہلا بھیجا کہ سزا کے لیے تیار ہو جاؤ۔ خاقانی نے شاہی قاصد کی موجودگی میں مکھی کی طرف دیکھا اس کی "ٹانگ" اوڑ پر "کاٹ" لیے اور کہلا بھیجا کہ میں "لفظ" یا "لکھا تھا" یا "نہیں" لیکن یہ بد بخت مکھی آگئی روشنائی نہ تھی جس کی وجہ سے دو نکتے ہو گئے۔ خاقان اس جواب سے بہت خوش ہوا اور اسے معاف کر دیا۔

شاہوں کا ادبی ذہن و مزاج کچھ اس طرح بن گیا تھا کہ اورنگ زیب جیسا شخص جو شعر و شاعری کو پسند نہیں کرتا تھا بعض اوقات مجبور ہو جاتا تھا کہ شعر و شاعری میں دل چسپی لے ایسی بات نہیں ہے کہ وہ ادبی ذوق کا مالک نہیں تھا یا شعر و سخن سے لگاؤ نہ رکھتا تھا اصل بات یہ ہے کہ اس کے پاس اتنا وقت ہی نہ تھا کہ وہ شعر و سخن کی محفلیں جمانا اور دلوں میں دینا۔ اس کی ساری عمر گھوڑے کی پیٹھ پر گز رہی تھی۔ اورنگ زیب کے زمانے میں ایران سے ایک مصرعہ بھیجا گیا۔ اورنگ زیب نے شاعروں سے اس پر گرہ لگانے کو کہا لیکن جب کوئی مصرعہ اسے پسند نہ آیا تو اس نے اپنی بیٹی کو بلا کر اس پر مصرعہ لگانے کو کہا۔

زیب النہاد نے کہا آپ کا حکم نہیں ہے کہ شعر و شاعری کروں۔

اورنگ زیب نے اجازت دی۔ تو مصرعہ کے بارے میں پوچھا بادشاہ نے مصرعہ بتایا۔

کہ آسمان رود و کار آفتاب کشد



زیب النساء نے اس پر گرہ لگائی۔ ط  
اگر بڑا نظر مہر بوتراب کند کہ آسمان رود و کار آفتاب کند  
ترجمہ:- اگر بوتراب یعنی حضرت علیؑ ذرہ کو محبت کی نظر سے دیکھ لیں تو  
وہ آسمان پر پہنچکر مثل آفتاب چمکنے لگے۔

شعر و شاعری کا تبادلہ باپ اور بیٹوں کے درمیان بھی بھی ہوا کرتا  
تھا۔ نظام الملک آصف جاہ اول بانی سلطنت نظام دکن، اچھے شاعر تھے۔ ان کا  
دربار شعراء سے بھرا رہتا تھا۔ ناصر جنگ شہید آصف جاہ کے بیٹے تھے۔ وہ بھی شعر  
کہتے تھے۔ باپ بیٹے کے درمیان شری موٹگافیاں چلتی رہتی تھیں۔ ناصر جنگ نے  
ایک شعر باپ کی خدمت میں روانہ کیا ہے

مرنجان خاطر جاننا مزاجی ناز کی دارم تو گرا ز حسن مخروبی من از عشق تو مخروم  
ترجمہ:- میری جان مجھے دکھ نہ دے۔ میں انتہائی نازک مزاج ہوں۔ تو اگر اپنے  
حسن کا غرور رکھتا ہے تو میں بھی اپنے عشق پر مخروم ہوں۔  
نواب آصف جاہ نے شعر دیکھنے کے بعد کہا کہ قباحۃً یہ ہے کہ عاشق کے لیے مخروم  
سونا اچھا نہیں اس پر بیٹے نے کہا بجز حضرت کے میرا عاشق و معشوق کا کوئی رشتہ موجود  
نہیں اور یہ میں نے حضرت کے بارے میں کہا ہے۔ یہ کہا اور روانہ ہو گئے۔

آصف جاہ نے ناصر جنگ کو یہ مصرع روانہ کیا

اند کی بگذار تا سیر تجل می کنم

ترجمہ:- تھوڑی دیر بھرتا کہ میں تیرے جمال کا نظارہ کروں۔

اس کے جواب میں ناصر جنگ نے یہ مصرع روانہ کیا

گر تو استغنا کنی من ہم تغافل می کنم

ترجمہ:- اگر آپ نے بے پروائی کا اظہار کیا تو میں بھی چشم پوشی کروں گا۔

اس طرح کی آزاد فضا میں فارسی علم و ادب کی ترقی جاری تھی۔ آدابِ شاہی خوردگی و بزرگی باپ و بیٹے کا حجاب، درباری رسم و رواج اور آداب بالائے طاق رکھ دیئے جاتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر موضوع پر آپ کو فارسی اشعار ملیں گے۔ نازک خیالی، لطافت و نزاکت، ہجو و لطائف، سائنہ آرائی، پہیلیاں، ایک ہی لفظ کے مختلف معنی لینا اور شعر کے مطلب کو کہیں سے کہیں پہنچا دینا، فارسی شاعری کا طرہ امتیاز ہے۔

خواجہ کرمانی اور عصمت ہم عصر تھے۔ ایک دوسرے سے شاعرانہ رشک و حد بھی رکھتے تھے۔ بادشاہ کو بھی یہ بات معلوم تھی اور وہ کبھی کبھی دونوں میں نوک جھونک کر ادیا کرتا تھا۔ ایک مرتبہ بادشاہ اور عصمت ایک جشن میں شریک تھے خواجہ آگیا۔

بادشاہ نے عصمت کو مخاطب کر کے کہا: "لو تمہارا دوست آگیا۔ کیا تم اس سے ملو گے نہیں؟"

عصمت نے اپنے جذبات کا اظہار اس طرح کیا ہے  
 خواجہ نگر، خواجہ نگر، خواجہ زکرمان آمدہ  
 کرمان زگہ بیرون شونداں گہ زکرمان آمدہ  
 ترجمہ: خواجہ کو دیکھو! خواجہ کو دیکھو! خواجہ کرمان سے آیا ہے۔ کرمان (کڑے) کبھی گھوڑے میں چلے جاتے ہیں اور کبھی باہر آ جاتے ہیں۔  
 غرض یہ کہ بادشاہوں نے ایک ایسا ماحول پیدا کر دیا تھا جس کی وجہ سے ادب لطیف کو پروان چڑھنے کا موقع ملا۔

ظرافت کے لغوی معنی تو خمندی اور خوبی کے ہیں۔ ایسا شخص جس کی تقریر میں خوبی و دانائی پائی جائے اسے ظرافت اللسان کہتے ہیں۔ ساتھ ہی خوشی



اور بشارت کا پہلو بھی رکھتی ہو جو لوگوں پر گراں نہ گزرے۔ لیکن ایسی گفتگو جو سہنی اور مذاق سے پر ہو مگر بے معنی ہو، لطافت و ظرافت کہے جانے کی مستحق نہیں۔ اس طرح کے جملے یا اشعار محض استہزاء محض یا ٹھٹھوں کا نمونہ ہونگے اخلاقی دنیا میں ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہوگی۔

مزاح کی تاریخ دراصل طلوع اسلام سے ہی شروع ہوتی ہے۔ اسلام سے پہلے عرب مزاح کے مستعمل نہیں ہو سکتے تھے۔ ذرا سا مذاق یا خوش طبعی تلوار زنی میں بدل جاتی ہے۔ اسلام نے چہروں کی خشکی اور رکھائی کو دور کر کے خوش طبعی میں بدل دیا۔

ظرافت کے لیے زکاوت اور حاضر جواب ضروری ہے۔ لیکن فحش نہیں، دائرۂ اخلاق کے اندر رہ کر حاضر جوابی کے جوہر دکھانا ہی دراصل ظرافت ہے۔ کچھ لوگ ایسے ہیں جنہیں قدیم رنگِ ظرافت نہیں کھاتا۔ موجودہ عہد کی یہودہ اور مضحک باتوں کو ظرافت کی سراج اور فن مانتے ہیں۔ قدیم ظرافت میں کچھ فحش باتیں آگئی ہیں۔ لیکن زیادہ باتیں کام کی ہیں تو تہذیب سکھاتی ہیں۔ آدابِ محفل سے روشناس کراتی ہیں۔ بات کرنے کا ایک اچھوتا قرینہ معلوم ہوتا ہے۔ حاضر جوابی کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتی ہیں۔ طرزِ معاشرت کے لیے اصلاحی پہلو تلاش کرتی ہیں۔ لیکن موجودہ عہد میں بے ہودہ افتالوں اور فرضی عاشقوں کو افانوں کی شکل دے دینا ظرافت کا معیار بن گیا ہے۔ اس طرح سے جو ادب پڑا جڑھ رہا ہے اسے لطافت و ظرافت تو کہا نہیں جاسکتا۔ ظرافت روحانی سکون عطا کرتی ہے۔ اس کو مجروح نہیں کرتی۔

## جنوبی افریقہ کے مسلمان

از جناب احمد ثبات صاحب

باعظم افریقہ کے اقصی الجنوب میں جنوبی افریقہ کا (ساؤتھ افریقہ) ملک واقع ہے اس کا رقبہ تقریباً پانچ لاکھ مربع میل ہے مورخین کے قول کے مطابق یورپین قومیں ۱۶۵۲ء مغربی طرف سے آئیں اور حبشی اقوام شمال کی طرف سے آکر آباد ہوئیں اور بعض حبشی قومیں پہلے سے آباد تھیں ہندی قومیں ۱۸۶۰ء مزدورانہ حیثیت سے لائی گئیں اور اس کے بعد صوبہ گجرات سے بعض قومیں تاجرانہ حیثیت سے آکر آباد ہوئیں اور ان سب کے اختلاط سے ایک دوسری قوم جو کلر دکھلاتی ہے ہستی میں آئی۔

حبشی ایک کروڑ دس لاکھ ہیں جن میں کھوٹے مسلمان ہیں جو مشرقی افریقہ سے یہاں کام کرنے آئے ہیں اور بعضے یہاں اسلام قبول کرتے ہیں۔ یورپین چالیس لاکھ۔ ملائی کچھ ہزار (جو ملایا سے غلام حیثیت سے لائے گئے تھے) کلر و پندرہ لاکھ اور ہندی چھ لاکھ ہیں ہندی میں مسلمان بھی ہے اور ہندو بھی۔ تقریباً چار حصہ ہندو ہیں اور ایک حصہ مسلمان۔ ہندوؤں میں زیادہ تر مدراسی علاقہ سے ہیں اور تقریباً ایک تہائی دہلی بہار وغیرہ علاقے سے آئے ہیں چونکہ یہ لوگ کلکتہ بزرگاہ سے آئے ہیں اس لیے کلکتہ اور ہندوستانی کہلاتے ہیں۔ گجرات کا ٹھیاوار کے ہندو بنیا کہلاتے ہیں۔ مدراس کے بہت سے ہندو عیسائی ہو گئے ہیں۔ مسلمانوں میں اکثریت حیدرآباد کے مسلمانوں کی ہے گجرات کے بوہرہ (سنی) اور کاٹھیاوار کے مہمن ہیں۔ گجرات کا ٹھیاوار کے علاوہ تمام قومیں اپنے آبائی وطن سے بالکل انجان ہیں۔ کوئی رشتہ تعلق باقی نہیں ہے۔



اور نہ دل چسپی ہے۔ یہ تمام قومیں اسی کو اپنا وطن سمجھتی ہیں۔ اور یہاں جینا مرنا پسند کرتی ہیں۔ یورپیوں اور حبشیوں میں بہت سی لڑائیاں ہوئیں۔ یورپین غالب آئے انکی حکومت قائم ہو گئی اور اب تک قائم ہے لیکن دنیا کے تغیر اور تبدل سے حبشیوں کو انکے علاقے میں دستوری حکومت (یورپیوں کے زیر سایہ) دینا شروع کیا ہے۔ ہندی مزدورانہ حیثیت سے آئے مزدوری کا عہد پانچ برس پورا کرنے کے بعد آزاد کر دیئے گئے بہت سے اسی کاموں میں ہیں۔ بعض زمیندار ہو گئے اور بعض تاجر۔ گجرات، کاٹھیاواڑ کے ہندی اصل سے تجارت میں ہیں اور زیادہ تر انہیں کا قبضہ ہے۔ ہندیوں کو انکی آبادی...، والے ٹاؤنوں (آبادیوں) میں ممبری کا حق ملا ہے اور مرکزی مشاورتی کمیٹی بھی پچیس ممبروں کی بنائی ہے۔ صوبائی اور مرکزی حکومت میں نہ انکی نمائندگی ہے اور نہ آواز۔

اس ملک کو اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص نعمتوں سے نوازا ہے سونا، پیرے لوہا، کوئلہ وغیرہ معدنیات بڑے پیمانہ پر نکالے جاتے ہیں موسم معتدل ہیں اس لیے زراعت بہت کامیابی کے ساتھ کی جاتی ہے یورپین قوموں نے محنت و کوشش سے تعلیم اور سائنس کی روشنی میں خداداد قابلیت کے ساتھ اس ملک کو بہت آباد، شاداب اور خوش حال بنا کر اس ملک کو رشکِ ارم بنا دیا ہے اور جانفشانی اور فیاضی سے دن بدن آبادی میں اضافہ کر کے افریقہ کا سب سے آباد سب سے خوشحال اور ترقی یافتہ اور سب سے مضبوط طاقتور ملک بنا دیا ہے اور یہ مبالغہ نہ ہو گا کہ آج کے زمانہ میں اگر امریکہ کے برابر نہیں تو اس کی صف میں تو ضرور کھڑا رہ سکتا ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ آج کی دنیا کے باشندہ یورپین قومیں ہیں گو کہ انہوں نے ایشیا اور افریقہ کو آزاد کر دیا ہے لیکن زندگی کی ضروریات میں بالخصوص سائنس میں ایشیا اور افریقہ ان کے دستِ نگر میں۔ اس ملک کو یورپیوں نے اپنی والہانہ کوششوں سے صرف آباد اور مضبوط ہی نہیں بنایا بلکہ اپنے اثر و اقتدار سے حبشی اور ہندی قوموں



کی کایا پلٹ دی ہے گو کہ یہ ملک افریقہ کا حصہ ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو یورپ کا حصہ ہے یا امریکہ کا کنارہ ہے یورپین قومیں بچپن ہی سے تعلیم تربیت نہایت کوشش انہماک اور جانفشانی سے کرتی ہیں۔ بلند ہمتی عالی ہوشی، ہمدردی، ظاہری و صمداری، انصاف، قوم و وطن کے لیے ہر قسم کی قربانی کرنا، اپنے حصول مقصد میں جان و مال کی پرواہ نہ کرنا، نمود و نام آوری میں جان کھپانا، وقت کی پابندی، قوانین کی تالعداری اپنی مثال آپ ہیں ہمارے ہندی قوم کے آبا و اجداد سیدھے سادے بھولے بھالے ان پڑھ تھے۔ مدراس کا فردو اور گجرات کا تاجر اس میں برابر تھے لیکن ان کی اولاد آج وکیل، ڈاکٹر، نرس، ٹیچر، کلرک، غیرہ نامور تاجر بڑے بیوپاری، فیکٹری اور کارخانہ جات والے کھیتی ہو گئے ہیں یورپیوں حبشیوں اور ہندیوں کے سکول الگ الگ ہیں مگر بچپن ہی سے وقت کی پابندی اصول کی تالعداری سرداروں کی اطاعت قوانین ملک کی رعایت انسانیت کی خیر خواہی سکھائی جاتی ہے اولوالعزمی شجعت جانفشانی محنت عرق ریزی ان کا خمیر ہوتا ہے نام نمود آوری اور حصول مادیات ان کی طبیعت بن جاتی ہے۔ بڈل ایٹ (مشرق وسطی) اور ہندوستان کی میری مسافری میں یہ فرق صاف صاف نمایاں معلوم ہوتا تھا پابندی قوم چونکہ طبعاً عقل و ذکاوت اور وفاداری میں دوسری قوموں سے بڑھی ہوئی ہے جلد اثر قبول کر لیتی ہے اس لیے تعلیم تربیت اور ماحول کے اثر سے اس کی اصلیت مشرقیت سے "مغربیت" اور "روحانیت" سے "مادیات" میں تبدیل ہو چکی ہے سکولوں کی پابندی تو عام ہے لیکن تجارت میں اوقات کی پابندی کارخانوں میں علی الصبح ہندی جواں لڑکے لڑکیاں سرعت اور پابندی سے جاتی ہیں اور ان کی روزانہ زندگی اور کاروبار میں اسی تعلیم تربیت اور ماحول کا اثر ہے اور یہی سب وہ عمل ہے جس سے روزی میں فراخی معیشت اور معاشرہ کے طریقوں میں تنوع اور جدت اور صحت بہت کا زیادہ ہے رہائش و زیبائش کے حصول میں کوشش اور شجعت خور و نوش نہیں و لذت میں



تنوعِ مادیّت کے حصول میں اپنی پوری کوشش خرچ کرتے ہیں اور ساتھیوں سے نسلِ جوں میں ہمہ تن کوشاں رہتے ہیں۔ یہی وہ سبب ہے کہ جب یہاں کا ہندی اپنے مادرِ وطن جابا کرتا ہے تو اس کو ہر چیز نئی اور انوکھی اور انسان بھی دوسری دنیا کا انسان معلوم ہوتا ہے۔ الغرض یہاں کا ہندی اپنے آباء و اجداد جیسا ہندی نہیں ہے بلکہ اکل و شرب، لبس و زینت، گفتار و رفتار، بود و باش، معاش و معاشرہ میں پورا مغربیت سے بھر سوا ہے اور الناس علیٰ دینِ ملوکھمہ کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ یہی اصولِ مغربیت کے مطابق لڑکے لڑکیاں ساتھ مخلوط تعلیم حاصل کرتے ہیں کارخانوں میں ساتھ کام کرتے ہیں سینما کھیل کو دسروں سے تفریح سب کا جزوِ زندگی ہے دکانوں، دفینوں میں ساتھ کام کرتے ہیں۔ اس بنا پر یہاں کا ہندو نہ تو کٹر مہاسیمائی ہندو ہے اور نہ مسلمان پکا سرحدی مسلمان بلکہ سب کے مد نظر حصولِ مادیّت ہے۔ بدنی اعضاء ہونٹ، ارخسار، پلک، بھون، مہر کے بال آگے اور پیچھے کا حصہ وغیرہ سب کو خصوصیت سے زیادہ خوبصورت بنانا اور لباس ایسا پہننا جس میں بدن زیادہ جھلکے اور سیان زیادہ بڑھے۔ مکانات کی سجاوٹ، حصولِ مال و حواہ و تفریح، قلبِ شہتائے نظر و مقصود ہے۔ بسا اوقات لوگوں کو اکل و شرب سے زیادہ کو سٹیکس (پاؤڈر، کریم، عطر وغیرہ) میں خرچ کرتے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ ستمبر ۱۹۷۱ء میں دربن فٹ بول ٹیم کی جو ہانسبرگ ٹیم کے ساتھ میچ جو ہانسبرگ میں ہوا۔ دربن سے جو ہانسبرگ چار سو میل سے زیادہ دور ہے۔ کھلاڑی سب یورپین تھے۔ ہندیوں کو یورپیوں کے ساتھ کھیلنے کا قانوناً حق نہیں ہے۔ صرف دیکھنے کے لیے اور اپنی طبی دل چسپی کے لیے جو ہانسبرگ جانا چاہتے تھے۔ پندرہ سو ٹکٹ آئے اور کب گئے پھر اور زیادہ دو سو آئے ان کی خریداری کے لیے دو ہزار ہندی جج ہو گئے۔ قریب تھا کہ طوفان مچ جاتا۔ دیکھنے کے لیے خاص عزتِ راحت کی جگہ نہیں ہوتی۔ صرف دیکھنے کے لیے اتنا لمبا سفر کیا۔

مزید برآں ملک نہ لٹنے کے باوجود مزید پندرہ سو اور پہنچ گئے۔ عورتیں بھی گئیں۔ موٹر کے  
اکسیڈنٹ میں دو موتیں بھی ہوئیں۔ بس وغیرہ کے حادثوں میں کئی زخمی ہوئے۔

### قیاس کن نوگلتاں من بہار مرا

اللہ کے فضل و کرم سے ہر مسلم بستی میں مساجد و مدارس میں علماء و اساتذہ ائمہ اور  
مبلغین کی خدمات سے مسلمان مسلمان توجہ ہے۔ بستی کے تناسب کے اعتبار سے یہاں کے  
مسلمان خصوصاً جوان طبقہ اور راجے میں دنیا میں رکورڈ ہے اور اپنی اولاد کو اعلیٰ  
دینی تعلیم دینے کے لیے ہندوستان بہت کافی تعداد میں بھیج رہے ہیں لیکن دینی  
تعلیم دن بدن کمزور ہو رہی ہے بعض عربی زبان دانوں کے شوق میں قرآنی تعلیم کھو رہے  
ہیں یہاں زبان انگلش ڈیج اور زولو ہے سب کا رو بار اسی میں ہوتا ہے اس لیے  
گجراتی اردو زبان ختم ہو گئی ہے بہت سے مدارس میں انگلش میں مسائل سکھائے جاتے  
ہیں۔ کھوڑی بہت اردو پڑھتے ہیں وہ مدرسہ چھوڑنے پر استاد کو واپس کر کے آجاتے  
ہیں۔ ملائی مسلمان خور و نوش لباس و زینت رہائش و زیبائش سیر و تفریح تمام  
اصول زندگی میں پورا مغربیت میں تبدیل ہو چکا ہے۔ ان میں نوبت یہاں تک پہنچ گئی  
ہے کہ ایک داماد مسلمان دوسرا ہندو تیسرا عیسائی ہے۔ رقتا زمانہ سے معلوم ہوتا  
ہے کہ چونکہ ہندی مسلمان اسی رو میں بہہ رہا ہے اس لیے اس کا انجام بھی وہی ہوگا  
یہاں قانونا یورپیوں کے ساتھ مناکحت وغیرہ منع ہے۔ یہ اللہ کا فضل و احسان  
ہے ورنہ کب سے ہماری ہندیت اور اسلامیت ختم ہو جاتی۔ یہاں ہندو مسلمان لڑکے  
لڑکیاں سب ساتھ تعلیم حاصل کر رہے ہیں تعلیم اور زیادہ عام اور اعلیٰ بنائی جا رہی  
ہے۔ عورتیں کارخانوں دکانوں اور زندگی کے تمام شعبوں میں حصہ لے رہی ہیں پہلے  
ہندی جہاں جاتے رہ سکتے تھے لیکن ہندیوں کے لیے الگ شہر بسائے جا رہے ہیں  
ہندو مسلمان سب ساتھ بود و باش کر رہے ہیں اخبار و رسائل عروزانہ کی زندگی



ریڈیو جز ولائیٹک ہے سینا کوئی عیب نہیں ہے اس اثر میں مسلمان اولاد میں اسلام اور دوسرے مذاہب سے فرق اٹھاتا ہے۔ سب مذاہب میں برابر ہیں صرف اسلام ہی سچا مذہب نہیں ہے آخرت کی نجات اور قبولیت اعمال کے لیے صرف اسلام شرط نہیں ہے۔ مسلمان عورت اپنا لباس بدل چکی ہے تنگ و باریک نیم عریاں لباس عام ہو رہا ہے۔ محفل رقص و سرود میں شرکت انتخاب حسینہ اور انتخاب خوبصورتی لباس میں شرکت مسلمانوں میں عام ہو رہی ہے اور ان باتوں کو اسلام کے خلاف نہیں سمجھا جاتا اپنا شوہر خود پسند کرتی ہے۔ ملکہ تلاش کرنا بھی شروع کر دیا ہے۔ نکاح سے پہلے منگیتر کے ساتھ آزادانہ اختلاط عام ہو رہا ہے۔ روک تھام بسا اوقات منگنی ٹوٹنے کا باعث ہو جاتا ہے۔ ہنسی مون (شب وصال) گھروں کے بجائے ہوٹلوں میں ہو رہا ہے اس سے زیادہ یہ ہے کہ ہندی مسلمان اپنا سورتی، مین، سیٹ، حیدر آبادیت و قبائلیت تو کھو چکا ہے لیکن اب مسلمان لڑکے لڑکیاں ہندو مسلمان کا فرق بھی اٹھا رہی ہیں۔ بہت سے مسلمان لڑکے لڑکیاں ہندو لڑکا لڑکی پسند کرتی ہیں اور ہندو بن کر تہذیب کے موافق نکاح کرتی ہیں یا گورنمنٹ کے قانون کے موافق نکاح رجسٹرڈ کر لیتی ہے یا بغیر نکاح کے ایسے ہی ساتھ رہتے ہیں ماں باپ اور قوم کی ناراضگی اور احتجاج بے سود ہوتا ہے پسند کی عورت اور نکاحی زندگی مغربیت میں تبدیل ہو رہی ہے۔ سودی لین دین عام ہے خود کشی بڑھ رہی ہے گھوڑ دوڑ عام ہے شراب نوشی اور عام ہو رہی ہے اور اس کی تجارت کا پروانہ بھی ہندی کو مل رہا ہے الغرض معاشرہ مغربیت میں تبدیل ہو رہا ہے۔ یہ حالات صرف جنوبی افریقہ کے نہیں ہیں بلکہ ہر اس ملک کے ہیں جہاں مسلمان یورپنی قوموں کے زیر اثر رہتے ہیں۔ چنانچہ مغربی جزائر میں ایک مسلمان اپنے مہمان سے تعارف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میرے بیوی مسٹر نائیڈو ہیں۔ دینی تعلیم کی کتابیں انگلش میں بہت کم ہیں

لہذا ضرورت ہے کہ عقل و نقل کی روشنی میں انگلش میں کتابیں شائع کی جائیں کہ اسلام  
کیا مذہب ہے؟ دوسرے مذاہب سے کیا تعلق ہے؟ اسلامی تہذیب کلچر معاشرہ  
کیا ہے؟ مسلمان دوسرے مذاہب والوں کے ساتھ کہاں تک مخالفت کر سکتا  
ہے غیر مسلموں کو اپنے گھر لانا۔ اس کے گھر جانا کیا ہے؟ غیر مسلموں کے ساتھ نکاح  
کرنا حکم کیا ہے مسلم عورت کا ستر کیا ہے لباس کیا ہے؟ سینا رقص و سرور اتنی  
حصینہ میں شرکت، نکاح سے پہلے مثلیر کا حکم و اسلامی اخلاق و تہذیب معاشرہ  
کیا ہے؟ مغربی تہذیب کے مطابق محبت کرنے کے بعد نکاح کرنا کیا ہے اسلامی  
تہذیب اور مغربی تہذیب میں کیا فرق ہے یہ تمام امور وضاحت کے ساتھ  
رازی و منزلی کے فلسفوں میں تفصیل سے بیان کیے جائیں۔

بعض بات صاحب خیر کتاب کو انگریزی میں ترجمہ کر اگر تھپو اگر ٹالوئی درجہ  
کے لٹریٹ میں داخل کرانا چاہتے ہیں اس عظیم الشان تبلیغی خدمت کی طرف ارباب  
علم و فضل اہل فہم و فراست صاحب تحقیق و بصیرت حضرات کو دعوت دی جاتی ہے؟  
اسی کار از تو آید و مردان چنیں کنند

اے اللہ کا بیٹھ اجرا المحسنین

## ندوة المصنفین دہلی

۱۹۷۲ء کی مطبوعات

- ۱۔ تفسیر اردو جلد دہم مجلد ۱۲۔۔۔
- ۲۔ بیماری اور اسکا روحانی علاج
- ۳۔ خلافت راشدہ اور ہندوستان
- ۴۔ ابو بکر صدیق کے سرکاری خطوط
- ۵۔ قواعد و ضوابط کی کاپی اور نہایت خوب فرمائے

۱۹۷۲ء کی مطبوعات

- ۱۔ تفسیر مظہری اردو جلد نہم مجلد ۱۷۔۔۔
- ۲۔ حیات مولانا سید عبدالحی
- ۳۔ احکام شرعیہ میں حالات و
- ۴۔ زمانہ کی رعایت مجلد
- ۵۔ ماثر و معارف

ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی



# تہذیب کا دورِ جدید اور اجتہاد کی ضرورت

از ڈاکٹر محمد احسان اللہ خاں صاحب

تقریباً پچاس ہزار سال قبل انسان نے موجودہ شکل و صورت اختیار کی۔ اس زمانے میں وہ زیادہ تر کچے گوشت پر گزارہ کرتا تھا۔ یہ حجرِ دورِ کملاً تھا۔ جو تقریباً چالیس ہزار سال تک کم و بیش یوں ہی قائم رہا۔ اس دور کا سماجی ڈھانچہ شکار کی تہذیب (HUNTING CIVILIZATION) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

لیکن تقریباً دس ہزار سال قبل اس زمانے کے انسان کو اس کا احساس ہوا کہ وہ محض شکار پر گزارہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ایک طرف انسانی آبادی بڑھ رہی تھی اور دوسری جانب انسانی آبادی کے تناسب سے ان جانوروں کی تعداد کم ہوتی جا رہی تھی جن کے گوشت پر ان کا گزارہ ہوتا تھا۔ اس وقت انسانی جان کی قیمت اسی کی تہذیب کے مقابلے میں زیادہ ہونے کی بنا پر اس نے مجبوراً یہ فیصلہ کیا کہ دھیرے دھیرے قدیم تہذیب کے مقابلے میں ایک نئی تہذیب کو جنم دیا جائے۔ جانوروں کا شکار کرنے کے بجائے ان جانوروں کو پالا جائے جو انسانی سے پالے جاسکتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کھوڑے ہی دونوں میں بھیر اور بکریوں کے ریوڑ پالے جانے لگے۔ اب شکار کے لیے کم اور پالے جانوروں کی دیکھ بھال پر زیادہ وقت صرف کیا جانے لگا اور ریوڑوں کو ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ میں لے جایا جانے لگا۔ اسی صورت میں ایک دوسرا ہی سماجی ڈھانچہ بنا جس کو عام بدوش تہذیب (NOMADIC—CIVILIZATION) کہا جاتا ہے اس دور میں جنگلی اناج کے استعمال رول بھی عام ہو گیا۔

مگر انسانی آبادی میں اضافہ نے اس طریق زندگی پر بھی دباؤ ڈالا اور بالآخر یہ معاشی نظام بھی روز افزوں انسانی آبادی کے لیے ناکافی ثابت ہوا۔ تقریباً پانچ ہزار سال پہلے انسان نے کاشتکاری کی جانب رخ کیا۔ ابتدا میں اس نے پہاڑوں کے دامن میں دریا جھیل کے کنارے باقاعدہ کاشت شروع کر دی۔ جگہ کا انتخاب اس لحاظ سے کیا گیا تھا کہ پہاڑی اور جھیل یا دریا میں شکار کھیل جائے اور جنگلات کے میدان یا اس کے گرد پالتو جانوروں کو چرایا جائے گا۔ مگر یہ حکمت عملی بھی زیادہ دنوں تک نہیں چل سکی اور بالآخر انسان کو کھلے میدانوں میں آکر وسیع پیمانے پر کاشت کرنی پڑی۔ اس پیشہ کے اختیار کرنے سے جو سماجی ڈھانچہ بنا اس کو زراعتی تہذیب (AGRICULTURE CIVILIZATION) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

پندرھویں صدی عیسوی میں اس کا پھر احساس ہونے لگا کہ انسانی آبادی کے اضافہ کا دباؤ بڑھ رہا ہے اس دباؤ کا اثر زیادہ تر سرد علاقوں میں بسنے والوں پر ہوا۔ نتیجہً سرد علاقے کے لوگوں کو زراعتی تہذیب کو خیر یاد کہنا پڑا۔ ان لوگوں نے بتدریج ایک نیا ذریعہ معاش ڈھونڈ نکالا۔ نئے کارخانے وجود میں آنے لگے جن کا تیار کردہ سامان دور دراز علاقوں میں بھیجا جانے لگا۔ جس جگہ ایک کارخانہ قائم ہوا۔ اسی کے قریب دوسرا کارخانہ قائم ہونے میں زیادہ آسانی ہوئی۔ اس طرح صنعتی شہر آباد ہونے لگے اور آبادی کا علاقے سے صنعتی شہروں میں منتقل ہونے لگی اس طرح جو سماجی ڈھانچہ بنا اس کو صنعتی تہذیب (INDUSTRIAL CIVILIZATION) کہا جاتا ہے۔

اس طرح انسانی تہذیب کو چار واضح تہذیبوں میں تقسیم کیا گیا ہے مگر جب بھی ایک قدیم تہذیب کے افراد نے ترقی یافتہ تہذیب کی سمت میں قدم اٹھانے کی کوشش کی ہے تو ان کو دو قسم کی طاقتوں کا ایک وقت مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ ایک ان کے اندر افراد کی مخالفت جو اپنی پارینہ تہذیب کی برتری کا مانگ لاتے ہیں اور دوسرے



زمانے سے بے نیاز ہو کر اسی تہذیب کے احیاء کے لیے اپنی تمام قوت ضائع کرتے رہتے ہیں دوسرا مقابلہ بیرونی محاذ پر غالب تہذیب کے افراد سے ترقی کے ہر میدان میں ایسی حالت میں مقابلہ کرنا ہوتا ہے جبکہ ان کو کسی طرف کی سہمردی حاصل نہ ہو۔ ایسی صورت میں قدیم تہذیب کے وہی افراد کامیاب ہوتے ہیں جو اعلیٰ صلاحیتوں کے ساتھ بلند قوت ارادی کے مالک ہوں اور مصائب سے بردا آزما ہونے میں تکلیف کے بجائے لذت محسوس کرتے ہوں۔ یہ بھی قدرت کا دائمی قانون رہا ہے کہ ہر زمانے میں وہی قوم حاکم رہی ہے جو علمی سماجی فوجی اور سیاسی میدان میں برتر رہی ہے۔ جو قومیں ایک زمانے میں ان شعبوں میں برتری حاصل کر چکی ہوں اور بدلتے ہوئے حالات میں اپنی برتری پر قرار نہ رکھ سکی ہوں ان کی تحمیرات محکمہ آثار قدیمہ کے حوالے کر دی جاتی ہیں اور ان کے افراد ترقی کے ہر میدان سے نکال باہر کیے جاتے ہیں۔ یہ سلسلہ ازل سے اب تک چل رہا ہے۔ تاریخ میں کہیں بھی اس کی مثال نہیں ملتی ہے کہ قدیم تہذیب جدید دور میں بالکل اسی شکل میں دوبارہ غالب ہوتی ہو۔ لہذا یہ قدرت کا قانون معلوم ہوتا ہے کہ قدیم تہذیب کو جوں کاٹوں واپس لانے کی کوشش قوت اور وقت کا زیاں ہے۔

مسلمان عام طور سے یہ یقین رکھتے ہیں کہ انسانیت کے ہر موڑ پر ایک پیغمبر کی بحیثیت ہوئی ہے مگر اسلامی تاریخ اور موجودہ کھدائی کے نتیجے میں جو بات سامنے آئی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شکار اور خانہ بدوش تہذیبوں میں کسی ایک پیغمبر کی بھی بعثت نہیں ہوئی۔ یہاں تک کہ ابتدائی زراعتی تہذیب میں جب انسان نے باقاعدہ پیاروں کے دامن میں کاشت شروع کر دی تھی کسی پیغمبر کی بعثت نہیں ہوئی۔ حضرت نوح کا زمانہ وہ زمانہ ہے جب انسان کھلے میدان میں کاشتکاری کرتا تھا۔ مگر وہ اس زمانے میں کھاد میں کاشت کلدی کرتا تھا۔ جہاں کھیتوں کو جوستانہ تھا بلکہ سیلاب کے آجانے والی مٹی پر بیج ڈال دیتا تھا لہذا اس دور کے انسان کو مسلسل سیلابی طوفان کا تقابل

کرنا پڑتا تھا۔ اس لیے اس دور کے خاص دیوتا دریا اور پانی کے دیوتا تھے۔ حضرت ابراہیم کا وہ دور تھا جب لوہے کی ایجاد ہو چکی تھی۔ اور انسان نے باقاعدہ بھاکھر میں کاشت شروع کر دی تھی وہ زمین کو لوہے کے اوزار سے اچھی طرح جوت کر بیج ڈالتا تھا۔ مگر اس دور کا خاص دیوتا سورج تھا کیونکہ اس کی وجہ سے خشک سالی کا خطرہ رہتا تھا۔ اس دور میں عام طور سے زراعتی پیداوار میں باقاعدہ اضافہ ہوا جس کی وجہ سے دور دراز علاقوں سے تجارت کا موقع فراہم ہوا اور تجارتی کارواں آنے جانے لگے۔ شاید یہی وجہ تھی کہ حضرت ابراہیم نے کافی سفر کیا۔ حضرت موسیٰ کے دور میں کاشتکاری اپنے عروج پر تھی اس کی وجہ یہ تھی کہ بھاکھر زمین میں باقاعدگی کے ساتھ کاشت کے علاوہ نہروں کا بھی رواج ہو چکا تھا جس سے انسان زیادہ تر دقتی بارش پر قناعت کرنے کے بجائے آبی وسائل پر بہت حد تک قابض ہو چکا تھا۔ اس زمانے میں گائے کا مقام بہت زیادہ بلند ہو چکا تھا اور گائے کی پرستش عام ہو چکی تھی۔ حضرت موسیٰ کی کوشش کے باوجود گائے کی عزت انسان کے دل میں گھر کیے ہوئے تھی کیونکہ زراعتی تہذیب میں یہ بہت بڑی دولت تھی ایک طرف اس سے دودھ ملتا تھا اور دوسری طرف بلیوں سے کھیت جوتا جاتا تھا نیز ان کے ذریعہ اناج دیہات سے قصبوں و شہروں میں پہنچایا جاتا تھا اس کے علاوہ اس کے گوبر کو بطور کھاد کے استعمال میں لایا جاتا تھا۔ حضرت عیسیٰ کے دور تک یہ صورتحال کم و بیش قائم رہی۔ آخری پیغمبر کے دور میں زراعتی تہذیب بہت ہی اچھی شکل اختیار کر چکی تھی لیکن جس علاقے میں پیغمبر کی بعثت ہوئی وہاں اس وقت تک خانہ بدوشی کی تہذیب غالب حیثیت رکھتی تھی اور تجارت پیشہ کی وقعت بڑھ رہی تھی۔ لہذا اسلامی تہذیب نے خانہ بدوشی تہذیب میں جنم لیا۔ اس پر دھیرے دھیرے زراعتی تہذیب کا غلبہ بڑھا۔ یہ تہذیب اپنے آخری دنوں میں بڑی حد تک صنعتی رنگ اختیار کر چکی تھی۔ مگر یہ رنگ



کافی حد تک محدود علاقے میں رہا لہذا موجودہ دور میں اسلام کی ایک ہی تہذیب نہیں ہے بلکہ ہر علاقے کی اپنی ایک مخصوص (اسلامی) تہذیب ہے۔

مسلمانوں کی تہذیب نیم شکار گاہی تہذیب سے نیم صنعتی تہذیب تک پھیلی ہوئی اور خصوصاً ایک زراعتی تہذیب ہے۔ یہ تہذیب صنعتی دور میں کسی صورت میں بھی اپنی قدیم شکل میں غالب نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مسلمان اپنی قدیم تہذیب کے احیاء کے لیے حقیقی کوشش کی گئی اسی حد تک ان کی غلامی کی زنجیریں بھی مضبوط ہوتی جائیں گی۔ ترقی یافتہ مسلم ممالک کو اس پیچیدگی کا احساس ہوتا جا رہا ہے۔ وہ ایک طرف ایسی تمام تحریکوں کو دبانے کی کوشش کرتے ہیں اور دوسری طرف اسلامی تہذیب کو جدید ترین صنعتی تہذیب میں تبدیل کرنے کے کوشاں ہیں مگر دوسرے غیر ترقی یافتہ مسلم ممالک ان کے لیے بہت بڑی رکاوٹ بنے ہوئے ہیں۔

مسلمانوں کا مسئلہ ایسے ممالک میں اور پیچیدہ ہو جاتا ہے جہاں ان کی اپنی حکومت نہیں ہے بلکہ وہ مشترک حاکم ہیں اور حکومت میں ان کی شرکت یا تو کمزور درجہ کی ہے یا غالب حیثیت رکھتی ہے ایسے ممالک میں ترقی یافتہ مسلمان بحیثیت ایک فرد کے اجتہاد کرنا ہے اور ترقی کے میدان میں اپنا مقام پیدا کرنے کے لیے ایک نیا راستہ نکال لیتا ہے جس کو عموماً پس ماندہ مسلمانوں کی حمایت حاصل نہیں ہوتی اس طرح ان دونوں میں قربت کے بجائے بعد پیدا ہو جاتا ہے اور عام طور سے مسلمان اپنے مسلم حاکم سے بھی انصاف تک حاصل کرنے سے قاصر رہتا ہے۔

یہ صورت حال بہت ہی تشویشناک ہے اس مسئلہ کے حل کے لیے بہترین ہو گا کہ علماء اور جدید تعلیم یافتہ حضرات مل کر بیٹھیں اور ملک کے حالات اور وقت کا صحیح تجزیہ کر کے ایک جدید طریقہ زندگی طے کریں اور مسلمانان میں فی الحال چند ایسے جدید تعلیم یافتہ حضرات بھی جو براہ راست قرآن اور حدیث کا مطالعہ کر سکتے ہیں ان لوگوں کی شرکت پر بھی ضروری ہے (۱۹۷۲ء)



ایسا کیا جانا ایسے ضروری ہے کہ ایک طرف علم کا میدان کافی وسیع ہو چکا ہے اور سماجی ڈھانچہ کافی پیچیدہ ہو گیا ہے دوسری طرف نہ علماء حضرات کا حلقہ نہ جدید تعلیم یافتہ حضرات کا حلقہ الگ الگ اس لائق ہے کہ صحیح اجتہاد کر کے جب معاملہ کی نزاکت یہ ہو تو کیسے یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ ایک فرد خواہ وہ علماء حضرات کے حلقہ کا ہو یا جدید تعلیم یافتہ حضرات کے حلقہ کا صحیح اجتہاد کر سکے اور کسی معاملہ میں صحیح فتویٰ دے سکے مگر جس طرح جان بچانے کیلئے حرام کھانے کی بھی اسلام میں اجازت ہے اسی طرح موجودہ دور میں واضح اسلامی قانون کی عدم موجودگی میں ہر مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے طور پر اجتہاد کرے اور ایسا رویہ اختیار کرے جس سے انسانیت کی کھلائی ہو سکے۔

سرہات :- فاضل مقالہ نگار نے جو سائنس کے مستند اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے ساتھ خدا کے فضل و کرم سے بڑے دیندار و صالح بھی ہیں ان کا یہ مضمون ہم نے اسی لیے شائع کیا ہے کہ ہم اس پر بحث شروع کرنا چاہتے ہیں۔ یوں تو آج کل یہ کہنا ایک فیشن بن گیا ہے کہ زمانہ اب بدل گیا ہے۔ تہذیب بدل گئی ہے سماجی اور معاشی قدریں بدل گئی ہیں ایسے اسلام کو بھی بدلنا چاہیے چنانچہ اسی میں بھی یہی بات دہرائی گئی ہے۔ لیکن ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ جی ہاں! زمانہ بدل گیا اور تہذیب بدل گئی بالکل درست فرمایا۔ لیکن اب ماضیہ بھی بتائیے کہ تہذیب کے اسی دور جدید کے وہ کون سے تقاضے ہیں جن کے باعث اسلام کے احکام میں تبدیلی ناگزیر ہے کیا اس کے تقاضے یہ ہیں کہ سوائی میں عورتوں اور مردوں کا آزادانہ اختلاط و ارتباط ہونا ٹکڑوں کی چل پل ہو شراب نوشی اور جوئے پر غنم نہ ہو! انسان عبادات کو ترک کر دے اور زندگی میں مکمل آزادی ہو یا اس کے تقاضے یہ ہیں کہ سائنس اور ٹکنالوجی کی اعلیٰ تعلیم ہو۔ یونیورسٹیاں ہوں تجربہ گاہیں ہوں ایجادات اور اختراعات ہوں صنعت حرفت اور زراعت و ملاحت میں علوم جدید سے فائدہ اٹھایا جائے اور معیار زندگی بلند ہو۔

ہم امید کرتے ہیں کہ فاضل مقالہ نگار ان مسائل پر کھل کر بحث کریں گے جن میں ان کے نزدیک تہذیب کے دور جدید کے تقاضوں کے پیش نظر علمائے اسلام کو اجتہاد کی ضرورت ہے ہم ان کے یہ مضامین بڑی خوشی سے برہان میں شائع کریں گے اور ان کے بعد جو خود اپنی مروضات پیش کریں گے۔ بہر حال اب وقت آ گیا ہے کہ بات گول گول نہ ہو جو پوری صفائی اور وضاحت کے ساتھ ہو۔ تاکہ ہم کسی قطعی نتیجہ تک پہنچ سکیں :-



## تبصرے

نقدِ ابوالکلام، ڈاکٹر رضی الدین احمد قلیطیح کلاں، ضخامت ایک ہزار پندرہ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد درج نہیں۔ شائع کردہ رجسٹر افسری و نکیشور ا یونیورسٹی ترویتی تماندھرا۔

فاضل مؤلف مذکورہ بالا یونیورسٹی میں شعبہ اردو کے صدر ہیں۔ یہ نہایت ضخیم کتاب وہ تحقیقی مقالہ ہے۔ جس پر یونیورسٹی نے ان کو ڈاکٹر کی ڈگری دی ہے اور یہ کتاب چھپی بھی یونیورسٹی کی طرف سے ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم جنہوں نے اس کتاب کا پیش لفظ لکھا ان کے بقول اگرچہ نام نقدِ ابوالکلام ہے لیکن حقیقت یہ کتاب اردو کے انانیتی ادب کا ایک تفصیلی اور تقابلی مطالعہ ہے۔ چنانچہ کتاب جو چھ ابواب پر مشتمل ہے اس کے باب اول میں نہایت مبسوط و مفصل بحث ”انانیت“ پر کر کے بتایا گیا ہے کہ اس کی کیا تعریف ہے؟ اس کے طبعی اور نفسیاتی اسباب کیا ہوتے ہیں۔ اس کے عناصر ترکیبی کیا ہیں۔ ان میں سے ہر عنصر کی کیا خصوصیت ہے۔ ادب میں اس کا ظہور کس طرح ہوتا ہے اور اس کے کیفیات و مزایا کیا ہیں؟ لائق مؤلف نے اس بحث میں انگریزی اور فرانسیسی ادب سے بھی استفادہ کیا ہے۔ باقی پانچ ابواب میں موصوف نے سر سید احمد خاں، میر تقی میر، مرزا غالب، اور ڈاکٹر اقبال۔ ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ ایک مستقل باب میں کلام کر کے ان کے انانیتی رجحانات کو پیش کیا اور ان پر نقد و تبصرہ کیا ہے۔ اگرچہ وہ ان ابواب میں بھی اردو زبان کے ان ارکانِ اربعہ کے ساتھ مولانا ابوالکلام آزاد کا موازنہ کرتے گئے ہیں۔ لیکن آخری

باب مولانا ابوالکلام کے لیے مخصوص ہے جو کتاب کا اصل موضوع ہیں اور اس میں انانیتی ادب میں مولانا کی انفرادیت کو اجاگر کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ کتاب درحقیقت ایک نہیں بلکہ پانچ اساطین ادبِ اردو کے انانیتی رجحانات کے مفصل تذکرہ و تبصرہ پر مشتمل ہے اور یہی وجہ اس کے اس درجہ ضخیم ہونے کی ہے۔ اس کتاب کی خصوصیات سے متعلق ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ مختصر ہونے کے باوجود نہایت جامع اور بلیغ ہے۔ فرماتے ہیں :-

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نقاد ابوالکلام کا کوئی گوشہ ایسا نہیں کہ جس پر قلم اٹھاتے وقت کوئی نقاد اس معیاری تصنیف سے بے نیاز رہ سکے۔ پھر کیوں نہ یہ تصنیف اردو تنقید میں ایک ممتاز اور معیاری جگہ پائے۔ اس تنقیدی کاوش سے انانیتی رجحانات پر جس قدر روشنی پڑتی ہے اور پہلی مرتبہ اس کے جتنے پہلو سامنے آگئے ہیں وہ فاضل نقاد کی تنقیدی صلاحیت اور صحتِ نظر کا ثبوت ہے۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم صدر جمہوریہ ہونے کے علاوہ اردو زبان کے نامور ادیب اور نقاد بھی تھے اور انہوں نے صرف رشتا نہیں بلکہ مسودہ کتاب پر نظر ڈال کر لکھا ہے۔ اس بنا پر اس کتاب کی فضیلت کے لیے اس سے بڑھ کر اور کیا سند ہو سکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کے انانیتی ادب پر یہ پہلی کتاب ہے جو نہایت جامع اور مبسوط ہے۔ لائقِ مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے بے لاگ اور صاف لکھا ہے۔ اس سے تنقیدی شعور کے علاوہ موصوف کی جرأت و جرات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ البتہ اول تو انانیت شعر کی طرح ایک ایسی انتزاعی صفت ہے جس کی حدِ نام ممکن نہیں ہے اور پھر اس کے حدود اور ان کی قدریں متعین کرنا بھی آسان نہیں ہے۔ اس بنا پر ایسی ضخیم کتاب میں ایسے مقامات بھی کافی ہیں جہاں لائقِ مؤلف کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن اردو لٹریچر میں اس کی اہمیت مسلم ہے۔ زبانِ دیان بھی شگفتہ و لطیف اور موزن ہے



آخر میں پچاس صفحات اشاریہ کے لیے وقف ہیں۔ شروع میں فہرست مضامین ہے لیکن تعجب ہے فہرستِ ماخذ کہیں نظر نہیں آئی۔ حالانکہ تحقیقی مقالہ اس فہرست کے بغیر بے وقعت ہو جاتا ہے۔

ڈاکٹر سید محمود از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب۔ ایم۔ اے۔ تظہیر  
متوسط ضخامت ۱۲۸ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں ہے  
پتہ :- دار المصنفین اعظم گڑھ۔

جیسا کہ لائقِ مرتب نے دیا چہ میں خود کہا ہے۔ یہ درحقیقت کوئی کتاب نہیں بلکہ ان ذاتی تاثرات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے ڈاکٹر صاحب مرحوم کی وفات پر معارف کی دو قسطوں میں ظاہر کیے تھے۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم بڑی خوبیوں کے بزرگ تھے۔ وہ مسلمانوں کی اس پرانی نسل کے ایک گلِ سرسید تھے جن کی قدرت نے انگریزی کی اعلیٰ تعلیم کے ساتھ اسلامی اخلاق و فضائل دینی جذبہ و کردار اور ملی و قومی دردمندی سے بھی حصہ وافر عطا فرمایا تھا اور اس بنا پر انہوں نے اپنی زندگی ملتِ اسلامیہ اور ملک و قوم کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کو دار المصنفین سے بڑا تعلق خاطر تھا۔ وہاں جاتے تو کئی کئی دن قیام کر کے اپنی زندگی کے تجربات بیان کرتے اور چونکہ لائقِ مرتب بھی مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد سب سے زیادہ ڈاکٹر صاحب سے ہی مافوس اور متاثر تھے اور اس لیے اکثر ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہتے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے جو کچھ محسوس کیا اور خود ڈاکٹر صاحب سے جو کچھ سنا وہ سب دل چسپ انداز اور مؤثر زبان میں ان اوراق میں قلم بند کر دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب تحریکِ خلافت سے لے کر کانگریس کی تحریکِ آزادی تک اور اس کے بعد بھی مختلف جماعتوں میں صفتِ اول کے رہنماؤں میں رہے ہیں اس بنا پر اس داستان میں ڈاکٹر صاحب کی

زبان سے بہت سے اکابر ملک و قوم کا تذکرہ بھی آگیا ہے۔ جو دل چسپ بھی  
ہے اور بعض مواقع پر عبرت انگیز و سبق آموز بھی امید ہے اس کتاب کو عام  
طور پر قدر اور وقعت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

سید احمد خاں خانقاہی پروفیسر خلیق احمد نظامی۔ تقطیع متوسطہ صفحات ۱۹۶ صفحات  
کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت پانچ روپیہ۔ پتہ:- پبلیکیشنز ڈویژن، وزارت  
اطلاعات و نشریات پٹیلہ ہاؤس نئی دہلی۔ ۱۔

حکومت ہند کی وزارت اطلاعات و نشریات کے تحت جدید ہندوستان کے معارف  
کے زیر عنوان مختلف اکابر ملک و قوم پر الگ الگ کتابیں شائع کرنے کا جو منصوبہ بنایا  
گیا ہے اور جس کے جرنل ایڈیٹر جناب آر۔ آر دوآکر ہیں۔ اس کے سلسلہ میں پروفیسر خلیق  
احمد نظامی نے یہ کتاب دراصل انگریزی میں لکھی تھی، جو طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے  
زیر تبصرہ کتاب اس کا شگفتہ اور رواں اردو ترجمہ ہے جو جناب اصغر عباسی صاحب  
نے کیا ہے۔ پروفیسر نظامی عصر حاضر کے مشہور مورخ ہیں اور پھر یہ کتاب انھوں نے  
لکھی ہے علی گڑھ میں بیٹھ کر جہاں مولانا آزاد لائبریری کے ماتحت سرسید سے متعلق  
ہر قسم کی معلومات کا ایک عظیم ذخیرہ محفوظ ہے اور اس کے لیے ایک شعبہ ہی الگ قائم  
ہے۔ اس بنا پر یہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود اس قدر جامع ہے کہ سرسید کی زندگی  
کا کوئی گوشہ اوجھل نہیں رہا۔ یوں تو سرسید پر کتابوں کی کمی نہیں ہے لیکن اس کتاب  
کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ فاضل مصنف نے اس کی ترتیب و تالیف میں سرسید  
کے ان خطوط اور دستاویزات سے بھی مدد لی ہے جو علی گڑھ میں محفوظ ہیں اور اب  
تک عام نہیں ہوئے۔ کتاب کے آخر میں دو ضمیمے ہیں جو سرسید اور ان کے عہد پر تحقیقی



کام کرنے والوں کے لیے بہت مفید اور کارآمد ہیں۔ پہلا ضخیمہ حیات سید احمد کے فویر عنوان سرسید کے تمام واقعات و حالات کے سنین اور تاریخ پر مشتمل ہے۔ دوسرا ضخیمہ جو کتابیات پر ہے اس میں پہلے سرسید کی تصنیفات و تالیفات کی ایک طویل فہرست ہے۔ اس کے بعد سرسید پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کی اور پھر ان مزید کتابوں کی جو اس تصنیف کے وقت فاضل مصنف کے پیش نظر ہی ہیں۔ غرض کہ کتاب بہت مفید و پراثر معلوم اور لائق مطالعہ ہے۔

اسباب بغاوت ہندو سرسید احمد خاں مرتبہ جناب فوق کریمی۔ تقطیع خورد۔  
۱۷۱ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت محلہ تین روپیہ۔ پتہ:۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو، اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

سرسید کی یہ وہ مشہور اور محرکہ آرا کتاب ہے جو انہوں نے ۱۸۵۸ء کے ہنگامہ کے اسباب و دوائی سے متعلق بڑی جبارت اور بیباکی سے لکھی تھی اور جس نے اس وقت کی برطانوی پارلیمنٹ کے ایوان میں زلزلہ پیدا کر دیا تھا۔ ایسی اہم کتاب ایک ہی مرتبہ چھپ کر رہ گئی تھی۔ عرصہ سے بالکل ناپید تھی۔ اب یہ بہت خوب ہوا کہ لائق مرتب نے اس کو دوبارہ اہتمام سے شائع کر دیا ہے اور اس پر اسی صفحات کا ایک طویل مقدمہ لکھا ہے جس میں ایٹ انڈیا کمپنی کی حکومت اس کے اثرات اس کے خلاف مغلیہ سلطنت کے حالات ملک کی سماجی اقتصادی اور اخلاقی حالت ۱۸۵۷ء کے دھچکا سبب سرسید کے سوانح حیات ان کی خدمات و غیرہ ان سب پر مفصل گفتگو کی گئی ہے۔ اصل کتاب تو نہایت اہم ہے ہی اس کا مقدمہ بھی فکر انگیز اور لائق مطالعہ ہے۔



# بچے ہم پر امید لگائے ہوئے ہیں

اے۔ ہمیں ان کا خیال رکھنا چاہئے۔

ان کی پرورش و تعلیم اور دیکھ بھال کی ذمہ داری ہم پر ہی ہے۔ اچھی  
فراک مہیا کرے اور اچھی تعلیم کا حق ہے۔ بڑا ہوا کہ انہیں اچھا انداز  
بھی ملنا چاہئے۔ لیکن اگر بچے زیادہ ہوں تو کیا ہم ان کی تمام ضروریات  
پوری کر سکتے ہیں؟ اس کا ایک ہی جواب ہے۔۔۔ چھوٹا گنبد۔۔۔ کتبہ ہوتا  
پھولا ہوگا اتنا ہی ہر بچہ کو زیادہ پائی جے گا۔

نصف مشورہ اور محبت کے لئے فیملی ویلنٹیئرنگ سوسائٹی



حکومت ہند کا تجارتی اداکار

ری مغل لائن لمیٹڈ

# پروگرام جمعہ ۱۹۴۳ء

بمبئی سے بحری جہازوں کی روانگی - ہم انتہائی مسرت کے ساتھ ذیل پرچہ جمعہ ۱۹۴۳ء کے لیے جہازوں کی روانگی کا عارضی پروگرام پیش کرتے ہیں۔

بمبئی سے روانگی (قبل رمضان) حدہ سے روانگی  
۱۔ ایم۔ دی۔ اکبر ۲۰ ستمبر ۱۹۴۳ء ایس۔ ایس۔ منظری ۲۱ ستمبر ۱۹۴۳ء  
(بعد رمضان)

۲۔ ایم۔ دی۔ اکبر	۱۱ نومبر ۱۹۴۳ء	ایم۔ دی۔ اکبر	۲۷ ستمبر ۱۹۴۳ء
۳۔ ایس۔ ایس۔ سعودی	۱۵ نومبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ سعودی	۲۹ ستمبر ۱۹۴۳ء
۴۔ ایس۔ ایس۔ منظری	۲۰ نومبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ منظری	۴ اکتوبر ۱۹۴۳ء
۵۔ ایم۔ دی۔ اکبر	۲۵ نومبر ۱۹۴۳ء	ایم۔ دی۔ اکبر	۱۱ اکتوبر ۱۹۴۳ء
۶۔ ایس۔ ایس۔ سعودی	۱ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ سعودی	۱۸ اکتوبر ۱۹۴۳ء
۷۔ ایم۔ دی۔ اکبر	۸ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایم۔ دی۔ اکبر	۲۴ اکتوبر ۱۹۴۳ء
۸۔ ایس۔ ایس۔ منظری	۱۲ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ منظری	۲۶ اکتوبر ۱۹۴۳ء
۹۔ ایم۔ دی۔ اکبر	۲۱ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایم۔ دی۔ اکبر	۱۰ نومبر ۱۹۴۳ء
۱۰۔ ایس۔ ایس۔ سعودی	۲۷ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ سعودی	۱۲ نومبر ۱۹۴۳ء
۱۱۔ ایس۔ ایس۔ منظری	۳۰ دسمبر ۱۹۴۳ء	ایس۔ ایس۔ منظری	۱۵ نومبر ۱۹۴۳ء

رجسٹرڈ شپنگ ایکٹ ۱۹۵۸ء کے تحت روانگی کی یقینی تاریخوں کا اعلان پر جہاز کی روانگی سے پندرہ دن پہلے کیا جائے گا۔

پگرم پاس ہر عازم حج کے لیے پگرم پاس (حج پاسپورٹ) حاصل کرنا ضروری ہے جو بمبئی میں حج کمیٹی کے دفتر سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ عازمین حج کی سہولت کی خاطر پگرم پاس اور دیگر خدمات کی فیس سب سے چھوٹے روپے فی حاجی حج کمیٹی کے حق میں کرایہ جہاز کے ساتھ ہی وصول کر لی جائے گی۔

جہاز کا کرایہ - بمبئی، حدہ، بمبئی کے سفر کا کرایہ مندرجہ ذیل ہے۔ صرف واپسی ٹکٹ جاری کیے جانے

فرسٹ کلاس	کرایہ حج خوراک	محالی خدمت مکران	پگرم پاس و دیگر خدمات	مجموعی رقم
۲۳۱۰ روپے	۱۳۹ روپے	۱۲ روپے	۲۳۶۳ روپے	
۱۱۰۵ روپے	-	۱۲ روپے	۱۱۱۹ روپے	
۹۵۷ روپے	-	۱۲ روپے	۹۷۱ روپے	

بمبئی میں بکنگ کے وقت فرسٹ کلاس کے ہر عازم کو مجموعی کرایہ کے علاوہ فرسٹ کلاس کے کرایہ کی پندرہ فی صد مندرجہ رقم وزارت مواصلات ٹیکس کے لیے ادا کرنی ہوگی۔

اسپیشل ڈیک کلاس - یہ انتظام بالائی ڈیک میں مزید سہولتوں مثلاً آرام، بستر (موت ایم۔ دی۔ اکبر) اور چھوٹا بڑا بستر دونوں کے ملکہ، علیحدہ کھانا رشتہ کے ساتھ کیا گیا ہے۔



کرایہ خوراک حاصل خدمات جدہ پگرم پاس و دیگر خدمات  
کرایہ مکان کی فیس

بائع	۸۵۰ روپے	۱۳۹ روپے	۱۵ روپے	۱۰۰۳ روپے
بچے ۳ تا ۵ سال	۲۵ روپے	-	۱۴ روپے	۲۳۹ روپے
بچے ۶ تا ۱۲ سال	۳۸۰ روپے	-	۱۵ روپے	۳۹۴ روپے

## ڈیک کلاس

بائع	۸۰۰ روپے	۱۳۹ روپے	۱۴ روپے	۹۵۳ روپے
بچے ۳ تا ۵ سال	۲۰۰ روپے	-	۱۴ روپے	۸۱۴ روپے
بچے ۶ تا ۱۲ سال	۳۵۵ روپے	-	۱۴ روپے	۳۶۹ روپے
ایک سال سے کم	-	-	۱۴ روپے	۱۴ روپے

سال حوضہ شہ کے جن عازمین کا کرایہ مغل لائن کے پاس جمع ہے وہ اپنے حوالہ نمبر کے اندراج کے ساتھ صرف مزید درکار رقم کا ڈرافٹ روانہ کریں۔

حکومت ہند نے عازمین حج کے مفاد عامہ اور ان کی بھلائی کے پیش نظر بعض پابندیاں عائد کی ہیں۔ لہذا عازمین حج کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان عائد کردہ پابندیوں کو اچھی طرح سمجھ کر درخواست دیں۔ ذیل عازمین کی درخواست ناقابل قبول ہوگی۔

## پابندیاں

- ۱۔ وہ بچے جن کی عمر ۵ اور ۱۲ سال کے درمیان ہوگی
- ب۔ قبل رمضان سفر کرنے والے وہ عازمین جن کے پاس ۱۲۰۰ روپے اور بعد رمضان سفر کرنے والے وہ عازمین جن کے پاس ۱۳۰۰ روپے سے کم رقم ہو۔
- ج۔ وہ افراد جو گزشتہ ۵ سال یعنی ۱۹۶۸ تا ۱۹۷۲ کے درمیان ہندوستان کے کسی بھی حصہ سے فریقہ حج ادا کر چکے ہوں۔ لیے انفرادی حج بدل پر بھی نہ جا سکیں گے۔
- د۔ وہ خواتین جنہیں جہاز پر سوار ہونے وقت ۵ ماہ یا اس سے زائد کا حمل ہو۔
- ۴۔ درج ذیل بیماریوں اور معذوریوں میں مبتلا افراد
  - ۱۔ دماغی امراض
  - ۲۔ تپ دق یا اسل
  - ۳۔ قلبی امراض
  - ۴۔ شدید دم
  - ۵۔ سختی جدام
  - ۶۔ دیگر شدید
- ۵۔ سختی بیماری یا جسمانی معذوری۔

شدید بیماری یا خاتون کے حمل پر شبہ کی حالت میں طبی معائنہ کی ضرورت ہوگی۔ طبی معائنہ کیا جائے گا۔ لہذا عازمین غلط بیانی سے درخواست نہ دیں۔ ہر عازم کے لیے لازمی ہے کہ وہ مقررہ درخواست فارم پر درخواست دیں اور ہر درخواست کی دو کاپیاں مکمل طبی کے ساتھ شدہ طریقہ پر روانہ کرے۔ نامکمل درخواستیں ناقابل قبول ہوگی۔

طبعات :- در خواستوں کا اندراج درج ذیل طبقوں کے مطابق کیا جائے گا۔

- ۱۔ عورتیں و بچے کی درخواستیں۔



۲۔ عازمین حج جنہوں نے پہلے کبھی حج نہیں کیا ہے اور جن کی درخواستیں

/TR/

گزشتہ ۵ سال میں تین بار مسترد ہو چکی ہیں

۳۔ عازمین حج جنہوں نے پہلے کبھی حج نہیں کیا ہے اور جن کی درخواستیں

/TR/

گزشتہ ۵ سال میں دو مرتبہ مسترد ہو چکی ہیں۔

۴۔ عازمین حج جنہوں نے پہلے کبھی حج نہیں کیا اور جن کی درخواست

/R/

برائے حج ۱۹۷۲ء نامنظور ہو چکی ہو۔

/F/

۵۔ جو درخواستیں مذکورہ بالا طبقات کے تحت نہیں ہوں (پہلی بار)

## عازمین حج بطور خاص خیال رکھیں

۱۔ ایک لفافہ میں مختلف طبقات کی درخواستیں نہ ہوں۔ بالفاظہ نگیر ہر طبقہ کی درخواست کے لیے علیحدہ لفافہ اور علیحدہ ررافٹ ہونا چاہیے۔

۲۔ درخواستوں کو فوقیت کے ساتھ اندراج نہیں کیا جائے گا تا وقتیکہ گزشتہ نامنظور درخواستیں حج ۱۹۷۲ء کی درخواست کے ساتھ تھی نہ کی جائیں۔ اصل مسترد کردہ درخواستوں کی بجائے ان کے حوالہ نمبر یاد گیر کاغذات بھیجا غیر مفید ہوگا۔

اگر ایسا نہ کیا گیا تو لفافہ میں بھیجی گئی تمام درخواستوں میں سے جو درخواست سب سے آخری طبقہ کی ہوگی تمام درخواستوں کو اسی طبقہ میں شامل کر لیا جائے گا۔

## درخواستیں وصول ہونے کی آخری تاریخ

سب کی اطلاع کے لیے اعلان کیا جاتا ہے کہ کمپنی کے دفتر کے کارڈ پر کوئی درخواست قبول نہیں کی جائے گی۔ تمام درخواستیں مذکورہ بالا طریقے کے مطابق ہر طرح سے مکمل رجسٹرڈ پوسٹ سے روانہ کی جائیں جو کمپنی کے رجسٹرڈ آفس پر ۱۴ اگست ۱۹۷۲ء یا اس سے پہلے پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد پہنچنے والی کوئی درخواست قبول نہیں کی جائے گی۔ اور اسے پیچھے دلنے کو واپس لوٹا دیا جائے گا۔

قرعہ

الف :- اگر کسی بھی ریاست کی کسی بھی طبقہ میں وصول شدہ درخواستیں اس ریاست کے اسی طبقہ کے مقرره کوٹہ سے زائد ہوں تو مطلوبہ تعداد بذریعہ قرعہ لی جائے گی۔

ب :- درخواستیں وصول ہونے کی آخری تاریخ کے تقریباً ایک ہفتہ بعد قرعہ اندازی ہوگی۔ قرعہ انداز کے فوراً بعد نتیجہ کارڈ لفافہ پیچھے والے شخص کے لیے پر بھیج دیا جائے گا اور جو درخواستیں قرعہ میں کامیاب نہ ہوگی انہیں جس قدر علیحدہ مکن ہو ڈرافٹ وغیرہ کے ساتھ لفافہ پیچھے والے (اور بصورت انتقال نامزد کردہ شخص یا وارث) کو لوٹا دیا جائے گا۔

جہاز اور نام کی تبدیلی :- قبل رمضان کے عازمین حج کو بعد رمضان اور بعد رمضان کے عازمین کو قبل رمضان میں قطعی طور پر تبادلہ نہیں دیا جائے گا تاہم بعد رمضان کے ایک جہاز سے دوسرے جہاز کی تبدیلی کی درخواست پر صرف غیر قطعی حالات ہیں



عوز کیا جائے مگر تبادلہ کی درخواست کے ساتھ تحریری ثبوت پیش کرنا ضروری ہو گا۔ عازین جج خدائی رکھیں کہ نام یا اشخاص کے تبدیلی کی قطعاً اجازت نہیں دی جائے گی۔

**درخواست فارم :-** جج ۱۹۷۳ء کے لیے درخواست فارم صرف عازین جج کو انکی گزارش پر بلا قیمت مغل لائن مہیا کرتی ہے۔ اس لیے عازین جج کو چاہیے کہ جج ۱۹۷۳ء کے لیے ججے ہوئے نئے فارم کا استعمال کریں۔ یہ بات خاص طور سے یاد رکھنی چاہیے کہ فارم مہیا کرنے پر درخواستیں اور کرایہ کی رقم قبول کرنے یا اسی طرح کا کوئی کام انجام دینے کے لیے مغل لائن نے اپنی کوئی شاخ، نمائندہ یا ایجنٹ مقرر نہیں کیا ہے۔

**عدالتی کارروائی :-** جج کے مذکورہ بالا طریقے کے سلسلہ میں کوئی تنازعہ پیدا ہونے کی صورت میں عدالتی کارروائی کا اختیار صرف شہر بمبئی کی عدالتوں کو ہو گا۔

مندرجہ بالا عبارت مغل لائن کے اعلامیہ برائے جج ۱۹۷۳ء کا اختصار ہے مکمل تفصیلات اور درخواست فارم کے لیے لکھیے۔

**حادی مغل لائن لمیٹڈ** ٹیلیگرام :- "مغل بمبئی"

۱۶ بینک اسٹریٹ فوٹ :- ۲۵۶۸۳۵

فوریٹ بمبئی نمبر ۱۱ ٹیلیکس :- ۲۰۴۹

## اہل علم کے لیے چار نادر تحفے

۱۔ تفسیر روح المعانی :- جوہدستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ مستطدار شائع ہوئی ہے قیمت معروضہ کے مقابلے میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے آج ہی سب سے دس روپے پیٹنگی روانہ فرما کر خریدار بن جائیے اب تک ۱۴۱۱ طبع ہو چکی ہیں باقی ۱۶ طبع ہیں طبع ہو جائیں گی۔

۲۔ تفسیر علامین شریف :- مکمل مغربی طرز پر طبع شدہ حاشیہ پر دو مستقل کتابیں (۱) باب النقول فی اسباب النزول للسیوطی (۲) معرفۃ النسخ والمسنوح "لایں الحرم" قیمت مجلد ۲۰ روپے

۳۔ شرح ابن عقیل :- الغیاب مالک کی مشہور شرح جو درجہ نظامی میں داخل ہے قیمت مجلد ۲۰ روپے

۴۔ شرح زادہ حاشیہ بیضاوی سورہ بقرہ تین طبعوں میں شائع ہو رہا ہے۔ پہلی طبع آچکی ہے۔ نوٹ

طلب فرمائیے۔

پتہ :- ادارہ مصطفیٰ ریونیو ضلع سہارنپور



# موسم بدلتے ہی چہرے بھی بدل جاتے ہیں! کیا مہاسوں، پٹھنیوں اور جلدی تکلیفوں کی وجہ سے؟ جب یہ تکلیفیں پیدا ہوں تو ان کو صافی کے استعمال سے فوراً ختم کیجیے

مہاسے، پٹھنیاں، دوسری جلدی تکلیفیں اور خسرو بھی موسم کی تبدیلی پر اکثر  
ہو جاتی ہیں، کیوں کہ جگر اور فعل ہضم میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے اور خون میں  
خرابیاں بڑھ جاتی ہیں۔ اس موسم میں خاص طور پر صافی سے اپنے خون کو صاف  
کیجیے۔ صافی، خون کو صاف کرتی ہے۔ خراب مادوں کو جسم سے نکالتی ہے۔  
آنتوں اور گردوں کو صاف کرتی ہے اور آپ کے خون کی صفائی کا سبب  
 بنتی ہے۔ صاف خون کا مطلب ہے صحت مند جلد۔



۲۲ جڑی بوٹیوں سے تیار کی گئی صافی تیز اثر دکھاتی ہے۔ جراثیم کھاتی ہے  
اور ان سے محفوظ رکھتی ہے۔ اس کے استعمال سے اجابت کھل کر آتی ہے اور  
خون صاف ہوتا ہے۔ صافی سے خون کی تمام خرابیاں دُور ہو جاتی ہیں۔

## صافی

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا

ہمدرد



Registered Trade Mark

JULY 1973

سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ



پروفیسر محمد رفیع الرحمن



# مَدْوۂ اَیۡنِ دینی علمی و دینی مآہرنا

18 AUG 1972

## برکات

مترجم  
سید احمد کبیر آبادی



# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۴۷ ہیں۔

حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی معتقہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزمزم و اصحاب القہر و اصحاب التبت و اصحاب الکوس و بیت المقدس اور یہود و اصحاب الافود و اصحاب الفیل و اصحاب الجحہ و ذوالقرنین اور سب سکندری و سبا و مدین و یثرب و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و معتقہ تفسیر۔

حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلمہ و انصار کے مکمل و معتقہ حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت لی جلد فی ہارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ لی جلد دو روپے

مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی





جلد ۶۹ | مالا دیچ الثانی ۱۳۹۲ھ مطابق اگست ۱۹۷۲ء | شماره ۲

### فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات اردو کے معاملات و مسائل (۳) سید احمد اکبر آبادی ۷۴
- ۲۔ مقالات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی (۲) ۸۳
- ۳۔ حافظ زکی الدین المنذریؒ جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب رفیق ۹۹
- ۴۔ عبدتناشاہ کا ایک گنام شاعر جناب ڈاکٹر نورا السید صاحب اختراعی ۱۱۶
- ۵۔ مولانا ابوالکلام آزاد (ایک جائزہ) جناب مولوی محمد شعیب صاحب عمری بنگلور ۱۳۰
- ادبیات و تنقید
- ۶۔ ادبیات (غزل) جناب شمیم عثمانی صاحب ۱۳۸
- ۷۔ تجربے س۔ع ۱۳۹

# نظرات

اُردو کے معاملات و مسائل

(۳)

مرکز میں ترقی اُردو بورڈ اور اتر پردیش میں اُردو اکاڈمی، اُردو زبان و ادب کو فروغ دینے اور علمی و ادبی حیثیت سے ان کو ترقی دینے کے لیے قائم ہوئے ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ ان اداروں نے اب تک کیا کام کیا ہے؟ اور جن حضرات پر یہ ادارے مشتمل ہیں۔ ان کی گزشتہ زندگی کی بے علمی اور آرام طلبی کے پیش نظر ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے؟ حکومت کا یہ اقدام فی نفسہ مستحسن ہے۔ اسی طرح پچھلے دنوں حکومت کی طرف سے اردو کی ترقی اور اس کی مشکلات پر غور و خوض کرنے کی غرض سے ایک کمیٹی کا تقرر عمل میں آیا ہے۔ جس کے ارکان سولہ افراد ہیں۔ آٹھ ریاست سرکاری اور باقی غیر سرکاری۔ اس کمیٹی نے ادب، صحافت اور تعلیم وغیرہ سے متعلق چار ذیلی کمیٹیاں بنائی ہیں۔ جو اپنی سفارشات مرتب کریں گی۔ اس کمیٹی نے جو وزیر مملکت شری اندرکار گجرال کی صدارت میں ہونے کے باعث گجرال کمیٹی کے نام سے معروف ہے اردو کے ارباب فکر و نظر سے وہ تجاویز طلب کی ہیں جو ان کے نزدیک اردو کی ترقی کے لیے ضروری نہیں پہلے ان سفارشات اور تجاویز کے پہنچنے کی آخری تاریخ ۵ ارجون تھی۔ ان سطور کی تحریر کے وقت توسیع کر کے ۵ ارجو لائی تک اسے بڑھا دیا گیا ہے۔ عربی کا مشہور مقولہ ہے "الخزائق یثبیت بکل حشیش" اردو میں اس کا ٹھیک ترجمہ: ڈوبتے کوئلے کا سہارا بھی اسی طرح مشہور ہے۔ اسی مثل کے مطابق مرکزی حکومت یا ریاستی حکومت کی طرف سے اس قسم کا جو اقدام بھی ہو اس کے ساتھ اردو والوں کی بے خفاہان



کرنا چاہیے۔ لیکن اس کرم گستری پر اردو کو کہہ سکتی ہے کہ  
 چلے ہیں بہر پریشش وہ پس مرگ تجھے اے زندگی لاؤں کہاں سے  
 حقیقت یہ ہے کہ جب تک اردو زبان قانونی حیثیت سے علاقائی زبان نہیں  
 بنتی اور اس بنا پر جب تک اردو والوں کا احساس کمتری نہیں دور ہوتا اور ان کے ساتھ  
 دفتری اور حکومتی معاملات میں جو امتیاز اور تعصب برتا جاتا ہے وہ ختم نہیں ہوتا۔ اس  
 وقت تک آپ کروڑوں روپیہ خرچ کر کے سینکڑوں کتابوں کا اردو میں ترجمہ کر ڈالیے،  
 بڑے بڑے لغات تیار کر دیجیے۔ اردو کے مصنفوں اور ادیبوں پر اپنی نوازشات کی بھرا  
 کر دیجیے۔ ان سب کا یہ فائدہ ضرور ہوگا کہ اردو زبان کے لٹریچر میں وسعت پیدا ہوگی۔  
 اور اس کے ذخیرۂ ادبیات میں اضافہ ہوگا۔ لیکن جب تک خود زبان کی جڑیں اس  
 ملک میں مضبوط نہ ہوں گی اور ایک چھوٹے سے علاقہ سے بھی محروم ہونے کے باعث اس  
 زبان کے بولنے والوں کی تعداد روز بروز کم ہوتی رہے گی۔ اردو زبان میں کتابوں کے  
 اس انبار کی حیثیت دی ہوگی جو عربی فارسی یا فرنیچ اور جرمنی میں کتابوں کی ہو سکتی ہے یہ وہ  
 احساس ہے جس کے باعث حکومت کی طرف سے بلندیاں گ دعاوی کے باوجود ان اداروں  
 کا ملک میں خاطر خواہ خیر مقدم نہیں ہو رہا ہے اور اردو کے حلقوں میں اس نوع کی خبروں کو  
 لوگ سنتے بھی ہیں تو اس طرح گویا ایسی شخص نے ان کی تمام مال و متاع چھین لی ہے اور  
 اب اس کے ضمیر نے ملامت کی تو تلافی نکالت کے لیے اسے کچھ دلاسا دے رہا ہے۔ ہمارے  
 نزدیک یہ ادارے وہ خواب آور گولیاں ہیں جن کے ذریعے حکومت اردو کے اصل معاملہ  
 کی طرف سے لوگوں کو غافل کرنا چاہتی ہے۔ پروفیسر مسعود حسین خاں صدر شعبہ لسانیات  
 علی گڑھ مسلم یونیورسٹی انجمن ترقی اردو علی گڑھ کے آرگن ہماری زبان میں لکھتے ہیں۔  
 "اردو کا مسئلہ کمیٹیوں، اکیڈمیوں اور بورڈوں کے قیام سے حل نہیں ہوگا۔ یہ  
 سب غفلتلیاں ہیں۔ حکومت ہند اردو کے بارے میں کوئی پروگرام نہ رکھتی اور نہ غائب

رکھنا چاہتی ہے۔ اُردو کا بنیادی مسئلہ ایک اقلیت کی زبان کی سرکاری حیثیت کے تعین اور اس کے نظام تعلیم کی تنظیم کا مسئلہ ہے۔ اس اصل مسئلہ کی طرف سے پہلو تہی برتنے کے باعث اردو کی حالت کس درجہ ناگفتہ بہ ہو گئی ہے اس کی درد بھری داستان موصوف کی ہی زبان سے سنئے۔ لکھتے ہیں: پچھلے چند سال میں اردو کا مسئلہ ایک بحرانی دور میں داخل ہو چکا ہے۔ آزادی کے پچیس برس اردو کے لیے ستم قاتل ثابت ہوئے ہیں۔ اس کا تعلیمی نظام درہم برہم ہو چکا ہے اس کی نئی نسل کی زبان بدل چکی ہے یا بدل رہا ہے۔ اس عبوری دور میں اردو گھرانہ کا بچہ اچھی طرح نہ ہندی سے واقف ہے نہ نلگو سے اور نہ انگریزی سے۔ وہ اپنی قوتِ اظہار کھو چکا ہے اور نتیجہً ذہنی صلاحیتیں بھی موجود نسل ایک گونگی بھری نسل ہے، چالیس سال سے اوپر کی نسل اب تک اردو کا علم بلند کیے ہوئے ہے۔ لیکن ان کے بھی بہت سے کفن بردوش، زیر کفن ہونے جارہے ہیں کچھ مذہب میں پناہ تلاش کر رہے ہیں، شاعر ہے تو اسے سامع نہیں ملتا، ادیب و ناشر ہے تو اسے قاری نہیں ملتا۔ طالب علم کو کتاب نہیں ملتی، قلم کار کو انعام مل جاتا ہے طرفدار نہیں ملتا۔ پروفیسر مسعود حسین خاں نے اردو کی موجودہ زبوں حالی اور ابتری کی بڑی بلیغ عکاسی کی ہے اس تیرہ تارک ماحول میں اُردو کا دم گھٹا جا رہا ہے اور وہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی زبان سے کہہ رہی ہے۔

اے دل یہ سلگنا کیا، جلنا ہے تو جل بھی اُٹھ

دم گھٹنے لگا ظالم کیا دھونی ر مائی ہے

تنگ آمد جنگ آمد کے مطابق موصوف اپنے مضمون کا خاتمہ ان لفظوں پر کرتے ہیں۔

اہل اُردو کے سامنے اب دو ہی راستے ہیں۔ تحریک یا تخریب! ہر صورت اپنی نئی پود

کے دہن میں ایک نہ ایک زبان دینا ہے۔ اسے زیادہ عرصہ تک گونگا بہرہ نہیں رکھا

جاسکتا۔ جلد فیصلہ کیجیے یہ یا وہ؟ ع



وقت برہنہ گفتن ست من بہ کنایہ گفتم

(ہماری زبان مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۷۲ء)

اس مقالہ کے ایک ماہ بعد ہماری زبان (مورخہ ۲۲ جون ۱۹۷۲ء) میں ہی علیگڑھ مسلم یونیورسٹی اور اردو کے زیر عنوان فاضل موصوف نے جو گرانقدر مضمون لکھا ہے اس میں پھر لکھتے ہیں۔

”یو۔ پی اور بہار کی ریاستی سرکاروں کی اردو نواز پالیسی کی بدولت اردو نظام تعلیم کا جو حشر ان ریاستوں میں ہوا ہے اس سے ہر اردو گھرانہ واقف اور متاثر ہے کچھلے پچیس سال میں اردو کے لاکھوں بیٹوں اور بیٹیوں کو ان کی مادری زبان سے محروم کر دیا گیا ہے۔ اردو والوں کی کوئی ایسی سیاسی تنظیم بھی نہیں جس کا دباؤ پڑ سکے اور دوم درجہ کے سیاست داں صرف سیاست کی زبان سمجھتے ہیں۔ قومی نقطہ نظر یا مفاد ان کے اُفقِ ذہن سے کوسوں دور ہے چنانچہ اردو کی ترقی کے نام پر وہ سب کچھ کیا جا رہا ہے جو نہ کرنے سے عبارت ہے، اس کے اعلیٰ تعلیمی اداروں کی تنظیم سے قبل اس میں مختلف علوم پر کتابیں لکھوانے کے لیے ایک ایسا بورڈ قائم کر دیا گیا ہے جسے نہ اپنی حدِ اکبر کی خبر ہے اور نہ حدِ اصغر کی جب اردو میں یونیورسٹی سطح کی کتابوں کی تیاری لا حاصلی کا احساس ہوتا ہے تو اپنے حدودِ تفویض کے برابر عظیم منظوم شدہ رقم کا محد بہ حصہ بچوں اور بالغوں کی کتب کے لیے مخصوص کر دیا جاتا ہے۔ اکیڈمیاں بنائی جاتی ہیں جن کی کارگزاری انعامات عطا کرنے اور کتابیں بانٹنے تک محدود رہتی ہے۔ کمیٹیاں بنائی جاتی ہیں جن کی سبھی لا حاصل چند ایسی سفارشات کی شکل اختیار کرتی ہے جن پر غور کرنا مقصود نہیں ہوتا۔“

ان سب لا حاصل اور بے نتیجہ اردو نوازی کے بجائے جو اصل کام کرنے کا ہے

اس کے متعلق موصوف لکھتے ہیں:-

اردو کے سلسلہ میں نہیں کام نہوتا تو یہ نہیں ہوتا کہ اس کس پیرس کی قانونی اور سرکاری حیثیت کا تعین دستور کی دفعہ ۳۴ کے مطابق صدر جمہوریہ کے ایک اعلامیہ کے ذریعہ کر دیا جائے اس اعلامیہ کے بعد ہی ریاستی حکومتیں اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں گی اور انہیں قانونی طور پر اس کے نظام تعلیم کی تشکیل کرنا پڑے گی، وزارت تعلیمات میں اردو کے صیغے کھولنا پڑیں گے اور اردو کے اداروں کو درسی کتابوں اور استادوں کی فراہمی کے احکامات جاری کرنا ہوں گے۔

اس بیچ اور حقیقت افزہ مضمون کا آخری پیرا گراف اور سن لیجے لکھتے ہیں :-  
 ”بدقسمتی سے اس وقت ہمارے ملک کی سیاست اور معیشت محض ”نعرہ“ اور ”لہروں“ کے سہارے چل رہی ہے۔ میرے خیال میں ہماری جمہوریت کے لیے سب سے خطرناک رجحان آمریت کی وہ زریں لہر ہے جو چور دروازوں سے داخل ہو کر ہم سے ہمارے حق احتجاج کو چھین لینا چاہتی ہے اور اپنی سہولت کے مطابق مختلف ٹھپے لگا کر ہمارے مستند افراد کو اداروں کو اور تحریکوں کو مذموم (؟) کرنے پر تلی ہوئی ہے۔ جی دھڑکتا ہے کہ کسی دن اہل اردو کی مانگوں کو کبھی لسانی ظلمت پسندی سے موسوم نہ کر دیا جائے۔  
 ”دروغ راست نمائے کہ داستانی داری“

پروفیسر سودھن خاں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ایک ایک لفظ حقیقت و واقعیت کا آئینہ دار ہے۔ لیکن ہم کو جس امر کا بے حد افسوس اور قلق ہے وہ یہ ہے کہ اس سلسلہ میں سارا الزام حکومت کے سرعائد کر دیا جاتا ہے اور اردو کے نقیب کبھی ایک لمحہ کے لیے گریبان میں نہ ڈال کر یہ نہیں دیکھتے کہ اردو کو کس کا طبعی حق دلانے کے لیے انھیں جو کرنا چاہیے تھا۔ وہ انھوں نے کیا یا نہیں؟ مرکزی وزیر جناب فخر الدین احمد صاحب نے چند ماہ ہوئے، دہلی میں جمیعتہ علمائے ہند کی سالانہ کانفرنس کو خطاب کرتے ہوئے بالکل صحیح کہا تھا کہ ہاں بے شک حکومت اب تک اردو کے لیے وہ نہیں کر سکی ہے



جواسے کرنا چاہیے تھا۔ لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ آپ لوگوں نے بھی اردو کے واسطے وہ نہیں کیا جو آپ کا فرض تھا۔

وزیر موصوف نے اس کی تشریح تو نہیں کی کہ اردو کے لیے کیا کرنا چاہیے تھا۔ لیکن ہم کو اس میں ذرا شبہ نہیں ہے کہ اگر آج اردو تحریک زندہ ہوتی۔ فعال اور متحرک ہوتی اور اس کو اپنا مقصد حاصل کرنے کے لیے گزشتہ ربع صدی میں جو کچھ کرنا چاہیے تھا وہ کرتی تو آج اردو کا معاملہ صرف مسلمانوں کا نہ ہوتا۔ بلکہ ایک نہایت اہم قومی اور ملکی معاملہ ہوتا۔ یہ صرف ایک زبان کا مسئلہ نہ ہوتا۔ بلکہ ایک قومی تہذیب کا مسئلہ ہوتا اور قریباً غالب یہ ہے کہ چونکہ آج مرکزی حکومت جس درجہ مستحکم اور مضبوط ہے اور اس کے اقتدار اور سطوت کا یہ عالم ہے کہ نہایت سخت سے سخت اقدام کرتی ہے اور اس میں کامیاب رہتی ہے۔ رائے عامہ اس کا ساتھ دیتی ہے۔ جن سنگھ ایسی دو چار جماعتیں اس کی مخالفت کرتی ہیں۔ لیکن ملک میں اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اولاً آخر کار کچھ دن شور و غل مچا کر وہ خاموش ہو کر بیٹھ جاتی ہیں۔ اس بنا پر اگر ملک میں اردو تحریک نے اردو کے لیے قومی سطح پر ایک مناسب فضا پیدا کر دی ہوتی تو آج حکومت کو اردو کا حق طبعی دینے پر رضامند کر لینے میں زیادہ دشواری نہ ہوتی۔ حکومت کی مخالفت ہا جن لوگوں کا دین اور ایمان ہے وہ بے شبہ چیتے چلاتے اور شور مچاتے لیکن حکومت کو ان کی پروا نہ ہوتی اور وہ یہ اقدام کر گزرتی۔ اگر خدا نخواستہ موجودہ حکومت کے دور اقتدار میں بھی اردو کو اس کا حق نہیں ملا تو پھر کبھی ملے گا بھی یا نہیں؟ اس کی پیش گوئی کوئی نہیں کر سکتا۔

اردو کے نام پر چھوٹی بڑی بہت سی تحریکیں پیدا ہوئیں اور فنا ہو گئیں لیکن اردو تحریک کی سب سے بڑی ذمہ داری انجمن ترقی اردو (کل ہند) کے سر عائد ہوتی ہے۔ یہ انجمن ۱۹۰۶ء میں قائم کی گئی تھی۔ درحقیقت اردو زبان میں علمی اور ادبی کتبوں کی



اشاعت کا ایک ادارہ بھی تھی اور ساتھ ہی — بلکہ اس سے زیادہ — اردو تحریک کا ایک مرکز بھی دنیا جانتی ہے۔ مولوی عبدالحق نے اپنی شب و روز کی مصروفیت انثار و قربانی، محنت و مشقت اور جرأت و حہارت سے اس انجمن کے دونوں مقاصد کی کس طرح تکمیل کی اور اسے کس طرح تحت الثریٰ سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دیا۔ تقسیم کے بعد اردو کے مسائل و معاملات نہایت پیچیدہ اور ابتر ہو گئے تھے اور اب ضرورت تھی کہ نوار اتیز ترمی زن جو ذوقِ نغمہ کم یا بی کے مطابق انجمن کو بھر کوئی اور عبدالحق ملتا جو انجمن کو پہلے سے زیادہ متحرک اور فعال بناتا۔ بد قسمتی سے ایسا نہیں ہوا۔ تقسیم کے بعد بھی انجمن نے اپنا علمی اور ادبی وقار قائم رکھا چنانچہ اس کی طرف سے اچھی اچھی کتابیں شائع ہوتی رہی ہیں۔ اگرچہ ان میں بھی صحت کا اتہام خاطر خواہ نہیں ہوتا اور کتابت و طباعت کی افسوسناک غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ اس کا پندرہ روزہ آرگن اور سہ ماہی اردو ادب بھی معیاری ہیں لیکن انجمن اردو تحریک کے میدان میں کچھ نہ کر سکی۔ کسی تحریک کو چلانے کے لیے ابتدائی شرط یہ ہے کہ اس کی شاخیں ہوں اور مرکز کے ساتھ ان کا رابطہ قائم ہو یہاں یہ عالم ہے کہ متعدد مقامات پر ثواب تک کوئی شاخ ہی قائم نہیں اور جہاں تھوڑی بہت کچھ شاخیں ہیں بھی تو اولاً تو ان کو مرکز کے ساتھ کوئی خاص ربط نہیں ہے اور پھر حیدرآباد وغیرہ دو چار جگہوں کی شاخوں تک۔ مستثنیٰ کر کے کوئی ایک شاخ بھی سرگرم عمل اور پر جوش نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے سب پر پھونڈ جمی ہوئی ہے اور ظاہر ہے جب مرکز ہی بیجان اور آسودہ عمل ہو تو شاخوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ برسوں سے انجمن کی سالانہ کانفرنس بھی نہیں ہوئی ہے اردو تحریک کا بڑا کام یہ ہونا چاہیے تھا کہ اردو کے مسئلہ کو (صرف مسلمانوں کا نہیں) ایک قومی مسئلہ کی طرح زیادہ سے زیادہ قوت کے ساتھ پیش کیا جاتا اور اس کے لیے ضروری تھا کہ کانگریس کے علاوہ ملک کی دوسری سیاسی جماعتوں سے بھی ربط قائم ہوتا اور اس طرح



ان سب کی حمایت اور اعانت اردو کار کے لیے حاصل کی جاتی۔ پھر اردو کے تعلیم بانان کا بندوبست پورے ملک میں ہوتا۔ بچوں اور بچیوں کو اردو سکھانے کی آسان کتابیں کثرت سے شائع ہوتیں۔ نصاب کی کتابوں کی فراہمی۔ اساتذہ کا بندوبست اردو پرائمری مدارس کا قیام اور ان کا نظم و نسق فلم انڈسٹری سے ربط و ضبط۔ سیاسی جوڑ توڑ:- اردو اخبارات کی توسیع اشاعت اردو ٹاپ کے اعلیٰ انتظامات۔ انگریزی اور ہندی کے اخبارات و رسائل میں اردو زبان و ادب اور اردو کے مسائل و معاملات پر کثرت سے مضامین شائع کرنا۔ ہندی اور ملک کی دوسری زبانوں سے اردو کے علائق و روابط قائم کرنا غرض کہ یہ اور اس کے علاوہ اور بہت سے کام ہیں جو اردو تحریک کے اجزا ہیں۔ انجمن ترقی اردو ان میں سے کوئی ایک کام بھی قابل ذکر طور پر نہیں کر رہی ہے اور عملاً صرف ایک ادارہ نشر و اشاعت ہو کر رہ گئی ہے، ہائے غضب، راقم الحروف کی ایک غزل کا شعر ہے:-

گزری ہی نہیں جیسے کوئی سر پہ قیامت  
یوں لب بے بیٹھے ہیں نہ شکوہ نہ شکایت

ہمارے ہاں عام قاعدہ یہ ہے کہ اس طرح کے جماعتی کاموں کی اہتری اور ذمہ داری کی ذمہ داری تنہا ایک شخص کے سر ڈال دی جاتی اور اس کو ہی سول قرار دیا جاتا ہے۔ یہ بات اصولاً غلط ہے۔ جب وہ باقاعدہ ایک تنظیم ہے تو اس کے کاموں کی مسؤلیت بھی تنظیم کے عہدارکان و اعضاء پر عائد ہوتی ہے سخت حیرت اور افسوس کی بات کہ آج تک اردو کے ان ارکان و اساطین کو یہ کیوں محسوس نہیں ہوا کہ:-

(۱) مرکزی انجمن کا دفتر علی گڑھ میں رہ گزرنے پہنچا چاہیے۔ جہاں کی آب و ہوا جذبہ عمل اور دلولہ کار کو اس نہیں آتی۔

(۲) انجمن کا سرکاری اس شخص کو پہنچا چاہیے جو بالکل آزاد ہو جی اور میاں

- اور جو پولیس گھنٹے انجن کے کام کے علاوہ کوئی دوسرا کام نہ کرے۔
- (۳) انجن کا سکریٹری آذیری نہ ہو بلکہ معقول اور حسبِ حیثیت مشاہیر پر ملازم ہو۔
- (۴) اس کے پاس اتنا فنڈ ہونا چاہیے کہ وہ پورے ملک کا دورہ کرتا رہے۔
- (۵) اس کو اردو کے علاوہ انگریزی اور ہندی کا بھی ادیب اور انشا پرداز

سمنا چاہیے۔

(۶) سکریٹری کے ساتھ کم از کم پانچ پانچ سو روپیہ ماسوا پر دو اور شخص ہونے چاہئیں جو علمی اور ادبی کاموں کے ساتھ تحریک کے کاموں میں بھی اس کے مدد و معاون ہوں جیسے مولوی عبدالحق صاحب کے ساتھ سنڈت و تازیہ کشتی اور سید ہاشمی فرید آبادی تھے۔ اگر اب تک انجن کا کام اس پہنچ پر ہوا تو کوئی شبہ نہیں آج اردو کا کام بہت سہل ہو گیا ہوتا اور وہ وقت آگیا تھا جب اندراجی کی قیادت میں حکومت اردو کو اس کا حق دینے کا فیصلہ کر دیتی اور ہمارے نزدیک نضر الدین احمد صاحب نے اردو والوں کی اسی کوتاہی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اب اگر یہ کام نہیں ہوا تو یہ ماتم فقط ایک انجن اور اس کے اعیان و ارکان کا ماتم نہیں ہے بلکہ یہ ماتم ہے اس بد نصیب قوم کا جو دنیا بھر میں شور مچاتی رہتی ہے اردو یونیورسٹی کے خواب میں بدست رہتی ہے لیکن جو کام کرنے کا ہے اس کی طرف دھیان نہیں دیتی اس نے گورنمنٹ کی گرانٹ پر انجن کے زندہ دہنے پر قناعت کر لی اور خود کبھی پلٹ کر نہیں پوچھا کہ انجن کا اصل کام کیا ہونا چاہیے اور یہ کام کس طرح انجام پذیر ہو سکتے ہیں نتیجہ یہ ہے کہ اردو کا مسئلہ مسلمان جماعتوں کے ساتھ مخصوص ہو کر رہ گیا اور اس سے اردو کا ذکر کو نفقان پہنچا۔ اب حکومت اردو کے لیے جو کچھ کر رہی ہے وہ نیم ستوری طور پر اس کو خالص مسلمانوں کا معاملہ سمجھ کر کر رہی ہے۔ اس صورت حال نے سلجھانے کے بجائے معاملہ کی اصل پوزیشن کو کمزور بنا دیا ہے۔

۔۔۔۔۔



# علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۲)

سعید احمد اکبر آبادی

سرسید کے حالات و سوانح کا مطالعہ جس شخص نے بھی کیا ہے وہ یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ سرسید میں دو وصف خاص طور پر تھے۔ ایک یہ کہ وہ ہر معاملہ میں انتہا پسند تھے۔ یعنی جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتے تھے تو ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ چیز اعلیٰ سے اعلیٰ ہو۔ کسی درمیانی درجہ پر قناعت کرنا ان کی فطرت اور طبیعت کے خلاف تھا اور دوسرے یہ کہ ان کی طبیعت میں صدا اور سہٹ بھی تھی۔ جب وہ کسی کام کے کرنے کا فیصلہ کر لیتے تھے تو اب کوئی لاکھ ان کی مخالفت کرے ان کو مطلق پروا نہیں ہوتی تھی اور وہ اپنے ڈگر پر قائم رہتے تھے۔ یہ دونوں وصف محمود بھی ہیں اور مذموم بھی۔ اگر ان کا تعلق کسی ایسی چیز سے ہو جو فی نفسہ اچھی ہو اور اس کے نتائج بھی اچھے نکلیں تو یہ محمود ہیں ورنہ مذموم! عجیب بات ہے۔ سرسید کی زندگی میں ان وصفوں کے محمود اور مذموم دونوں ہی رخ نظر آتے ہیں۔ اور غالباً یہ انھیں کی خصوصیت نہیں دنیا کے ہر بڑے انسان کا جو ہر طبیعت ہی ایسا ہوتا ہے۔

لہٰذا اس کا اعتراف مولانا حالی نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ جیک کلن کے اندرونی انتظامات میں بہت سی باتیں قابل اعتراض موجود ہیں جن کو سرسید کی خود رائی اور صدا اور سہٹ کا نتیجہ کہا جاتا تھا اور کچھ شبہ نہیں کہ وہی کتاب کہنا بالکل غلط نہ تھا (حیات جاوید حصہ دوم ص ۸۳)

کالج میں انگریز اساتذہ | چنانچہ جب سرسید نے یہ طے کر لیا کہ (۱) کالج میں انگریزی علوم جدیدہ کی تعلیم کا اعلیٰ سے اعلیٰ انتظام کرنا ہے اور (۲) مسلمان نوجوانوں کو حکومت کے دفاتر میں کھپڑے کی غرض سے حکومت کا زیادہ سے زیادہ اعتماد حاصل کرنا ہے تو اب ایک طرف تو انھوں نے کالج کی عمارت کانگ بنیاد ۸۸/۸۹ راجپوری ع ۱۸۷۸ء کو لارڈ لٹن کے ہاتھوں رکھوایا۔ جو اس زمانے میں والٹر کے تھے اور اس موقع پر سرسید نے جوائنٹ ریس پیش کیا اس میں فرمایا۔ ہمارے راستے میں جو دشواریاں حائل ہیں ہیں اور اس میں ہم نے جو کامیابی حاصل کی ہے اس کے پیش نظر ہم کو یقین ہے کہ ہم انگریزوں کی حکومت سے اور خود اپنے ہم وطنوں سے بھی وہ امداد اور تائید حاصل کرتے رہیں گے جن کے باعث یہ کالج ایک دن یونیورسٹی میں تبدیل ہو جائے گا اور اس یونیورسٹی کے فرزند آزاد تحقیقات، وسیع القلب رواداری اور بے میل اخلاق کا وعظ ملک کے طول و عرض میں کہتے پھریں گے۔

اور دوسری جانب انھوں نے فیصلہ کر لیا کہ کالج میں ایک معقول تعداد یورپین اساتذہ کی بھی رہے گی جن کو بیش قرار تنخواہ کے علاوہ تمام سہولتیں میسر ہوں گی۔ جو یورپین طریق زندگی کے لیے ضروری ہیں۔ چنانچہ کالج کے اسٹاف میں (۱) ماسٹر کی جگہ کو بھی شامل کر کے) یورپین اساتذہ میں جو نام نمایاں نظر آتے ہیں وہ یہ ہیں۔ پرنسپل میک پروفسر مارلین۔ پروفسر آرنلڈ۔ پروفسر والس۔ مسٹر ہرسٹ۔ مسٹر وینٹن۔

سرسید کی دورانیشی کی داد دینی چاہیے کہ یورپین اسٹاف سے صرف ایک اعلیٰ تعلیم کا فائدہ نہیں تھا بلکہ اس کے ذریعہ گورنمنٹ کا اعتماد بھی حاصل ہوتا تھا اور نہ اس وقت جو حالات تھے اور مسلمانوں کی طرف سے انگریزوں کو جو شکوک و شبہات تھے ان کی وجہ سے بعید نہ تھا کہ انگریز اس کالج کو جس میں مسلمانوں کے مختلف طبقات کے افراد بیک وقت اس کثرت سے مجتمع ہو گئے تھے۔ شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے اچانک خیال



ہوتا کہ کالج کہیں انگریزوں کے خلاف کسی تحریک کا مرکز تو نہیں ہے چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے معاملہ میں ایسا ہی ہوا۔ یہ مدرسہ انگریزوں کی نگاہ میں ہمیشہ مشکوک و مشتبہ رہا اور شروع میں اس کے بعض مخالفوں نے انگریزوں کو یہ باور کرانا چاہا کہ مدرسہ میں جہاد کی تعلیم ہوتی ہے اور اس کے تہ خالوں میں برابر ہتھیار چلانا سکھایا جاتا ہے حکومت کی جانب سے متعدد بار اس کی تحقیق و تفتیش بھی ہوئی۔

یورپین اساتذہ کی خدمات حسنہ جیسا کہ آپ کو آئندہ چل کر معلوم ہو گا۔ اگرچہ سرسید کی زندگی کے آخری دنوں میں جب ان کی مخالفت بڑے شد و ملکہ کے ساتھ ہوئی تو مخالفت کے وجہ میں ایک وجہ کالج کا یورپین اسٹاٹ اور سرسید کا ان پر غیر معمولی اعتماد اور بھروسہ بھی تھا۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جہاں تک تعلیم و اسپین اور حسن انتظام کا تعلق سرسید کا یہ اقدام نہایت مستحسن، قابل ستائش اور بارخ نظری پر مبنی تھا۔ آج بھی جیسا کہ ہم سو پرس آگے بڑھ آئے ہیں، ہمارے ملک میں انہی سے اوپر یونیورسٹیاں اور میسین خاص خاص شعبوں میں مہارت اور تخصیص کے ادارے اور انسٹی ٹیوٹ قائم ہیں۔ ہمارے بچے اور بچیاں انگلش سکولوں میں تعلیم پاتے اور اعلیٰ تعلیم کے لیے یورپ امریکہ یا کناڈا وغیرہ بھیجے جاتے ہیں، آج ہمارے ملک میں تعلیم کی ابتری اور طلباء کی بے راہ روی کی جو شکایات عام ہیں اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ یہاں کے اساتذہ عموماً اپنے معنوں اور اپنے فرائض منصبی سے زیادہ یونیورسٹی کی سیاست اور اپنے ذاتی مفادات و اغراض سے دل چسپا رکھتے اور ان کے شب و روز ای اُدھیر بن میں گزرتے ہیں۔ نہایت افسوس اور دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مغربی ملک کا حال بالکل اس کے برعکس ہے وہاں جو کوئی شخص بھی تعلیم کی راہ اور علمی کامیابی اختیار کرتا ہے کسی خارجی دباؤ یا روپیہ کا دلچ یا عہدہ و منصب کا خائبہ نہیں رہتا بلکہ اس کا علم و تحقیق کے میدان میں تاخت کے شوق اور



دولہ سے کرتا ہے کس بنا پر وہ فانی العلم ہوتا ہے اس میں خلاص عمل، کردار کی پختگی، اور دنیوی راحت و آسائش اور عہدہ و منصب سے بے نیازی کے اوصاف ہوتے ہیں اس کا شب و روز کا مشغلہ مطالعہ و تحقیق اور طلباء کی نہایت ہمدردی اور دلسوزی کے ساتھ تعلیم و تربیت کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ اس بنا پر سرسید نے اگر اس وقت اعلیٰ تعلیم کے

لہ عرصہ ہوا ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ سابق پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی لاسہ نے انگلینڈ میں تعلیم ختم کرنے کے بعد لاہور واپس آکر معارف اعظم گڑھ میں ولایت سے متعلق اپنے تاثرات پر ایک مضمون لکھا تھا اس میں انہوں نے ایک

واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ شام کو میں اپنے استاد پروفیسر آرنلڈ (W. T. ARNOLD) کے بیان بیٹھا ہوا تھا۔ یہ گفت بات جیت سو رہی تھی۔ اتفاقاً ایک پروفیسر آرنلڈ نے اچھا عنایت اللہ تبار اس وقت ہمارے دل میں سب سے بڑی تمنا کیا ہے اس کا جواب فوراً اور

سوچنے کی اجازت اور مہلت نہیں ہے۔ شاگرد نے کہا: میری سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ میرے پاس اتنی دولت

ہو کہ تمام دنیا کی غیب سیاحت کروں۔ پروفیسر آرنلڈ نے یہ جواب سننا تو ان کا چہرہ اتر گیا، دانتوں میں انگلی

دبائی اور بولے: "عنایت اللہ محمد کو تمہارے جواب سے بڑا دکھ ہوا ہے، تم کیسے طالب علم ہو جو دولت کی تمنا

کرتے ہو ایک حقیقی طالب علم کی سب سے بڑی تمنا اور آرزو تو علم میں ترقی ہی ہونی چاہیے۔ یہ پروفیسر آرنلڈ

دہا بزرگ ہیں جو سرسید کے زمانہ میں محمد بن کالج میں فلسفہ کے پروفیسر تھے، ان کی استعداد نہایت دقیق

تصفیحات کے علاوہ دی پریمنگ آف اسلام حب کا اردو ترجمہ سرسید کے حکم سے محمد عنایت اللہ ضا دہلوی نے

دعوت اسلام کے نام سے کیا تھا، ایک نہایت بلند پایہ اور تاریخی سا کتاب ہے انہوں نے علی گڑھ

میں مولانا شبلی سے عربی اور مولانا شبلی نے ان سے زچہ پڑھی تھی، علی گڑھ سے منتقل ہو کر جب لاسہ گورنمنٹ

کالج میں چلے گئے تو وہاں ڈاکٹر اقبال ان کے شاگرد ہوئے، انھیں پروفیسر آرنلڈ کا ایک خط درج پیش آتا

واقعہ مولانا شبلی نے اپنے سفر نامہ معروروم و شام میں لکھا ہے، اسے بھی سن لیجیے، شاید کوئی عبرت ہو۔

پروفیسر آرنلڈ اور مولانا شبلی دونوں ایک جہاز سے سفر کر رہے تھے، عدن کے قریب ایک مقام پر جہاز کو

(جہنم کے جہاز ایڈن کے نظر آ جانے کے باعث) شدید خطرہ لاحق ہو گیا، سافروں کے اوسان خطا

ہو گئے، اس حالت میں مولانا شبلی بھاگے ہوئے پروفیسر آرنلڈ کے کیمین میں پہنچے تو کہا دیکھتے ہیں موصوف بڑے

(بقیہ مشابہ)



یہ یورپین اساتذہ کی خدمات کو حاصل کرنے کا فیصلہ کیا تو کوئی شبہ نہیں ان کا فیصلہ غایت درجہ کی حقیقت پسندی عالی ہمتی اور بلند نظری پر مبنی تھا اور اس سے کالج کے مقاصد کی تکمیل باحسن وجہ ہوئی۔ اس زمانہ میں کالج کے حالات کا بھرپور اس کے اچھے بُرے کا ناقد مولانا حالی سے بڑھ کر اور کون ہو سکتا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:-

”اگرچہ جو پیش قرار تھا اس یورپین عہدہ داروں کو دیجاتی ہیں وہ کالج کی مالی حیثیت سے زیادہ معلوم ہوتی ہیں لیکن حق یہ ہے کہ یورپین اسٹاف نے اس ضرورت کو بخوبی ثابت کر دیا ہے جس کی بنا پر سرسید نے ان کو کالج کا جزو اعظم قرار دیا ہے وہ باوجود قومی مذہبی اور ملکی مغایرت کے محمدن کالج کو اپنا قومی انسٹیٹیوشن سمجھتے ہیں وہ اپنے طلباء کے ساتھ مشفقانہ اور برادرانہ برتاؤ رکھتے ہیں ان کی دعوتوں اور پارٹیوں میں ان کی مجلسوں اور مباحثوں میں خود بھی شریک ہوتے ہیں۔۔۔۔۔

اور ان کا حوصلہ بڑھاتے ہیں۔۔۔۔۔ وہ طرح طرح سے ان کی غیرت دلاتے ہیں اور ان کی عظمت کے نتائج سے ان کو خبردار کرتے ہیں۔ وہ اپنی عمدہ خصلتوں،

اطمینان سے کتاب کے مطالعہ میں مصروف ہیں مولانا کو سخت حیرت ہوئی۔ پوچھا کیا آپ کو خبر نہیں ہے کہ سارا جہاز خطرہ میں ہے۔ پروفیسر آرملڈ نے کہا: جی ہاں! مجھے اس خطرہ کا علم ہے۔ مولانا بولے تو پھر اس کے باوجود یہ اطمینان! پروفیسر آرملڈ بولے سنو شبلی! اس وقت ہم جس حالت میں ہیں اس کے انجام دو ہیں ایک یہ بتا ہو سکتی ہے۔ یا تو یہ خطرہ ٹل جائے گا اور جہاز اس سے صحیح سلامت باہر نکل آئے گا اور یا جہاز تباہ و برباد ہو جائے گا اور ہم سب مر جائیں گے۔ اگر پہلی صورت مقدر ہے تو پھر خواہ مخواہ پریشان ہونے سے کیا فائدہ اور اگر بصورت دیگر تقدیر میں مر جانا ہی لکھا ہے تو عمر عزیز کے جو یہ چند لمحات باقی ہیں انہیں کیوں نہ کسی بہتر کام میں صرف کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کتاب کے مطالعہ سے زیادہ بہتر کام اور کون ہو سکتا ہے؟

ثالثہ عادتوں، فرائض کی پابندی، صفائی، ضبط اوقات اور دیگر خوبیوں سے طالب علموں کے کیرئیر پر نہایت قوی اور پائیدار اثر پیدا کر رہے ہیں جو کسی اور طریقہ سے پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ غریب طالب علموں کی امداد اور تقویت طرح طرح سے کرتے ہیں، بیماروں کی خبر لیتے ہیں، کالج کے چندوں میں شریک ہوتے ہیں اس کی ترقی کی تدبیریں سوچتے ہیں۔ اس کی محبت طالب علموں کے دل میں پیدا کرتے ہیں۔ اور اس میں وہ تمام انتظامات اور طریقے جو انگلستان کے کالجوں میں جاری ہیں آہستہ آہستہ کھینچتے ہیں۔

یہ سب کچھ تو کالج میں انتظام، ڈسپن اور لڑکوں کی نگرانی اور حوصلہ افزائی سے متعلق تھا۔ اب یہ بھی سن لیجیے کہ لڑکوں کی مذہبی پابندی میں بھی ان یورپین اساتذہ کا کیا رول تھا۔ اسی سلسلہ میں مولانا لکھتے ہیں:-

”وہ باوجود مذہبی اختلاف کے مسلمان لڑکوں کی مذہبی تعلیم و تربیت کا خیال خود مسلمانوں سے زیادہ رکھتے ہیں۔ مسجد کی غیر حاضری پر ان کو سزائیں دیتے ہیں، مذہبی تعلیم اور قرآن خوانی کی ان کو تاکید کرتے ہیں، مولود کی مجلسوں اور ان کے دیگر مذہبی اجتماعوں میں شریک ہوتے ہیں۔“

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۸۴)

مولوی طفیل احمد صاحب منگلوری سرسید کے ناقدین میں شمار ہوتے ہیں۔ لیکن یورپین اساتذہ کی حسن کارگزاری کے ثنا خوان وہ بھی ہیں لکھتے ہیں:-

”سرسید کے انتقال کے بعد سٹریک نے سرسید سمیورل فنڈ اور کالج کی ترقی کے لیے حد درجہ کوشش کی اس سے ان کی صحت خراب ہو گئی۔ ہر چند انھیں کام سے منع کیا گیا، مگر بیماری کی حالت میں جب کہ وہ تعطیلات کے زمانہ میں غلہ میں کھتے کام کرتے رہے حتیٰ کہ ستمبر ۱۸۹۹ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد



سرٹویڈور مارلین نے نہ صرف تعلیمی کام بلکہ انتظامی کام حد درجہ کی تن دی سے انجام دیے۔ طلباء کی ملازمت کی ایجنسی قائم کی۔ اپنے غیر معمولی رسوخ سے جو انھیں حکام کے حلقہ میں حاصل تھا۔ طلباء کو سرکاری ملازمتیں دلواتے تھے۔ کالج کے تمام طلباء کے لیے وہ بمنزلہ بزرگ خاندان کے تھے۔ جو نہ صرف طالب علمی کے زمانہ میں بلکہ ان کی کاروباری زندگی میں ہر دم یکساں مددگار رہتے تھے۔ دوران ملازمت میں اپنے شاگرد کی ترقی و بہبود میں برابر مباحی رہتے تھے اور مصیبت میں ان کی مدد کرتے تھے۔ سرٹ مارلین (جو بعد میں سرسوتھ) کے زمانہ کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ نہ صرف چلت بھرت اور کھیل کود اور نمائش میں بلکہ تعلیم میں بھی علی گڑھ کے طلباء بہت نمایاں تھے۔ اور نتائج کے اعتبار سے الہ آباد یونیورسٹی میں اونچے رہتے تھے اور وقتاً فوقتاً تمام یونیورسٹی میں اول آتے تھے اگر اضاف سے دیکھا جائے تو علی گڑھ کالج کے سابق طلباء کو اپنی مادر درس گاہ سے وابستہ کرنے کا تمام تر سہرا پرنسپل بیک۔ سرٹ مارلین اور سرٹ آرٹلڈ اور اسی زمانے کے انگریز استادوں کے سر تھا۔ یہ اساتذہ طلباء کی مختلف انجمنیں بناتے۔ انہیں منظم کرتے۔ ان سے پدرانہ برتاؤ کرتے۔ کالج چھوڑنے کے بعد ان سے مستقل تعلقات رکھتے۔ ان کے سالانہ جلسے اور ڈرامے منعقد کرتے اور ان کے ذریعہ تمام ملک میں کالج کی خوبیوں کا پروپیگنڈا کرتے تھے۔ کالج کے لیے چندہ جمع کرانے کے تمام کام جو انگریز استادوں نے کیے وہ سب انھیں کے ایجا دیے تھے جو انہوں نے درجہ کمال پر پہنچا دیے۔ انہیں کی بدولت یہاں کے پڑھے ہوئے طلباء کی ایک مستقل برادری قائم ہو گئی۔ جنہوں نے علی گڑھ کی خدمت کو اپنی زندگی کا مقصد اور علی گڑھ کالج تمام ہندوستان کے مسلمانوں کا مرکز بنا دیا۔

(مسلمانوں کا روشن مستقبل باب پنجم ص ۲۶۱-۲۶۳)

جب کسی شخص قوم کا عظیم لیڈر اور قائد ہوتا ہے تو وہ صرف خود بڑا نہیں ہوتا



بلکہ اس کا ایک کمال یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش ایسے رفقاء کا ایک طبقہ  
 مہیا کر لیتا ہے جو اس کے کاموں میں اس کے دست و بازو ہوتے اور اس کے مشن کی  
 تکمیل میں اس کی مدد کرتے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے بھی سرسید کی شخصیت کا جائزہ لیجیے  
 تو معلوم ہوگا کہ قیادت کے دوسرے اوصاف و کمالات کے ساتھ قدرت نے اس  
 وصف خاص میں بھی ان کے ساتھ بڑی فیاضی کا معاملہ کیا تھا۔ یہ ان کی بارخ  
 نظری۔ روشن دماغی اور نگاہ انتخاب کا غیر معمولی کمال ہے کہ انہوں نے کالج کے  
 یورپین اسٹاف کے لیے انتخاب کیا بھی تو ایسے لوگوں کا کیا جو جب و نسب کے اعتبار  
 سے خریف خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ کیمبرج یا آکسفورڈ کے تعلیم یافتہ تھے  
 اور اخلاق و عادات کے لحاظ سے یورپین سوسائٹی کے بہترین افراد کہے جاسکتے تھے  
 چنانچہ انہوں نے سرسید کے مشن کی نہ صرف یہ کہ حمایت کی بلکہ کامل خلوص و ہم آہنگی  
 اور تن دہی کے ساتھ اس مشن کو کامیاب بنانے کی جدوجہد میں لگے رہے۔ یہی وجہ  
 ہے جیسا کہ مولانا حاکمی نے چند واقعات کی روشنی میں لکھا ہے۔ کالج کے سب لوگ  
 اور خصوصاً طلباء اپنے ان شفیق اساتذہ پر جان چھڑکتے تھے اور جب کوئی دہان سے  
 رخصت ہوتا تھا تو طلباء دل کی گہرائیوں میں اس کی جدائی کا غم محسوس کرتے تھے۔

اسی موضوع پر اس تفصیل سے لکھنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ ہمارے  
 زمانہ کے بعض سیاسی لغت نویسوں کے نزدیک ہر وہ کلم جس میں انگریز سے مدد لی گئی ہو  
 اور اس سے استفادہ کیا گیا ہو انگریز پرستی ہے اور قومیت کی ضد۔ اس کے برخلاف  
 ہر وہ چیز جو انگریز دشمنی میں کی گئی ہو وہ عین قوم پرستی اور نیشنلزم ہے۔ جہاں چ  
 محمدن کالج علی گڑھ کے یورپین اسٹاف کا یہی معاملہ ہے جس کی بنیاد پر آج کل کے  
 بعض مدعیان قوم پروری ارباب قلم درہند و اور مسلمان دونوں نے سرسید کو انگریز پرستی  
 اور قومی دھارے سے علیحدگی کے طعنے دیے ہیں اور ان کو برا بھلا کہا ہے۔ جہاں چ



حال میں ہی مسلم یونیورسٹی ایکٹ ۱۹۷۲ء کے سلسلہ میں روزنامہ ہسٹیمین میں اس کے نامہ نگار خصوصی کا جو ایک دوکالمی مضمون شائع ہوا ہے اس میں مقالہ نگار نے دیوبند اور علی گڑھ کا موازنہ کرتے ہوئے سرسید کی نسبت اسی الزام کو دہرایا ہے ان لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسلمان خواہ کسی ملک کا باشندہ ہو وہ پوری دنیا کو اپنا زمین اور دنیا کے تمام انسانوں کو اپنا بھائی سمجھتا ہے۔ حکمت اس کی متاع گمشدہ ہے وہ اگر چین میں بھی ہو (جس سے آج کل ہندوستان کے تعلقات خراب ہیں) تو ایک مسلمان کو اس کو وہاں سے حاصل کرنے میں بھی تاقل نہیں ہو سکتا۔ ہم کو یہ تسلیم ہے کہ سرسید کی انتہا پسندی کے باعث ان سے کچھ فروگزاشتیں اور بے اعتدالیاں ضرور ہوئیں۔ جنہیں ہم خود آگے چل کر بیان کریں گے۔ لیکن سرسید پر یہ الزام سراسر غلط اور بہتانِ عظیم ہے کہ وہ انگریز پرست یا حکومت پرست تھے۔ انگریزوں کے خوشامدی اور ان سے مرعوب تھے اور قوم پروری اور وطن دوستی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے تھے۔

سرسید کی تحریک کا نیا موڑ | دنیا میں کسی بھی تحریک کی تاریخ اٹھا کر دیکھیے اس کے حالات کیاں نہیں رہتے۔ گردشِ میل و نہارا اور انقلابِ روزگار کی دادیوں سے لے بھی گزرنا پڑتا ہے۔ ہر بڑی تحریک کامیاب ہوتی اور سوانحی میں کوئی انقلاب پیدا کرتی ہے تو اس کے ابتدائی عہد میں تحریک کے تمام اعضاء ارکان میں یک جہتی اور اتحاد ہوتا ہے اگر کوئی وجہ مخالفت کی ہوتی بھی ہے تو بانی تحریک کی بھاری سبر کم شخصیت کے زیر اثر شکوہ زیر لب ہو کر رہتا ہے۔ لیکن تحریک کی کامیابی پر جب ایک مدت گزر جاتی ہے اس کے اثرات و خیرات بین طور پر محسوس و مشاہد ہونے لگتے ہیں تو اختلاف و عدم توافق کی صدا اُس جو کل تک زیر لب بھنکیں اب زبان پر بے حجاب آجاتی ہے اور ہر تحریک کے لیے یہ وقت سخت کڑا لسنس (CRISIS) اعلان ہوتا ہے۔



تحریکوں میں یہ دور عام طور پر بانی تحریک کے انتقال کے بعد آتا ہے۔ لیکن سرسید کی بدقسمتی ان کی تحریک کا یہ صبر آزما اور حوصلہ شکن دوران کی زندگی میں ہی آ گیا۔

اسباب و وجوہ | اس کے وجوہ و اسباب اگرچہ متعدد ہیں لیکن سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ جیسا کہ ہم نے عرض کیا۔ سرسید کی طبیعت میں ہر بڑے انسان کی طرح جس سے پیغمبری معصوم ہوتے ہیں بلا کی انتہا پسندی تھی اور اس کا لازمی نتیجہ بے اعتدالی اور بے احتیالی کا صدور ہے۔ چنانچہ جیسا کہ انہوں نے کالج میں یورپین اسٹاٹ کی موجودگی کو بطور ایک اصل کل اور پالیسی کے اختیار کیا تو ساتھ ہی یہ شرط بھی لگا دی کہ کالج کا پرنسپل اور ہائی اسکول کا ہیڈ ماسٹر دونوں انگریز ہی ہوں گے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ کالج کا مکمل نظم و نسق اور دروہست ان کے ہاتھ میں دے دیا۔ جو حضرات ایشیا اور افریقہ میں برطانوی مستعمرات کی تاریخ سے واقف ہیں ان کو معلوم ہے کہ ان مستعمرات میں حکومت کی پالیسی اور انگریز کا کیرکٹر ہمیشہ یہ رہا ہے کہ یہ لوگ جس قوم اور فرقہ میں رہتے ہیں ان میں گھل مل کر اور ان کو اپنا بنا کر رہتے ہیں۔ تعلیم، انتظام، صحت، صفائی اور ڈسپلن اس میں سے ہر میدان میں خلوص اور محنت سے خدمات انجام دیتے ہیں۔ اس ملک اور قوم کی زبان اور ان کے علوم و فنون کو ترقی دیتے اور اس کے لیے جانفشانی سے کام کرتے ہیں۔ لیکن ان تمام خدمات کے باوجود یہ لوگ اپنا پالیسی مقصد کبھی نظر انداز نہیں کرتے۔ ان تمام خدمات کے پس منظر میں جو جذبہ کار فرما ہوتا ہے وہ یہی ہوتا ہے کہ محکوم قوم کے دل میں حکومت کے ساتھ وفا و اوری کا دلولہ اور جوش پیدا کیا جائے اور محکوم کے دل میں سکران طبقہ کی عظمت اس کی تہذیب و تمدن کی سر بلندی اور اس کے احسانات کے لیے شکر گزاری و محنت پذیری کے جذبات و احساسات پیدا کیے جائیں۔ چنانچہ ایسٹ انڈیا کمپنی اور اس کے بعد انگریزوں کے دور حکومت میں عربی فارسی اور شکرت کے خصوصاً اور دوسرے معنائیں کے عموماً انگریز محققین و فضلا کا ہم کو ایک



عظیم گروہ نظر آتا ہے جنہوں نے بے شبہ ان علوم و فنون کی بڑی قابل قدر اور لائق تحسین خدمات انجام دی ہیں اور ان سے ہندوستان کو بڑا فائدہ پہنچا اور اب تک پہنچ رہا ہے لیکن بایں ہمہ یہ سب حضرات ڈپلومیٹ بھی تھے۔ اور انہوں نے اپنا سیاسی مقصد ایک لمحہ کے لیے فراموش نہیں کیا۔ پروفیسر براؤن اور پروفیسر نکلسن عربی فارسی کے نہایت بلند پایہ استاد اور محقق تھے، لیکن ساتھ ہی برطانوی حکومت کے محکمہ خارجہ سے تعلق رکھتے تھے۔ سر ڈینیسن راس جو ۱۹۰۱ء سے ۱۹۱۷ء تک مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پرنسپل رہے انہوں نے عربی، فارسی، علوم و فنون کی جو عظیم خدمت کی ہے اس کا اعتراف نہ کرنا ناسپاسی ہے۔ لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ موصوف اول درجہ کے ڈپلومیٹ یا دوسرے لفظوں میں حکومت کے سیاسی ایجنٹ بھی تھے چنانچہ خاص ایران کے معاملہ میں انہوں نے حکومت ہند کے لیے جو کارنامے انجام دیے ہیں وہ ایران میں برطانوی سیاست کے طالب علم سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

افسوس ہے سرسید اپنی انتہا پسندی اور عجلت میں کالج کے پرنسپل اور اسکول کے ہیڈ ماسٹر کا عہدہ انگریزوں کے لیے مخصوص کرتے وقت اس اہم نکتہ کو نظر انداز نہ کر بیٹھے۔ جلد یا بدیر اس کا نتیجہ یہی ہو سکتا تھا کہ یورپین اسٹاٹ اور کالج کے عمائد و زعماء میں تصادم اور تزام پیدا ہوا اور کالج کا شیرازہ جمعیت و اطمینان پر گتہ و پریشان ہو۔

یورپین اساتذہ کے ناگوار اثرات | چنانچہ اس صورت حال کے باعث جو حالات پیدا ہوئے انہیں مختصراً اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے:-

الف۔ مسلمان طلباء میں انگریز قوم کی عظمت ہی نہیں، جذباتی طور پر ان سے ایک

ٹکا پیدا ہوا۔

وہ انگریزی تہذیب و تمدن کے زیادہ گرویدہ اور ترغیب دہان گئے۔ ان کے لیے اپنی مادری زبان میں گفتگو کرنا مشکل تھا۔ انگریزی میں بے تکلف بولتے اور لکھتے تھے۔ اپنی قومی اور ملی تہذیب سے ان کو طار آتی۔ لباس، وضع قطع، کھانے پینے کے طور طریق اور معاشرت کے آداب و رسوم ان سب میں یورپ کی تقلید ان کے لیے باعث فخر و اولیٰ سرمایہ ناز تھی۔ یورپین اساتذہ کے ساتھ ہر وقت کے خلا ملا کے علاوہ اس رجحان میں داخل سرسید کا بھی تھا۔ وہ خود ہندوستانی مسلمانوں سے کمزری اور انگریزوں کے دل سے مسلمانوں کی ذلت و پسماندگی کا احساس دور کرنے کی غرض سے اپنی تحریروں اور تقریروں میں مغربی تہذیب و تمدن کی پریدی کرنے کی تاکید زور شور سے کرتے رہتے تھے اور خود بھی انھوں نے یہ تہذیب اختیار کر لی تھی۔ اسلامی نقطہ نظر سے کسی بھی قوم کی تہذیب میں اگر کوئی چیز اچھی اور مفید ہو تو اس کا اختیار کر لینا نہ ضرر یہ کہ معیوب نہیں ہے۔ بلکہ مستحسن ہے اس بنا پر اس میں شبہ نہیں۔ مغربی تہذیب میں بعض ایسی خوبیاں ضرور ہیں جو مسلمانوں کو اختیار کرنی چاہیے تھیں۔ لیکن سرسید کی انتہا پسندی یہاں بھی اسے روشنی طبع تو برہنہ بلا شدی۔ کا مصداق ثابت ہوئی۔ انھوں نے مغربی تہذیب کی نقالی میں ضروری اور غیر ضروری اچھے برے اور درست و نادرست کا کوئی فرق ملحوظ نہیں رکھا۔ مغربی تہذیب کی مدح و ثنا اور اس کے مقابلہ میں ہندوستانی مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت کی تنقیدیں و مذمت کے باب میں

---

۱۔ عبد گزشتہ میں علامہ مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ بھی علا وطنی کے بعد جب ہندوستان واپس آئے تو عجیب بات ہے وہ بھی سرسید کی طرح مسلمانوں کو مغربی تہذیب کے اختیار کر لینے کی دعوت دیتے تھے۔ چنانچہ مجھے اکثر ملتے تھے۔ سعید میں تجھے بہت خوش ہوں۔ لیکن اس بات سے سخت ناواقف ہوں کہ تو مسلمانوں کے عہد جاگیر داری کا لباس پہنے پھرتا ہے اور کوٹ پہنے نہیں پھرتا۔



سرسید کا لب و لہجہ متوازن اور معتدل نہیں رہتا اور لیا اوقات اشتعال انگیز بن جاتا تھا۔ اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ سرسید جو کہتے تھے وہ بے اصل و بے بنیاد باتیں نہیں تھیں اور ان میں سے کتنی چیزیں ہیں جن کو آج نہ صرف برصغیر کے مسلمانوں نے بلکہ پورے عالم اسلام نے بے تکلف اختیار کر لیا ہے۔ لیکن یہ زمانہ وہ تھا جب کسی مسلمان کا ترکی ٹوپی اور زرش کوٹ پہننا، علما کے نزدیک اس کے لمحہ اور بے دین ہونے کے لیے کافی تھا۔ پس جب فقہ اس درجہ تیرہ و تار ہو تو ظاہر ہے سرسید کا لغزہ مستانہ کس طرح برداشت ہو سکتا تھا۔

نتیجہ یہ ہوا کہ علی گڑھ کالج کے طلباء اور تعلیم یافتہ نوجوان مغربی تہذیب و تمدن کے علم و نشان کے ساتھ جب ملک میں پھیلنے شروع ہوئے اور ساتھ ہی اس سلسلہ میں سرسید کی تقریریں اور تحریریں عام ہوئیں تو ملک میں کالج کے یورپین اسٹاڈنٹ اور ساتھ ہی سرسید کے خلاف عام بیزاری اور غیظ و غضب کے جذبات کا اظہار ہونے لگا۔ اونچے اور سنجیدہ طبقہ میں ان جذبات کے سب سے بڑے ترجمان مولانا شبلی اور اکبر الہ آبادی تھے۔

مولانا شبلی نے تو ان خیالات کا اظہار چند خطوط اور تین نظموں اور چند مضامین میں کیا ہے اور وہ سبھی اپنے آپ کو لیے دیئے ہوئے۔ لیکن اکبر الہ آبادی مشہور و مقبول شاعر تھے۔ سرسید کی تنقید میں جو مصرعہ سبھی ان کی زبانِ قلم سے نکلتا۔ گھر گھر پھیل جاتا تھا۔ اکبر الہ آبادی سرسید کے بڑے مداح اور قدردان تھے لیکن سرسید کی حد سے زیادہ مغرب نوازی سے سخت بیزار اور بد دل تھے چنانچہ سرسید پر ان کی تنقید کا رنگ یہ ہے فرماتے ہیں۔

قیم و فنیہ پر قائم رہوں اگر اکبر  
توہمات کہتے ہیں سید بزرگ ہے سیلا  
جدید طرز اگر اختیار کرتا ہوں  
خدا اپنی قوم بچاتی ہے شر و عادیلا

جو اعتدال کی کہیے تو وہ ادھر نہ اُدرے زیادہ تھک دیے سبکے پاؤں میں بھیل  
 ادھر یہ مذہب کہ لٹا بھی چھو نہیں سکتے ادھر یہ دھن ہے کہ ساقی صراحی نے لا  
 ادھر ہے دفتر تدبیر و مصلحت ناپاک ادھر ہے وحی و ولایت کی ڈاک کا تقیلا  
 عرض دو گو نہ عذاب است جان مجنون را  
 بلائے صحبت لیلیا و فرقت لیلیا

ظاہر ہے جب یہ خیالات گھر گھر عام ہو رہے تھے تو کالج کے عمائد اور اس  
 کے انتظامیہ کمیٹی کے ممبر کب تک ان سے متاثر نہ ہوتے اور وہ بحیثیت ذمہ دار  
 ممبر کے اپنا یہ فرض محسوس نہ کرتے کہ سرسید کی انتہا پسندی نے کالج میں جو  
 جو حالات پیدا کر دیے ہیں ان کا تدارک کیا جائے۔

تعلیم خوش حال طبقہ تک	(ج) یہ سب تو خیر تھا ہی۔ سرسید کی پالیسی کا ایک
محدود ہو کر رہ گئی	عظیم نقصان یہ ہوا کہ چونکہ کالج کے یورپین اساتذہ

یہاں بڑی بڑی تنخواہوں پر تھے اور کالج کے بجٹ پر ان کا غیر معمولی دباؤ  
 پڑا ہوا تھا اور ساتھ ہی کالج کے ساتھ اقامتی زندگی ضروری تھی جس کے فی نفسہ  
 اہم اور مفید ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا لیکن مشکل یہ ہے کہ سرسید ہر معاملہ میں  
 کیمبرج اور آکسفورڈ کی نقالی کرنا چاہتے تھے اور وہ اس میں کامیاب بھی  
 ہوئے اور اس کے لیے انھوں نے اس زمانہ کے لفٹنٹ گورنر اور دوسرے بڑے  
 بڑے انگریزوں سے دادِ تحسین حاصل بھی کیا۔ لیکن اس کا ایک افسوس ناک نتیجہ  
 یہ ہوا کہ علی گڑھ کالج کی تعلیم مسلمانوں کے خوش حال طبقہ کے نوجوانوں کے  
 لیے مخصوص ہو کر رہ گئی۔ جن کے والدین کالج کے گراں بار اخراجات کے متحمل ہو سکتے  
 تھے۔ غریب طبقہ کے طالب علم کے لیے کالج سے فائدہ اٹھانا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ  
 اس زمانے کے طلباء پر اگر آپ ایک نگاہ ڈالیں تو ان میں ایک عظیم اکثریت آپ کو



جاگیرداروں، نوابوں، اربابوں، زمینداروں اور طبقہ وسطی کے ملازمت پیشہ یا تجارت پیشہ مسلمانوں کے لڑکوں کی ملے گی، اس کا اثر یہ ہوا کہ مسلمانوں کا طبقہ عوام کالج سے کشیدہ رہا اور اس کے دل میں کالج کی وقعت اور عظمت پیدا نہ ہو سکی۔

سرسید کی ایک اور کمزوری | انتہا پسندی کے علاوہ ان میں ایک کمزوری یہ بھی تھی کہ وہ جس شخص پر اعتماد کرتے تھے، بھرپور کرتے تھے اس سے متعلق جو کام ہوتا وہ من و عن اس کے سپرد کر کے بخت سو کر بیٹھ جاتے اور پھر اس کا احتساب یا نگرانی نہ کرتے تھے۔ اس کمزوری میں ان کی طبیعت کے علاوہ بڑا دخل نہ ان کی غیر معمولی مصروفیت و مشغولیت کا بھی تھا۔ چنانچہ ۱۸۹۵ء میں سخت المناک غبن کا جو واقعہ پیش آیا۔ وہ ان کی اسی کمزوری کا نتیجہ تھا۔ شام بیاری لال ایک شخص جو قوم کا لیسٹھ تھا ۱۸۸۳ء میں سرسید نے اس کا تقریباً کلرک کے عہدہ پر اپنے دفتر میں کیا۔ اگرچہ اس کی تقرری کے برس ڈیڑھ برس بعد سرسید کو کسی ذلیل سے یہ بات معلوم بھی ہو گئی تھی کہ یہ شخص پنجاب گورنمنٹ میں ملازم تھا اور غبن کے الزام میں نہ صرف یہ کہ ملازمت سے الگ کیا گیا، بلکہ سزا بھی بھگت چکا تھا۔ لیکن اس کے باوجود سرسید نے احتیاط اور اس کی نگرانی نہیں کی اور اس پر اس درجہ اعتماد کیا کہ چک پر (جس کی کتاب سرسید کے قبضہ میں رہتی تھی) اپنی طرف سے جو رقم چاہتا لکھ دیتا اور سرسید سے دستخط کرا لیتا تھا۔ غایت اعتماد کے باعث سرسید یہ دیکھتے بھی نہیں تھے کہ اس چک پر رقم کیا لکھی گئی ہے اور وہ یہ کس کام کے لیے نکالا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں اس نے ایک نہایت حبارت کا کام یہ کیا کہ کالج کا جو محفوظ سرمایہ بنک کے قبضہ میں تھا اس شخص نے جعلی ذریعہ کر کے اس پر مل کر مارا اور ڈسٹوں کی طرف سے ایک جعلی مختار نامہ بنا کر محفوظ سرمایہ کی ضمانت پر کالج کے نام سے دو ٹوٹا بینک سے سہولت پر قرض لیا۔



اس طرح اس نے جو روپیہ غنیمت کیا اس کی مقدار ایک لاکھ چھ ہزار کے قریب تھی سرسید کے لیے یہ خدمت جانکاہ ثابت ہوا اور وہ اس سے نہ پتہ کے۔  
انڈونی کشمکش | اسی طرح سرسید نے کالج کے پرنسپل اور اسکول کے ہیڈ ماسٹر کے عہدے انگریزوں کے لیے مخصوص کیے تو وہ ان پر اعتماد بھی بہرہ ور کرتے تھے۔ انہوں نے ان لوگوں کو کالج کے سیاہ سپید کا مالک بنا دیا تھا اور ان کے انتظام میں اگر بات ناپسندیدہ بھی ہوتی تھی تو اس کا نوٹس نہیں لیتے تھے۔ مسٹر بیک بڑی آن بان کے پرنسپل تھے ان میں اور کالج کی انتظامیہ کمیٹی کے بعض ممبروں میں جن میں مولوی سمیع اللہ خاں پیش پیش تھے۔ ایک مستقل کشمکش رہنے لگی۔ لیکن سرسید ان معاملات میں پرنسپل بیک کی ہی حمایت کرتے تھے۔ چنانچہ جب کشمکش بڑھی تو سرسید نے پرنسپل بیک کے مشورہ پر اس پرانی انتظامیہ کمیٹی کو معطل کر دیا اور اس کے بجائے ایک نیا بورڈ آف مینجمنٹ بنایا جس کے ممبروں میں مولوی صاحب موصوف کا نام نہیں تھا۔ سرسید کے اس فعل نے کالج کے حلقہ میں ان کے مخالفین کا ایک مستقل گروہ پیدا کر دیا۔ باقی

## رہبر حج

(مؤلف جناب الحاج قاری محمد بشیر الدین (پنڈت ایم۔ اے)  
 جیسا سائز پر مختصر رسالہ لیکن مسائل حج و متعلقات حج کے وسیع و  
 عریض دیکھو کوزے میں بند کرنے کا مصداق ہے، آخر میں مفید اور معلومات افزا  
 جدید ۱۲ نقشے۔ قیمت:۔۔ سواروپہ

ندوة المصنفین دہلی کے قواعد و ضوابط مفت طلب فرمائیے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



## حافظ زکی الدین المنذریؒ

از مولوی محمد عبداللہ صاحب رفیق - ندوۃ المصنفین

حافظ زکی الدین منذریؒ کی مشہور و معروف کتاب التزیب والتریب کا تشریحی ترجمہ ضروری ہو گیا تھا ندوۃ المصنفین سے شائع ہونے والا ہے چند سال قبل اس پر کام شروع بھی ہو گیا تھا لیکن پھر موانع پیش آئے اور کام رگ گیا اب یہ خدمت مولوی محمد عبداللہ صاحب نے سر دے لی ہے جو کمن اور منت سے یہ خدمت کر رہے ہیں زیر نظر معنوں اسی کتاب کا مقدمہ ہے جس میں حافظ منذریؒ اور ان کی کتاب کا تعارف کرایا گیا ہے۔ ترجمان۔

نام و نسب و پیدائش | الحافظ الکبیر الامام شیخ الاسلام زکی الدین ابو محمد عبدالغظیم بن عبدالقوی بن عبداللہ بن سلامۃ بن سعد بن سعید المنذری الشافعی ثم المصری الشافعی آپ کا خاندان شام سے آکر مصر میں مقیم ہو گیا تھا۔ اس لیے ان کے نام کے ساتھ الشافعی ثم المصری لکھا جاتا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ بعض مورخین نے آپ کی پیدائش مصر کی بیان کی ہے۔

آپ یکم شعبان سن پانچ سو اکیاسی ہجری (۵۸۱ھ مطابق ۱۱۸۶ء) میں کثر موزین کے بیان کے مطابق مصر میں پیدا ہوئے۔

تحصیل علم | آپ نے حصول علم کے لیے مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، بیت المقدس، دمشق، حران، رام اور اسکندریہ وغیرہ اسفار کیے اور ہر جگہ کے اکابر اہل علم اور ماہرین اہل فن سے استفادہ کیا۔

اساتذہ کرام | آپ کے اساتذہ میں سب سے پہلے اتاد حدیث ابو عبداللہ الارناؤتیؒ

خود حافظ منذری نے کہا ہے "هو اول شيخ سمعت منه الحديث" یعنی یہ میرے سب سے پہلے استاد ہیں۔ جن سے میں نے حدیث سنی۔ امام ابوالقاسم عبدالرحمان بن محمد القریشی <sup>رحمہ اللہ</sup> نجیب بن زہیر المتوفی ۶۱۴ھ محمد بن سعید المامونی، حافظ ابوالحسن علی المقدسی <sup>رحمہ اللہ</sup> المطہر بن ابی بکر البیہقی، ربیعہ بن الحسن بن علی الیمینی المتوفی ۶۰۹ھ ابوعبداللہ البناء المتوفی ۶۱۲ھ الحسن بن محمد بن الحسن زین الامناء المتوفی ۶۲۴ھ، الحفص بن کامل، ابراہیم النبی، ابوالجود غیاث بن فارس، الحافظ جعفر بن موسیٰ، عمر بن طبرزد محمد بن الشریف، التاج الکنذی، امام دارقطنی <sup>رحمہ اللہ</sup>۔

علامہ حلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے محمد بن عمر بن یوسف القرطبی الانصاری <sup>رحمہ اللہ</sup> المتوفی ۶۳۱ھ اور مہذب الدین محمد بن علی الحلبي الادیب الشاعر المتوفی ۶۴۲ھ کو بھی منذری کے اساتذہ میں شمار کیے ہیں۔ مورخ ابن العباد نے ابوالحسن علی ابن احمد بن عبد الواحد الفخر بن البخاری المتوفی ۶۹۹ھ کے حالات میں لکھا ہے کہ منذری نے ان سے روایت کی ہے۔ علامہ سبکی نے متعدد علماء کے حالات میں منذری کا ان سے روایت کرنا نقل کیا ہے۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔ محمد بن حبیب اللہ الشیرازی المتوفی ۶۳۵ھ۔ ابراہیم بن نصر بن طلاقہ المصری <sup>رحمہ اللہ</sup> الحموی المتوفی ۶۳۵ھ عبدالرحمن بن محمد بن اسماعیل القریشی المصری ابن الوراق المتوفی ۶۱۶ھ۔ حافظ منذری کہتے ہیں کہ میں نے ان سے حدیث سنی ہے اور عرصہ دراز تک

منذری نے ان سے روایت کی ہے۔

۱۵ تذرات الذهب ج ۵ ملا ترجمہ محمد بن حمد۔ ج ۱ الف۔ بن حامد ابی عبداللہ الارتماجی۔ ان کی نسبت کسی نے اریاجی کسی نے ارتیاجی اور کسی نے کچھ نقل کی ہے۔ ہم نے خود ابوعبداللہ الارتماجی کے حالات دیکھ کر اور متعدد مقامات سے مراجعت کر کے درست کیا ہے ۱۶ تذکرۃ الحفاظ و تذرات الذهب وغیرہ ۱۷ بغیۃ الوعاة ۱۸ ترجمہ محمد بن عمر القرطبی ۱۹ بغیۃ الوعاة ۲۰ ترجمہ محمد بن علی وطیقات الشافعیہ ج ۵ ۲۱ تذرات الذهب ج ۵ ۲۲ طبقات الشافعیہ ج ۲ ۲۳



فقہ حاصل کیا ہے۔ المنظر بن ابی احمد الوارانی امین الدین التبریزی المتوفی ۶۲۱ھ۔  
 نجم بن ابی الفرج بن سالم الکنافی المصری المتوفی ۶۲۱ھ۔ الفقیہ سہام بن راجی اللہ المصری  
 المتوفی ۶۳۰ھ اور آپ کے اساتذہ میں موفق الدین ابو محمد عبداللہ بن احمد بن محمد بن  
 قدامة الحنبلی المقدسی المتوفی ۶۲۰ھ بھی ہیں۔

بعض محدثین سے روایت تو نہیں ہے لیکن محدثین کے طریقہ کے مطابق ان سے  
 اجازت حاصل ہے مثلاً ابو الربیع سلیمان بن موسیٰ الحمیری الکلاعی المتوفی ۶۳۳ھ  
 حافظ ذہبی نے ابو الربیع کے حالات لکھتے ہوئے منذری کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ  
 کتب الینابا لا حجازة سنة اربع عشرة۔ یعنی ۶۱۲ھ میں انہوں نے ہمیں  
 روایت حدیث کی تحریری اجازت بھیجی۔ برہان الدین ابراہیم بن المنظر الطبرانی الموصلی  
 المتوفی ۶۱۲ھ منذری نے ان کے متعلق لکھا ہے۔ لنا منه اجازة یعنی ہمیں ان  
 سے حدیث کی اجازت حاصل ہے۔

آپ نے قرآن مجید پڑھنے کے بعد ادب اور فقہ پڑھا اور فقہ میں لگانہ دے مثال  
 ہو گئے۔ لیکن فن حدیث آپ کی دلچسپی کا مرکز تھا اور یہی رات دن کا مشغلہ بھی اس لیے  
 آپ کی ادبیت اور قضاہت دب کر رہ گئی اور محدثانہ شان ہی کا غلبہ ہو گیا اور آپ  
 بحیثیت محدث کے مشہور ہو گئے۔

تلامذہ و مستفیدین | آپ کے شاگردوں میں بڑے بڑے حفاظ حدیث اور اکابر علماء شامل  
 ہیں مثلاً حافظ دیلمی، ابن الظاہری، ابوالحسین المیمنی، ابو عبداللہ بن القزاد اسماعیلی

۱۔ لیسان التفریق ۲۔ الفیاض ۳۔ ۱۵۱ ۴۔ الفیاض ۵۔ ۱۵۱ ۶۔ شذرات الذہب

۷۔ ۱۵۱ ۸۔ الفیاض ۹۔ ۱۵۱ ۱۰۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۱۔ ۱۵۱ ۱۲۔ رجح سلیمان بن موسیٰ الکلاعی

۱۳۔ الفیاض ۱۴۔ ۱۵۱

بن نصر البڑ، قاضی القضاۃ تقی الدین ابن دقیق العید، العاد بن محمد الخراذی  
اسحاق بن الوزیری، شیخ الاسلام حافظ عزالدین بن عبدالسلام السبی، محمد بن  
ابراہیم المیدومی، احمد بن ابراہیم القرشی القاہری اور حلال الدین احمد بن عبدالرحمن  
الکندی وغیرہم۔

حافظ منذری کا مقام | حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں ان سے اونچا  
اہل علم کی نظر میں | حافظ حدیث کوئی اور نہ تھا۔ ذہبی نے ان کے نام کے ساتھ  
المحافظ الکبیر الامام الثبت شیخ الاسلام کے الفاظ لکھے ہیں۔ علامہ  
حلال الدین السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے لکھا ہے کہ فنِ قرآن میں آپ کو کمال حاصل  
تھا۔ حافظ عزالدین بن عبدالسلام جن کے متعلق حافظ ذہبی نے کہا ہے کہ درجہ  
اجتہاد پر فائز تھے اور سیوطی نے جنہیں شیخ الاسلام اور سلطان العلماء کے القاب  
سے یاد کیا ہے وہ منذری کا شاگرد ہونے پر فخر کرتے تھے۔ حافظ عزالدین بن عبدالسلام  
فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ زکی الدین المنذری فنِ حدیث میں عدیم المثال تھے حدیث  
کے صحیح و سقیم و معلول کو اچھی طرح جانتے تھے اس کے احکام و معانی اور اس کی  
مشکلات کے حل کرنے میں پوری مہارت رکھتے تھے اور اس کے لغات اور ضبط الفاظ  
میں کامل تھے۔ احادیث کے نقلی فروق پر گہری نظر تھی۔ نہایت متقی پرہیزگار اور  
قانع انسان تھے۔ نیز فرماتے ہیں کہ میں نے آپ سے حدیث پڑھی ہے اور بہت کچھ  
فائدہ اٹھایا ہے۔ ذہبی نے نقل کیا ہے کہ منذری بڑے عبادت گزار اور زاہد تھے۔

۱۔ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں ان کے حالات میں لکھا ہے قال الذہبی وکان  
خصیصاً بالمحافظ المنذری ۲۔ طبقات اثنا عشریہ للسیوطی ج ۵ ص ۳۷۰ الفیاض ج ۵ ص ۹  
۳۔ طبقات اثنا عشریہ ج ۵ ص ۱۰۱ تذرات الذہبی ج ۵ ص ۲۴۷ حن المحاضرۃ ج ۱ ص ۱۱۶۔



حافظ ابن عبدالسلام جب قاہرہ پہنچے تو حافظ منذری کی مجلس درس میں شاگردانہ شرکت کرتے تھے اور خود حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا تھا۔ یہ تو تھا حافظ عزالدین بن عبدالسلام کا اعترافِ فضل۔ اب دوسری طرف حافظ منذری کی قدردانی اور توقیر و تعظیم دیکھیے کہ۔۔۔ حافظ منذری نے حافظ ابن عبدالسلام کے مہر تشریف لانے کے بعد فتویٰ دینا چھوڑ دیا تھا اور اعلان کر دیا تھا کہ ہم فتویٰ اس وقت تک دیتے تھے جب تک حافظ ابن عبدالسلام نہیں آئے تھے۔ اب ان کے تشریف لے آنے کے بعد منصبِ فتویٰ ان ہی کے لیے مخصوص و متعین ہے۔ علامہ سیوطی نے حسن المحاضرة میں لکھا ہے کہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام جب مصر پہنچے تو بالذات المنذری فی الادب معہ یعنی منذری بہت زیادہ ادب و تعظیم کا معاملہ کیا۔ مشہور عالم و محدث حافظ ابن دینق العید جن کے متعلق علامہ تاج الدین سبکی نے لکھا ہے۔ بالاتفاق وہ ساتویں صدی ہجری کے مجدد تھے۔ یہ فرماتے ہیں کہ میں حافظ زکی الدین المنذری کو اپنے سے زیادہ متدین سمجھتا ہوں۔ علامہ سیوطی نے حسن المحاضرة میں شیخ الاسلام حافظ عزالدین بن عبدالسلام کے حالات بیان کرتے ہوئے شیخ ابوالحسن شاذلی کا قول نقل کیا ہے :-

قال الشيخ ابوالحسن الشاذلي	مجہ سے کہا گیا کہ روئے زمین پر علم فقہ کی کوئی
قلیٰ ماعلیٰ وجہ الارض مجلس	مجلس شیخ عزالدین بن عبدالسلام کی مجلس سے
فی الفقہ ابھی من مجلس الشيخ	بہتر نہیں ہے اور روئے زمین پر علم حدیث میں

۱۔ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۲۶ ترجمۃ الحافظ عزالدین بن عبدالسلام۔ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۰۹  
 ۲۔ ترجمۃ المنذری ص ۱۱۱ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۰۹  
 ۳۔ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۲۶

عزالدین بن عبدالسلام وما علی کوئی مجلس شیخ زکی الدین عبدالعظیم (المنذری)  
 وجہ الارض مجلس فی الحدیث ابھی کی مجلس سے بارونق اور عمدہ نہیں اور  
 من مجلس الشیخ زکی الدین عبدال تحفہ زمین پر علم حقائق و معارف کے  
 العظیم وما علی وجہ الارض مجلس لحاظ سے تمہاری مجلس سے عمدہ و بہتر  
 فی علم الحقائق ابھی من مجلس کوئی مجلس نہیں ہے۔

حافظ ذہبی کے استاد حافظ عبداللہ من کہ حافظ منذری میرا استاد ہیں۔  
 اقلیہ مبتدئاً و فارقتہ معیداً میں انکے پاس مبتدی کی حیثیت میں آیا تھا اور  
 فاضل بن کر ان کے پاس سے نکلا۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:-

بہذا الشان حتی فاق اہل فن حدیث میں منہک اور دائم الاشتغال ہے۔  
 زمانہ فنیہ یہاں تک کہ اپنے سب ہم عمروں سے سبقت لے گئے۔

علامہ عبدالحی الکتانی المزنی (المتوفی ۸۳۸ھ) نے الرحمة المرسلۃ فی شان  
 ہدیت البسملۃ میں حافظ زکی الدین المنذری کی کتابوں کے متعلق علامہ حلال الدین  
 سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کا قول نقل کیا ہے کہ:-

اذا علمت بما لحدیث اندہ فی تصانیف جب تمہیں کسی حدیث کے متعلق یہ معلوم ہو جائے  
 المنذری صاحب الترغیب والترہیب کہ یہ حافظ منذری مصنف الترغیب والترہیب  
 فاروقہ مطمئن ہے۔ کی کسی کتاب میں ہے تو اسے بے کھٹکے نقل کرو۔

علمی خدمات تدریس و تصنیف آپ کے علوم کا سمندر ہر طرف سیراب کرتا رہا۔ اور

۱۔ اس مقولہ کا انداز بیان بالخصوص شروع و اخیر کے جملے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ کوئی  
 ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۱ ۳۔ ابوابہ و النہایت ص ۱۳۵ ۴۔

اتحیات الحافظہ للشیخ الفاضل عبدالقادر البغدادی علی الاجوبۃ الفاضلۃ للامام علی بن ابی طالب  
 (طبعة السور)

واللہ اعلم  
 (اسم و حاشیہ کے قسم کی طرح کی بات ہے۔)



میکروں ہزاروں دریا اس میں سے نکل کر عالم کو سیراب کرنے لگے۔ پہلے آپ نے کچھ عرصہ جامع ظاہری قاہرہ میں درس دیا اس کے بعد دار الحدیث الکاملیہ کی مسند درس پر جلوہ افروز ہو گئے اور مسلسل بیس سال تک کاملیہ میں درس دیتے رہے اور دروازے تشنگانِ علوم نبوت سفر کر کے آپ کے پاس آتے رہے اور استفادہ کرتے رہے۔

درس تدریس اور علمی اشتغال و انہماک کا یہ عالم تھا کہ درس گاہ کاملیہ سے سولے نماز جمعہ کے اور کسی کام کے لیے نہیں نکلتے تھے حتیٰ کہ علامہ سبکی نے لکھا ہے کہ ان کے ایک صاحبزادے جو بڑے محدث اور فاضل تھے ان کا انتقال ہوا تو باپ (حافظ منذری) نے کاملیہ کے اندر ہی نماز جنازہ پڑھائی اور صرف دروازے تک جنازے کے ساتھ آئے اور وہیں سے رخصت کر کے یہ کہہ کر واپس ہو گئے کہ ”جاؤ بیٹا میں نے تمہیں خدا کے سپرد کیا۔“

تصانیف | آپ نے حدیث، فقہ، تاریخ، اور رجال وغیرہ پر متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں: (۱) فقہ شافعی کی مشہور کتاب التنبیہ للشیخ ابی اسحاق ابراہیم بن علی الفقیہ الشیرازی الثافعی المتوفی ۷۷۹ھ کی شرح۔ (۲) مختصر صحیح مسلم نواب صدیق حسن خاں بھوپالیؒ نے اس کی شرح ”السرائح الوہاج“ کے نام سے لکھی ہے اور اس مختصر صحیح مسلم پر عثمان بن عبد الملک الکردی المصری المتوفی ۷۳۷ھ اور محمد بن احمد الاسنوی المتوفی ۷۶۸ھ نے بھی شرح لکھی ہے۔ کتب خانہ اصفیہ حیدر آباد میں منذری کی اس کتاب کا مخطوط محفوظ ہے جو کہ ۹۲۳ھ کا لکھا ہوا ہے۔ (۳) مختصر سنن ابی داؤد

۱۰ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۰۹ ۱۱ کشف الظنون ج ۱ ص ۲۳۲ ۱۲ حروف التاء ۱۳ کشف الظنون ج ۱ ص ۱۵  
۱۴ فہرست کتب خانہ اصفیہ ج ۱ ص ۶۶۶ ۱۵ یہ کتاب مطبع النصارى دہلی سے غایتاً مقصود  
حل سنن ابی داؤد کے حاشیہ پر مشتمل ہے۔

حافظ ابن القیم الجوزیہ شرح سنن ابی داؤد میں فرماتے ہیں۔

ان الحافظ زکی الدین المنذری      حافظ زکی الدین المنذری نے اس سنن کا بڑا  
قد احسن فی اختصارہ فہذبتہ      اچھا اختصار کیا ہے میں نے بھی اس پنج پر  
فحوما ہذب ہو بہا الاصل وزدت      حکومت و مہذب کیا ہے اور جن علل وغیرہ پر  
علیہ من الکلام علی علل سکت      انھوں نے سکوت کیا تھا ان پر بھی کلام کیا ہے اسلئے  
عنہا اذ لم یکملھا۔      کہ منذری اس کو مکمل نہیں کر سکے تھے۔

کشف الظنون میں منذری کی مختصر سنن ابی داؤد کا نام المجتبیٰ نقل کیا گیا ہے۔ حافظ  
ابن کثیر نے اس کے متعلق یہ لکھا ہے:- دھوا حسن اختصاراً من الاول یعنی مختصر  
صحیح مسلم سے یہ مختصر سنن ابی داؤد زیادہ عمدہ ہے۔ صاحب کشف الظنون نے لکھا  
کہ سیوطی نے منذری کی اس المجتبیٰ کی شرح بنام زہر المرئی: علی المجتبیٰ لکھی ہے  
واقم سطور کہتا ہے کہ ہندوستان میں جو زہر المرئی سنن ثانی کے حاشیہ پر شائع ہوئی ہے  
اس کا بھی پورا نام زہر المرئی علی المجتبیٰ ہے اور وہ بھی علامہ سیوطی ہی کی تصنیف  
ہے۔ لہذا اگر صاحب کشف الظنون کو اشتباہ نہیں ہوا ہے تو یہ دونوں الگ کتابیں  
سمجھنی چاہئیں واللہ اعلم۔ (لم) حواشی سنن ابی داؤد۔ (۵) المعجم۔ یہ کتاب دو  
جلدوں میں ہے (۶) الترغیب والترہیب (۷) کتاب الخلافات وھذا ھب  
السلف۔ اس کتاب کا ذکر خود منذری نے الترغیب والترہیب کے مقدمہ میں کیا ہے  
حافظ ذہبی نے جو لکھا ہے کہ وصف فی المذہب یعنی مذہب کے متعلق بھی ایک  
کتاب لکھی ہے یہ غالباً اسی کتاب کی طرف اشارہ ہے (۸) التکملة لوفیات النقلة  
یہ حافظ ابوسلیمان محمد بن عبد اللہ کی کتاب وفيات النقلة کا تملہ یا منجم ہے۔



صاحب کشف الظنون کہتے ہیں کہ میں اس کا مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ دیکھا ہے جو تین جلدوں میں تھا۔ سیوطی نے بغیۃ الوعاة کے مقدمہ میں جہاں اپنے تاخذ کی فہرست بیان کی ہے وہاں اس کا بھی ذکر کیا ہے لکھتے ہیں: "وتاریخ من دخل مصر المسمی بالتکملة لوفیات النقلة للمندری" سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں مختلف مقامات پر اس کا کئی ناموں سے حوالہ دیا ہے مثلاً ص ۱۳ پر محمد بن احمد بن عبداللہ اللخمی کے حالات میں لکھا ہے: "کذا ذکرہ المندری فی تاریخ من دخل مصر" اور ص ۲ پر محمد بن برکات السعیدی کے حالات میں ہے "المندری فی تاریخنا" اور صفحہ ۸ پر ابو عبد اللہ محمد بن علی السلمی الدمشقی کے حالات کے تحت اس کا نام "تاریخ مصر" ذکر کیا ہے ہم نے یہاں پر یہ تنبیہ اس لیے ضروری سمجھی کہ مندری کی تصانیف میں اگر کہیں "تاریخ مصر" یا "تاریخ من دخل مصر" نظر آئے تو اس سے ان کی کوئی اور کتاب سمجھی جائے۔

(۹) ایک رسالہ (جزء) حدیث الطہور بشرط الایمان الخ کے طرق، احکام اور فوائد وغیرہ پر لکھا ہے جس کا ذکر خود حافظ مندری نے الترغیب والترہیب میں حدیث مذکورہ کے تحت کیا ہے۔

(۱۰) ایک رسالہ (جسے محدثین کی اصطلاح میں الجزء کہتے ہیں) حدیث ان من افضل ایا مکم لیوم الجمعة الخ کے طرق پر لکھا ہے جس کا الترغیب میں اس حدیث کے تحت تذکرہ ہے۔

(۱۱) ایک رسالہ میں مصنف نے ان تمام روایات کو جمع کیا ہے جن میں مختلف اعمال پر غفرلہ ما تقدم من ذنبہ وصاتا اخر (اس کے کرنے والے کے اگلے

---

لہ کشف الظنون ج ۲ ص ۶ لیلۃ لقار و نیاۃ النقلة ص ۵ بغیۃ الوعاة ص ۲  
لہ الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۱۵ لہ الترغیب ج ۱ ص ۲۹۱۔

پچھلے تمام گناہ بخش دیے جائیں گے) کی بشارت سنائی گئی ہے۔ اس رسالہ کا ذکر کشف  
الظنون میں "جزر المنذری" کے نام سے ہے اور علامہ عزیزی نے بھی السراج المنیر  
شرح الجامع الصغیر میں علمی کے حوالہ سے حدیث من قراء اذا سلم  
الامام يوم الجمعة قبل ان يثني عليه فائمة الكتاب الخ کے تحت منذری  
کے اس رسالہ کا ذکر کیا ہے۔

(۱۲) ایک رسالہ میں حدیث من حفظ علی امتی اربعین حدیثا من امر دینہا الخ  
کے طرق اور اس کی صحت و سقم کے متعلق اہل علم کی رائیں وغیرہ جمع کی ہیں۔ اس کا  
تذکرہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے التلخیص المحبیر میں کیا ہے۔

(۱۳) "عمل اليوم والليلة" اس کتاب میں رات دن کے معمولات، عبادات، اذکار  
اور دعوات جمع کی ہیں۔ اس کتاب میں حافظ منذری نے کہا ہے کہ اس موضوع پر  
اہل علم نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں سے بہترین کتاب امام ابو عبد الرحمن  
النسائی (المتوفی ۳۰۳ھ) کی ہے اور اس سے بھی بہتر کتاب ان کے شاگرد حافظ  
احمد بن محمد المعروف بابن اسنی (المتوفی ۳۶۲ھ) کی ہے۔ نیز حافظ منذری لکھتے ہیں  
وهذا جمع الكتب في هذا الفن لكنها  
مطولة قال محمد فت الاصلها نريد  
لضعف هذا الطالين۔  
اس موضوع پر یہ کتاب سب سے زیادہ جامع ہے  
لیکن طویل بہت ہے اور لوگوں کی ہمتیں بہت  
مہم گئیں اس لیے میں اس کی سب سے حذف کر دی۔

اس طرح گویا منذری کی یہ کتاب ان کی التزغیب والترہیب کی طرح صرف  
موتن حدیث پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا تذکرہ اور مصنف کے بیان سے کتاب کا

۱۔ السراج المنیر ج ۳ ص ۳۵۵ (مطبع معنیہ مصر ۱۳۱۲ھ) ۲۔ مقدمہ جامع الدراری علی جامع  
النجاری ص ۱۵۵ از استاد محترم مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ (طباعت شامہ کھنڈ ۱۳۹۹ھ)



یہ تعارف صاحب کشف الظنون نے نقل کیا ہے۔

(۱۴) ایک رسالہ میں وہ تمام روایات جمع کی ہیں جنہیں دعا کرتے وقت ہاتھوں کے اٹھانے کا ذکر ہے۔ اس رسالہ کا تذکرہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح بخاری کتاب الدعوات کے باب رفع الایدی فی الدعا کے تحت کیا ہے لکھتے ہیں: فان فیہ احادیث کثیرۃ افردھا اس سلسلہ میں بہت سی حدیثیں ہیں، حافظ منذری المنذری فی حیزہ نے ان کو ایک مستقل رسالہ میں جمع کر دیا ہے۔

(۱۵) العوائد الشرفیۃ بمؤرخ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں محی السنۃ حسین بن مسعود الفراء البغوی کے حالات میں اس کتاب کا حوالہ دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ میں نے اس کا قلمی نسخہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا ہے۔ بغوی کا سن وفات ۲۵۷ھ لکھنے کے بعد ابن خلکان نے لکھا ہے کہ:-

ورایت فی کتاب العوائد الشرفیۃ اور میں نے العوائد الشرفیۃ جو حافظ المتی جمعھا الشیخ الحافظ زکی الدین زکی الدین عبد العظیم المنذری کی تالیف ہے اس میں دیکھا ہے کہ بغوی کی وفات سن پانچ ست عشرۃ وخمسائۃ ومن خطہ نقلت هذا۔ واللہ اعلم۔ رسولہ ہجری میں ہوئی ہے، اور یہ میں نے مصنف کے قلم سے لکھی ہوئی عبارت سے نقل کی ہے۔

(۱۶) کفایۃ التعلیل و تحفۃ اللہ یہ رسالہ اعمال صالحہ کے اجر و ثواب کے موضوع پر ہے، اس کے شروع میں مصنف نے لکھا ہے:-

لہ کشف الظنون، حرف العین ج ۲ ص ۱۳۶ لہ فتح الباری ج ۱۱ ص ۱۲۷ لہ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۱۱۱ راقم سطور کہتا ہے کہ صحیح سن وفات ۲۵۷ھ یہ ہے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۵۷ تذکرات الذہب ج ۲ ص ۲۵۷ کشف الظنون ج ۲ ص ۱۲۷ وغیرہ میں ہے۔

و بعد فان اخي ابا احمد عبدالکريم  
سائق اذ اجمع له کتابا في ثواب  
الاعمال و فضائلها محذوف  
الا ساند ثيسهل عليه حفظه۔  
میرے بھائی ابوالاحمد عبدالکریم نے مجھ سے خواہش  
ظاہر کی کہ میں اس کے لیے ایک سالہ اعمال کے  
فضائل کے موضوع پر لکھ دوں جس میں احادیث کی  
مذہب منہ کر دی گئی ہوں تاکہ آسانی سے اے حفظ کیا جائے۔

یہ رسالہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول نماز کے بیان میں۔ باب دوم  
روزہ کے بیان میں۔ باب سوم صدقہ (وزکوۃ) کے بیان میں اور باب چہارم ذکر و  
دعاء اور درود شریف کے بیان میں۔ یہ رسالہ ۳۴۶ھ میں المرسلات المنیریۃ کے  
مجموعہ کے ساتھ ادارۃ الطباعة المنیریۃ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔  
اب تک حافظ منذری کی یہ کل سولہ تصانیف معلوم ہو چکی ہیں۔ ولعل اللہ  
محدث بعد ذلك امرا۔

شعروادب عام قاعدہ ہے کہ جب کسی شخص کی دل چسپی اور انہماک کسی ایک فن  
میں بڑھ جاتا ہے تو دیگر فنون خواہ وہ ان میں کتنی ہی مہارت رکھتا ہوں، دب کر  
رہ جاتے ہیں۔ حافظ منذری کے فقہ اور قرأت کے متعلق پہلے آچکا ہے اور یہی حال  
ان کے ادب اور دیگر علوم و فنون کا بھی ہوا۔ ان کے اشتغال بالحدیث نے ادب و فقہ  
تاریخ اور قرأت وغیرہ سب پر پردہ ڈال دیا۔ حافظ ذہبی اور دوسرے سوانح  
نگاروں نے ان کے متعلق ادب اور علوم عربیہ میں مہارت کا بھی ذکر کیا ہے  
علامہ سیوطی نے حسن المحاضرہ میں لکھا ہے :-

لے الرسائل المنیریۃ ج ۳ ص ۸ تا ص ۸ لے علامہ حلال الدین سیوطی نے حسن المحاضرہ میں  
جہاں مصر کے فقہار شافعیہ کا ذکر کیا ہے، ان میں حافظ زکی الدین منذری کا بھی ذکر  
کیا ہے (حسن المحاضرہ - ج ۱ ص ۱۷۱)



کان اماما حجة بارعاً في الفقه  
والعربية والقراءات  
آپ فقہ عربیہ اور قرآنہ کے فنون میں بھی  
امام کامل اور سند تھے۔

ابن شہبہ نے لکھا ہے :-

برع في العربية والفقه  
یعنی آپ کو فقہ اور عربیت میں بھی کمال حاصل تھا۔

علامہ سیوطی نے صوفیاء مصر کے بیان میں الامام الفقیہ الصوفی حسن بن عبد الرحیم  
القنائی کے حالات کے تحت لکھا ہے کہ حافظ منذری نے ان کے بہت سے اشعار  
بھی روایت کیے ہیں اور ان کی دعاؤں کے برکات بھی حاصل کیے ہیں۔

علامہ تاج الدین سبکی نے حافظ منذری کے اشعار میں سے صرف یہ دو شعر  
بطور نمونہ نقل کیے ہیں :-

اعلم لنفسك صالحاً لا تحتفل  
بظهور قلبي في الانام وقال

فالخلق لا يرجي اجتماع قلوبهم  
لا بد من مثن عليه وقال

ترجمہ : (۱) اپنی ذات کے لیے نیکیاں کرتے رہو اور لوگوں کی قیل و قال (کہنے سننے)  
کا کچھ پروا نہ کرو۔

(۲) اس لیے کہ لوگوں سے اس بات کی کوئی توقع نہیں ہے کہ ان کے دل کسی ایک بات

پر مجتمع ہو جائیں گے (اور جب یہ نہیں ہو سکتا تو) ضروری ہے کہ کچھ تباہی و تفریق کریں اور کچھ  
کلمہ چینیاں کریں۔ یعنی بقول غالب :-

غالب برانه مانے گر بُرا کوئی کہے  
ایسا بھی ہے کوئی کہ سب اچھا کہیں جے

تقویٰ و پرہیزگاری | حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ کو خدائے تعالیٰ نے ظاہری

۱۔ حسن الحامزۃ السیوطی ص ۱۲۹ شذرات الذهب ص ۵۵۳

۲۔ حسن الحامزۃ ص ۱۲۹

علوم میں پوری عبادت کے ساتھ ساتھ باطن کی روشنی سے بھی بھر پور حصہ عطا فرمایا تھا۔ تمام تذکرہ نویسوں نے ان کے زہد و تقویٰ کا بہت اہتمام سے ذکر کیا ہے۔ حافظ دہلی نے لکھا ہے کان ذالک و تزہد یعنی عبادت گزار اور زاہد آدمی تھے۔ تاج الدین سبکی نے ان الفاظ کیساتھ انکے حالات لکھنا شروع کیے ہیں:-  
الحافظ الکبیر الورع المذاہد یعنی بڑے حافظ، پرہیزگار اور زاہد.....  
آگے لکھتے ہیں نرجی الرحمة بذکرہ ویستندل رضی الرحمن مدعاہ عنان رحمہ اللہ تعالیٰ قد اوتی بالکمیل الاوفی من الورع والتقویٰ۔  
یعنی ان کے تذکرے سے رحمت الہی کے نزول کی امید کی جاتی ہے۔ اور ان کی دعا کے ذریعہ خدا کی رضا حاصل کی جاتی ہے۔ آپ کو تقویٰ پر پرہیزگاری سے بھر پور حصہ ملا تھا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں داماورعہ فاشہر من ان یحکی۔  
یعنی ان کی پرہیزگاری کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ ہم گزشتہ صفحات میں نقل کر چکے ہیں مجدد عصر حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ منذری کی دیانت و تقویٰ کے معترف تھے۔ حافظ دمیاطی نے زکی الدین منذری کی پرہیزگاری اور احتیاط کا ایک چشم دید واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک بار حافظ منذری حمام سے نکلے تو گرمی کی شدت سے چل نہ سکے اور بے بس ہو کر راستہ کے کنارے ایک دکان کے قریب لیٹ گئے۔ حافظ دمیاطی کہتے ہیں کہ دکان بند تھی۔ میں نے عرض کیا کہ محترم المقام آپ کو (بجائے نیچے زمین پر لیٹنے کے) اس دکان کے چوڑے پر بیٹھا دیتا ہوں، تو حافظ منذری نے اس شدت کی کمزوری اور غشی کے عالم

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۲۲۱ - ۲۔ طبقات الشافعیہ للسبکی ج ۵ ص ۱۵۱

۳۔ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۵۱ -



جواب دیا کہ بغیر اذن صاحبہ کیف ممکن یعنی مالک کی اجازت کے بغیر یہ کیسے ہو سکتا ہے؟  
دیاملی کہتے ہیں کہ باوجود کوشش کے شیخ منذری دکان کے چبوترے پر بیٹھنے کے  
لیے تیار نہیں ہوئے۔

جو شخص علوم شریعت میں شغف کے ساتھ ساتھ معرفت خداوندی اور عشق نبوی کا  
بھی محرم راز ہو تو دنیا میں پھر اس سے زیادہ خوش نصیب کون ہوگا؟ حافظ منذری  
کو خدا تعالیٰ نے دونوں دولتوں سے خوب نوازا تھا اور اس ظاہری اشتغال بالحدیث  
کے ساتھ باطنی تعلق سے منذری کو احادیث کے پرکھنے میں بھی مدد ملی۔ انھوں نے  
حدیثوں کے متعلق فیصلہ تو انھی اصول کے تحت کیا جو علماء حدیث کے یہاں طے شدہ  
ہیں لیکن اپنے نور بصیرت سے بھی کہیں کہیں اس راہ میں انھوں نے کام ضرور لیا ہے  
چنانچہ اپنی اس کتاب الترغیب والترہیب کی ایک جگہ مشہور حدیث -

انھد فی اللہ یا حبیب اللہ وارھد فیما دینا ہے نیازی اختیار کرو خدا کے محبوب بن جاؤ گے اور لوگوں کے  
امیدی الناس یحبک الناس۔  
ہاتھ میں جو کچھ ہے اس کے بے رغبت ہو جاؤ لوگوں کے محبوب بن جاؤ گے

یہ حدیث صحیح بخاری میں روایت کی ہے، ابن ماجہ، طبرانی، حاکم، بیہقی، شعب الایمان، عقیلی، ابن ماجہ  
ابن ابی حاتم، خطیب، الولیم، ابن حبان، فی الثقات، فی الضعفاء، ابوعبیدہ، القاسم بن سلام، فی کتاب المواعظ  
ابن ابی الدنیا، فی کتاب ذم الدنیا، من سہل بن سعد، نووی اور عراقی نے اسے حسن کہا ہے، ابن حبان نے اسے  
ثقات میں ذکر کیا ہے مگر حافظ ابن رجب حنبلی نے دلائل کے ساتھ اس سے اختلاف کیا ہے، زیادہ سے  
زیادہ اسکی حمایت میں حسن لغیرہ کے الفاظ کہے جاسکتے ہیں مگر ملا علی قاری نے شرح اربعین علی اختیار  
کیا ہے والترغیب ج ۱ ص ۱۵۴ الشکاة بشرح المرقاة ج ۵ ص ۳۳ ج ۱ ص ۳۳۰ صغیر بشرح السراج المغیر  
ج ۱ ص ۱۸۹ شرح اربعین النووی للقاری الہمدی ص ۱۷۹ ج ۱ ص ۱۷۹ ج ۱ ص ۱۷۹ ج ۱ ص ۱۷۹  
المقام الحسن للسخاوی ص ۱۷۹۔

نوٹ:- صاحب مشکوٰۃ نے اس حدیث میں زہری کا بھی حوالہ دیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔

ہر گفتگو کرتے ہوئے اس کے ایک راوی خالد بن عمرو القرشی الاموی السعیدی کے متعلق لکھا ہے کہ یہ مسترک و مستہم ہے اور میں نے کوئی اس کی توثیق کرنے والا نہیں پایا اور جن بعض شاخ نے اس حدیث کو حسن کہا ہے ان کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "فید بعد" یعنی یہ بات بعید ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کا نو بر بصیرت انہیں کچھ اور بھی کہنے پر مجبور کر رہا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:۔

لکن علیٰ هذا الحدیث لا محنة من انوار النبوة ولا يمنع کون راوی محسوس ہو رہی ہیں اور راوی کے کمزور ہونے سے یہ بات ضروری نہیں ہو جاتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالہ

مطلب یہ ہے کہ راوی کے کمزور ہونے سے تو صرف اتنا معلوم ہو گیا کہ اس حدیث کے علم تک پہنچنے کا واسطہ کمزور ہے لیکن یہ بات کہ زبان نبوت سے واقعہ یہ الفاظ نکلے تھے یا نہیں؟ بالکل الگ چیز ہے۔ اس کے بعد مصنف نے ایک دوسری سند سے اس کی متابعت و تائید کی ہے۔ لیکن ہمیں تو اس جگہ صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ اس حدیث کی تائید و توثیق کا اصل محرک درحقیقت وہی سخن شناس نور باطن ہے جس نے اس میں ان کو نبوت کی جھلک دکھائی ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

حافظ منذری کے اسی زاہدانہ مزاج کا اثر ہے کہ انہوں نے الترغیب والترہیب کے اندر صرف ایک باب باب الترغیب فی المنہد فی الدنیا والاكتفاء منها بالقلیل کے تحت ایک سو ستر سٹھ روایتیں جمع کی ہیں جبکہ



اس کے علاوہ پوری کتاب میں کسی باب کے اندر بھی اتنی روایات نہیں ہیں۔ ان روایات میں آپ نے مرفوع احادیث بھی لکھی ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے آثار و معمولات بھی نقل کیے ہیں اور اس کے بعد بھی سیری نہیں ہوئی۔ چنانچہ لکھا ہے :-

دلو بسطنا الکلام علی سیرۃ  
المخلف وزهد ہم لکان من  
ذلف محبدا ت لکنہ لیس من  
شرط کتابنا ۱۲ ملینا ہذا  
النبیۃ ۱۲ استظراد ۱۲ تبرک  
مذاکر ہم ۱۲

اور اگر ہم اسلاف کی سیرت تفصیل سے  
بیان کریں تو کئی جلدیں تیار ہو جائیں لیکن  
یہ بات ہماری کتاب کی شرائط کے موافق نہیں  
ہے۔ ہم نے تو یہ کچھ تھوڑا سا محض ضمنی  
طور پر بغیر من تبرک لکھوا دیا ہے۔

وفات علوم شریعت اور احادیث نبوت کا یہ آفتاب فقہ تاتار کے سال حبار  
ذیقعد سن چھ سو چھپن ہجری ۱۱۵۶ھ مطابق ۱۷۵۹ء کو غروب ہو گیا اور  
مصر میں کوہ منقظم کے دامن میں تدفین ہوئی۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعۃ۔



۱۔ الترغیب ج ۴ ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۲۲۶ طبقات  
الشافعیہ ج ۵ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹، مقدمۃ الترغیب للمصنف، حسن المحامزۃ  
ج ۱ ص ۱۲۹، شذرات الذهب ج ۵ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ البدایۃ والنبایۃ ج ۱۳ ص ۲۱۲  
نوٹ :- ہم نے جہاں کہیں کوئی حوالہ نہیں دیا ہے وہاں انھیں کتابوں  
سے ماخوذ سمجھے اور ان کے علاوہ ہم نے مصنف کے حالات معلوم کرنے کے لیے  
ان کی کتاب الترغیب والترہیب سے بھی مدد لی ہے۔

# عہدِ تانا شاہ کا ایک گمنام شاعر

۱۰۹۶ھ مطابق ۱۶۸۵ء

از جناب ڈاکٹر نورا سعید اختر بمبئی

عروس البلاد بمبئی اپنی گوناگوں صفات کی بنا پر رنگِ جاں بنی ہوئی ہے  
 صن کی رعنائیاں صبح کی قیامت خیزیاں اور شام کی رنگینیاں یہاں کی از حد  
 مصروفیت زندگی کو قدرے سکون پہنچاتی ہیں۔ علاوہ ازیں اس عروسِ نو کے  
 گہوارے میں علوم و فنون کی پرورش بھی ہوتی رہی ہے۔ اور آج بھی علم و فن کے  
 پروانے اس میدان میں کارہائے نمایاں انجام دے رہے ہیں۔ اس ضمن میں جامعہ  
 بمبئی کی خدمات قابلِ تالش ہیں محققین کے لیے جامع بمبئی کا کتب خانہ آبِ حیاں  
 سے کم نہیں ہے۔ اس کی وسیع و عریض عمارت نہایت پرکشش ہے اس میں نادر و  
 نایاب قلمی مخطوطات کی بہتات ہے۔ یہ اور بات ہے کہ یہاں قدیم اردو کے  
 نوادرات اور مخطوطات زیادہ نہیں ہیں البتہ چند مخطوطے ایسے ہیں جو انتیازی حیثیت  
 رکھتے ہیں۔ ان میں ملا وجہی کی تاج الحقائق، وجہی کی ”پنچہ باجھا“ اور محمد ری  
 کی ”لورک اور مینا“ قابلِ ذکر ہیں۔ ذیل کی سطور میں ایک بیاضِ ناما مخطوطے کا  
 تعارف پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں عہدِ تانا شاہ کے ایک گمنام شاعر کا اصلی نام  
 بھی موجود ہے۔

مجموعہ مثنویات :- اس مجموعہ میں چھ مخطوطے ملے ہیں۔ عبدالقادر سرفراز صاحب  
 کی مرتب کردہ فہرستِ مخطوطات میں اس کا سلسلہ نمبر ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹ اور ۱۸



مجموعہ کا کیلنگ نمبر ۳۳ اور فہرست میں ان مخطوطات پر سرسری معلومات صفحہ ۱۱۷ پر درج ہے۔ اس مضمون میں پہلے تین مخطوطات ہی کا تعارف ہے، بقیہ مخطوطات کا تفصیلی تعارف آئندہ مضمون میں کیا جائے گا۔

(۱) مخطوط نمبر ۴۲ :- معراج نامہ :- قدیم اردو میں معراج نامے بہت ملتے ہیں۔ یہ مخطوطہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ معراج کا ذکر ہے۔ اس کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے :-

الہی توں قادر ہے سنار کا	تو آدھا رہے سب زدھار کا
رحیماں توں حاکم ہے صاحب سچا	توں ایک امر کے بیچ سب جگ رچا
کیا سات آسمان یک تل منے	سہا ذوق جس سات تجہ دل منے
سو چوڑا طبق توں کیا ذوقا سوں	دیارنگ ہور روپ توں شوق سوں
احد میانی اول جو توں ایک تھا	نہ تھا کس کوں معلوم کیا بھید تھا

اس کے بعد اسمائے محمدی کا تفصیلی بیان ہے اور خلفائے راشدین کی تعریف و توصیف کی گئی ہے۔ معراج کے بیان میں شاعر کا زور بیان ملاحظہ ہو۔

سہیلے شہنشاہ یوگانے لگے	کتک جنس باجے بجانے لگے
سو چوتی فلک پرچے جوں ثا	کمر باند حاضر ہوا آفتاب

ترا نور اگر ملیا نور میں      ندی جیوں ملے جا کو سمندر میں  
ندی کا کہا ناؤں سمندر ہوا      تیرا نور میرا ملک ہوک نور ہوا

۱۱۷ ساعت ۱۱ بجے ۱۱ بجے جا کر سمندر ملے کہاں ہے لاکر۔

کتک بات ظاہر کر دکر کہا کتک بات مخفی رکھ کر کہا

معراج کے بعد جبریل علیہ السلام حضور سے مخاطب ہیں :-

نہ نے سو سر سبویں دہرے سوار چلے کتک دور پر جبریل آئے  
کہے تم دو گانہ کرو آج کا شکر تم بجالاؤ معراج کا

.....

آئندہ اشعار میں شاعر کہتا ہے ۵۰

اوی ٹھار دیکھے اونٹا نکا قطار بجز حق نہ ستا کیسے وان شمار

یو آتے کدھر سوں سو جاتے کدھر نہ تھا کس کو معلوم کیا ہے اوپر

حکم یوں سوا بیلا اونٹ کوں دیکھا کھول صندوق نبی پاس توں

کسی یہودی نے واقعہ معراج پر شبہ ظاہر کیا اس امر کی وضاحت یہ

اشعار ملاحظہ ہوں ۵۱

یونستے اوٹھیا بول یک نابکار کہا یک یہود سوں کہ اٹھ جائیں بھار

بچھانا گرم تھا سو کیا کہوں تجھے سراسر جھوٹی بات لگتی منجھے

یہودی کہا نقل مشہور ہے مولس ہوا تھا سو منشور ہے

نبی کی زباں کو جھوٹی کے کیا سو یک ساٹ میں ساٹ پوکرے منیا

معراج نامے کا اختتام ان اشعار پر ہوتا ہے ۵۲

نبیاں کا تجھے شاہ حق نے دیا ولایت نبوت ازل سے دیا

اوسے سو پنج برحق رچا سہر دیا منجھے عاجز کوں سلطانِ اعظم کیا

رجب کی چھبیسویں یونامہ تمام بحق محمد علیہ السلام

۱۰ کتنے ۱۱ چھٹا ۱۲ پیر ۱۳ بستر ۱۴ کہوں ۱۵ کہا ۱۶ ساتھ ۱۷ شے ۱۸ دے



عبدالقادر سر فراز صاحب مرتبہ بہت مخطوطات نے اس سحران نامے کے مصنف اس کے نام یا تخلص کی صراحت نہیں کی۔ دکن میں عاجز تخلص کرنے والے چند شاعر ہیں لیکن یہ عاجز اُن سے بالکل مختلف ہیں، راقم الحروف کا خیال ہے کہ ان کا نام اعظم تھا اور وہ عاجز تخلص کرتے تھے۔ اختتامیہ اشعار سہارے اس خیال کو تقویت پہنچاتے ہیں۔

مخطوط کے کل صفحات گیارہ ہیں اور ہر صفحہ ۳۱ سطر ہے، کل اشعار کی تعداد ۲۷۰ ہے۔ کاتب کا نام غیاث خط نستعلیق ہے اور سنہ کتابت اس طرح درج ہے۔

”تمت الکتاب یازدہم در شوال المکرم ۱۱۸۶ھ روز پنج شنبہ در بندر میلا پور در پاس اول باتمام رسید۔“

عیوی سن کے اعتبار سے یہ مخطوطہ حیرات ۱۱۸۶ھ یعنی ۱۵ اربسمبر ۱۷۷۲ء عیوی میں بندرگاہ میلا پور میں غیاث نامی کاتب نے نقل کیا۔ وجود نامہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور نے اس نظم کا نام ”روح اور تن کا مخطوطہ (نمبر ۱۱)“ مکالمہ بتایا ہے۔

پروفیسر عبدالقادر سر فراز نے اس نظم کو ”وجود نامہ“ قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر زور کا خیال زیادہ درست ہے، البتہ یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ نظم شیخ محمود خوش دہاں ہی کی ہے، شیخ محمود خوش دہاں کا ایک نظم اور رسالہ بنام ”واجب الوجود“ بھی ملتا ہے۔ دراصل اس نظم میں

ایسی کوئی اندرونی شہادت نہیں ہے جس کی بنا پر ہم اس نظم کو شیخ محمود خوش دہاں کی تسلیم کریں۔ لیکن ڈاکٹر سیدہ جعفر صاحبہ نے شیخ محمود نامی شاعر کی کسی چھوٹی چھوٹی نظموں کا تعارف سکھانجن میں پیش کیا ہے ان کا خیال ہے یہ نظمیں شیخ محمود خوش دہاں ہی کی ہو سکتی ہیں۔ کیوں کہ ان نظموں کے موضوعات میں یکسا نیت پائی جاتی ہے۔ موصوفہ نے روح اور تن کے مکالمے کو بھی شیخ محمود خوش دہاں کی نظموں میں غیر یقینی طور پر شمار کیا ہے۔ ملاحظہ کے لئے مکمل نظم پیش کی جا رہی ہے۔

سوال

- ۱۔ اپنی حکمت تے پاک پروردگار ۱ وجود سہر جیوں کوں ملا ایک بھار
- ۲۔ کہ بھیجا تھا دنیا میں تیری برات ۲ بولانے کا وعدہ کیا اس سنگات
- ۳۔ لکھیا تھا جو قسمت میں اوسکے جیتے ۳ دیکھیا کھول باقی رہیا میں رتے
- ۴۔ اویں ساتا نکوں جو بھیجا طلب ۴ دو نو میانے بچھرا پڑیا تھا قلب
- ۵۔ یکسوں ملاتا ہے یک مانگ میں ۵ یکسوں ملاتا ہے بس خاک میں
- ۶۔ وجود سہر جیوں میں لگی گفتگو ۶ خوبی کان دہر کر سنو بار ہو
- ۷۔ وجود نے کہا یونکہ سن اے جیا ۷ یتیم (دن) ملکو توں منج میں رہا
- ۸۔ کیا زندگانی توں منجسات مل ۸ منجے چھوڑ تنہا خب یک تل
- ۹۔ ہمارے تہارے میں اتنا سلوک ۹ دو نو مل کو پھرتے تھے ملکی ملوک
- ۱۰۔ محبت مروت بیت جور کر ۱۰ نکو جبارے تنہا منجے چھوڑ کر
- ۱۱۔ ہمیں دو نو چلتے تھے ایکچہ طریق ۱۱ درد سہر دکھ میں اتنے پور فیتا
- ۱۲۔ تیرے سنگ سوں سبے تھے سکی (لکھی) ۱۲ بیخ من تیری او منجے کیا لگی



متاع تویتا کچھ ملا کر رکھتے ۱۳ دو نو میا نے یک کون لجانا سکے  
چلیا جو منجہ سوں تو یوں رڈو کر ۱۴ اسے سات لیونگی لوٹ کر  
بہی تجہ بن جو منجکوں سو عزت تھی ۱۵ گہری (گھڑی) ٹیک (ایک) تجہ باج تڈ تھی  
جو کوئی آ کو دیکھے سو کہتے ہیں یوں ۱۶ بتا وقت اس کون رکھے ہیں سو کیوں؟  
اتہا میں ہمیشہ تیری بات میں ۱۷ جتا حکم تھا سب تیرے بات میں  
ترے حکم سوں میں یو خارج تھا ۱۸ اتاتوں تو جانا منجے کیا کتا

( جواب )

دیا جواب جوئے کہ سن اے جیا ۱۹ تی دن جو ملکر تو منجیں رہیا  
اصل میں تو سوں میں خدا کا امر ۲۰ رہوں گا تو جب لگ جو تیری عمر  
کیا تھا الہی جو تیری دنیا ل ۲۱ کیا تھا جو منجکوں توں اسکوں سنجال  
ترے ساتھ تھا میں سوا ورات دن ۲۲ میرے ہر مشقت پڑ رہتی سنگن  
تیری قد و قامت کے رنگ ہر شکل ۲۳ کہ دنیا میں ظاہر ہے یو نقل  
تجے میں چرایا (چڑھایا) تھا اونچی صد ۲۴ نہیں کوئی سمجھیا توں میری قدر  
ترے سوں توں کچھ بنایا تھا ۲۵ دیکھیا سوں ترے سات میں یہی جفا  
میں محنت مشقت سوں کاڑا کیا ۲۶ تری قوت کاسب پو چار کیا  
اتاہیں ہے منج کون میرا نگ یو ۲۷ تیرے سنگ سوں میں چلیا دنگ ہو  
ترے سات منجہ پر یو قصہ گہریا (گھڑیا) ۲۸ اتر جواب دینا سو مشکل پڑیا

کہے شیخ محمود سن اے اصل  
قیامت میں پوچھیا گا دونوں کون سیلئے

اس نظم کو بھی غیاث تاقی کاتب نے  $\frac{۱۰۸۳}{۱۰۹۸}$  مطابق  $\frac{۱۶۷۲}{۱۶۸۶}$  میں بندرگاہ  
میلاپور (مدراں) میں نقل کیا ہے۔

علی نامہ از آدم منصور [ قدیم اردو میں کئی علی نامے موجود ہیں۔ نصرتی کے علی نامے  
گوکنڈوی مخطوطہ نمبر ۱۱۱ ] کو خاص شہرت حاصل ہے۔ زیر نظر علی نامہ حالاں کہ  
کسی فارسی قصے کا ما حاصل ہے لیکن جذباتوں کی بنا پر ہماری خاص توجہ کا حامل  
ہے۔ قدیم اردو کی تاریخوں کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ابوالحسن قطب شاہ  
کے عہد میں (  $\frac{۱۰۸۳}{۱۰۹۸}$  مطابق  $\frac{۱۶۷۲}{۱۶۸۶}$  ) فاکر، نوری، لطیف، شاہی، مرزا  
غلام علی وغیرہ جیسے باکمال شاعر موجود تھے۔ افسوس ہے کہ تمام تذکرے اور  
تاریخیں آدم منصور کے ذکر سے خالی ہیں۔ راقم الحروف کی تحقیق کے بموجب آدم  
منصور کا نام اس فہرست میں شامل کرنا ضروری ہے یہ اور بات ہے کہ ہمیں آدم  
منصور کے حالات زندگی کا پوری طرح علم نہیں ہے لیکن علی نامہ کے اختتامیہ  
اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ قطب شاہی سلطنت کا آخری تاجدار ابوالحسن تانا شاہ  
آدم منصور کا بڑا قدردان تھا۔ اس نے آدم کو منصور کے لقب سے نوازا تھا۔ آدم  
اپنے متعلق انکاری سے کام لیتے ہوئے کہتا ہے کہ نہ وہ شاعر ہے اور نہ ہی شاعری  
اس کا شعار ہے۔ البتہ یہ مثنوی اس کے اثنا عشری ہونے کی بین دلیل ہے۔

نہ شاعر ہوں میں ہو نہ شاعری نہ منعم ہوں میں ہو نہ ناسامری

اپن طبع کے جھاڑ کے خیال کوں بہر حال آیا ہوں میں بار کوں

یہ علی نامہ ۳۵ ابیات پر مشتمل ہے اور اس کو دیکھ کر آدم منصور کی

قادر الکلامی کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ واضح امر ہے کہ آدم نے ایک فارسی قصے کو کھنی

جامہ پہنایا ہے لیکن اس نے اپنی فنکاری سے قدیم اردو کی اس نظم کو کافی موثر

بنادیا ہے۔ آج سے تین سو سال قبل آدم منصور کی یہ کوشش لائق تحسین و آفرین



اس مثنوی کی زباں صاف شستہ اور سلیس ہے، افسوس ہے کہ ہماری رسائی اصل قصہ تک نہ ہو پائی۔ ورنہ دونوں کا مقابلہ پیش کیا جاسکتا تھا۔ تب بھی ادنیٰ نقطہ نظر سے یہ مثنوی اہم مقام رکھتی ہے۔ اس علی نامہ کو جنگ نامہ علی یا جنتی بعد بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ بقول پروفیسر عبدالقادر سرفر از سہ

THE MASANAVI DEALS WITH ALIS COMBATS  
WITH THE JINNE DWELLING AT THE BOTTOM  
OF THE WELL CALLED بِرِ الْعِلْمِ IN ARABIA  
(DESCRIPTION CATALOGUE OF ARABIC PERSION  
AND URDU BY S.A. KADIR SARFARAZ B.U.P (117)

علی نامہ کی ابتدا روایتی انداز میں حمد باری تعالیٰ سے ہوتی ہے :-  
اول میں کروں بسم اللہ کا بیاں ۱ کیا ہے الہی یاں سب عیاں  
کہ رحمان روزے دہندہ ہے آپ ۲ جہانگ ہے ہندو مسلمان سب  
رحیم اور جو بخشنده آخر کا سب ۳ جہانگ ہے یمن مسلمان سب  
جو کھولوں زباں میں بنام خدا ۴ محمد علیؐ سہر امیر الہند  
وہی دستگیر سہر وہی رہنما ۵ وہی بادشاہ ہے زمین و زمان  
گراے گر سنگنا ہے پائے نجات ۶ بغیر از علی کا صفت کرنے بات  
اس کے بعد نعتیہ اشعار ہیں اور پھر مثنوی کے اصل مآخذ کی طرف ان اشار  
میں اشارہ کیا گیا ہے۔

۱۔ اٹھا اصل میں نظم یو فارسی ۷ سو کھولے اس کے معنی کیا آرسی  
۲۔ یو اصل جھگڑا ہے بیر العلم ۸ جو روشن کیا جگ نہیں شر کا علم  
۳۔ کتابوں اور جھگڑا اتا کھول کر ۹ سو خوب سمجھو تمہیں کان دھر

حضرت علی کی شجاعت کی یہ داستان یوں شروع ہوتی ہے کہ ہے ایک مرتبہ حضور صلعم لشکر با صفا کے ہمراہ ایسے جنگل میں جا پہنچے جہاں پانی نہیں تھا رسول اکرم نے ساقی کوثر حضرت علی مرتضیٰ کو حکم دیا کہ دلدل پر سوار ہو کر پانی کی تلاش میں جائیں حضرت علی رضی نے حکم کی فوراً تعمیل کی۔ کچھ دور جانے پر انھیں ایک ”تل“ (میدان) نظر آیا جہاں پر ایک کافر بت پرستی میں مشغول تھا۔ حضرت علی رضی نے جب یہ ماجرا دیکھا تو انھیں غصہ آ گیا۔ انھوں نے اس ڈیرھ سو سالہ بوڑھے کو دعوت حق دی۔ بوڑھے نے فوراً ایک شرط رکھی کہ اگر اس کی ہمسایہ بڑھیا دعوت حق قبول کرتی ہے تو وہ فوراً اسلام قبول کر لے گا۔ حضرت اس بڑھیا کو نبی کریم کے پاس لے گئے۔ حضور پر نور بڑھیا سے مخاطب ہوئے۔ بڑھیا نے بھی قبول اسلام کے لیے یہ شرط لگادی کہ اس کی رہائش گاہ کے قریب ایک خوفناک جنگل ہے جس میں ایک بڑا سا کنواں ہے۔ یہ جنگل شیروں اور اژدہوں سے بھرا پڑا ہے۔ جو کوئی اس جنگل میں جاتا ہے وہ لوٹ کر نہیں آتا۔ لہذا جو بھی اس جنگل سے قریب ہو کر آئیگا وہ فوراً اسلام قبول کر لے گی۔ اب آدم کی زبانی داستان نیچے ہے۔

۱۔ سنگات لشکر کے تین مصطفیٰ ۱۰۔ چلے ایک جنگل میں با صفا

۲۔ نہ تھا میر کس اس جنگل میں تمام ۱۱۔ قضا را نبی آرے اس مقام

۳۔ دیکھے اس جنگل میں تو پانی نہیں ۱۲۔ رہے دھند دھند کریشیاں میں

۴۔ محمد کیے یوں علی کوں ولی ۱۳۔ تو ساقی کوثرے روز حبلی

۵۔ چو دلدل اُپر دھند دھاں تھاں ۱۴۔ جو پیدا کرد نیر کوں تم یہاں

نک کہ (۱) نظر تل بری ناگیاں ہر خوش حال علی بہر کو آئے وہاں

۱۵۔ دھند دھند ۱۶۔ چو دلدل اُپر دھند دھاں



جو آدیکھتے ہیں تو اس بھٹا پر تھے خالی گھراں ہو رہے کوئی بشر  
تفکر سیتی پھر کوب دیکھیے سو یک پیر مرد وہاں پائیے  
وے ادا تھا کافر بت پرست ۱۵ لے بت کو پرستا اتھابت پرست

.....

سنیا سو بڑھا ادا تھا بول کر ۱۶ سوا پنا قصہ سب کہا کھول کر  
کیا کہوں قصہ اپن حال کا ۱۷ بدھا سوں میں کیو چپا سال کا  
منجے ٹیک عورت ہے ہمایہ گی ۱۸ اوسے سب خبر ہے متن دین کی  
گرا د آئیں گی دیں میں مصطفیٰ ۱۹ اوسی وقت پر میں مسلمان ہوا

.....

اس عورت کے نہیں مصطفیٰ یو کہے ۲۰ یوے دیں سوا دجنت میں رہے  
کوی چ مسلمان ہونے سکی ۲۱ وے ٹیک حاجت سوں میں ہوں دوکھی  
اس جنگل نے باں یک ٹھار ہے ۲۲ سوان شیر اور اژدہا مار ہے  
اس جنگل نے کوئی جاتا نہیں ۲۳ گیا تو اوسے بر کو آتا نہیں  
اگر جا کر اس بان میں سوں حکوئی م ۲۴ لگائے تر قومیں مسلمان ہوئی  
عورت کا تفصیلی بیان سن کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے روئے مبارک  
اصحاب کی طرف پھیرا اور گویا ہوئے۔ اس وقت تم سے کون جواں ہستی کی داد  
طلب کرنا پسند کرے گا؟ مالک اشترؓ نے شجاعت کے اس پیغام کو لبیک کہا۔  
اور اجازت چاہی۔ وہ اس جنگل کے طرف بڑے جس میں ہر طرف خورد و خوراک  
رہا تھا۔ دراصل یہ جنگل رعد جی کی ملکیت تھا۔ وہ قوم جنات کا سردار تھا

لے گوم کر لے بڑھا لے کنواں لے جنگل

اور لاکھ دغری کی یہ پرستش کرتا تھا اس وقت تک قوم جنات مشرق بہ اسلام نہیں پہنچی تھی۔ لہذا جنوں کے باعث انسانوں کو بے پناہ تکلیف تھی۔ بعد جنی کے پاس بڑے نامی گرامی پہلوان شیر افکن سپاہی اور نامور ساحر موجود تھے۔ بعد جنی خود بھی آزمودہ کار صفت شکن اور مشہور جادوگر تھا۔ صحابہ کرام اور دیگر افراد جب قوم جنات پر قابو نہ پاسکے تو حضور پر نور نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بعد جنی کے مقابلے میں بھیجا۔ ایک طرف نولاکھ جنات کی فوج تھی اور دوسری طرف تنہا حضرت علی اور ان کی ذوالفقار۔ حضرت علی نے اسم اعظم کے ذریعے بعد جنی کے سحر کو باطل کر دیا اور ذوالفقار کے ذریعے آدمی قوم جنات نہ تیخ کر دی۔ حتیٰ کہ بعد جنی کا اکلوتا پہلوان بیٹا "راہیل" حلقہ گبوش اسلام ہو گیا۔ بالآخر خود بعد جنی میدان جنگ میں اتر آیا لیکن علی مرتضیٰ کے سامنے اُس کی ایک نہ چل سکی۔ وہ مارا گیا اور بقیہ قوم جنات نے اسلام قبول کر لیا۔

سویے بات سن کر نبی مصطفیٰ ۲۵ پر رونے اصحاب کے ادھر صفا  
کہے کون ایسا جوان بخت ہے ۲۶ شجاعت دیکھنا سوئے وقت ہے

.....

ترنگ پر تے مالک جوارے تلار ۲۷ اٹھا غلغلہ باں میں یک بار  
جواؤ از آبیوں اس غاروں ۲۸ یکے نہاٹے جاؤ تم اسٹاروں  
کہے مالک اشتر سویار انکے تیں ۲۹ کہ کوئی جو اس میں اتارے دُنیں  
جولائے گاجز کوئی اس باں کا ۳۰ سچا پوت اچھے گاؤں مابں کا



جو ہے حکمران کا حلی کے اُپر ۳۱ کرو جا کو جتا کو سارے کز

علی کا قدم بائیں میں جیوں پڑیا ۳۲ سوادس بائیں میں جلا پڑیا

اکھا فرزند رعد کو شہجواں ۳۳ سوکھا صورت خوب ہو مہرباں  
کہ تھا اوپر می زادہ ہو رھلی نام ۳۴ اکھا اُس نے سیرت تمام  
مبارعدویں اپنے فرزند کوں ۳۵ مری جان ہو رہاں دل بند توں  
اگر سچ تو فرزند میرا ۳۶ مکر باند توں شہر تیرا ۱ ہے

راہیل جب بغرض جنگ حیدر کرار کے سامنے پہنچا تو انھیں اس کی  
خوبصورتی پر ترس آیا اور انھوں نے سوال کیا۔

کیوں آیا تو اس نے جھٹنے بے زیاں ۳۷ نکلیں بات ہے نکلیں زوہاں  
راہیل نے جواب دیا ہے

رعد باب میرا پریمانی ہے ۳۸ سوپریاں کے راہا کی او جاتی ہے  
میرا نام سو حیل جنگی ۳۹ مے ہاتھ شمشیرنگی ۱ ہے  
راہیل حیدر کرار کے حملے کی تاب نہیں لاسکا اور حضرت کی  
دعوت اسلام صدقِ دل سے قبول کر لیتا ہے  
کیا یوں کہ اے شاہ بخشو منجے ۴۰ کہے کہ جو کلیمہ جو خوشوں تھے  
بگئی ہو مسلمان جو ہر دو جہاں ۴۱ ہوئے مرغ اچھے شاداں

راہل مسلمان ہو گیا۔ رعد جتنی کھانک اور کاری ضرب لگی وہ غصہ سے  
آگ بگولہ ہو گیا اور واویلا کرنے لگا۔  
دیکھا رعد جو اپنے بیٹے کو یوں ۴۲ لگیا بولنے مار سینے کو یوں  
سوریش آ پنا لوٹنے لینے لگیا ۴۳ جو لہو آنجو پونچھ لینے لگیا  
کہا ہائے ہائے دیکھو کیوں ہوا اہم کہ بیٹا مرا جا مسلمان ہوا  
رعد جتنی کے نواکھ سہا ہیوں نے شیر خدا اور راہل کو گھیر لیا اور  
تیزوں وغیرہ کی بوچھاڑ کر دی۔ یہاں تک کہ زمین و آسمان پناہ  
مانگنے لگے۔

لگے مارنے گرز تیر و تفنگ ۴۵ جو باناں فرنگ کار بنوی (۹) سہرنگ  
جو یوں دیکھ ہو گھا برا آساں ۴۶ زمین بھر بھرا کر اکھی کرغاں  
علی مرتضیٰ نے اسم اعظم اور ذوالفقار کی مدد سے رعد جتنی کی نواکھ  
فوج کو مسل کر رکھ دیا۔

جو لشکر کوں جا کر گئے زن کنڈل ۴۷ گئے نہاٹ سارے پلیدانکے دل  
بالآخر رعد جتنی بھی مقابلے پر اُتر آیا اور انجام کار رعد جتنی کی عبرتناک  
موت ہوئی۔ حضرت علی نے راہل کو رعد کی حکومت سو پ دی اور کلمہ طیبہ  
کے عیون سارے جنات کو بھی بخش دیا۔ حضرت علیؑ اس غار اور جنگل سے  
بخیر و خوبی لوٹ آئے۔ اس ضعیف شخص اور ضعیفہ نے سارا ماجرا بہ چشم خود  
دیکھا اور مسلمان ہو گئے۔

دیکھے یوں بڑا پور بڑی میں بھر ۴۸ اپن دوستاں سوکھے کھول کر



سودھر صدق شہ پرایاں لائے ۴۹ توں کفر کی راہ اودین پائے  
 مشنوی کے آخری اشعار میں بھی اس کے فارسی ماخذ اور سنہ تصنیف پر  
 روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان اشعار سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نظم ابوالحسن تانا شاہ  
 کے آخری ایام سلطنت میں لکھی گئی۔ کیوں کہ اسی سنہ میں اورنگ زیب عالمگیر نے  
 گو لکنڈہ پر فتح پائی اور قطب شاہی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔ شاعر نے اپنے نام  
 اور لقب کی صراحت بھی انھیں اشعار میں کی ہے۔ ملاحظہ ہو ۵۰

یوقصہ اتھا فارسی ہوں اول ۵۰ جو معنی بکٹ ہو راو کل کبیل  
 خدا ہو محمد علی کا لے نام ۵۱ کیا فارسی کوں سود کھنی تمام  
 ہوئے خام تیوں سا رک عالم کے تئیں ۵۲ ہر حال سیتے گیا اسکوں میں  
 نہ شاعر ہوں میں ہو نہ شاعری ۵۳ نہ سغم ہوں میں ہو نہ سامری  
 اپن طبع کے جھاڑ کے خیال کوں ۵۴ بھر حال لایا ہوں میں بار کوں  
 کہ خوب ہے ہو رکیں خام ہے ۵۵ تمن عارفاں کا ج انعام ہے  
 کہ ہجرت کے بعد از سنہ سال پر ۵۶ ہزار و نو سو ہر شش سال پر  
 (۱۰۹۶ھ مطابق جولائی اگست ۱۶۸۵ء)

کہ ماہ مبارک ہو ر رمضان تھا ۵۷ امت کوں محمد کی ہواں تھا  
 جو اس پیئے یو مرتب کیا ۵۸ گراواپنے پیئے سے آگہ کیا  
 اتھا اس وقت ابوالحسن بادشاہ ۵۹ خلق اسکوں بولے حسن قطب شاہ  
 کہ لوں کے زمانے منے یو کیا ۶۰ تمن عاشقاں سین دعا منگ لیا  
 لقب دے کتے منج کوں مفسور کر ۶۱ ولے نام میرا ہے آدم ککر

سنہ کتابت: بی۔ فی التاریخ تحریر ۲۲ شہر شوال ۱۱۸۸ھ (۲۶ دسمبر ۱۷۷۳ء) روزے در

دراول پاس در بندر سیلا پور (ملاس) کاتب غیاث - ۵۵۵۵

# مولانا ابوالکلام آزاد

ایک جائزہ

از جناب محمد شعیب صاحب عمری بنگلور

(۲)

(۱) مولانا آزاد کی تحریر کی ایک خصوصیت طبع نگاری ہے۔ اس صنف میں انھیں غیر معمولی ملکہ حاصل تھا۔ انھوں نے اپنے کمالِ نگارش سے اس طرز میں ایک عجیب و لرزایاں شان پیدا کی اور اس کے دامن کو گہائے رنگارنگ سے بھر دیا۔ ان کی طنز نگاری ایک طرف حسین و دلکش الفاظ نادر اور بدیع تکیہ، رقصاں و درخشاں تشبیہات، لطیف اور خنداں استعارات اور دل ربور و عاشا اشارات و کنایات کی جلوہ گاہ ہوتی ہے تو دوسری طرف اس میں اس غضب کا اثر و نفوذ ہوتا ہے کہ وہ آں واحد میں مانع کی فتور کو چھو کر دل کی گہرائیوں میں اتر جاتی ہے۔ نیز مولانا کے اس رنگین، باوقار و مہذب و شہر و شگفتہ نگارش کے ایک ایک لفظ میں تیر و نشتر مخفی ہوتے ہیں وہ شجر کی نوک اور تلوار کی دھار سے زیادہ تیز ہوتے ہیں جن خوش قسمت افراد کو مولانا کے اس تیغِ طنزیات کے قتل ہوئے کا شرف حاصل ہے وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس طنز نگارش کی "لذت" سے انھیں کس قدر "خط" حاصل ہوا اور اپنے زخم خوردہ دل کے "کب" سے کس قدر "الم" نصیب ہوا۔

یوں تو طنز نگاری کی مثالیں اہل کمال کے متعدد مضامین میں بکثرت ملتی ہیں لیکن سلسلہ سلسلہ فیض فزائش کیلئے کے ایک جلسہ کے سلسلہ میں مولانا آزاد اور مولانا محمد علی مرحوم کے درمیان کچھ گفتگوای پیدا ہو گئی تھی۔ مولانا نے ۲۶ فروری ۱۳۱۳ء اور ۲۷ فروری ۱۳۱۳ء کے ایصال میں حدیثِ انصاف کے زیر عنوان اس تعلق سے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ اس نوع کی نہایت نایاب مثال ہے نیز صبرِ صابر



کے ادیب اور امام طنز پات مولانا عبدالعزیز صاحب دریا بادی سلسلہ ۱۹۵۷ء میں ایک نئی اصطلاح یعنی  
”محظ“ بمعنی ”لذت“ اور ”کرب“ بمعنی ”الم“ وضع کر کے مولانا آزاد سے نو عمری کے جوش میں اُلجھ  
پڑے تھے مولانا آزاد نے اس بحث و جدل کے جواب میں الہلال مورخہ ۱۲ ستمبر اور یکم اکتوبر  
۱۹۵۷ء میں جو کچھ رقم فرمایا ہے وہ ادبیاتِ بشر میں نہایت عالی شان باب کی حیثیت رکھتا ہے۔  
چنانچہ اس قدیم نزاع پر مولانا عبدالعزیز صاحب دریا بادی رقم طراز ہیں :-

”مولانا خلی نے میرا ایک آدمہ مضمون ”انگریزی سے ترجمہ ہوا لندہ کے لئے لکھا  
گیا تھا“ الہلال کی طرف منتقل کر دیا، اس کی تاب میں نہ لاسکا اور طبیعت جو اس  
نو عمری کے جوش میں بحث و جدل کے لئے بہانہ ڈھونڈ رہی تھی کچھ ہی روز بعد بعض  
اصطلاحات علمی کی آڑ میں صاحب الہلال سے اُلجھ سی پڑی دو چار مضمون خوب  
گرم گرم لکھے وہ تو خدا بھلا کرے ایک فاضل ندوی دوست کا جنھوں نے زبان  
میں پر کر یہ سلسلہ رکوا دیا، ورنہ نوبت خدا جانے کہاں تک جا پہنچتی۔“

(صدق جدیدہ چند یادیں“ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۵۸ء)

چونکہ طنز نگاری مولانا آزاد کی سیرت کی بلندی اور کردار کی پاکیزگی سے کوئی مناسبت نہیں  
رکتی تھی لہذا انھوں نے اس طنز نگارش کو اپنے گہر بار قلم کی جولا نیوں سے محروم کر دیا مولانا نے  
۱۹۵۷ء میں جو عہد کیا تھا اس پر تاجین حیات قائم ہے، یعنی انھوں نے کوہِ عبودیت اور پیکرِ سلیم  
وہابیہ کو خالص معاذین اور حامدین سے سب و شتم طنز و مزاح اور طعن و تشنیع سب کچھ  
سینے کے باوجود اپنی زبانِ صدق بیان سے کبھی کوئی ناگوار لفظ نہ نکالا۔ چنانچہ ۱۹۵۸ء کے بعد  
ان کی کتاب ”زندگی کا وفاق“ شامہ ہیں کہ ان میں طنز ہے نہ تشعیک، ہمزہ ہے نہ لڑ بھارت کے  
کلمات بلکہ صوفیہ شعر کے الفاظ ایک مشہور عالمِ دین مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی مرحوم نے  
مولانا کی تفسیر سورہ فاتحہ کے چند حصوں پر ملاحظہ انداز میں اعتراضات کئے تھے اس سلسلہ میں  
مولانا مرحوم نے جواب مرحوم نے دیا ہے ”ملاحظہ فرمائیے اور لکھا کہ آپ نے کتاب ”دیکھو“

بھجوا دوں؟ اس کے جواب میں مولانا نے تحریر فرمایا:-

”چونکہ آپ لکھتے ہیں کہ کسی وجہ سے انھوں نے مناظرانہ اسلوب اختیار کیا ہے، اس لئے براہِ عنایت مجھے کتاب نہ بھیجئے، میرا نہ دیکھنا ہی بہتر ہے، ۱۹۱۵ء سے میں نے جن باتوں کا عہد کیا ہے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی شخص کو جو مناظرانہ طریق پر میرے خلاف کچھ لکھے گا، نہ تو جواب دوں گا، نہ اس کی شکایت سے اپنے نفس کو آلودہ ہونے دوں گا۔“

(نقش آزاد ص ۱۵ مکتوب نمبر ۲ مورخہ ۱ جنوری ۱۹۳۳ء)

پنجاب کے ایک سیاست دان نے اپنے ایک بیان میں چند ایسی باتیں کہیں جو بے اصل تھیں، مولانا آزاد نے مولانا غلام رسول تہرمجوم کو اس تعلق سے جو کچھ تحریر فرمایا ہے ملاحظہ کیجئے اور غور فرمائیے کہ موجودہ دور میں طہارتِ نفس کی اس سے بہتر مثال کہیں مل سکتی ہے؟

”اگر میری طبیعت کا وہ انداز نہ ہوتا جو اس وقت تھا جب اللہ لال نکلتا تھا تو یہ مرتکب کذب ہے کہ نہیں معلوم کہیں عالم بیان میں میرے قلم سے کس درجہ سخت الفاظ اس شخص کی نسبت نکل جاتے، لیکن اب میرا حال دوسرا ہے، کوئی شخص کتنے ہی قبیح فعل کا مرتکب ہو، میں یقین کے ساتھ اُسے چلبک میں بڑا کتنا پسند نہیں کرتا، ہمیشہ ایسے قلم پر خود اپنے نفس اپنے سامنے آجاتا ہے، میں چونک اٹھتا ہوں کہ اگر بڑا ہی کہنا ہے تو خود اپنے نفس کو بڑا کیوں نہ کہوں؟ اس سے زیادہ بُرائی کس میں ہوگی؟ میرا درشاہ کا ایک سیدھا سادا شعر ہے، جس میں شہریت کی کوئی بات نہیں، لیکن میرے دل پر نقش ہو گیا۔“

نہ تھی اپنی بُرائی پہ جب کہ نظر تو نظر میں بُرا تھا، ہر ایک بشر

پڑی اپنی بُرائی پہ جب نظر تو نظر میں کوئی بھی پڑا، نہ رُخ

(نقش آزاد ص ۱۳ مکتوب نمبر ۶ مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء)



پلاشبہ مولانا آزاد کا یہ مثالی کردار ان کی حیاتِ نرّیں کا ایسا روشن اودھنا بنا کہ پہلو ہے جس کی نظیر کہیں نہیں ملتی، آج بعض تعلیم یافتہ حضرات کا بہن کو اپنے زہد و ورع پر مانا ہے اور زہم خویش خود کو وارثِ مسندِ رسول سمجھتے ہیں، حال یہ ہے

”طنز کرتے ہیں، مرنے والوں پر“

(۱۸) مولانا آزاد کے طنزِ تحریر کی ایک اثر آفریں خوبی یہ ہے کہ وہ ایک رنگ سے مضمون کو سونے ڈھنگ سے باندھتے ہیں، اس قسم کی تحریریں زیادہ تر دعوت و تبلیغ اور اصلاح و تنظیم میں مسلمانوں سے متعلق ہوتی ہیں۔ ان تحریروں میں بحیثیت افکار و خیالاتِ جدت و ندرت نہیں ہوتی، صرف تکرار و اعادہ ہوتا ہے، لیکن کمال کی بات یہ ہے کہ اس نوع کی تمام تحریریں مختلف لب و لہجہ اور اسلوب و انداز کے لحاظ سے کچھ اس طرح جدت و ندرت کی حامل ہوتی ہیں کہ قارئین باوجود تکرار و اعادہ یعنی ایک ہی قسم کے مطالب و مفاہیم کے، ٹھوم اٹھتے ہیں، اور ہر مرتبہ نئی لذتِ حلاوت سے نطف اندوز ہوتے ہیں۔

مولانا آزاد، اس طنز کی تحریروں میں نہایت دل نشین اور مؤثر پیرایہ بیان اختیار کر کے، مسلمانوں کو دلورہ مذہبی اور جوش ملی سے سرشار کرتے تھے، اور ان کے شعلہ لگے حیات کو فروزاں کر کے ان کے جذبات میں ہرجاں اور تلاطم اس انداز سے برپا کرتے تھے کہ ان کے متحرک خون کا ہر قطرہ حرارت سے معمور ہو جاتے۔

زبان و بیان اور ادب و انشاء کے لحاظ سے مولانا کی ایسی تحریریں محفّٰ حسن و جمال ہوتی ہیں، ایک طرف تراکیب و الفاظ، ”روضۂ تاج“ کا جمالی آئین بن کر نمایاں ہوتے ہیں، تو دوسری طرف تشبیہات و تمثیلات اور استعارات اپنی پوری رعنائیوں اور دل فریبیوں کے ساتھ آئینہ کی چمک سے زیادہ درخشندہ ہو کر نظر افروز ہوتے ہیں۔

مولانا نے اس طنزِ تحریر کو جس میں خیالات کی تکرار ہوتی ہے اور مطالب کا اعادہ ہوتا ہے، قرآن مجید کے اندازِ بیان سے اخذ کیا ہے، قرآن مجید میں ایک ہی بات مختلف اسلوب اور

گفتار سے بار بار بیان کی گئی ہے مولانا نے قرآن کے اس دل آویزاں سلوب کو اس کے رُوح پر در اثر اور  
اعجاز کو نہایت خوبی و کمال سے جذب کر کے اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ مختلف پیرایہ بیان  
کے ساتھ مسلمانوں کو بار بار مخاطب کیا ہے۔ چنانچہ البہارِ المورخہ ۹ جولائی ۱۹۷۳ء میں بابر  
گفتار ام و بار دگر می گویم کے تحت تحریر فرماتے ہیں :-

”آپؐ کو اور بیان سے مکذہبہوں کے اعلانِ صداقت میں کبھی بھی غارت نہیں ہوتی  
بلکہ صرف تکرار و اعادہ ہی ہوتا ہے جو چیز نئی ہے اس کی جدت سے لطف اٹھائے  
لیکن صداقت جو ایک ہی ہے اور ہمیشہ سے ہے اس کے اعلان و دعوت میں  
جدت و ندرت کہاں سے آئے گی؟ سوائے اس کے کہ بار بار دہرائی جائے اور  
ایک ہی پہلو کی مختلف موسموں میں بار بار نغمہ دہری ہو، شاید کسی وقت زمین سے قبول  
کئے گئے اور برگ و بار شجر و انوار سے مالا مال ہو جائے۔

قرآن کریم میں ایک ہی بات کا بار بار اعادہ کیا گیا ہے۔ اس کی علت پر تدبر فرمائیے  
کیسے کہ کیا تھی؟ فرمایا کہ :-

أَنْظُرْ كَيْفَ نَصَرْنَا الْآيَاتِ  
نَعْلَمُ مَا تَفْقَهُونَ  
دیکھو ہم اپنی آیتوں کو کس کس طرح پھر پھر کر  
مختلف صورتوں اور مختلف اطراف و نواح  
کے ساتھ بیان کرتے ہیں تاکہ لوگ سمجھیں اور عقل و بصیرت حاصل کریں؟

(۱۹) جو بات حقیقت و صداقت پر مبنی ہوتی ہے اس کو رُوح میں جذب و جذبہ اور اثر و نفوذ کا قانون  
الہی مضبوط ہوتا ہے اس قانون کا قدرتی خاصہ یہ ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کو اپنی طرف کھینچے جس طرح  
اور ان کے دلوں کو وہ لے چنانچہ مولانا کی تحریروں اور ان کی تصانیف اس قانون کی مکمل صداقت پر  
اس قدر مؤثر اور دلپذیر ہوتی ہیں کہ پڑھنے والے یہ محسوس کرتے ہیں کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ جیسے جیسے  
کے دل کا حشر اور باطن کا سوز و گران ان کی زبان و قلم کے ذریعہ تحریر کے ایک ایک جملہ پر  
کے ساتھ ایک ایک مقدم میں سرایت کر گیا ہے مولانا کی تحریروں کے ساتھ ساتھ



طریقہ سے دل پذیر ہوتا ہے اور اعمال و کردار جس دل کش طریقہ سے قرآن و سنت کا ہنگ  
نکھڑاتا ہے اس کا اظہار ہے اگرچہ زبان و قلم عاجز ہے تاہم اس قدر عرض کے بغیر چارہ نہیں  
کہ مولانا کی تحریروں نے ان افراد کے ذہن و فکر اور قلب و نظر میں جو مذہب سے بیگانہ اور دین سے  
متفرق ہو چکے تھے ایسا ایمان افروز انقلاب برپا کیا اور ایسے حیرت انگیز طریقہ سے ان کے عبود کو  
حرکت دے اور ان کے تعطل کو عمل سے بدل دیا جیسے ان کے مردہ دل میں زندگی کی لہر دوڑ گئی  
ہو اور وہ زبان حال سے نغمہ بنے ہوئے۔

ز نسیم جانفزایتِ دلِ مُردہ زندہ گردو  
ز کد ام باغے لے گل کہ صفتِ خوش مستابیت

خود علماء و رہبرانِ ملک و قوم نے بھی اپنے سیاسی معتقدات و آراء اور مذہبی و علمی افکار و اعمال  
میں مولانا کی تحریرات کا اثر اس انداز سے قبول کیا جیسے مولانا نے ان کے نہاں خانہ قلب پر شک  
بے حدی ہو اور انھوں نے اپنے دل کا دروازہ کھول دیا ہو چنانچہ انھوں نے بذاتِ خود محسوس کیا  
کہ ان کی مذہبی علمی اور سیاسی زندگی میں انقلاب و تغیر کی لہر دوڑ گئی ہے اور ان کے اوراقِ دل  
کا ایک ایک صفحہ ایمان و ايقان کی روشنی سے چمک اٹھا ہے۔

(۲) مولانا کی تحریروں اور ان کی تصانیف اس درجہ محسنی آفریں اور دل آویز ہیں کہ آپ متعدد مرتبہ ان کا مطالعہ  
کیجئے بجلے اس کے کہ آپ کا ذہن گرائی محسوس کرے ہر مرتبہ ان کو قبول کرے گا اور ہر بار آپ کا  
ذوقِ نیکیف و سرور محسوس کرے گا نیز عبارت بھی اپنی ظاہری اور باطنی جمال آرائیوں اور  
حسن افروز لہجوں کے ساتھ ایک نئے رنگ اور نئے پیکر میں نمایاں ہوگی۔

ہر بار تیار و پ ہے ہر بار نیاز رنگ

جب دیکھے گی اور سی عالم ہے تھارا

خبر دستِ محسن کی کہ بلبلِ ارمغان و خنائیں تحریر کو امثال و شواہد کی روشنی میں  
دائے نگاہ کے لئے ہے اور وہ آگے بڑھ گیا اس نے مجھے ان کا اقتضا

کو حذف کر دینا پڑا جو میں نے بطور مستہزاد اخذ کئے تھے، انشاء اللہ ایک زیر ترتیب کتاب جس کا ایک حصہ یہ مضمون بھی ہوگا، جب زیور طبع سے آراستہ ہوگی اس گوشہ کو آپ مثالوں سے نہایت واضح پائیں گے۔

حاصل سخن | حاصل سخن یہ کہ مولانا آزاد کی ذات گرامی کمالات علمی کے رنگارنگ مظاہر کا ایک عجیب و غریب دلکش مجموعہ تھی، لیکن ان کے شعبہ ہائے حیات کے جس قدر اوصاف و کمالات منصفہ مشہور و مشہورہ آراء ہوئے ہیں، وہ ان سے بہت کم ہیں جو ان کی ذات میں محبوب و مستور رہ گئے، خود مولانا کو اس کا شدید احساس تھا، چنانچہ انہوں نے اپنی زندگی کے آخری حصہ میں جب کہ ان پر ضعف و انحلال طاری ہو گیا تھا انتہائی درد انگیز انداز میں اپنے ایک مخلص کو اس طرح تحریر فرمایا :-

”اپنی حالت دیکھتا ہوں تو روز بروز صحت جواب دے رہی ہے، ضعف و انحلال بڑھتا جاتا ہے، نہیں معلوم مشیت الہی کیا ہے اور کون سا وقت آنے والا ہے، اگر پیام اجل سر پر آپہنچا رِقَاتٌ اَجَلٌ اللہ لَاحِقٌ تو آہ! کس سے کہیے اور کون جانتا ہے کہ اس مُشْتَبَہ خاک کے ساتھ کیا کیا چیزیں ہیں جو سپردِ خاک ہوں گی، فیضانِ الہی نے اپنے فضلِ مخصوص سے علوم و معارف کے کیسے دروازے اس عاجز پر کھولے تھے جو بند کے بند بھائی تھے۔

تو نظیری زلفِ آمدہ بودی چو سج

باز پس رفتی و کس قدر تو شناخت دینے

(المجتہد مولانا آزاد نمبر)

مولانا کے جس قدر ادبی، علمی اور سیاسی کمالات ظہور پذیر ہو چکے ہیں اور مختلف علوم و فنون کے ہر شعبہ میں انہوں نے جو اپنی خداداد صلاحیتوں سے بیشمار مستقل قدیں قائم کی ہیں، ان کے تعلق سے اب تک جس قدر لکھا گیا ہے شاید ہی کسی اور شخصیت کے تعلق میں قدر لکھا گیا ہو، لیکن صورتِ حال یہ ہے کہ تحریر و تحقیق کا حق اب تک شرمندہ تکمیل نہ ہو سکا اور رضوانِ ابوالکلام سے مستفیض ہونے والوں کا جوش طلبی اس تکمیل پر مانع نہ ہو سکا، اور ان کی لب تشنگی میں سے زیادہ میراثی کا سامان کاش کرنے کی ہے۔



بلند مولانا کے جلیل القادرات بالخصوص تفسیری مباحث جو اپنی جامعیت و سہ گہری اور  
ایجاز و اعجاز کے لحاظ سے بے نظیر ہیں اس امر کے مقتضی ہیں کہ ان پر غور و فکر کیا جائے، اور یہ حقیقت ہے  
کہ جس قدر دقیقہ سنجی اور ژرف نگاہی سے ان پر غور و فکر ہوگا اسی قدر حقائق و معارف نہایت طلعت و  
زیبائی کے ساتھ بے نقاب ہوتے جائیں گے، چنانچہ مولانا نے تفسیری نوٹ کے تعلق سے تحریر فرمایا:-

”پس ضرور ہے کہ نوٹوں کا مطالعہ ایک ہی مرتبہ نہیں، بلکہ بار بار کیا جائے، توں توں

فکر آشنا ہوتا جائے گا۔ مطالب و دقائق کے نئے نئے پہلو آشکارا ہوتے جائیں گے۔“

(ترجمان القرآن جلد دوم)

میں نے اس مضمون میں اس نقد النحال شخصیت کے اوصاف و کمالات کا جو مختصر اور اجمالی تعارف  
کرایا ہے وہ آفتاب نصف النہار کی طرح ایک موجود و مشہود حقیقت ہے، جو لوگ مولانا کے مخالف ہیں  
حسد و بغض اور تعصب و عناد کی وجہ سے چشمہ دل سے محروم ہیں، وہ یقیناً اس کو جو بیش حقیقت کی تہائی  
اور غلو و مبالغہ قرار دیں گے، مگر کیا کیجئے یہ لوگ مجبور ہیں کہ انھیں جو نظر آتا ہے اس کا اقرار کریں، اور  
فی الحقیقت ان کو وہی نظر آتا ہے جو بند آنکھوں کو نظر آتا ہے۔

البتہ وہ افراد عین کی چشم بصیرت روشن ہو اور وہ مولانا کے بلند مقامات اور عظیم المراتب سے واقف ہیں،

مجھے الزام دیں گے کہ میں نے بے مطابق

مَا شَيْئٌ قُلْتُ فِيهِ نَأْتِ مُصَدِّقٌ

وَالْفَضْلُ يَقْنِي وَأَنَا سَيُّدُ شَهْدٍ

جس قدر مدحت طرازی و توصیف کرنی تھی، لیکن کیا کیجئے فضائل و محاسن کے عین اقتضائے

مطابق جتنا کہ اور جیسا کہ تعارف کراتا چاہیے تھا اس سے میں نے خود کو اس طرح بے بس پایا کہ ایک

طرف احتیاطاً کھارائے ثبات سے عاجز تھے تو دوسری طرف زبان و قلم گویا ہوتی:

تو خود حدیث مفصل بخوان از این محفل

لیکن اکثر مقامات ایسے ضرور تھے جہاں دلائل و براہین کی روشنی میں بات بے شک  
کے ساتھ توصیف و تجرید کا لائق علم الہی اور مذہبی کی گنجائش تھی چنانچہ اس تعلق سے میں نے غور و نظر  
ڈالی و محسوس کیا کہ ان کو ضبط تحریر میں لانے کے لئے ایک ایسے دستور کی ضرورت ہے، لیکن جب تک

صدر فخری گنجی حدیثی و شریعی : صدر فخری گنجی حدیثی و شریعی : صدر فخری گنجی حدیثی و شریعی

## غزل

جناب شمیم عثمانی

کہاں ہے آج بلا خیزی جڑوں باقی      روایتوں سے ہے اک ربطِ پُفتوں باقی  
 ہم اپنے ماضی کا سایہ بھی اب نہیں شاید      مگر زمانہ کو شکوہ کہ ہم ہیں کیوں باقی  
 ابھی نگاہِ ستم کو عزیز ہیں ہم لوگ      ابھی ہے پیر ہوا جاں میں یوے خوں باقی  
 یہ فکر و فن کے نگہیاں متاعِ غم کے امیں      ہیں اک شکستہ عمارت کے کچھ ستوں باقی  
 کہاں کی بادہ کشی لطفِ عامِ ساقی کیا      بنامِ ظرف ہے اک جامِ واژگوں باقی  
 حیات آج انہیں آئینہ دکھاتی ہے      نہ جن کے چہرے سلامت نہ اندروں باقی  
 عذابِ ہجر بھی دکھاتا طوقِ قرب کے بعد      ہماری شوخ مزاجی ہے جوں کی توں باقی  
 شراب ہے کہ لہو بھید کچھ نہیں کھلتا      ہر ایک شیشے میں ہے آبِ لالہ گوں باقی  
 اسی کا نام فنا ہے تو پھر بقا کیا ہے      کہ آج تک ہے یہ دنیائے کاف ووں باقی

شمیم تیرے جڑوں کی بھی حد نہیں کوئی

خرد کے دور میں اور دولت سکوں باقی



## تبصرے

مغربی تہذیب آغاز و انجام۔ از جناب محمد ذکی صاحب۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔  
(علیگ) لکچرار شعبہ تاریخ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ ضخافت تین سو صفحات۔ کتابت و  
طباعت متوسط درجہ کی۔ قیمت محلہ سات روپیہ۔ پتہ :- درج نہیں۔ غالباً  
مصنف سے ملے گی۔

لائق مصنف نے کتاب کا آغاز ہی ان حیلوں سے کیا ہے :-  
بنیادی اعتبار سے دنیا میں زندگی کے صرف دو نظام ہیں، اسلامی اور غیر اسلامی  
اول الذکر کی بنیاد عقیدہ توحید و رسالت پر ہے اور دوسرے کی اس حقیقت کے  
انکار پر، اور اسی کا نام مغربی تہذیب ہے یعنی جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام  
کوئی نیا مذہب نہیں، بلکہ اسی مذہب کی تکمیل کا نام اسلام ہے جو حضرت آدم  
سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں پایا جاتا  
رہا ہے، اسی طرح فاضل مصنف کا دعویٰ ہے کہ آج کل ہم جس کو مغربی تہذیب  
کہتے ہیں وہ کتنی چیز نہیں، بلکہ اس تہذیب کی تکمیل ہے، جس کے دو بڑے مرکز  
عراق اور مصر تھے اور جو یونان اور روم سے گزرتی ہوئی عہد جدید تک پہنچی  
ہے اور جس کی تعمیر و تشکیل میں، ایشیا، افریقہ، اور یورپ کی سب قوموں نے  
حصہ لیا ہے، اس نظریے کے تحت مصنف نے تہذیب کے ادوار قدیمہ کے  
ناصر ترکیبی کا تجزیہ کیا ہے اور اس طرح ثابت کیا ہے کہ موجودہ مغربی تہذیب

## غزل

جناب شمیم عثمانی

کہاں ہے آج بلا خیزی جہوں باقی      روایتوں سے ہے اک ربطِ پُرسوں باقی  
 ہم اپنے ماضی کا سایہ بھی اب نہیں شاید      مگر زمانہ کو شکوہ کہ ہم ہیں کیوں باقی  
 ابھی نگاہِ ستم کو عزیز ہیں ہم لوگ      ابھی ہے پیرہنِ جاں میں بوئے خوں باقی  
 یہ فکر و فن کے نگہیاں متاعِ غم کے امیں      ہیں اک شکستہ عمارت کے کچھ ستوں باقی  
 کہاں کی بادہ کشی لطفِ عامِ ساقی کیا      یامِ ظرف ہے اک جامِ واژگوں باقی  
 حیات آج انہیں آئینہ دکھاتی ہے      نہ جن کے چہرے سلامت نہ اندروں باقی  
 عذابِ بحر بھی دکھیاں تا طرب کے بعد      ہماری شوخ مزاجی ہے جوں کی توں باقی  
 شراب ہے کہ لہو بھید کچھ نہیں کھلتا      ہر ایک شیشے میں ہے آبِ لالہ گوں باقی  
 اسی کا نام فنا ہے تو پھر بقا کیا ہے      کہ آج تک ہے یہ دنیائے کاف و لوں باقی

شمیم تیرے جہوں کی بھی حد نہیں کوئی

خرد کے دور میں اور دولت سکوں باقی



## تبصرے

مغربی تہذیب آغاز و انجام۔ از جناب محمد ذکی صاحب۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔  
(علیگ) لکچرار شعبہ تاریخ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ ضخافت تین سو صفحات۔ کتابت و  
طباعت متوسط درجہ کی۔ قیمت محلہ سات روپیہ۔ پتہ:- درج نہیں۔ غالباً  
مصنف سے ملے گی۔

لائق مصنف نے کتاب کا آغاز ہی ان حلوں سے کیا ہے :-  
بنیادی اعتبار سے دنیا میں زندگی کے صرف دو نظام ہیں، اسلامی اور غیر اسلامی  
اول الذکر کی بنیاد عقیدہ توحید و رسالت پر ہے اور دوسرے کی اس حقیقت کے  
انکار پر، اور اسی کا نام مغربی تہذیب ہے یعنی جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام  
کوئی نیا مذہب نہیں، بلکہ اسی مذہب کی تکمیل کا نام اسلام ہے جو حضرت آدم  
سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں پایا جاتا  
رہا ہے، اسی طرح فاضل مصنف کا دعویٰ ہے کہ آج کل ہم جس کو مغربی تہذیب  
کہتے ہیں وہ کئی نئی چیز نہیں، بلکہ اس تہذیب کی تکمیل ہے، جس کے دو بڑے مرکز  
عراق اور مصر تھے اور جو یونان اور روم سے گزرتی ہوئی عہد جدید تک پہنچی  
ہے اور جس کی تعمیر و تشکیل میں، ایشیا، افریقہ، اور یورپ کی سب قوموں نے  
حصہ لیا ہے، اس نظریے کے ماتحت مصنف نے تہذیب کے ادوار قدیمہ کے  
خاصہ ترکیبی کا تجزیہ کیا ہے اور اس طرح ثابت کیا ہے کہ موجودہ مغربی تہذیب

نہ پہلی ہی تہذیبوں کا مکملہ اور تتمہ ہے۔ لیکن پوری کتاب کو پڑھ جانے کے بعد بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ آخر مصنف چاہتے کیا ہیں؟ اور ان کا بنیادی نقطہ نظر کیا ہے؟ ایک تعلیم یافتہ شخص کے دماغی عدم توازن کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو گا کہ اسے مغربی تہذیب (قدیم اور جدید) میں سولے برائیوں کے کوئی خوبی ہی نظر نہیں آتی۔ موصوف کی انتہا پسندی کا یہ عالم ہے کہ مولانا علی میاں حبیبہ داعی اسلام پر تنقید کر ڈالی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۷۵ پر لکھتے ہیں:-

مولانا کا علم وسیع ہے۔ ملت کا درد رکھتے ہیں۔ اسلام سے عقیدت ہے اور۔۔۔ چاہتے ہیں کسی طرح مشرق و مغرب اسلام اور مغربیت ہم آہنگ ہو جائیں۔ ابھی تک اس کوشش میں کامیاب کوئی نہیں ہو سکا۔ اگر تمثیل صحیح ہے تو مولانا دلی پر دلی آم کی قلم لگانا چاہتے ہیں۔ جس میں دونوں کا مزہ آجائے۔ لیکن اس کو کیا سمجھے کہ کر بلا مفید ہے اور آم لذیذ لیکن دونوں کی قلم ابھی تک نہیں لگ سکی۔ نوجوان مصنف اپنے خیالات میں منفرد نہیں ہیں۔ بلکہ ہندوؤں، عیسائیوں اور مشرق و مغرب میں ہر جگہ کچھ نہ کچھ لوگ اس قسم کے خیالات کے حامل ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک نقطہ نظر ہے اور مطالعہ اس کا بھی کرنا چاہیے۔

اللہ کے گھر میں۔ از جناب احمد سعید صاحب بیچ آبادی۔ ضخامت تین سو صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت پانچ روپیہ۔ پتہ:- دفتر آزاد نمبر ۲۰-۱۔ ساگر دت لین، کلکتہ-۱۲۔

ہاؤس مصنف نے ۱۹۷۰ء میں اپنی اہلیہ محترمہ کے ساتھ سفر کیا تھا یہ کتاب اسی سفر کی روئداد ہے۔ یوں تو سفر نامہ اور وہ بھی سرزمین حرم کا عام طور پر دلچسپ ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ موصوف اردو زبان کے عجیب ایک



مشہور روزنامہ کے ایڈیٹر اور بلند پایہ جرنلسٹ ہیں۔ اس لیے انہوں نے یہ سفر  
 دیدہ دل دونوں کو دار کھڑ کیا۔ ہر چیز کو غور و فکر کی نگاہ سے دیکھا اس  
 کی حقیقت تک پہنچنے کی سعی کی۔ پھر مقامات عشق و محبت میں جب تک دل رہا  
 نہ ہو اصل منزل تک پہنچنا مشکل ہو جاتا ہے۔ یہاں اس کی کیا قلت ہو سکتی  
 تھی۔ علاوہ ازیں جو کچھ دیکھا اور محسوس کیا اس کی عکاسی کے لیے جس شگفتہ رقم  
 اور دقیقہ رس قلم کی ضرورت ہے وہ بھی موجود تھا ہی، پھر کمی کس چیز کی تھی۔ چنانچہ  
 یہ سفر نامہ اس مقدس سفر کی تاریخی، جغرافیائی اور دینی معلومات کی ان اسیکو  
 پیڑیا ہے جس میں واقعات و حقائق کے ساتھ جذبات کی آمیزش نے  
 حسن بیان کو نکھار دیا ہے۔ اس بنا پر اس کتاب کا مطالعہ بے شبہ ہم خرماد  
 ہم ثواب کا مصداق ہو گا۔

مسلم پرسنل لاء کے تحفظ کا مسئلہ۔ از پروفیسر طاہر محمود۔ صفحات ۱۰۸  
 صفحات تقطیع متوسط، کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت چار روپیہ۔ پتہ: ذاکر  
 حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ جامعہ نگر نئی دہلی۔  
 لائق مصنف انڈین لاء انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی میں اسلامی قانون کے پروفیسر  
 ہیں اور اب تک اس موضوع پر انگریزی اور اردو میں مفید اور قابل قدر کتابیں  
 اور مضامین لکھ چکے ہیں۔ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں  
 موضوعات نے بتایا ہے کہ جس کو عام طور پر مسلم پرسنل لاء کہا جاتا ہے وہ کیا  
 ہے؟ اس کا ماخذ کیا ہیں؟ پھر ہندوستان میں اس کی قانونی حیثیت کیا ہے  
 یہ قانون کب بنا اور کن کن چیزوں پر مشتمل ہے اور ان کی کیا نوعیت  
 ہے۔ مسلمانوں کے علاوہ دوسرے فرقوں کے جو مسلم پرسنل لاء میں وہ کیا ہیں  
 یکین سول کوڈ کے معاملہ کی کیا حقیقت ہے۔ اس پر مخالف اور موافق

آراء جو ظاہر کی گئی ہیں وہ کیا ہیں۔ مسلم پرسنل لایم اصلاح کی تجویز کیا ہے؟ اور اس بارے میں مختلف حضرات کے خیالات کیا ہیں؟ بیرونی ممالک میں اور خاص طور پر مسلم ممالک میں اب تک مسلم پرسنل لایم وقتاً فوقتاً جو اصلاحات ہوئی ہیں وہ کیا کیا ہیں۔ اور ان کے دلائل کیا ہیں۔ ان تمام مباحث کے بعد لائق مصنف نے ان مسائل کے بارے میں اپنی ذاتی رائے بیان کی ہے۔ مسلم پرسنل لا کا مسئلہ مسلمانوں کے لیے آج وقت کا بہت اہم مسئلہ ہے اب تک اس پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور کہا گیا ہے۔ جو حضرات اس مسئلہ کا مطالعہ عملی طور پر کرنا چاہتے ہیں انہیں اس کتاب کو ضرور پڑھنا چاہیے۔

مسلم پرسنل لا۔ از مولانا منت اللہ صاحب رحمانی۔ تقطیع خورد صفحات ستر صفحات کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت ایک روپیہ پچیس پیسے۔ خالقانہ رحمانیہ۔ مونگر۔ بہار کے پتہ سے ملے گی۔

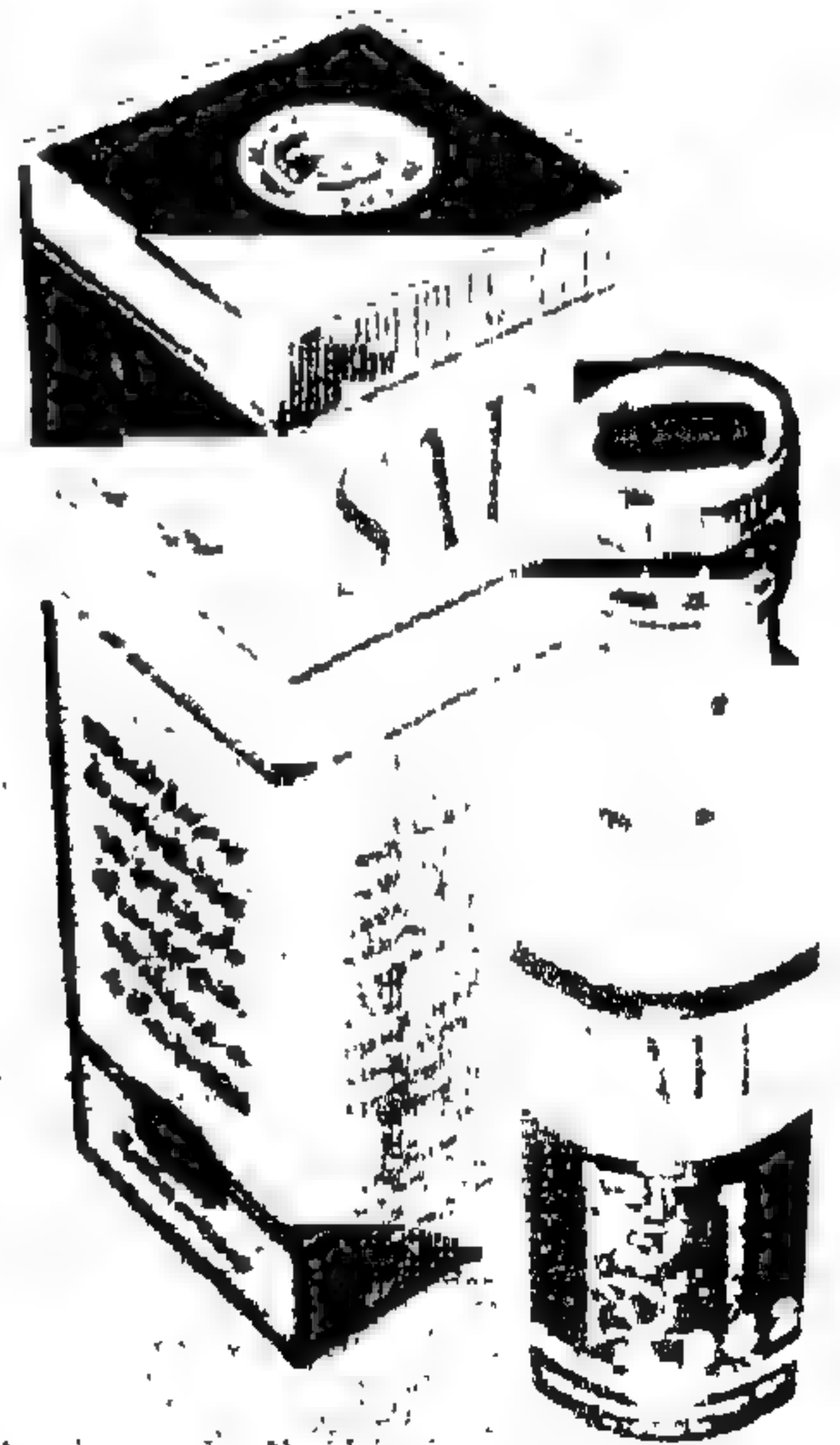
مولانا بہار کے امیر شریعت اور ممتاز عالم ہیں۔ اس بنا پر آپ نے اس رسالہ میں خالص شرعی اور فقہی نقطہ نظر سے وقت کے اس اہم سوال پر اظہار خیال کیا ہے اور بتایا ہے کہ ایک مسلمان کے لیے اس کے پرسنل لا کی کیا اہمیت ہے اس کے ماخذ کیا ہیں؟ جب کبھی کوئی نیا معاملہ پیش آیا تو صحابہ کرام نے اس کو کس طرح حل کیا ہے۔ آج بھی جو مسائل حل طلب ہیں ان کا حل ضرور سونا چاہیے اس سلسلہ میں اجتہاد کی تعریف، اس کے حدود اور اس کے لیے قیود و شرائط وغیرہ پر بھی ملاحظہ اور فاضلانہ کلام کیا گیا ہے۔ اگرچہ اس رسالہ سے کسی مسئلہ کا حل نہیں سہتا۔ لیکن اصول و کلیات کے نقطہ نظر سے اس رسالہ کا مطالعہ بھی مفید اور بصیرت افزا ہو گا۔



# موسم بدلتے ہی چہرے بھی بدل جاتے ہیں! کیا مہاسوں، پٹھنیوں اور جلدی تکلیفوں کی وجہ سے؟ جب یہ تکلیفیں پیدا ہوں تو ان کو صافی کے استعمال سے فوراً ختم کیجیے

مہاسے، پٹھنیاں، دوسری جلدی تکلیفیں اور خسرو بھی موسم کی تبدیلی پر اکثر ہو جاتی ہیں، کیوں کہ جگر اور فعل ہضم میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے اور خون میں خرابیاں بڑھ جاتی ہیں۔ اس موسم میں خاص طور پر صافی سے اپنے خون کو صاف کیجیے۔ صافی خون کو صاف کرتی ہے، خراب مادوں کو جسم سے نکالتی ہے۔ آنتوں اور گردوں کو صاف کرتی ہے اور آپ کے خون کی صفائی کا سبب بنتی ہے۔ صاف خون کا مطلب ہے صحت مند جلد۔

۲۶ جڑی بوٹیوں سے تیار کی گئی صافی تیز اثر دکھاتی ہے۔ جراثیم کھاتی ہے اور ان سے محفوظ رکھتی ہے۔ اس کے استعمال سے اجابت کھل کر آتی ہے اور خون صاف ہوتا ہے۔ صافی سے خون کی تمام خرابیاں نکل جاتی ہیں۔



## صافی

بدر

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا

# ذرا خود غرض بنئے!

ذرا خود غرض بنئے اور اپنی فوری یا

آئندہ ضروریات کے لئے بچائیے۔ اپنی بنک بچت میں اضافہ کیجئے۔  
اس قسم کی خود مطلبی آپ کے بہت کام آئیگی۔ آپ کے کنبہ کو آپ کا ممنون بنائیگی۔  
اور اس سے ملک کی خدمت بھی ہوگی۔ آپ کی بچت قوم کے تعمیری کاموں میں  
مدد دے گی اور ملک خوشحال ہوگا۔

آپنے لئے بچائیے۔ ملک کی خدمت کیجئے



قومی بچت  
لانگ

ذرا  
خود غرض  
بنئے



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بری لیت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لاجواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۳	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	مجلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
جلد چارم	۳۸۶	•	•	چھ روپے	• سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	•	•	آٹھ روپے	• نو روپے
جلد ششم	۳۲۳	•	•	پانچ روپے	• چھ روپے
(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)					

پتہ: مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ

18 AUG 1972

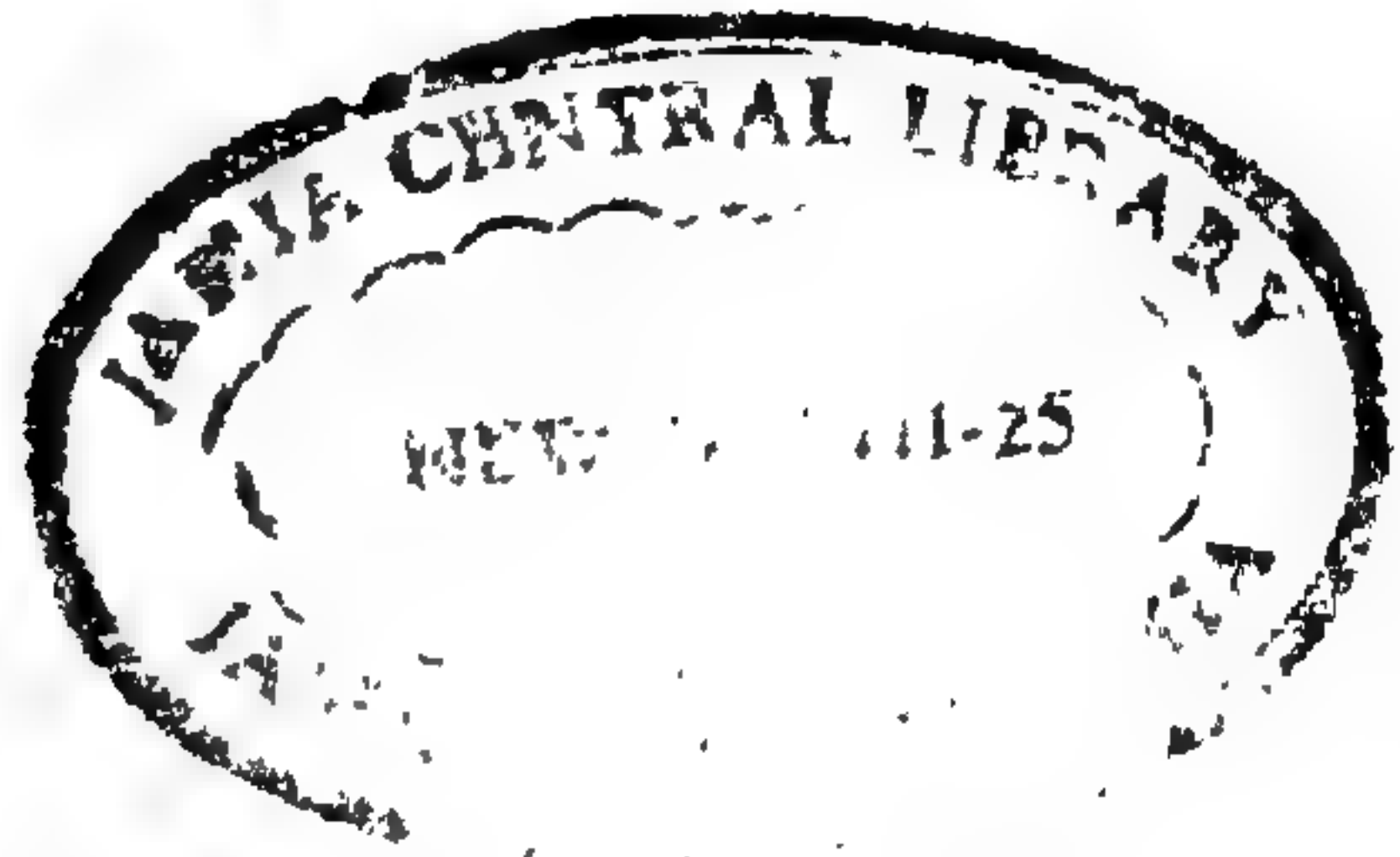


عظیم مولوی محمد ظفر احمد پٹویشتر نے یو این یو ٹی میں طبع کر کے دفتر ان سے شائع کیا



# مصدقین دینی و علمی و دینی مآہرنا ندوة اہلین دینی و علمی و دینی مآہرنا

139 SEP 1972



## برکات

مؤلف  
سعید احمد کسرا آبادی

# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۳۷ ہیں۔  
حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

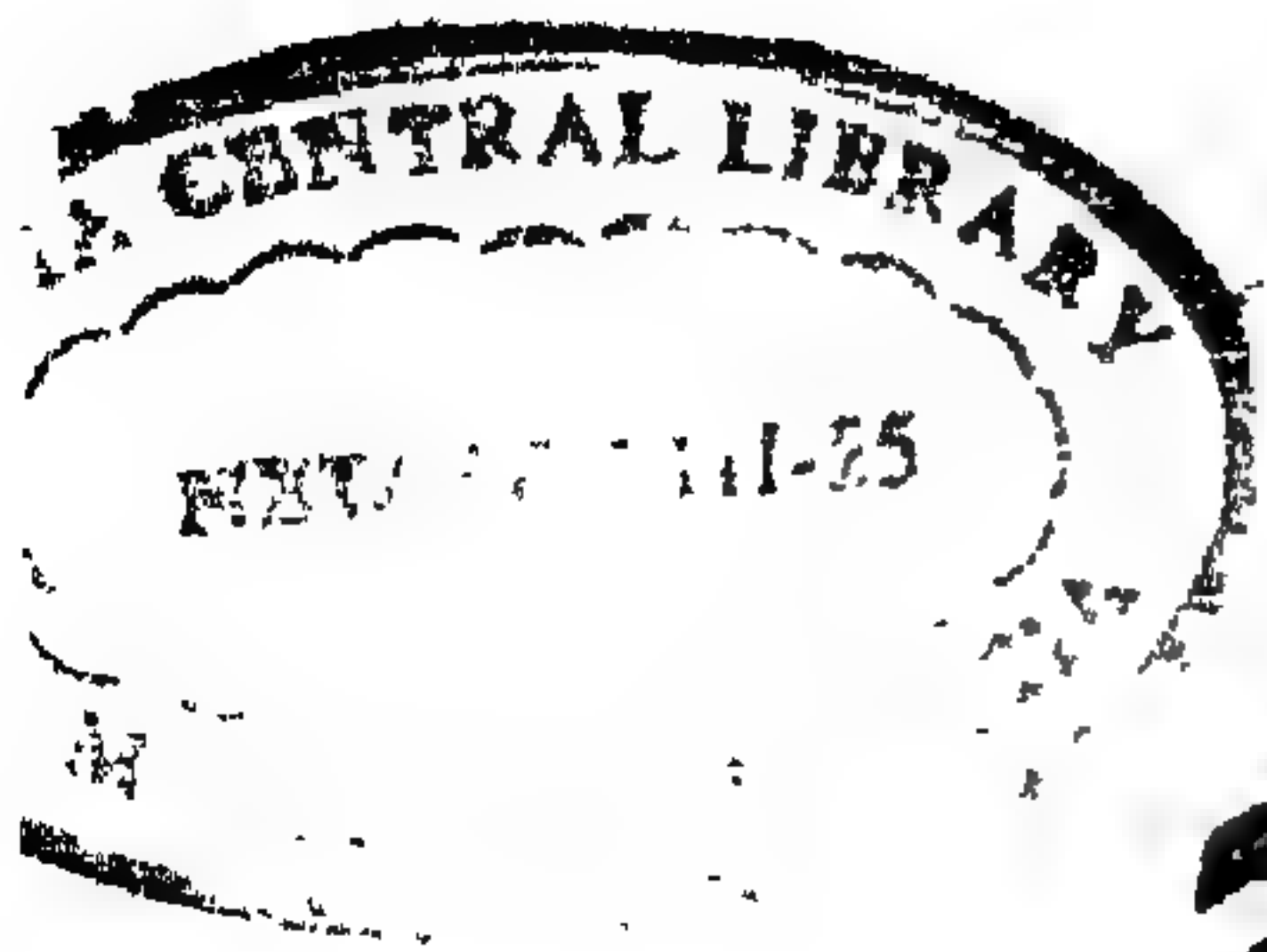
حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی متفقہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزمزم، اصحاب القریۃ، اصحاب النبت، اصحاب الیس، بیت المقدس اور یہود، اصحاب الافدود، اصحاب الفیل، اصحاب الحجۃ، ذوالقرنین اور سب سکندری، سبا و ریل عزم وغیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و متفقہ تفسیر۔  
حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فل پارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان اُردو بازار جامع مسجد دہلی





# بُھان

جلد ۶۹ { ماہ ربیع الثانی ۱۳۹۲ } مطالبہ ستمبر ۱۹۷۲ء { شمارہ ۳ }

- ۱۔ نظرات  
مقالات  
۱۲۶ سعید احمد اکبر آبادی
- ۲۔ علی گدھ مسلم یونیورسٹی (۳)  
۱۵۰ " " "
- ۳۔ رسول شاہد و مشہور  
قاری بشیر الدین صاحب پنڈت  
۱۷۲ ایم۔ اے نیشنل ایوارڈی شاہجہانپور
- ۴۔ تفسیر چحانات اور نئی تفسیر کی ضرورت  
۱۸۸ جناب ڈاکٹر معین الدین الاعظمی
- ۵۔ شایق اور ان کا دیوان فارسی  
جناب ڈاکٹر شریف حسین صاحب  
۱۹۸ قاسمی۔ دہلی یونیورسٹی۔
- ۶۔ تبصرے  
۲۱۲ س۔ ع

.....

# نظرات

سائنس و زامن کیلئے ٹو فیل پرائز (جو غالباً سب بڑا بین الاقوامی انعام ہے) کے نام سے ایک عالمی انعام عین تھا۔ لیکن بڑی مسرت کی بات ہے کہ اب مذہب کیلئے بھی اسی قسم کے ایک گرانقدر عالمی انعام کا اعلان ہوا ہے۔ اس انعام کا پورا نام ہے ٹیمپلٹن فاؤنڈیشن انعام مذہب کی ترقی کے لیے۔ یہ انعام چونتیس ہزار پاؤنڈ (اسٹریلنگ) کل ہے۔ ۸ مئی ۱۹۷۲ء کو اسے ہیفاسٹ (شمالی آئرلینڈ) میں قائم کیا گیا ہے۔ اسے قائم کرتے وقت انعام کے بانی نے جو الفاظ کہے ہیں وہ یہ ہیں: یہ انعام ایک ایسا شخص قائم کر رہا ہے جو اگرچہ ایک معمولی انسان ہے لیکن اس کو اس بات کا پورا یقین ہے کہ مذہب انسان کے وجود اور اس کے بقا کے لیے ایک نہایت اہم ضرورت ہے۔ مجھ کو امید قوی ہے کہ سائنس اور کلچر کی ترقی میں اس نوع کے انعامات نے جہد و لاد کیا ہے وہی رول یہ انعام مذہب کی ترقی میں ادا کرے گا اس انعام کا مقصد یہ ہے کہ وہ ان خیالات، کوششوں اور ان اعمال و افعال کا اعتراف کرے اور لوگوں کی توجہ ان کی طرف مبذول کرے جنہوں نے انسان کی روحانی صلاحیتوں اور خدا کے ساتھ عشق و محبت کے جذبہ کو ابھارنے میں زیادہ سے زیادہ اہم بول دیا ہو، مختلف مذہب ملت کے حجوں پر مشتمل ایک کمیٹی بنادی گئی ہے جو اس انعام کے مستحق شخص کی ہر سال تعیین کرے گا حجوں کے میل میں سات حضرات شامل ہیں ان میں ہندوستان سے پروفیسر سونی کا رچرچی نیشنل پروڈیوسر کو اور پاکستان کی طرف سے چودھری سرحمد ظفر اللہ خاں صدر بین الاقوامی عدالت ہگ کو شامل کیا گیا ہے باقی پانچ حضرات میں امریکہ، یورپ، جاپان کی بلینڈیا یہ مشہور مذہبی شخصیتیں شامل ہیں اس سلسلہ میں پہلا انعام کے لیے انتخاب اور اس کا اعلان ستمبر کے شروع میں ہوگا۔

قارئین برہان کو یہ معلوم کر کے مسرت ہوگی کہ ٹیمپلٹن فاؤنڈیشن کے وائس پریزیڈنٹ



سرڈیو، جی، فور کرنے اس سلسلہ میں شخصی طور پر ایک خط اڈیٹر برہان کو بھی لکھا ہے جس میں متعلقہ انعام کے بارہ میں ایک مشورہ طلب کیا ہے جس کا خاطر خواہ جواب انشاء اللہ طلبہ بھیج دیا جائے گا۔ بہر حال ہم اس اعلان کا خیر مقدم کرتے ہیں یہ اعلان اس بات کی کھلی دلیل ہے جیسا کہ ہم نے متحدہ جگہوں پر بار بار کہا اور لکھا ہے کہ یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ یورپ میں مذہب ختم ہو گیا ہے بلکہ مذہب زندہ ہے اور وہ سائنس کے ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ سائنس جس تیز رفتاری سے آگے بڑھ رہی ہے اسی قدر یہ حقیقت روز بروز منکشف ہوتی جا رہی ہے کہ اگر سائنس کا رشتہ مذہب سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس کا انجام عالم انسانیت کی مکمل تباہی اور بربادی کے سوا کچھ اور نہ ہو گا۔ اس بنا پر امریکہ، کناڈا اور یورپ میں جہاں سائنس پر تحقیقات اور اس کی اشاعت کے بڑے بڑے ادارے ہیں اور ان پر اربوں کھربوں روپیہ خرچ ہو رہا ہے اس کے ساتھ ہی مذہب کی تعلیم اس پر تحقیق اور اس کی اشاعت کے مستقل ادارے اور مرکز ہیں جو اس مقصد کے لیے کروڑوں روپیہ صرف کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں ہر ماہ مذہبی لٹریچر میں غیر معمولی اضافہ ہو رہا ہے۔ ٹیلیوژن فاؤنڈیشن کا یہ انعام بھی اس سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔ فاؤنڈیشن اس اہم اقدام کے لیے سب مذاہب عالم کی طرف سے مبارکباد کا مستحق ہے۔

افسوس ہے پچھلے ماہ ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی کا الہ آباد میں انتقال ہو گیا مرحوم ہندوستان کے ان مغربی تعلیم یافتہ اکابر اساتذہ عربی و فارسی میں سے تھے جن کی نسل اب چراغِ سحر ہے۔ مرحوم علی گڑھ کے اس زمانے کے پڑھے ہوئے تھے جب کہ انھی وہ صرف کالج تھا۔ انہوں نے یہاں پر وفسیر یوسف ہور ویتس (JOSEF HOREVITZE) جو صدر شعبہ عربی تھے ان کی شاگردی میں عربی میں ایم۔ اے کیا اور جب ان کو حکومت ہند کی جانب سے

اعلیٰ تعلیم کے لیے وظیفہ ملا تو موصوف کے ہی مشورے سے ۱۹۱۲ء میں جرمنی چلے گئے۔ اس زمانے میں جہاں تک عربی اور فارسی میں ریسرچ کا تعلق ہے فرانسیس کے ساتھ جرمنی کے نام کا بھی دنیا میں غلغلہ بلند تھا۔ جرمنی میں جو مستشرقین علم و تحقیق کی جوئے شیر کے کوہن مشہور تھے ان میں پروفیسر ہیو ڈورنولڈ کی اور پروفیسر انولتمان (ENNO LITTMAN) (۱۸۷۵-۱۹۵۸) سرخیل گروہ تھے۔ ان دونوں کا اور خصوصاً موخر الذکر کا خاص فن سامی لسانیات تھا۔ خوش قسمتی سے مرحوم کو جرمنی میں ان اساتذہ سے استفادہ کا پورا موقع ملا۔ پروفیسر انولتمان ان کے استاد خصوصی تھے جن کی خدمت میں وہ مسلسل سات برس یعنی ۱۹۱۹ء تک رہے، استاد نہایت شفیق اور علم و تحقیق کے بحرِ ناپیدا کنار کا کایا ب ثنا اور ادشاگرد نہایت ذہین اور ہمہ طلب و جستجو! پھر کئی کس چیز کی کھنچ، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے فنِ لسانیات میں وہ کمال پیدا کیا کہ یورپ تک میں مشہور ہو گئے۔ جرمنی سے آنے کے بعد وہ علی گڑھ، حیدرآباد اور ڈھاکہ رہے، لیکن آخر کار الہ آباد یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر اور صدر شعبہ کی حیثیت سے ایسے جے کہ یہیں سے ۱۹۴۶ء میں ریٹائرڈ ہوئے اور یہیں مستقل طور پر رہ پڑے، اپنے علم و فضل اور لسانیات میں خصوصی وسعت و وقتِ نظر کے باعث جامعات اور اربابِ علم کے حلقوں میں بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ جرمنی زبان میں ان کے مقالہٴ فضیلت کے علاوہ غالباً کوئی مستقل تصنیف ان کی یادگار نہیں ہے، تاہم جو مضامین (عربی کے علاوہ اردو و فارسی ادبیات پر بھی) ان کے قلم سے نکلے ہیں علم و تحقیق کا شاہکار ہیں۔ چار پانچ برس پہلے مرحوم سے آخری ملاقات جو علی گڑھ میں ہوئی تھی اس میں انہوں نے بتایا



تھا کہ انہوں نے اپنے تمام مطبوعہ مضامین فراہم کر لیے ہیں اور آج کل وہ ان پر نظر ثانی اور ان کی ترتیب و تدوین میں مصروف ہیں، مرحوم علم و فضل کے ساتھ ہی اخلاق و عادات کے اعتبار سے نہایت شریف الطبع، با وضوح اور خوش اخلاق و ملنسار بزرگ تھے۔ ان کی گفتگو معلومات سے پُر مہتی تھی۔ اصول و ضوابط کے سخت پابند تھے۔ ان میں کسی قسم کی مہانت یا ردا داری کو گوارا نہیں کرتے تھے جس سے جو وضع ہو گئی اسے آخر تک نباہتے تھے، راقم الحروف کے ایم۔ اے (عربی) کے امتحان میں فلا لوجی کے پرچہ کے وہی ممتحن تھے اور اس میں انہوں نے فرسٹ ڈویژن کے نمبر دے رکھے تھے، جو وہ کسی خوش نصیب کو ہی شاذ و نادر دیتے ہوں گے، اس کے چند برسوں کے بعد حیدر آباد سے پہلی ملاقات ہوئی اور میں نے ان کو یاد دلایا کہ میں نے ان سے اتنے نمبر حاصل کیے ہیں تو انہوں نے فوراً پہچان لیا اور اس دن کے بعد سے ہمیشہ جب کبھی اور جہاں کہیں ملے بڑی محبت اور شفقت بزرگانہ سے ملے۔ اب ایسے با وضوح بزرگ کہاں ملیں گے،! چند برس سے چند در چند عوارض و استقام کے باعث چلنے پھرنے سے معذور ہو گئے تھے اور قوت حافظہ جس کے لیے وہ اپنے ہم عمروں میں ہمیشہ متاثر رہے بالکل جواب دے چکی تھی، انتقال کے وقت عمر ۹۰ سے کچھ زیادہ تھی۔ اللہ تعالیٰ ان کو محفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے۔

بچپن کے زمانہ کی یاد پر پھر و سر کرنے کے باعث گزشتہ ماہ اگست کے برہان میں صفحہ ۱۲ پر آخری سطر سے پہلی سطر میں بریکٹ کے اندر غلطی سے یہ عبارت لکھی گئی تھی (جرمنی کے جہاز امیڈن کے نظر آ جانے کے باعث مجھ ذوم و محترم جناب مولانا عبد الماجد صاحب دلیا بادی نے حسب معمول اپنی شفقت بزرگانہ سے ایک والا نامہ میں یاد دلایا کہ امیڈن کا واقعہ تو مولانا شبلی اور پروفیسر آرنلڈ کے اس سفر سے کئی برس بعد جنگ جرمنی کے زمانہ کا ہے اسی لیے اس فقرہ کو واپس لیا جاتا ہے ناظرین ازراہ کرم تصحیح فرمائیں۔

# علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۳)

سعید احمد اکبر آبادی

سرسید کی زندگی کا سب سے بڑا کراسس | مولوی سمیع اللہ خاں جو ایک با اقتدار اور با اثر بزرگ ہونے کے علاوہ کالج وغیرہ کے معاملات میں اب تک سرسید کے مددگار اور ان کے دست راست رہے تھے اب ان کا اس درجہ مخالف ہو جانا سرسید کے لیے ایک شدید حادثہ سے کم نہیں تھا کہ اس کے بعد ۱۸۸۹ء میں ٹرسٹی بل کا واقعہ پیش آیا اور اس نے سرسید کے لیے مصائب کی تکمیل کر دی۔ ہوا یہ کہ سرسید کی صحت خراب ہونے لگی تھی اور یوں بھی مخالفتیں بڑھ رہی تھیں۔ سرسید نے خیال کیا کہ معلوم نہیں ان کے انتقال کے بعد کالج کا اونٹ کس کروٹ بیٹھے۔ اس بنا پر بہتر ہے کہ ایک بل کے ذریعہ کالج کا مستقبل محفوظ کر دیا جائے تاکہ وہ اپنے مقاصد کی تکمیل علیٰ حالہ کرتا رہے۔ چنانچہ اس مقصد کے پیش نظر سرسید نے "حب ضابطہ ٹرسٹیوں کے تقرر اور دیگر انتظامات کے لیے ایک کوڈ بنایا اور بل کی صورت میں چھپوا کر اس کی کاپیاں تمام ممبروں کے پاس بھیجیں۔ مولوی سمیع اللہ خاں بہادر اور ان کے ساتھیوں نے اس بل کی بعض دفعات سے اور علی التعموں اس دفعہ سے سخت اختلاف کیا۔ جس کی وجہ سے سرسید نے اپنے فرزند ارجمند حبیب اللہ کو جو اس وقت سکریٹری بنائے کی توجیز کی تھی۔ بہر حال بل جوں کا توں ٹرسٹی بل کے نام سے سرسید کے حامی



ممبروں کی کثرت سے پس تو ہو گیا۔ لیکن سرسید کے لیے ایک مستقل عذاب و بلائے جان بن گیا، مخالفت کی اصل وجہ وہی یورپین اسٹاف کا معاملہ تھا۔ سرسید کو اس کا یقین تھا کہ کالج میں تعلیم، ڈسپلن اور نظم و نسق کا جو معیار قائم ہو گیا ہے وہ یورپین اسٹاف کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا۔ اور پھر ملازمت وغیرہ کے سلسلہ میں حکومت سے جو توقعات ہیں اس اسٹاف کے بغیر ان کا پورا سہنا بھی مشکل ہے۔ مولوی سمیع اللہ خاں کا گروپ ان اساتذہ کا مخالف تھا۔ اور ان کے وجود کو اپنی تہذیب معاشرت اور آزادی کے لیے خطرناک سمجھتا تھا۔ عام طور پر خیال تھا کہ سرسید کے بعد کالج کے سکریٹری مولوی صاحب موصوف ہوں گے۔ سرسید نے خیال کیا کہ اگر واقعی ایسا ہوا تو کالج سے یورپین اساتذہ کا پتہ کٹ جائے گا اور پھر اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ حکومت کالج اور اس کے ذمہ داروں کی طرف سے بدظن نہیں تو مشتبه ضرور ہو جائے گی اور ان دونوں چیزوں کا انجام یہ ہو گا کہ کالج میں تعلیم، ڈسپلن اور نظم و نسق کا معیار ہی پست نہ ہو گا بلکہ علی گڑھ کالج کے پڑھے ہوئے طلبہ کے لیے سرکاری ملازمت کے حصول میں چند در چند دشواریاں پیدا ہو جائیں گی۔ آئندہ کے لیے اس خطرہ کے سد باب کا طریقہ اس وقت بھی ہو سکتا تھا کہ جسٹس محمود کو جوائنٹ سکریٹری بنایا جائے۔ خود محمود اپنی صحت کی خرابی کے باعث اس بارگراں کی ذمہ داری لینے پر رضا مند نہ تھے۔ لیکن ان کو کسی نہ کسی طرح رضا مند کر لیا گیا اور ٹرسٹی بل کی ایک دفعہ کی رو سے جسٹس محمود جوائنٹ سکریٹری ہو گئے۔

ٹرسٹی بل کی مخالفت	یورپین اساتذہ اور تعلیم کی گرانی وغیرہ تو سرسید
کی بڑی وجہ	کی مخالفت کے وجہ تھے ہی، لیکن ٹرسٹی بل کی
مخالفت کی بڑی وجہ جوائنٹ سکریٹری کے عہدہ کے لیے اپنے ہی زندگی	



نامزدگی تھی اور اس میں شبہ نہیں کہ سطحی طور پر دیکھیے تو سرسید کے لیے یہ بات سخت قابلِ اعتراض اور ان کے مرتبہ اور مقام سے حد درجہ فروتر تھی بھی! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:- اتقوا مواضع التہمة یعنی تہمت کی جگہوں سے بچو۔ یوں تو یہ ارشاد ہر انسان کے لیے واجب العمل ہے لیکن علی الخصوص وہ لوگ جو کسی تحریک کے بانی ہوں اور اس حیثیت سے ہزاروں انسانوں کو ان پر اعتماد سہان کے لیے تو اس پر عمل کرنا بہت ہی ضروری ہے۔ چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اسی کے مطابق تھا۔ ایک مقام پر آپ نے فرمایا: اگر میری قوم نئی نئی مسلمان نہ ہوئی ہوتی تو میں حطیم کو گرا دیتا۔ اسی طرح جب ایک مرتبہ آپ سے عرض کیا گیا کہ منافقین جو اسلام کے لیے مارا آستین ہیں آپ ان کا خاتمہ کیوں نہیں کر دیتے تو آپ نے فرمایا: میں تو ان کو جانتا ہوں مگر مسلمان تو انھیں نہیں پہچانتے۔ اس حالت میں میں نے ان کو قتل کیا تو لوگ کہیں گے لو دیکھو! محمد خود اپنے ساتھیوں کو قتل کر رہے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ ارشاد نبوی قوم کے ہر قائد اور تحریک کے ہر بانی اور اسی طرح حکومت کے ہر سربراہ کے پیش نظر رہنا چاہیے ورنہ کتنی بڑی بڑی تحریکیں ہیں جو بانی تحریک کی طرف سے کسی معاملہ میں ذرا بے اعتمادی پیدا ہوئی نہیں کہ وہ ختم ہو گئیں۔

سرسید کے موقف کا	اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سرسید نے اس ارشاد
نفسیاتی تجزیہ	نبوی کو نظر انداز کر کے بہت بڑی غلطی کی اور اس کی

پاداش بھی اس قدر سخت بھگتنی پڑی کہ ان کا کام ہی تمام ہو گیا ان کی مخالفت کی جو چنگاریں اب تک مروت اور لحاظ کے خاکستر میں دبی دبی سی تھیں اب وہ بھڑک کر شعلہ فشان آتش تھیں۔ نواب وقار الملک مولانا حالی اور دوسرے



معزز حضرات نے اخبارات میں اشاعت کے لیے ایک بیان تیار کیا تھا جس میں سرسید کی پالیسی کی مذمت کا بیج اور قوم کے حق میں اس کے تعصبات اور اپنی اس سے برائت کا اعلان کیا گیا تھا لیکن ابھی یہ بیان اخبارات میں بھیجا نہ گیا تھا کہ اچانک سرسید کے انتقال کی خبر ملی اور وہ بیان روک لیا گیا۔ لیکن بات حقیقی ہو ہمیشہ اتنی کہنی چاہیے۔ بعض لوگوں نے اس واقعہ کی آڑ لے کر سرسید کی نسبت وہ سب کچھ کہہ ڈالا جو ہرگز نہ کہنا چاہیے تھا۔ حقیقت

۱۹۳۷ء میں علی گڑھ میں ایم۔ اے میں داخلہ کی غرض سے میں پہلی مرتبہ علی گڑھ آیا تو ولایت منزل میں جہاں اب فیکلٹی آف تھیالوجی ہے، قیام کیا تھا۔ یہاں ڈپٹی صیب اللہ خاں صاحب کے ساتھ مولوی طفیل احمد صاحب منگلوری رہتے تھے۔ مولوی صاحب میرے والد صاحب قبلہ کے بہت گہرے دوست تھے اور اس تعلق سے مجھ سے کبھی بہت زیادہ محبت اور شفقت کا معاملہ کرتے تھے۔ اسی تقرب سے میں نے یہاں قیام کیا تھا۔ مجھے یاد ہے تین چار دن جب تک میں یہاں رہا، روزانہ رات کو سوتے وقت ڈپٹی صیب اللہ خاں اور مولوی طفیل احمد صاحب دونوں بزرگ جو سرسید کے صحبت یافتہ اور علی گڑھ کے نام پر فدا تھے، سرسید کے حالات مزہ لے لے کر بیان کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے سرسید کی نجی اور خانگی زندگی کے چننا ایسے نہایت درد انگیز اور سبق آموز واقعات بھی سنائے جو آپ کو کسی کتاب میں نہیں ملیں گی اور ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرسید درحقیقت کردار اور اخلاق کے اعتبار سے کتنے بلند انسان تھے اور یہ قوسب جانتے ہی ہیں کہ سرسید کا انتقال کس بے کسی کے عالم میں ہوا اور انتقال کے بعد جب سرسید کے امانتہ کا جائزہ لیا گیا تو اس میں کفن اور دفن کا خرچ بھی پورا نہیں ہو سکتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود ٹرسٹی بل پر جب ان کی مخالفت بڑھی تو لوگوں نے علانیہ کہنا شروع کر دیا کہ سرسید کو کون مخلص خادم قوم و ملت کہتا ہے

یہ ہے کہ سرسید کے لیے صرف دو صورتیں تھیں۔

(۱) ایک یہ کہ ان کے بعد مولوی سمیع اللہ خاں صاحب سکریٹری ہوں اور کلچ سے یورپین اساتذہ کا خاتمہ ہو جائے۔ اس صورت میں سرسید کا نام نہ ہوتے لیکن ان کے ذہن میں کلچ میں اعلیٰ تعلیم، ڈسپن اور حکومت سے قرب کے جو فوائد تھے وہ سب ختم ہو جاتے اور کلچ اس معیار پر قائم نہیں رہتا۔

(۲) اس کی متبادل صورت یہ تھی کہ سرسید جسٹس محمود کو جو اسٹ سکریٹری بنواتے اس صورت میں سرسید کی بدنامی اور رسوائی یقینی تھی، لیکن کلچ سرسید کے مقاصد کے مطابق کام کرتا رہتا۔ گویا کلچ یا اپنی نیک نامی اور مقبولیت

بقیہ صفحہ ۱۵۲:- انہوں نے یہ سارا ڈھونگ سید محمود کو انگلینڈ میں تعلیم دلانے اور پھر

انہیں چیف جسٹس بنانے کی غرض سے رچایا تھا۔ "تغویر تو اے چرخ گردان تو"

اس حاشیہ کی پہلی سطر سے کسی کو یہ دھوکا نہ ہو کہ میں نے ایم۔ اے۔ علی گڑھ سے کیا ہے یہاں

اس وقت مولانا عبدالعزیز مبین کے ساتھ علمی و ادبی عقیدت و ارادت کے باعث

ان سے استفادہ کی غرض سے میں آیا تو اسی غرض سے تھا اور وہاں میرا داخلہ منظور

کھی ہو گیا تھا لیکن جب میں نے وہاں بکثرت لوگوں سے یہ سنا کہ مبین صاحب روپیہ پیسہ

کے ساتھ علم کے معاملہ میں بھی بھل ہیں تو میں بد دل ہو گیا اور ادھر دہلی آیا تو شمس العلماء

مولانا عبدالرحمن صاحب نے جو مجھ پر بے حد شفقت تھے فرمایا:- "میں دو برس کے

بعد اپنے عہدہ سے سکب و ش ہو رہا ہوں۔ اگر تم دہلی سے ایم۔ اے کرو تو میں تم

کو اپنی جگہ بٹھا کر جاؤں گا۔ یہ بات میرے لیے بڑی خوش کن تھی، میں نے دہلی

یونیورسٹی میں داخلہ لے لیا اور مولانا نے جو فرمایا تھا وہی ہوا، میرا ایم۔ اے

کا نتیجہ آیا تھا کہ مولانا ریٹائرڈ ہو گئے اور میں سینٹ اسٹیفن کلچ دہلی میں

لکچرر مقرر ہو گیا۔



دہر و لعزیری، ان دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا تھا! سرسید نے دوسری راہ کو اختیار کیا! یہ درحقیقت ان کی غیر معمولی اخلاقی جرات اور عزم و ہمت کی دلیل ہے اور اس لیے لائق ستائش!

سرسید کی وفات | لیکن یہ جراتمندانہ اقدام کرتے وقت سرسید اس حقیقت کو فراموش کر گئے کہ اسلام عقل سلیم اور قانونِ فطرت کا تقاضا ہی ہے کہ کوئی کام خواہ کتنے ہی اچھے جذبہ سے کیا جائے بہر حال اس کا طریق کار بھی اچھا ہونا چاہیے، ورنہ نتیجہ اچھا نہ ہوگا۔ اوپر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ شاذ و گرامی گزرا ہے اس کا نکتہ بھی یہی ہے۔ چنانچہ سرسید یہ کرنے کو تو کر گئے۔ ٹرسٹی بل اکثریت سے منظور ہو گیا۔ لیکن سرسید کے اس طریق کار کا جو طبعی ردِ عمل ہونا چاہیے تھا وہ ہو کر رہا۔ سرسید کا سفینہ حیات مخالف قوتوں کے طوفان میں گھر گیا۔ یہ ساری عمر ہر قسم کے طوفانوں کا بڑی حرات و ہمت سے مقابلہ کرتے رہے تھے۔ لیکن پیہم حوادثِ روزگار نے دل شکستگی اور آزر دگی خاطر کی اس منزل میں لاکھڑا کر دیا تھا جہاں ایک رستم دوراں کو بھی کہنا پڑتا ہے۔

بہت روز طوفاں کی موجوں سے کھیلے

بس اب ڈوب جانے کو جی چاہتا ہے

اور غالباً اسی قسم کا کوئی عالم تھا جس میں مرزا غالب ایسے کھلندے ہوئے سنوٹے اور خوش باش شخص نے کہا ہے

ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زباں کوئی نہ ہو	رہے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہ ہو
کوئی عہد یہ نہ ہو اور پاساں کوئی نہ ہو	بے درد و دیوار سا آں گھر بنانا چاہیے
اور اگر مر جائیے تو لوحِ خواں کوئی نہ ہو	پڑیے گر بیمار تو کوئی نہ ہو تیماردار

تھوڑی بہت جو کسر باقی تھی وہ غبن کے مذکورہ بالا واقعہ نے پوری کر دی۔

علاوہ ازیں خانگی زندگی میں بھی بیٹے کی سخت علالت، سوء مزاج اور بھوک کی حد درجہ بددماغی کے باعث سرسید کو جو صد مات پہنچے انھوں نے سمندرِ ناز پہ تازیانہ کا کام کیا با اینہم صبر و ضبط کا یہ عالم کہ بقول مولانا حالی کے ”کبھی کسی نے اس کو ہ وقتاً شخص کی زبان سے کوئی شکایت یا فوس کا کلمہ نہ سنا ہو گا۔“ اس قسم کے غیر معمولی صبر و ضبط کا انجام یہ ہوتا ہے کہ انسان پر حیرت و گمشدگی کی کیفیت کا غلبہ ہو جاتا اور اس کی فوٹ گفٹا رسلب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ سرسید کو بھی یہی معاملہ پیش آیا مولانا حالی لکھتے ہیں :-

”مرنے سے دو ڈیڑھ مہینے پہلے ان کو چپ لگ گئی تھی۔ بولتے بہت کم تھے اور ہاں اور نہیں کے سوا بات کا بہت کم جواب دیتے تھے۔ ایک دن سید زین العابدین خاں نے پوچھا ”آپ ہر وقت خاموش کیوں رہتے ہیں؟“ سرسید نے کہا: ”اب وہ وقت قریب ہے کہ ہمیشہ چپ رہنا ہو گا۔ اس لیے خاموش رہنے کی عادت ڈالتا ہوں۔“

آخر ۲ مارچ ۱۸۹۸ء کو شب میں دس بجے کے قریب ایک مختصر مگر سخت علالت کے بعد ملت اسلامیہ ہند کا یہ عظیم مجاہد اور قائد اپنے رب سے جا ملا اور اس نے جس ہمیشہ کے لیے چپ رہنے کی عادت ڈالنی شروع کر دی تھی آخر اس کا وقت موعود بھی آگیا۔

کفن سر کا دوسرے بے زبانی دیکھتے جاؤ

اللهم اغفر له وارحمه

سرسید کی سیاسی پالیسی | چونکہ سرسید کی سیاسی پالیسی کا بہت گہرا تعلق ان کی تعلیمی پالیسی کے ساتھ ہے اس بنا پر ضروری ہے کہ اس پر بھی



گفتگو کی جائے۔

آج کل کے مدعیان قوم پرستی و وطن دوستی نے سرسید کی سیاسی پالیسی پر بڑی نکتہ چینی کی اور بہت لحاظ کیا تو بجائے لبرل کہنے کے ان کو قدامت پرست (CONSERVATIVE) کہا ہے۔ سرسید پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ انڈین نیشنل کانگریس کے مخالف تھے اور مسلمانوں کو اس میں شرکت سے روکتے تھے۔ اسی سلسلہ میں چند اور باتیں کہی جاتی ہیں مثلاً (۱) جب وہ ۱۸۸۶ء میں سول سروس کمیشن کے ممبر مقرر ہوئے تو انھوں نے انگلینڈ کے سول سروس کمیشن کے بغیر اعلیٰ عہدوں پر ہندوستانیوں کے تقرر کی مخالفت کی۔

(۲) انہوں نے جمال الدین افغانی کی اس تحریک کی مخالفت کی جس کے ذریعہ وہ عالم اسلام کے جدید مردہ میں حریت و استقلال کی روح بھونک رہے تھے اور جس کو عام طور پر پان اسلامزم تحریک کہتے ہیں۔

(۳) انھوں نے والسٹرائے کی کونسل میں ہندوستانیوں کی نمائندگی کی مخالفت کی حالانکہ سب سے پہلے اس کا مطالبہ انھوں نے ہی کیا تھا۔

(۴) سرسید نے انڈین نیشنل کانگریس کے بالمقابل دی یونائیٹڈ پیریٹک ایسوسی ایشن قائم کی جس کا مقصد انگریزی میں رسالے اور پمفلٹ شائع کرنا اور برطانوی پارلیمنٹ کو ان ہندوؤں اور مسلمانوں کے افکار و نظریات سے باخبر رکھنا تھا جو کانگریس کے مخالف تھے۔

(۵) انہوں نے ہندوستان کے وفادار مسلمان کے نام سے ایک رسالہ نکالنا شروع کیا جس میں ان مسلمانوں کے حالات درج ہوتے تھے جنہوں نے ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کی حمایت کی تھی۔

لیکن یہ اعتراضات ضمنی ہیں سب سے بڑا اور اصل اعتراض یہ ہے کہ سرسید انڈین نیشنل کانگریس کے مخالف تھے اور مسلمانوں کی اس میں شرکت گوارا نہیں کرتے تھے اس لیے اب ہم اس پر کلام کریں گے۔

سرسید کا نظریہ قومیت | اصل موضوع پر گفتگو سے پہلے ضروری ہے کہ سرسید کے نزدیک قومیت کا کیا تصور تھا؟ جس شخص نے سرسید کے لکچروں، تقریروں اور ان کی تحریروں کا مطالعہ کیا ہے وہ اس نتیجہ پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ سرسید جب کبھی لفظ قوم بولتے تھے تو اس سے مراد بلا اختلاف مذہب و ملت ہندوستان کے سب باشندے ہوتے تھے۔ ایک تقریر میں جواہر نے ایک سپانسامہ کے جواب میں ۱۸۸۷ء میں کی تھی۔ انھوں نے صاف لفظوں میں کہا :-

"لفظ قوم سے میری مراد ہندو اور مسلمان دونوں سے ہے یہی وہ معنی ہیں جس میں میں لفظ نیشن (NATION) کی تعبیر کرتا ہوں۔ میرے نزدیک یہ امر حیدان لحاظ کے قابل نہیں ہے کہ ان کا مذہبی عقیدہ کیا ہے۔ کیونکہ جو بات ہم دیکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم سب خواہ ہندو ہوں یا مسلمان ایک ہی سرزمین پر رہتے ہیں ایک ہی حاکم کے زیر حکومت ہیں۔ ہم سب کے فائدہ کے مخرج ایک ہیں۔ ہم سب قحط کی مصیبتوں کو برابر برداشت کرتے ہیں۔ یہی مختلف وجوہات ہیں جن کی بنا پر میں ان دونوں قوموں کو جو کہ ہندوستان میں آباد ہیں ایک لفظ سے تعبیر کرتا ہوں جس زمانہ میں میں قانونی کونسل کا ممبر تھا مجھ کو اسی قوم کی یہودی کا دل سے خیال تھا۔"



۲۷ جنوری ۱۸۸۳ء کو پٹنہ میں ایک لکچر میں فرمایا۔

”در حقیقت ہندوستان میں ہم دونوں (ہندو اور مسلمان) باعتبار  
اہل وطن ہونے کے ایک قوم ہیں اور ہم دونوں کے باہمی اتفاق  
اور سمجھداری اور آپس کی محبت سے ملک کی اور ہم دونوں کی  
ترقی و بہبود ممکن ہے۔ میں نے بارہا کہا ہے اور کبھی کہتا ہوں  
کہ ہندوستان ایک دلہن ہے اور اس کی خوبصورت اور رسیلی  
دو آنکھیں ہندو اور مسلمان ہیں۔ اگر یہ دونوں آپس میں نفاق  
رکھیں گے تو وہ پیاری دلہن بھنگی ہو جائے گی۔“

اسی بات کو اس سے زیادہ واضح اور مدلل طریقہ پر انھوں نے ۱۸۸۸ء  
میں گورداس پور میں ایک تقریر کرتے ہوئے پھر دہرایا اور کہا۔

”پرانی تاریخوں اور پرانی کتابوں میں دیکھا اور سنا ہو گا اور اب  
بھی دیکھتے ہیں کہ قوم کا اطلاق ایک ملک کے رہنے والوں پر ہوتا  
ہے۔ افغانستان کے مختلف لوگ ایک قوم کہے جاتے ہیں۔ ایران  
کے مختلف لوگ ایرانی کہلاتے ہیں۔ یورپ میں مختلف خیال اور مختلف  
مذہب کے لوگ ہیں، مگر سب ایک قوم میں شمار ہوتے ہیں۔ غرض کہ  
قدیم سے قوم کا لفظ ملک کے باشندوں پر بولا جاتا ہے تو پھر  
ہندو اور مسلمانوں، کیا تم ہندوستان کے ہر کسی اور ملک کے  
رہنے والے ہو؟ کیا اسی سرزمین پر تم دونوں نہیں بستے؟ تو یاد رکھو  
کہ ہندو اور مسلمان ایک مذہبی لفظ ہے۔ ورنہ ہندو مسلمان  
اور عیسائی جو بھی اس ملک میں رہتے ہیں۔ اس اعتبار سے  
سب ایک ہی قوم ہیں۔ جب یہ سب گروہ ایک قوم کہے جاتے ہیں

قومی فائدے میں جو ان سب کا ملک ہے ایک ہونا چاہیے۔  
آزادی وطن کا جذبہ | آپ نے دیکھا قومیت سے متعلق سرسید کا نظریہ  
 بعینہ وہی ہے جو ایک بڑے سے بڑے قوم پرور (نیشنلسٹ) کا ہو سکتا  
 ہے اور جو ہونا چاہیے۔ یعنی ملکی اور وطنی معاملات و مسائل میں وہ مذہب کی  
 بنیاد پر کسی قسم کے فرقہ اور امتیاز کے قائل نہیں ہیں۔ اب یہ دیکھیے کہ اپنے وطن  
 کے لیے آزادی کا جذبہ بھی ان میں کسی سے کم نہیں تھا۔ ایک مرتبہ والٹر رائے کی  
 لیجسلیٹو کونسل کے ممبر کی حیثیت سے جبری قانون ٹیکہ چیک جس کا مسودہ  
 خود انھوں نے تیار کیا تھا۔ اس کو پیش کرتے ہوئے سرسید نے جو تقریر کی  
 اس میں انھوں نے کہا۔

”میں منجملہ ان لوگوں کے ہوں جو کسی جبری قانون کو اشد ضروری  
 حالت میں ہی قابلِ جواز خیال کرتے ہیں، ورنہ رعایا کی آزادی  
 ایک حق منجملہ ان عزیز ترین حقوق کے ہے جو اپنے کمزوروں  
 ہم وطنوں کی طرح میں بھی جن کی خواہش کرتا ہوں۔  
 ایک طلبہ میں تقریر کرتے ہوئے بڑے زور سے کہا:۔

”اے صاحبو! میں کنزرویٹو نہیں ہوں، بہت بڑا لیبرل ہوں، لیکن  
 ان خیالات سے قوم کی کھلائی کو بھول جانا کسی عقلمند کا کام نہیں ہے  
 جو شخص اس طرح کے الیکشن کے برخلاف تھا وہ میں تھا اگر میں چینی

۱۔ سید سب اقتباسات پروفیسر خلیق احمد نظامی کی فاضلانہ کتاب سید احمد خاں  
 سے ماخوذ ہیں۔ آئندہ بھی سرسید کی سیاسی پالیسی کے عنوان کے تحت جو اقتباسات  
 بغیر حوالہ کے آئیں وہ سب اسی کتاب سے ماخوذ سمجھنا چاہئیں۔ موصوف نے خود کوئی  
 بات بغیر حوالہ کے نقل نہیں کی ہے۔



شخی نہ کروں تو کہہ سکتا ہوں کہ لارڈ رین کی رائے میری ہی  
 اسپیش کے زور سے بدلی کہ (لوکل بورڈ اور میونسپل بورڈ میں)  
 ایک ثلث کا تقرر گورنمنٹ کے ہاتھ میں رہا اور دو ثلث  
 انتخاب الیکشن سے۔

۱۸۶۹ء میں جب گورنر جنرل آف انڈیا کے اختیارات کی توسیع کے  
 لیے برطانوی پارلیمنٹ میں بل پیش کیا گیا تو سر سید اس زمانہ میں انگلستان میں  
 مقیم تھے، وہاں سے انھوں نے نواب محسن الملک کو ایک خط میں لکھا، حقیقت  
 میں ہندوستان غلام ہو گیا اور یہ بل نہایت مضر ہندوستان کے لیے ہے۔ اگر  
 انگلستان میں یہ قانون جاری ہوتا تو کل رعیت اس کی منوخی کی درخواست  
 کرتی۔

حقیقت یہ ہے کہ بقول پروفیسر خلیق احمد نظامی کے اس زمانہ کے حالات  
 کو مد نظر رکھا جائے تو سر سید کے یہ خیالات ترقی پسندانہ ہی نہیں۔ بلکہ  
 انقلابی ہیں۔

کانگریس کی مخالفت | اب آئیے اس پر غور کریں کہ اس درجہ ترقی پسند  
 کے اسباب و وجوہ | اور انقلابی ہونے کے باوصف وہ کانگریس کے  
 اتنے مخالف کیوں تھے؟ اس سلسلہ میں مولوی طفیل احمد صاحب منگلوری  
 نے مسلمانوں کے روشن مستقبل میں مفصل بحث کی ہے اور اس کا حاصل  
 یہ ہے کہ کالج کے قائم ہونے کے دس برس بعد تک تو سر سید کے خیالات  
 و افکار بہت اعلیٰ اور حریت پسندانہ رہے لیکن اس کے بعد وہ رفتہ رفتہ  
 سٹریک پر پیل کے زیر اثر آتے رہے یہاں تک کہ وہ سر سید کے سیاسی  
 فکر و ذہن پر ایسا چھائے کہ سر سید کا قلب ماہیت ہو گیا موصوف کے اس

مفروضہ کے جواب میں تو ہم صرف اسی قدر کہنا چاہتے ہیں کہ وہ خواہ کتنے ہی بڑے کانگریسی، حریت پرست اور محب وطن ہوں۔ بہر حال اس وصفِ خاص میں وہ پنڈت جواہر لال پر سبقت نہیں لے جاسکے۔ پنڈت جی سرسید کی سیاسی پالیسی کے بارہ میں لکھتے ہیں :-

پنڈت جواہر لال نہرو کا بیان | بورڈز ہندوؤں کی کوشش سے وطن پرستی کی ایک نئی تحریک شروع ہو رہی تھی۔ سرسید کے نزدیک اس تحریک میں شرکت سے مسلمانوں کی توجہ اور دھیان اصل تعلیم سے ہٹ جاتے اس لیے انھوں نے اس تحریک کی مخالفت کی ہندو جو مغربی تعلیم میں مسلمانوں سے نصف صدی آگے تھے۔ حکومت وقت پر نکتہ چینی کرنے کا مشغلہ اختیار کر سکتے ہیں۔ لیکن سرسید اپنے تعلیمی کاموں کے لیے حکومت کا بھرپور تعاون چاہتے تھے اور اسی لیے جلد بازی میں وہ کوئی الیا قدم نہیں اٹھانا چاہتے تھے جس سے ان کے کاموں کو نقصان پہنچے۔ سرسید کا یہ فیصلہ کہ مسلمانوں کو تمام کوششیں جدید تعلیم سے آراستہ ہونے پر صرف کر دینی چاہئیں یقیناً درست اور صحیح تھا، اس تعلیم کے بغیر میرا خیال ہے۔ مسلمان جدید طرز کی قومیت کی تعمیر میں کوئی موثر حصہ نہیں لے سکتے تھے۔ بلکہ یہ اندیشہ تھا کہ وہ ہندوؤں کے مقابلہ میں کم حیثیت ہو جائیں گے۔ جو مسلمانوں سے تعلیم میں بھی آگے تھے اور معاشی اعتبار سے بھی زیادہ مضبوط تھے۔ ہندوؤں کی طرح مسلمانوں میں ابھی تک کوئی بورڈز و طبقہ نہیں پیدا ہوا تھا۔ اس لیے نہ تو تاریخی حالات اس کی اجازت دیتے تھے اور نہ مسلمانوں کے خیالات میں کوئی ایسا انقلاب پیدا ہوا تھا کہ وہ بورڈز و تحریک وطنیت میں شریک ہو جاتے۔ سرسید کی یہ تمام کارروائیاں جو ہمیں واضح طور پر معجزانہ نظر آتی ہیں، درحقیقت ایک قسم کا



انقلاب پیدا کرنا چاہتی تھیں (سید احمد خاں از پروفیسر نظامی ص ۱۵۶)  
 صحیح یہ ہے کہ سرسید کے سیاسی فکر اور کانگریس سے ان کی علیحدگی کے اصل  
 سبب کا تجزیہ پنڈت جی نے مندرجہ بالا بیان میں جس بالغ نظری، روشن دماغی  
 اور حقیقت پسندی سے کیا ہے وہ اس بحث میں حرف آخر کا حکم رہا ہے۔  
مولانا حالی کا بیان | اس سلسلہ میں مولانا حالی نے جو خیال ظاہر کیا ہے وہ بھی  
 پنڈت جی کے بیان سے ملتا جلتا ہے، لکھتے ہیں :-

”اگرچہ مسلمانوں کی علیحدگی سے ہندوؤں میں ناراضی پھیل جانے کا  
 نہایت فتنہ ہے۔ لیکن کانگریس کی شرکت میں جو مضرتائج مسلمانوں  
 کے حق میں پیدا ہوئے وہ ان کے لیے اس سے بہت زیادہ فتنہ کا  
 ہوتے۔ اس لیے مسلمانوں کو سرسید کا دل سے شکر گزار ہونا چاہیے  
 کہ اس شخص کی چیخ پکار سے وہ ایک ایسے ایجنڈیشن میں شریک  
 ہونے سے باز رہے جو دیوانوں کے لیے ہو کی آواز اور ہشیاروں  
 کے لیے خالی بادل کی گرج تھا۔ اصل بات یہ ہے کہ جب ہم کانگریس  
 کے بلند ارادوں پر نظر کرتے ہیں اور پھر اپنے گریبان میں منہ ڈال  
 کر دیکھتے ہیں تو ہم کو لامحالہ کہنا پڑتا ہے کہ ”حلوہ خوردن را  
 روئے بایہ“۔

اس کے بعد مولانا نے وہ تمام ذہنی تعلیمی، اخلاقی، معاشی اور سماجی  
 عیوب اور نقائص گنائے ہیں جن میں اس وقت مسلمان مبتلا تھے اور اسی  
 اعتبار سے ہندوؤں سے بہت پیچھے تھے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں :-

”ہماری حالت پر فی الواقع یہ نثر صادق آتی ہے کہ ”اونٹ رساوٹ  
 تیری کونسی کل سیدھی جب ہماری قوم (مسلمانوں) کا یہ حال“

تو کس برتے پر ہم نیشنل کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں اور کیا منہ لیکر  
ہم گورنمنٹ سے ان حقوق کا مطالبہ کر سکتے ہیں جن کے ہم مستحق  
نہیں ہوئے۔ ہم کو پہلے اس سے کہ گورنمنٹ سے کچھ مانگیں۔ مانگنے کا  
استحقاق پیدا کرنا چاہیے اور پہلے اس سے کہ گورنمنٹ سے  
ان اصلاحوں کے خواستگار ہوں جو اس کے اختیار میں ہیں ہم کو  
وہ اصلاحیں کرنی چاہئیں جو خود ہمارے اختیار میں ہیں۔ اسی لیے  
سرسید نے اپنی لکھنؤ والی اسپیک کے آخر میں مسلمانوں کو یہ نصیحت  
کی تھی کہ گورنمنٹ سے حقوق طلب کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے  
کہ اپنے تئیں ان حقوق کا مستحق بناؤ۔

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۱۱۵-۱۱۶)

محمد نیشنل کانفرنس | کانگریس تو کانگریس، محمد نیشنل کانفرنس جس کو  
میں شرکت سے انکار | ۱۸۸۷ء میں سید امیر علی نے قائم کیا۔  
تھا اور جس کی اس وقت وہی حیثیت تھی جو بعد میں مسلم لیگ کی ہوئی۔  
جب سید امیر علی نے سرسید سے اس میں شرکت کی درخواست کی تو سرسید  
نے انکار کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہندو اور مسلمانوں کا مشترک پلیٹ  
فارم ہو یا کوئی انجمن صرف مسلمانوں کی ہو۔ بہر حال سرسید کو یقین تھا کہ  
مسلمانوں کے لیے کسی سیاسی تحریک میں شریک ہونا مضر ہو گا۔

مولانا عبید اللہ سندھی کی مثال | باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ مولانا  
عبید اللہ سندھی شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے زیر فیض و  
تربیت پنجاب کی غدر پارٹی اور بنگال کی انقلابی پارٹی کی طرح ان مجاہدین  
حریت میں سے تھے جنہوں نے ملک کو آزاد کرانے کی تحریک اس وقت



شروع کی تھی جب کہ کانگریس کے چہرہ پر سبزہ خط کا آغاز بھی نہیں ہوا تھا اس جرم کی پاداش میں وہ جلا وطن کر دیئے گئے۔ یہ زمانہ اکھنوں نے افغانستان روس، ہنگری، زکیوسلاویہ، ترکی، بعض عرب ممالک اور حجاز مقدس میں سر کیا اور عسرت و افلاس اور پریشانی کا وہ عالم گزرا ہے جو کانگریس کے نامی گرامی لیڈروں کو کم ہی پیش آیا ہوگا۔ لیکن اس کے باوجود جب مولانا مسکنہ میں تیس برس کی جلا وطنی کے بعد ہندوستان تشریف لائے تو اب ان کے سیاسی ملک میں نمایاں تبدیلی آگئی تھی۔ اب وہ بجائے مکمل آزادی کے مستعمراتی آزادی (DOMINION STATUS) کے قائل تھے۔ لوگوں نے ان کو بدنام کرنا شروع کیا۔ کسی نے کچھ کہا اور کسی نے کچھ! لیکن مولانا کی رائے میں کوئی تزلزل نہیں ہوا۔ وہ فرماتے تھے، میں آزادی کے سب سے پہلے علمبرداروں میں سے ہوں۔ لیکن جلا وطنی کے زمانے میں میں نے دنیا کے ترقی یافتہ ملکوں کو دیکھا تو میں نے محسوس کیا کہ آزادی اپنے ساکت بڑی ذمہ داریاں بھی لاتی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ ہم ہندوستان کے لوگ اب تک ان ذمہ داریوں کو اکھٹانے کے قابل نہیں بن سکے ہیں۔ اس لیے اب میری رائے ہے کہ مکمل آزادی کے بجائے ہم کو آزادی زیر سایہ برطانیہ کا مطالبہ کرنا چاہیے۔ وہ زمانہ تحریک آزادی کے شباب کا تھا اس لیے مولانا کی رائے کی حیثیت ایک محذوب کی بڑے سے زیادہ ہو سکتی تھی؛ لیکن ہندوستان اور پاکستان کے گزشتہ پچیس برسوں کی تاریخ کو سامنے رکھیے تو کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا عبید اللہ سندھی کی رائے درحقیقت ایک دیوانہ کی بکواس ہی تھی۔ مرزا غالب نے اس نکتہ کو کس بلاغت سے بیان کیا ہے :-

ہیں اہل خرد کس روش خاص پہ نازاں

پابستگی رسم ورہ عام بہت ہے

یہی وہ پابستگی رسم ورہ عام ہے جو قوم پروری اور حکومت پرستی ترقی پسندی اور رجعت پسندی کے چھوٹے پیمانے باقی اور فیصلے کرتی ہے یہی وہ چھوٹے معیار اور پیمانے ہیں جنہوں نے محمد علی جناح اور حسرت موہانی کو فرقہ پرست بنایا اور اکھنوں نے ہی مولانا عبید اللہ سندھی کی طرح سرسید کو اپنوں اور بے گانوں کی زبان سے کیا کچھ نہیں کہلوا یا۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

سرسید کی ہندوؤں کی طرف سے | علاوہ ازیں اس حقیقت کو بھی نظر انداز  
مالوہی اور اس کا رد عمل | نہ کرنا چاہیے کہ سرسید جو کچھ کر رہے تھے

اس یقین سے کر رہے تھے کہ ان کے کاموں کا فائدہ کسی خاص ایک گروہ یا ایک فرقہ تک محدود نہیں بلکہ گورنمنٹ ہندو اور مسلمان سب کے لیے عام ہے۔ چنانچہ آغازِ کار میں اور اس کے بعد بھی برسوں تک ہندوؤں نے سرسید کے ان کاموں کی بڑی قدر کی اور مسلمانوں کے ساتھ خود اکھنوں نے بھی چند لے دیکر عملاً اور سرسید کو سپاس دے پیش کر کے اس قدر دانی اور دل سے رست پذیری کا قولاً ثبوت ہم پہنچا یا۔ لیکن حکومت کی پالیسی ہمیشہ چھوٹ ڈالو اور حکومت کرو کی رہی تھی۔ آئیں اے۔ صبح۔ مرندار

۱۷۔ چنانچہ انہوں نے ۲۸ دسمبر ۱۸۸۷ء کو لکھنؤ میں جو ایک نہایت اہم مکتبہ دیا تھا اس میں کہا تھا: میری توجہ ہمیشہ اپنے بھائی مسلمانوں کی تعلیم کی طرف مائل رہی ہے اور اسی کو میں ہندوستان کے لیے قوم کے لیے اور گورنمنٹ کے لیے بہت مفید سمجھتا ہوں۔



کہتے ہیں :-

”اول اول اپنی عملداری کے ابتدائی زمانہ میں مسلمانوں کے مقابلہ میں ہندوؤں کو بڑھایا گیا، اور اس کے بعد ہندوؤں کے مقابلہ میں مسلمانوں کو اکٹھا کیا گیا جو باہمی رنجش اور عداوت کا سبب ہوا۔“ (ہندوستان کا قومی ارتقاء (انگریزی) ص ۲۴۷)

اس بنا پر جب سرسید کی تحریک نے برگ و بار پیدا کرتے شروع کیے اور پورے ملک میں ان کی عظمت اور قائدانہ صلاحیت کا اعتراف کیا جانے لگا تو ہندوؤں کی طرف سے سرسید کے کاؤز (CAUSE) کی مخالفت میں آوازیں اٹھنے لگیں۔ اس مخالفت کی داستان بہت طویل اور المناک ہے۔ یہ مخالفت اردو اور ہندی کشمکش کی شکل میں شروع ہوئی جس نے ہندو قومیت کے جذبہ کو فروغ دے کر ملک کے دو اہم فرقوں میں مستقل سیاسی اور قومی نزاع پیدا کر دیا۔ ۱۸۶۱ء میں بہار گورنمنٹ نے اردو کو دفاتر سے خارج کر دیا۔ اس کی دیکھا دکھی اتر پردیش میں ناگری حروف کو جاری کرنے کی تحریک پیدا ہوئی۔ یہاں تحریک کا مرکز بنارس تھا چنانچہ اسی برس یہاں کے ہندوؤں نے سرکاری عدالتوں سے اردو کو موقوف کرانے اور اس کی جگہ ہندی زبان اور دیوناگری حروف کو رائج کرنے کی تحریک شروع کر دی لیکن اس وقت مسلمانوں اور بعض ہندوؤں کی مخالفت کے باعث یہ تحریک آگے نہ بڑھ سکی ۱۸۸۲ء میں تعلیمی کمیشن مقرر ہوا تو اب ہندوؤں نے پھر کمیشن کے سامنے ہندی کے مسئلہ کو پیش کیا ۱۸۶۷ء میں علی گڑھ کی برٹش انڈین ایسوسی ایشن کی طرف سے گورنر جنرل کے نام ایک درخواست بھی گئی جس کا مسودہ خود سرسید نے تیار کیا تھا۔ اس درخواست میں گورنمنٹ سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ دیسی زبان میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم کا ایک سررشتہ قائم کیا جائے اور کامیاب طلباء کو سن دی جاوے لیکن اس کی مخالفت میں ہندوؤں

کی طرف سے مطالبہ کیا گیا کہ مسلمانوں کے لیے اردو اور ہندوؤں کے لیے ہندی کا انتظام کیا جائے۔ غرض کہ ہندوؤں کی طرف سے بار بار اردو کی مخالفت اور ہندی کے مطالبہ کی آوازیں اٹھتی تھیں اور سرسید اس کے جواب میں برابر مضامین لکھتے اور گورنمنٹ کو اس خطرہ کی طرف متوجہ کرتے رہے۔ لیکن سرسید کی کچھ پیش نہ چلی اور یہ نزاع برابر شدید سے شدید تر ہی ہوتا چلا گیا، بہر حال جیسا کہ سرسید کے خطوں، ان کے مضامین اور تقریروں سے پتہ چلتا ہے ان حالات نے سرسید کو ہندوؤں کی طرف سے بالکل مایوس کر دیا اور ان کا قومی یک جہتی کا خواب ایک خواب پریشان ہو کر رہ گیا۔ اب انہیں محسوس ہوا کہ جب ہندوؤں کا رویہ ابھی یہ ہے تو پھر آئندہ ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ مسلمان تعلیمی اور معاشی اعتبار سے ہندوؤں کے مقابلہ میں بہت پسماندہ ہیں۔ تعداد کے لحاظ سے زیادہ نہیں، ہندوان کے ساتھ رواداری کا برتاؤ کرنے کے لیے تیار نہیں چنانچہ زبان کے معاملہ میں ہندو مسلمان کا کیا سوال ہو سکتا ہے وہ تو ہوا اور پانی کی طرح مذہب کی بنیاد پر ناقابل انقسام ہوتی ہے۔ لیکن ہندوؤں نے اس معاملہ میں بھی چھوت چھپات کی بجٹ اٹھادی ہندی کی تحریک کے زمانہ میں فرانس کے مشہور مستشرق گارسان دتاسی نے ایک لکچر میں سچ کہا تھا۔ ہندو اپنے تعصب کی وجہ سے ہر ایک ایسے امر کے مزاحم ہوتے ہیں جو ان کو مسلمانوں کی حکومت کا زمانہ یاد دلائے۔ سرسید نے سوچا کہ اگر ان حالات میں اصلاحات کا (جن کو حقوق کہا جا رہا ہے) نفاذ ہوا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ ہندوان سے فائدہ اٹھا کر اپنی من مانی کریں گے اور مسلمان منہ تکتے رہ جائیں گے سرسید کا ذہن کسی مسئلہ پر فرقہ پرستی کا محدود دائرہ میں بند ہو کر سوچنے کا عادی نہیں تھا اس بنا پر انھوں نے خیال کیا کہ اگر ایسا ہوا تو اس میں صرف مسلمانوں کا نقصان



نہیں ہوگا۔ بلکہ ہندوؤں میں بھی جو کم تعلیم یافتہ اور کم خوش قسمت طبقات ہیں وہ بھی اصلاحات سے فائدہ اٹھانے کی دوڑ میں پھینک دی رہ جائیں گے اس سے ملک میں اینارکی اور طبقاتیت پیدا ہوگی اور یہ ہندوستانی سوسائٹی تباہ ہو جائیگی۔ چنانچہ ایک مقام پر انھوں نے کہا۔

”اس (جمہوری حقوق کے) مطالبہ سے مختلف قوموں میں کشمکش اور تناؤ پیدا ہوگا چونکہ یہاں بنگالی تعلیمی میدان میں آگے ہیں اس لیے تمام سیاسی امتیازات کے وہ بلا شرکت غیرے مالک ہوں گے اور تمام ہندو، بہادر راجپوت، جوشیلے مرہٹے اور دوسری جنگجو قومیں گورنمنٹ سے ناراض ہو جائیں گی، تشدد راہ پا جائے گا۔ اور ملک کا امن غارت ہو جائے گا۔“

اس بنا پر ان حالات میں ملک اور قوم کے مفاد کا تقاضا یہی تھا کہ سیاست اور حقوق طلبی ان سب سے صرف نظر کر کے مسلمان خصوصاً (کیونکہ وہ ہندوؤں سے پیچھے تھے) اور سب باشندگان ہند عموماً اپنی تمام تر توجہ علوم جدیدہ کی تحصیل اور تعلیم پر مرکوز رکھیں اور گورنمنٹ سے لین دین کے جھگڑے میں نہ پڑیں۔ چنانچہ سرسید نے صاف صاف کہا۔

”جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ پولیٹیکل امور پر بحث کرنے سے ہماری قومی ترقی ہوگی میں اس سے اتفاق نہیں کرتا۔ بلکہ میں تعلیم کی ترقی کو اور صرف تعلیم کو ذریعہ قومی ترقی کا سمجھتا ہوں۔ (مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۲۸۲) ایک مرتبہ انسٹیٹیوٹ گزٹ ۱۸۸۸ء ص ۹۹۱ پر لکھا۔

”ہماری نصیحت ہمیشہ اپنے دوستوں کو یہی رہی ہے کہ رعایتیوں کی درخواستوں کے پیچھے نہ پڑو اور قوم کو ناشدنی امر کا متوقعہ نہ کرو۔ بلکہ عملی طور پر قوم کی ترقی تعلیم پر کوشش کرو۔ (مجاہد روشن مستقبل ص ۳۰۸)

کھنڈ کی تقریر میں مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا :-

”جو چیز تم کو اعلیٰ درجہ پر پہنچانے والی ہے وہ صرف ہائی ایجوکیشن ہے۔ جب تک ہماری قوم میں ایسے لوگ پیدا نہ ہوں گے۔ ہم ذلیل رہیں گے اور وہ سب سے پست رہیں گے اور اس عزت کو نہ پہنچیں گے جس پر پہنچنے کو ہمارا دل چاہتا ہے۔ یہ دلسوزی کی چند نصیحتیں ہیں جو میں تم کو کی ہیں۔ مجھے اس کی کچھ پروا نہیں ہے کہ کوئی مجھے دیوانہ کہے یا اور کچھ میرا فرض تھا کہ میرے نزدیک جو باتیں قوم کی بھلائی کی ہیں وہ ان سے کم ہوں اور اپنا فرض ادا کروں اور خدا کے سامنے جو قادرِ مطلق اور رحیم اور گناہوں کا بخشنے والا ہے اپنے ہاتھوں کو دھو دوں۔“ (حیات جاوید حصہ دوم ص ۱۱۶)

نکتہ چینی کہتے ہیں کہ سرسید زندگی کے آخری برسوں میں بہت بدل گئے تھے۔ گزارش یہ ہے کہ جی ہاں! بہت بدل گئے تھے۔ لیکن دنیا میں بڑا سے بڑا لیڈر ایسا کون ہے جو حالات کی نشیمن پر اپنی انگلی نہیں رکھتا اور وقت کی سہاؤں کے رخ کو پہچان کر ان میں تغیر و تبدل کے مطابق اپنے فکر و عمل کے سانچوں کو نہیں بدل لیتا، یہ تبدیلی۔ روشن ضمیری اور بیدار مغزی کی دلیل ہے۔ نہ کہ تلونِ طبع اور کمزوری کی۔ حالات کا صحیح رخ پہچانا اور اس کے مطابق خود اپنے موقف میں تبدیلی پیدا کرنا جس طرح افراد و اشخاص کو توانا کی بخشتا ہے۔ اسی طرح قوموں کی زندگی اور ان کی بقا کا ضامن ہے۔ دور کیوں جائیے۔ خود کانگریس کی گزشتہ اور حال کی تاریخ کا مطالعہ کیجیے۔ تبدیلیوں اور قول و عمل کے تضاد کا ایک عجیب و غریب مرقع نظر آئے گا۔ جو کانگریس ہمیشہ لوگوں کو یقین دلاتی رہی کہ تقسیم اس کے نزدیک ملک کو تباہ کر دے گی اور وہ کبھی اس پر رضامند نہ ہو گا۔ اچانک



تقسیم پر رضا مند ہو گئی اور عوام منہ دیکھتے رہ گئے۔ اس بنا پر ہم صاف لفظوں میں اعتراف کرتے ہیں کہ جزئی طور پر اور طریق کار کے اعتبار سے سرسید میں تبدیلی ضرور پیدا ہوئی اور اس سلسلہ میں ان کی افتاد طبع کے مطابق ان سے بعض معاملات میں بے اعتدالیاں یقیناً صادر ہوئیں لیکن ان سب کا اصل ذمہ دار کون ہے؟ وہی جابر خانہ ہند و قومیت جس کی طرف پنڈت جواہر لال نہرو نے اشارہ کیا ہے اور وہی اکثریت کا گھمنڈ جس نے اقلیت کے جذبہ اخلاص کی کبھی قدر نہ کی۔ اور جس نے سرسید ایسے عالی ظرف انسان کو مجبور کر دیا۔ کہ مسلمانوں کے مستقبل کو محفوظ کرنے کے لیے حکومت سے قرب کا سہارا لے اور اس کے ساتھ اپنے تعلقات زیادہ سے زیادہ استوار کرے۔ آج بھی اگر گوشِ حقیقت نبوٹ ہو تو سرسید کی قبر سے آواز آرہی ہے:-

در میان قتر دریا تختہ بندم کردہ  
بازی گوئی کہ دامن ترکمن، ہشیار باش

- ۱۔ صاحب علم و ذوق اس سنہری موقع سے بہترین فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔
  - ۲۔ ادارہ ندوۃ المصنفین کے زیادہ سے زیادہ نمبر اور رسالہ برہان کے خریدار نیچے اپنے حلقہ احباب میں اس کی پوری سچی کپی فرمائیے۔
  - ۳۔ مکتبہ برہان کی اعلیٰ و معیاری مطبوعات خرید کر فائدہ حاصل کیجیے۔
  - ۴۔ مندرجہ ذیل پتہ پر فرست کتب، قواعد و ضوابط ادارہ، نئے پینٹس پیسے کے طور پر ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیے۔
  - ۵۔ نوٹ: آرڈر بھیجتے وقت اپنا مکمل پتہ خوشخط اور قریب یوے اسٹیشن فرو کیجیے۔ آرڈر کے ہمراہ کچھ رقم بطور پیشگی ضرور ارسال فرمائیے۔
- ادارہ ندوۃ المصنفین اردو بazar دہلی

# رسول شاہد و مشہود

(از جناب قاری بشیر الدین صاحب پنڈت ایم - اے)

کتاب سماویہ اور صحف انبیاء علیہم السلام کے اندر سرکارِ دو عالم تاجدارِ مدینہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات اس کثرت اور تفصیل کیساتھ درج ہیں کہ انکے ذریعہ سے ذاتِ پاک کے تعین و تشخیص میں از روئے عقل و انصاف کسی قسم کا ادنیٰ شک و شبہ بھی باقی نہیں رہ سکتا۔ لیکن علمائے امتِ ادھر کا حقہ توجہ نہیں دے سکے۔ امام فخر الدین رازیؒ جنہوں نے علمِ کلام کی بنیاد ڈالی تھی اور ان کے بعد ان کے متبعین نے اسکو ایک مستقل فن بنا دیا انہوں نے عقلی دلائل سے تمام عقائدِ اسلامیہ کا ثبوت دیا اور یونانیوں کے مسلمات کو جن کا عقائدِ اسلامیہ پر برا اثر پڑتا تھا۔ وہم باطل اور دھوکے کی ٹٹنی ثابت کیا۔ اسی ضمن میں سب سے اہم اور محرکہ الامراض ہمارے رسول مقبول ردی فداہ کی رسالت کا ثبوت یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں ایک ایسا مسئلہ تھا جس کا ثبوت دلائلِ عقلیہ سے اتنا مفید نہیں ہو سکتا تھا جتنا کہ ان کے مسلمات سے کارآمد ہو سکتا ہے۔ یہ مسلمات دو قسم کے ہیں ایک تو وہ مسائل ہیں جن کا مآخذ فلسفہ یونان تھا ان کا استنباط تو علمِ کلام سے کیا گیا اور اس میں سلمان کا مہاب رہے لیکن دوسرا پہلو جو ان سب سے موثر تھا اور جسکی بنیاد ان کی کتب و صحائف سماویہ پر تھی اس میں مسلمانوں نے صرف اتنی کوشش کی کہ ان کے صحائف کو محرف ثابت کیا اور الزامی جواب کو کافی سمجھا حالانکہ یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اگر کوئی استدلال ہو سکتا ہے تو وہ صرف یہی ہے کہ موجودہ توہیت و انجیل میں عام اس سے کہ وہ محرف ہوں یا نہ ہوں آنحضرتؐ کی بعثت کی پیشینگوئیاں موجود ہیں



جن سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ان کو ثابت کیا جائے۔ بہر حال وہ کتابیں جو غیر مذاہب کی کفالت میں ہزار ہا سال سے چلی آتی ہیں ان کا اسی نقطہ نظر سے مطالعہ کر کے حقائق کو سامنے لایا جائے۔

آج کل ہم سائنسنگ دور سے گزر رہے ہیں جو جو جوہر چند اس ناچیز کے نزدیک اسلام کیلئے لیٹھ رکھے، علی الدین کلمہ کا زمانہ ہے۔ اسلام کی صداقت کے لیے بے شمار دلائل اس زمانے میں پیدا ہو رہے ہیں اور غالباً محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق دعویٰ پر مختلف مذاہب کے واجب التحظیم انبیاء اکرام کی شہادۃ کا اظہار بھی اسی زمانے سے مخصوص ہے وہ نہ کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ اس سے پیشتر مذاہب عالم اپنی اپنی مقدس کتابوں کو کس قدر اہتمام اور کوشش سے عوام کی نگاہوں سے پوشیدہ رکھتے تھے جبکہ امتان نہایت طویل ہے لیکن اب وہ منظر شہود پر لائی جا رہی ہیں مغرب کی یونیورسٹیوں میں "تقابل مطالعہ ادیان" کے شعبے کھلتے جا رہے ہیں اور مختلف زبانوں میں مہارت حاصل کر کے ان زبانوں کے مذہبی صحائف پر تحقیقی نظر ڈالی جا رہی ہے مثال کے طور پر وید منتر جو کل تک اچھوتوں کیلئے ممنوع تھے آج تقابلی مطالعہ ادیان کی بدولت ویدوں کے نایاب پوشیدہ نسخے یورپ سے چھپ کر مشرق میں شائع ہو رہے ہیں۔ اور مذہبان سنسکرت اقصائے مغرب میں جلوہ فگن ہے یہی حال دوسری زبانوں اور ان کے صحائف کا ہے۔

مجھے تو اس میں بھی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی پیش بخبری نظر آتی ہے اسلئے کہ انتھک کوشش کرنے والے وہ حضرات ہیں جو جناب مسیح علیہ السلام کے نام لیوا ہیں۔ جناب مسیح علیہ السلام صبح کا وہ ستارہ تھے جو افق عالم پر آفتابِ صالت کے آمد کی انجیل (بشارت) لائے تھے اور قرب قیامت میں لانیوالے ہیں۔ اسلئے آپ کے نام لیواؤں کی علمی خدمات خواہ وہ دینی ہوں یا دنیوی آنحضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر دلیلِ راہ ہیں۔ مسلمانوں کی موجودہ علمی کم مائیگی تمدن کا زوال

ادھ صلیح دین کی بجائے تکفیر و تفسیق کی تحریکی کو ششیں ایسے اسباب و قرائن ہیں جو اسلام کے مٹانے کیلئے کافی ہیں لیکن یاد رکھیے اللہ کے پیارے محبوب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود صرف مسلمان ہی نہیں پڑھتے بلکہ خود اللہ تعالیٰ ادا اسکے ملائکہ بھی وہ دعوت پڑھتے ہیں۔ اگر کسی آلہ جہاں نما سے اس درود کے اثرات کا مطالعہ کیا جائے تو مسلمانوں کا درود تو (الامشاد اللہ) اب آفتاب رسالت پر ظلمت و تاریکی کے کسوت پھینک رہا ہے لیکن اللہ تعالیٰ ادا اسکے ملائکہ کا درود ان ظلماتی بادلوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے اس کا سبز نور بے نقاب کر رہا ہے۔ مذاہب قدیم پر جو لڑ پھریں پ سے شائع ہو رہا ہے اس میں صداقت اسلام چمکے شمار دلائل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر عیسائی راہب اور علماء و ائمہ قاطبہ (امہ) کی آمد کا انتظار کر رہے تھے تو آج اپنی علی موشگافیوں سے اسی محسن مسیح (جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی صداقت کو ثابت کر رہے ہیں۔ جناب مسیح علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ حضرت مریم کے شجرہ نسب پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ کم احسان نہیں تھا اور یہ اسی احسان عظیم کا حقیر سا بدلہ ہے کہ یہ لوگ ہزاروں لاکھوں روپیہ خرچ کر کے اور محنت شاقہ برداشت کر کے اسلام کی خدمت انجام دے رہے ہیں کیا عجب ہے کہ ان کی ان جائگاہ کی ششوں کی جزا میں انھیں اسلام جیسی نعمت نصیب ہو جائے۔

مگر اب دو عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدس کو غیر مذاہب کے پیروؤں کے سامنے انھیں کی زبان میں اور انھیں کی مقدس کتابوں سے پیش کر دینا کام مسلمانوں کا تھا لیکن ہمارے علماء و اصلاحی کام کو تبلیغی کام سمجھتے رہے اور اس کام کو انجام نہ دے سکے تو اس میں بھی کج حکمت خداوندی پوشیدہ تھی۔ اگر مسلمان ان مذاہب قدیم کی کتابوں کو قمر گنئی سے نکال کر منقہ و شہود پر لاتے تو ان کتابوں میں تحریر کا شبہ مسلمانوں پر کیا جا سکتا تھا لیکن ان کتابوں کے ظاہر کرنے والے ایک غیر قوم کے علماء تھے کہ جن میں مسلمانوں سے ایک گونہ حقانیت تھی اسلئے وہ پیشگوئیاں جو ان کتابوں میں مخوف ہیں ہر قسم کی تحریر کے



ٹک و شبہ سے پاک رہیں اور شاید یہی حکمت تھی کہ مسلمانوں کے عہد حکومت میں سائبر اور وید وغیرہ کتب پوشیدہ رہیں اور یہ علمی خزانہ مسلمانوں کو ان کی ہر قسم کی بے باکی اور فقر کے زمانے میں دیا گیا تاکہ اس امر کی دلیل ہو کہ اسلام اپنی صداقت موانے کے لیے دنیوی شوکت کا محتاج نہیں بلکہ اس کے دامن میں وہ علمی جواہر رہنے لگے بھی موجود ہیں جو ہزار ہا سال تک غیر مذاہب کے خزانوں میں بطور ایک نایاب عطیہ خداوندی کے مدفون رہے۔

اقوام عالم کے لیے ایک قابل غور نکتہ: اقوام عالم کے مشہور مذاہب میں یہودی و عیسائی، مجوسی و بودھ اور آریہ دھرم سرفہرست ہیں۔ دنیا کی ان تمام اقوام میں انبیاء و مصلحین کا سلسلہ ایک زنجیر کی طرح مسلسل زمانہ کے ساتھ چلتا نظر آتا ہے۔ ان تمام عظیم المرتبت انبیائے کرام، رشیوں اور وحشوں کی زندگی عوام کی زندگی سے اس قدر بندھتی کہ بعض ان میں سے خدا، خدا کے اوتار اور خدا کے بیٹے سمجھ کر پوجے گئے اور جن کی شرح حیات نے کروڑوں مردوں کو زندگی بخشی، ان کا نام زبان پر لانے کے لیے منہ کو مشک و گلاب سے پاک کرنے کی شرط ہے، انہوں نے اپنے پاک کلمات میں کہ جن کے متعلق کسی دنیوی غرض والا لالچ و فریب کا شائبہ تک نہیں ایک بنی موعود کے ظہور کی پیشینگوئی کی اور اس عہد و میثاق کو پورا کیا جو سورہ عمران میں مذکور ہے جس کو فوری کرن شمارہ نمبر میں اجمالاً پیش کیا جا چکا ہے تو پھر ایسے بنی موعود پر ایمان لانا، درحقیقت اپنے انبیاء کی اطاعت اپنے ہی رشیوں اور وحشوں کی فرمانبرداری ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ وہ انبیاء جو ہزار ہا سال پیشتر عرب سے دور و دراز ممالک میں مبعوث ہوئے ان سب نے ایک ہی عظیم و خیر خدائے برتری کی وحی سے خبریا کہ ایک عظیم الشان نبی کے ظہور کی پیشینگوئی کی جو محض خبر کے رنگ کی نہیں بلکہ اس

کے ساتھ دلائل اور اللہ تعالیٰ کی زبردست قوت و قدرت کے نشانات ہیں جن کا پیر کر لینا ایک کمزور انسان کی طاقت سے قطعی محال اور غیر ممکن ہے کیا یہ امر واقعہ اس قابل نہیں کہ دنیا کے عقلاء و دانشمندان اس امر پر غور کریں کہ ایک اسی محض اور پُر نور علم سے ناواقف وہ باتیں پیش کرتا ہے جو اس سے پیشتر کسی عالم نے نہیں بتائی۔ اُن باتوں کی اگر تشریح کی جائے تو مضمون طویل ہو جائے گا۔ اس لیے طوالت سے بچنے کے لیے صرف دو ایک باتوں کی طرف توجہ دلائی جاتی ہے۔

موعود نبی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کو انبیاء عالم میں بہت سی خصوصیتیں حاصل ہیں۔ ان میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ حضورؐ نے تمام انبیائے عالم کی تصدیق کی ان پر ایمان لانا ایسا ہی ضروری قرار دیا جیسا خود اپنی نبوت و رسالت پر۔ اسلام کا یہ عقیدہ اس قدر مہتم بالثبات ہے کہ اس پر نہ صرف اتحاد اقوام اور مذاہب کی بنیاد قائم ہے بلکہ اس عقیدے سے اگر ایک لمحہ کے لیے بھی روگردانی کر لی جائے تو مذاہب کی عمارت اسی وقت زمین پر آ رہتی ہے کیونکہ اسلام کے نزدیک مذہب ایک عالمگیر حقیقت ہے جو دنیا کی تمام اقوام کے اندر پائی جاتی ہے اور اس کا ماننے والا بین الاقوامی انسان ہے۔ آنحضورؐ کی بعثت سے پہلے کسی نبی نے یہ تعلیم نہیں دی اور نہ کل انبیاء عالم پر ایمان لانے کے عقیدہ کو کسی اور مذہب نے جزو ایمان ٹھہرایا۔ اس لیے اُس موعود نبی پر ایمان لانے والے مسلمانوں کا ذاتی فخر یہی ہے کہ وہ یہودیوں سے زیادہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ کے اور عیسائیوں سے زیادہ حضرت عیسیٰ روح اللہ کے پیروں میں ہیں اور ان تمام انبیاء کرام پر ایمان لانا جزو ایمان سمجھتے ہیں کہ جن کا ذکر فرقانِ حمید میں ہے اور جن کا ذکر نہیں کیا گیا ان کو بھی عزت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں (مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں صفحات ۱۱۱-۱۲۸-۵۶۵-۵۶۵-۵۶۶-۵۹۹-۶۵۹)۔



تفسیر کنزالایمان از شیخ اہل السنۃ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب (نیز صفحات خطبات احمدیہ ۵۶۹ اور ۵۷۹ از سرسید احمد خاں مرحوم۔

نسل انسانی کی ہر امت میں انبیاء کی بعثت کو تسلیم کرنا تو ایک طرف اکثر و بیشتر مذاہب نے تو اس امر کو بھی کشادہ دلی سے تسلیم نہیں کیا کہ ان کا خدا دنیا کی دوسری اقوام کا بھی خدا اور معبود ہے، برہمن دھرم تو صرف آریوں کو الیہود کی اولاد سمجھتا رہا (زکات ادھیاء ۶ کھڈ ۲۶) ان کے خیال میں دیدوں کی گوماتا صرف برہمن، چھتری اور ویش کو دودھ دہنا اور ان کی پرورش کرنے والی ہے (اکھرو وید کا نڈ ۱۹ سوکت ۱۷ منتر)۔ اسی طرح بنی اسرائیل کا خداوند یہودہ صرف بنی اسرائیل کا خدا تھا۔ جان۔ ایس۔ ہیلینڈ "مختصر تاریخ تہذیب" میں لکھتے ہیں: —

THE GOD, WHOM THE JEWS WORSHIPED  
HAD AT FIRST BEEN CONCEIVED OF AS THE  
TRIBLE DIETY OF A NOMADIC PEOPLE FOR  
MANY CENTURIES THE JEWS CONTINUED TO  
CONCEIVE THIS GOD OF RIGHTEOUSNESS  
AS THEIR GOD ONLY..... BUT THIS IDEA  
THEIR OWN NATIONAL GOD WAS ALSO  
THE GOD OF ALL OTHER MEN WAS NEVER  
WELCOMED AND ADEPTED BY THE MASS  
OF THE JEWISH POPULATION.

(A BRIEF HISTORY OF CIVILIZATION P. 72)

بہر حال دنیا کے مذہب میں جو یائے حق کے لیے یہ ایک قابل غور نکتہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مصدقِ انبیائے عالم تھے۔ یہ اتحاد اور این عالم کی بنیاد ہے اور انبیاء عالم سرکارِ دو عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مصدق تھے۔ یہ دنیا کے مذہب کا حصن حصین اور حریم اس ہے۔ اس حرم پاک سے جو شخص باہر رہے گا وہ دہریت و لامذہبیت کا شکار ہو گا اس لیے نہایت ادب کے ساتھ اپنے کھانچوں سے گزارش ہے (خواہ وہ ہندو ہوں یا عیسائی۔ یہودی ہوں یا مجوسی یا کوئی اور) کہ وہ نہایت خراجذلی اور سنجیدگی کے ساتھ سطور ذیل پر غور فرمائیں۔

قانونِ شہادت کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ :-

DOCUMENTS ARE SUPERIOR TO ORAL  
TESTIMONY AND ARE NOT TO BE OVER  
RULED BY WITNESSES OR BY OATH.

یعنی تحریری سند زبانی شہادت پر فضیلت رکھتی ہے اور اسے گواہوں کی شہادت اور قسم سے مسترد نہیں کیا جاسکتا تو پھر غور کیجیے کہ یہ وہی تحریری اسناد اور الہی نوشتے ہیں جو مقدس انبیاء ارشیوں اور وحشور کی یادگار ہیں جن میں اللہ کے ان پاک اور برگزیدہ بندوں نے آنحضور کی ذاتی و صفاتی خوبیوں کو بتا کر پیشگوئی کی ہے کہ (اسی نبی موعود محمد رسول اللہ) کا وہ چراغ ہے جبے دارغ ہے اور جس کی روشنی کو دوام ہے وہی روشنی گمراہی سے بچانے والی ہے۔ اس لیے آئیے سب سے پہلے تورات و اناجیل کی شہادتوں پر غور کریں۔

توریت و اناجیل کی شہادتیں (۱) حضرت آدم کا کوئی الگ صحیفہ بائبل



میں موجود نہیں۔ جناب موسیٰ علیہ السلام نے جو کچھ حضرت آدم کے متعلق فرمایا وہ بھی ان کے اصل الفاظ میں کہیں موجود نہیں جو حیثیت تاریخ کی نگاہ میں باقی قصصِ تورات کی ہے وہی حیثیت قصہ آدم کی ہے البتہ یہود میں ایک کتاب "آدم و حوا" کے صحیفہ کے طور پر مشہور ہے جو یقیناً جعلی ہے اور غالباً حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سو دو سو سال پہلے کی تصنیف ہے۔ تاہم اس قصہ کو مسیحی دوستوں نے جناب مسیح کے متعلق بطور پیشگوئی سمجھ کر غلط استنباط کیے پیشگوئی کے الفاظ یہ ہیں :-

سانپ کو ملعون ٹھہراتے ہوئے خداوند نے کہا "میں تیرے اور عورت کے درمیان اور تیری نسل اور عورت کی نسل کے درمیان عداوت ڈالوں گا وہ تیرے سر کو کچلے گا اور تو اس کی اڑی پر کاٹے گا" (سیدائش باب ۲ آیت ۵) ابرص کا کتاب مقدس مطبوعہ برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور (۱۹۵۶ء)

مسیحی دوستوں کا کہنا ہے کہ جناب مسیح نے کفارہ ہو کر سانپ (شیطان) کا سر کچل دیا اس طرح جناب آدم کے سلسلہ کی پیشگوئی پوری ہو گئی حالانکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس دکھائی دیتا ہے کیوں کہ اناجیل کی تصریحات کی بنا پر مسیح نے ہرگز شیطان کا سر نہیں کچلا وہ ان کے حواریوں میں گھسا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ مثلاً پطرس میں ہو کر شیطان نے جناب مسیح کو بے حد تکالیف پہنچائی، پطرس کو جناب مسیح کی سرکار سے شیطان کا خطاب لایا۔ انجیل متی ۱۶: ۲۳ میں ہے "پراس نے (مسیح نے) پھر کے پطرس سے کہا اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لیے ٹھوکر کا باعث ہے شیطان نے یہودا اسکریوٹی میں ہو کر خدا کے اکلوتے بیٹے کو صلیب دلوادی۔ اس کے

معلق جناب مسیح فرماتے ہیں :-

"کیا میں نے تم بارہوں کو نہیں چنا جو ایک تم میں سے شیطان ہے ۔  
(یوحنا ۶: ۷۰) اب رہا کفارہ کا عقیدہ اس کے متعلق کیا کہا جائے۔ اس نے گناہ  
کی جڑ کو بجائے کاٹنے کے اسے اور مزید تقویت دی۔ اس عقیدہ کی بنا پر بقول  
شخصے سے ہر گناہ داخل ثواب ہے آج ۔ البتہ اس پیشگوئی کی حقیقی مصداق  
جناب محمد رسول اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے۔ جنہوں نے اپنے صحابہ کو  
گناہ سے اس قدر نفرت دلائی کہ وہ گناہ یا شیطان کے حقیقی دشمن بن گئے۔  
اور اس سے بیزار ہو گئے۔ شراب، جوا، زنا، چوری، احموت، غرضیکہ ہر بدی  
و بدکاری ان سے دور ہو گئی۔ انہیں کے متعلق فرمایا گیا۔

"قال هذا صراط على مستقيمين عبادي ليس لك عليهم من  
سلطان۔ یعنی یہ سیدھا راستہ میری طرف پہنچتا ہے۔ میرے بندوں پر تیرا  
(اے شیطان) کوئی غلبہ نہیں۔ (۱۵: ۴۱: ۲۲)

جناب آدمؑ کی مذکورہ بالا پیشگوئی کے متعلق خود جناب مسیحؑ شہادت  
دیتے ہیں کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے فرماتے ہیں :- میں نے  
یہ باتیں تمہارے ساتھ کر تھیں کہیں لیکن وہ فارقلیط (روح القدس)  
جسے باپؑ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور سب  
باتیں جو میں نے تمہیں کہی ہیں تمہیں یاد دلانے گا۔ (یوحنا باب ۱۴ آیات  
۲۵ و ۲۶) اس پیشگوئی پر تفصیلی بحث انجیلی بشارات کے ضمن میں کی جا چکی  
سہر دست اتنا بتا دینا کافی ہے کہ فارقلیط جن کے تشریف لانے کی خوشخبری  
جناب مسیحؑ سنا رہے ہیں اس کے لفظی معنی کیا ہیں؟ فارقلیط مرکب لفظ ہے فارق  
+ لیط۔ فارق بمعنی بھاڑنے والا یا سرکھینے والا۔ لیط بمعنی شیطان رحیم۔



اس طرح پورے لفظ کے معنی ہیں "شیطان کا سر کھینچنے والا" اللہ تعالیٰ اس امر سے بخوبی واقف تھا کہ وہ اپنے پیارے حبیب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو خوشخبری حضرت آدمؑ کے ذریعہ سنارہا ہے وہ مسیحی لوگ جناب مسیحؑ پر منطبق کرنے کی کوشش کریں گے۔ اس لیے اس کی حکمت بالغہ نے مسیحؑ کی زبان سے کہلوا دیا کہ اس بشارت کے مصداق وہ نہیں ہیں بلکہ فارقلیط کی ذات گرامی وہ ہے جو میرے جانے کے بعد تشریف لائیں گے۔ اللہم صل وسلم وبارک علیہ۔

(۲) جناب جنوک (ادرلیں) کی پیشینگوئی | حضرت جنوک یا ادرلیں علیہ السلام جناب آدم علیہ السلام کی ساتویں پشت میں ایک جلیل القدر پیغمبر گزرے ہیں۔ ان کی عظمت و شان کا اندازہ توریت کی اس آیت سے ظاہر ہے کہ "جنوک تین سو پچاس خدا کے ساتھ ساتھ چلتا تھا۔۔۔۔۔ اور غائب ہو گیا۔ اس لیے کہ خدا نے اُسے لے لیا؟ (توریت پیدائش باب ۵ آیات ۲۲، ۲۴) کتاب جوہلی میں جو بائبل کے یونانی نسخہ میں شامل ہے ان کے متعلق لکھا ہے "اس نے سب سے پہلے علم و حکمت رسم الخط اور علم نجوم ایجاد کیا۔ خدا کے فرشتے تین سو سال تک اس کے ساتھ ساتھ رہے اور انھوں نے اسے زمین و آسمان کی ہر ایک چیز کا علم دیا۔ (جوہلی باب ۱) قرآن عزیز میں انھیں صادق و صابر نبی بتایا گیا ہے۔ رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ وہ علم رمل میں ماہر تھے۔ سوانح شریف میں ان سے چوتھے آسمان پر ملاقات ہوئی۔ حکماء و فلاسفہ نے حضرت ادرلیںؑ کی تعلیم و نصائح کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اس کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ الحکماء از علامہ جمال الدین قسطنطینی نیز قصص القرآن جلد اول ص ۹۳ تا ص ۱۰۱۔

انھیں اللہ تعالیٰ نے ایک کتاب دی جو ”صحیفہ حزق“ کہلاتی ہے۔ یہ پہلا عبرانی زبان میں لکھی اور اب اکتھوپیا زبان میں اس کا ترجمہ ہو گیا ہے ان کی دوسری کتاب ”اسرار حزق“ ہے جو سالونیکا زبان میں موجود ہے۔ انسائیکلو پیڈیا بلیکا کے مطابق تیسری چوتھی صدی عیسوی تک لوگ اس سے بخوبی واقف تھے بائبل کے مروجہ نسخہ میں ان کی کسی کتاب کا ذکر نہیں لیکن آج کل بابل کے کھنڈراتھ نے جو الواح اگل دی ہیں ان میں حضرت حزق کا خصوصیت سے ذکر ہے۔ وہ علم و حکمت اور بے نظیر اطاعت احکام الہی کے اعتبار سے ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ فرقان حمید میں ان کے لیے د اَنْذَ كَانَ صِدْقًا نَبِيًّا کہہ کر ان کی بے نظیر نبوت کی تصدیق کی ہے اور وَرَفَعْنَا كَمَا كُنَّا عَلَيَّا تَا كُرَان کے لیے علم و حکمت عطا کیے جانے کا ذکر ہے۔ انھوں نے جو پیشینگوئی آنحضورؐ کے متعلق کی ہے وہ یہود و اہ کے خط سے ظاہر ہے۔ یہ خط عہد نامہ جدید میں شامل ہے (ملاحظہ ہو ص ۲ آیت ۱۴) اور مسیحی مسلمات سے ہے۔ خط کی عبارت یہ ہے :-

”حزق نے جو آدم کی ساتویں پشت میں تھا ان کی بابت بتایا کہ دیکھ خداؤ

اپنے دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آتا ہے تاکہ سبھوں کی عدالت کرے اور سب بے دنیوں کو ان کی بے دینی کی کاموں پر جو انھوں نے بے دینی سے کیے اور ساری سخت باتوں پر جو بے دین گنہگاروں نے اس کی مخالفت میں کی ہیں ملزم گردانے۔ یہ پیشینگوئی پوری کی پوری جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے اس لیے کہ :-

۱) دس ہزار قدوسیوں کا آقا بجز جناب محمد رسول اللہ کے اور کوئی نہیں۔ فتح مکہ کے وقت یہ جماعت آپ کے ساتھ تھی۔ وید بھی اسکی تصدیق



کہتے ہیں اور دساتیر بھی (۲) فتح مکہ کے وقت عدالت بھی ہوئی اور یدینوں کو ملوم بھی گردانا گیا (۳) مسیحی حضرات اسی خداوند اعظم کی آمد کے منتظر تھے۔ (۴) اس پیشینگوئی کے پیشتر یہ جناب مسیح نہیں ہیں کیونکہ یہوداہ کا خط مسیح علیہ السلام کے بعد لکھا گیا ہے۔ جس میں انہیں اس پیشینگوئی کا مستحق نہیں گردانا گیا۔

(۳) حضرت نوح علیہ السلام کی پیشینگوئی | حضرت نوح علیہ السلام کی شخصیت یہودی و عیسائی، مجوسی و ہندو نیز مسلمانوں بلکہ تمام اقوام عالم کے نزدیک مسلم ہے ان کی پیشینگوئی و بشارت سرور کائنات جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہم سب کے لیے قابلِ غور ہے۔ جناب نوحؑ کو ویدوں و شاستروں میں "منوح" اور ژند او ستا میں "یم" کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ جس طرح یہود و نصاریٰ اور مسلمانوں میں انھیں آدم ثانی کہا گیا ہے۔ اسی طرح "منوح" کو ویدوں میں ساری نسل انسانی کا باپ بتایا گیا ہے۔ وید کے کم و بیش پچاس حوالہ جات میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اسی طرح قرآن عزیز میں ۲۸ سورتوں کے اندر ۳۴ جگہ حضرت نوحؑ کا اجمالی و تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے۔ سورہ اعراف، ہود، مومن، شعراء، قمر و نوح میں اہم تفصیلات درج ہیں۔ تورات موسوی اور ان الواح میں جو بابل کے کھنڈرات سے دستیاب ہوئی ہیں ایک حیرت انگیز منظر پیش کرتی ہیں۔ طوفانِ نوحؑ کا قصہ گل گمش کی شویٰ جو بابل کے کھنڈرات سے ملے ہے اس کی گیارہویں لوح کے پہلے چار کالموں میں کندہ ہے۔

توراة موسوی کی کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۱۴ میں جناب نوح علیہ

السلام کی بشارت کے الفاظ ملاحظہ ہوں:-

میں اپنی کمان بدلی میں رکھتا ہوں اور یہ ایک عہد کا نشان ہوگی میرے اور زمین کے درمیان اور ایسا ہوگا کہ جب میں زمین کے اوپر بادل لاؤں گا تو کمان

بدلی میں نظر آئے گی اور میں اپنے عہد کو جو میرے اور تمہارے اور ہر جاندار کے درمیان ہے یاد کروں گا اور طوفان کا پانی پھر نہ ہوگا کہ سب جانداروں کو تباہ کرے اور کمان بادل میں ہوگی اور میں اس پر نگاہ کروں گا تاکہ اس ہمیشہ کے عہد کو جو خدا کے اور زمین کے سب جانداروں کے درمیان ہے یاد کروں۔

اس پیشگوئی کے الفاظ پر غور کیجیے تو دو باتوں کا پتہ چلتا ہے۔  
(۱) ایک یہ کہ جس طرح حضرت نوحؑ کے زمانے میں بدلیوں کی کثرت تھی اسی طرح ایک زمانہ پھر آیا ہی ہوگا جس میں کہ بدلیوں کا زور ہوگا (۲) دوسری بات یہ کہ بدی کے طوفان کے بالمقابل اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی ایسا طوفان نہیں آئے گا کہ کل دنیا کو شرارت اور بدی کی سزا میں غرق کر دے یعنی وہ اپنی کمان بدلی میں رکھتا ہے اس کی کمان اب بدلی سے باہر نہ ہوگی۔ یاد رکھیے بائبل، ژند اوستا، وید اور منہوی گل کشیش میں کمان اٹھانے کا محاورہ جنگ کی تیاری اور کمان رکھ دینے کا محاورہ جنگ ختم کر دینے کے لیے مستعمل ہے اور خدا کا بدلی میں ہونے کا محاورہ رحمت کے پردے میں ہونے کے لیے بولا جاتا ہے (ملاحظہ ہو احبار ۱۶: ۲)

یہ پیشگوئی نہایت واضح طور پر جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہے اور ان کے زمانے کے لیے مخصوص ہے۔ اس کی تائید جناب مسیحؑ کے ان الفاظ سے ہوتی ہے جو متی ۲۴: ۲۷ میں درج ہیں۔ جناب مسیحؑ نے فرمایا "جبکہ نوح کے دنوں میں ہوا دیا ہی ابن آدم (یعنی احمدؑ) کا آنا بھی ہوگا کیونکہ جس طرح طوفان سے پہلے لوگ کھاتے پیتے بیاہے جاتے تھے اس دن تک کہ طوفان آیا اور ان سب کو بہائے گیا اسی طرح ابن آدم کا آنا ہوگا۔ دو آدمی کھیت میں ہوں گے ایک پکڑا دوسرا چھوڑا جائے گا۔ دو عورتیں چکی پستی ہوں گی



ایک کڑی دوسری چھوڑی جائے گی۔ (مقی ۲۴ آیہ ۳۷)

حضرت مسیح کے الفاظ پر غور کیجیے کہ بدی اور غفلت کا طوفان عالمگیر ہوگا مگر سب پکڑے نہ جائیں گے صرف حق کا دشمن ماخوذ ہوگا اور توبہ کر کے نیکی کی طرف رجوع کرنے والوں کو چھوڑ دیا جائے گا نیز ایسا وقت مسیح علیہ السلام کے جانے کے بعد آئے گا۔ اس طرح جناب عیسیٰ علیہ السلام کے بعد صرف آنحضرتؐ وہ نبی ہیں جن پر پیشینگوئی صادق آتی ہے۔ اللہ کے حکم سے آنحضرتؐ نے جناب نوحؑ کی طرح پیشہ ہی سے اپنی قوم کو بتلادیا تھا کہ میرا اور تمہارا معاملہ نوحؑ اور ان کی قوم کے ساتھ مماثلت رکھتا ہے جس طرح قوم نوحؑ غرق ہوئی اور مومنین کو بچا لیا گیا۔ اسی طرح یہاں بھی ہوگا۔ حسب بشارتِ توریت کتاب پیدائش باب ۹ آیہ ۱۲ جنگ کے بادل فضا میں چھا گئے۔ مسلمانوں اور کفار میں رعد و برق کے خوب مظاہر سمجھئے مگر خدا کی کمان بدلی سے باہر نہیں ہوئی بلکہ رحمت کی بدلیوں میں ہمیشہ نظر آتی پیشینگوئی کے مطابق اگر بدکار پکڑے گئے تو کثرت سے مومنوں اور تائبین کی جان بخشی بھی کی گئی۔ چونکہ آنحضرتؐ رحمت للعالمین بنا کر بھیجے گئے ہیں اس لیے بھی اب منکرین اور بدکاروں کے ساتھ معاملہ نوحؑ کی قوم کی طرح نہیں ہوگا ان کی بد اعمالیوں پر سزا ضرور دی جائے گی لیکن انھیں نیست و نابود نہیں کیا جائے گا بلکہ تائب ہونے کا موقع دیا جائے گا اگر توبہ کر کے ایمان لے آئے تو اللہ کی طرف سے نجات کا وعدہ ہے۔

(۴) حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بشارت | حضرت نوحؑ کے بعد عزت و

عظمت کے لحاظ سے جناب ابراہیم علیہ السلام دنیا کی تمام قوموں کے مشترک باپ ہیں قرآنِ عزیز کی ۲۵ کی و مدنی سورتوں میں ۶۳ آیات کے اندر ذکر مذکور ہے۔ ہندو کھانیوں کے نزدیک برہما جی ابوالبشر ہیں۔ دیوتاؤں میں وہ سب سے پہلے پیدا ہوئے اور برہما و دیارِ صحیفہ الہی جو سب علموں کی بنیاد ہے اپنے بڑے لڑکے اقصدا کو سکھائی۔

(ملاحظہ ہو منڈک اپنشا: ۱) اس لیے اکھرو وید انھیں کی طرف منسوب ہے ان کا چھوٹا لڑکا انگریس تھا (ملاحظہ ہو گوپتہ برہمن) چنانچہ ازروئے تاریخ حضرت ابراہیمؑ کے دو بیٹے تھے۔ بڑے حضرت اسماعیلؑ اور چھوٹے حضرت اسحقؑ۔ انھوں نے یہ تمنا کی کہ "اے پروردگار عالم میں تیرا فرماں بردار ہونے پر بھی تنہا اور بے اولاد ہوں۔ کیا اچھا ہو کہ میں اپنی مثل اپنی صفات کا دوسرا دیو (روشن پیغمبر) پیدا کروں اس نے سخت محنت شاقہ سے ریاضت کی" (گوپتہ برہمن ۱: ۱۱، بائبل پیدائش ۱۵: ۱ تا ۴) گوپتہ برہمن میں اس کے بعد افسانہ کے رنگ میں لکھا ہے کہ ان کے یہاں میٹھے اور کھاری دو الگ الگ پانیوں سے اکھروا اور انگریس پیدا ہوئے۔ میٹھے پانی سے اکھروا اور کھاری پانی سے انگریس کی پیدائش ہوئی۔ میٹھے پانی سے مراد اکھروا کی ماں پاربتی (ہاجرہ) جو حلیم مزاج اور صابر تھیں۔ کھارے پانی سے مراد انگریس کی ماں سرسوتی (سارہ) جو نہایت تنک مزاج اور غصیلی تھیں۔

اس افسانہ میں بھی ایک حقیقت ہے اور وہ یہ کہ ان دونوں بیٹوں کی نسل یعنی بنو اسماعیل اور بنو اسرائیل میٹھے اور کھاری سمندر کی مثال ہیں۔ بائبل میں کئی جگہ کھاری اور میٹھے سمندر کی تمثیل آتی ہے۔ کھاری سمندر بنی اسرائیل ہیں جنکو قربانیوں بچہ کی پیدائش وغیرہ کی رسوم میں نہایت سختی سے نمک کے استعمال کا ذکر ہے (اخبار ۱۳: ۱۳، حوقل ۱۶: ۴) جناب مسیحؑ فرماتے ہیں: "اے بنو اسرائیل تم زمین کے نمک ہو۔" (متی ۵: ۱۳) کتاب شمارہ ۱۹: ۱۹ میں لکھا ہے "یہ نمک کا عہد خدا کے حضور ہمیشہ کے لیے ہے۔" بائبل کے ان بیانات سے آپ کو کھاری و نمکین سمندر کا پتہ چل گیا۔ اب آئیے شیریں اور میٹھے سمندر پر نظر ڈالیں جو حضرت ہاجرہ اور ان کی اولاد سے متعلق ہے۔ ارشاد باری ہے: "وہو الذی مروح النجسین ہذا عذب قرات و ہذا ملح اجاج و جعل بینہما برزخا و حبرا"۔



کھجوراً (۵۲:۲۵) اور اللہ وہی ہے جس نے دو سمندر چلا رکھے ہیں یہ میٹھا ہے اور بہت میٹھا اور وہ کھاری ہے سینہ جلانے والا۔ ان دونوں کے درمیان ایک برزخ ہے اور روکنے والی روک ہے۔ گویا بنو اسماعیل اور بنو اسرائیل دو میٹھے اور کھاری سمندر ہیں۔ اَلْمُؤْمِنُ حُلُوٌّ مِّنْ شَرِّیْ ہوتا ہے (حدیث) ان میٹھے اور کھاری سمندروں کے ملنے میں صدیوں سے ایک روک ہے۔ مگر اب موج البحرین ملتقیان بینہما برزخ لا یشیان (۲۱:۵۵) یہ جیتے ہوئے دونوں سمندر ملا دیئے جائیں گے ان دونوں کے درمیان ایک برزخ ہے جس سے ایک دوسرے پر بغاوت نہیں کر سکتے۔ غور کیجیے یہ شرقی و غربی آریں اور سامی یا اسرائیلی و اسماعیلی دو سہارے اور میٹھے سمندر ہیں جو اقوام عالم کے باپ برہما جی یا حضرت ابراہیمؑ سے پیدا ہوئے ہیں۔ ابراہیمؑ کی اولاد میں سے اس پیشنگوئی کا مبشر بنی اس برزخ (ادٹ) کو کاٹ کر دونوں سمندروں کو ملا دے گلجنا۔ ابراہیمؑ کی نسل کے کل انبیاء کی تصدیق کرے گا اور کل امت واحدہ کا سبق پڑھائے گا۔ جبکہ بنی اسرائیل نے صرف اپنے انبیاء کی تصدیق کی۔ آریوں نے صرف اپنے رشیوں کو تسلیم کیا۔ لیکن پیشنگوئی کا وہ موعود برہما اور دعاء ابراہیمؑ آتا ہے جو ابراہیمؑ کے گھرانے کی تمام کبھری ہوئی قوموں کو یک جا جمع کرے گا۔ مسیح اس لیے آئے کہ صرف بنو اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کو جمع کریں۔ لیکن وہ موعود بنی (محمدؐ) اس لیے مبعوث ہوئے کہ تمام دنیا کی گم شدہ قوموں کو یکجا اکٹھا کریں۔ اتنا سمجھ لینے کے بعد اب ذرا اس پیشنگوئی پر نظر ڈالیے جو پیدائش باب ۱۲ آیت ۲ میں محفوظ ہے۔

(باقی آئندہ)

# تفسیری رجحانات اور نئی تفسیر کی ضرورت

ڈاکٹر معین الدین اعظمی

روئے زمین پر قرآن کے علاوہ کوئی ایسی دینی کتاب نہیں ہے جس نے دنیا پر  
کے بعد اپنا آغاز اس چیز سے کیا ہو کہ اس کی صداقت پر کسی قسم کا شبہ نہیں کیا  
جاسکتا۔ الحمد للہ کتاب کا ریب فیہ اور اگر کوئی آدمی اور خاص کر  
تعلیم یافتہ خواہ وہ کسی مذہب کا پیرو ہو اگر اس جملہ سے قرآن کی ابتدا پر  
سنجیدگی سے غور کرے تو وہیں اس کو اس کتاب کی عظمت کا اندازہ ہونے  
لگے گا اور معلوم ہو گا کہ اس کتاب کا ایک ایک جملہ اور لفظ کسی خاص حکمت  
کے پیش نظر رکھا گیا ہے جو خاص وقت اور مطالعہ چاہتا ہے۔

واقعہ ہے کہ مسلمانوں نے شروع ہی سے اس کتاب مقدس کو صحیح طور پر  
سمجھنے کے لیے اور ہر پہلو سے اس کی تعلیمات کو جاننے اور اس کو مشعلِ راہ بنانے  
کے لیے شاندار کوشش کی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ قرآن کی تفسیر کا جو مفہوم  
بالکل آغاز میں تھا وہ باقی نہ رہ سکا یعنی شروع میں تفسیر کا فن مستقل فن نہ  
تھا لیکن یہ علم حدیث کا ایک جزو تھا اور جب کسی آیت کی تفسیر اور اس کا مطلب  
سمجھا جاتا تھا تو رسول اللہ اور اس کے اصحاب سے اس سلسلہ میں جو مروی  
ہوتا تھا اس کو پیش کر دیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ تفسیر کو تفسیر بالرائے یعنی من  
مائی یا خیالی تصور کیا جاتا تھا۔ ظاہر ہے اس مفہوم و تصور کے لحاظ سے قرآن  
کی تفسیر کا ذخیرہ بہت ہی معمولی تھا اور اس دائمی چشمہ سے پورے طور پر فیض یا



نہیں ہوا جاسکتا تھا۔ لہذا علماء کی ایک جماعت نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ عقل اور اجتہاد کو بھی قرآن کی تفسیر میں دخل ہونا چاہیے۔ مگر عقل کا یہ استعمال قرآن میں ایک جائز حدود اور دائرہ میں ہونا چاہیے۔ یعنی قرآن کی تفسیر جو بھی ہو اگر وہ عربی اصول اور قواعد کے لحاظ سے درست ہے تو وہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی۔

تفسیر میں یہ طریقہ ماثور یعنی ایک آیت کی تفسیر کلام رسول اور اقوال صحابہ سے کرنا سب سے پہلے رائج ہوا، اس اصول و پنج پر جو مشہور تفسیریں لکھی گئیں وہ یہ ہیں:- تفسیر ابن عباس، تفسیر ابن جریر الطبری، تفسیر ابن کثیر، سیوطی کی تفسیر الدر المنثور، تفسیر ماثور کے ساتھ ہی ساتھ دوسری تفسیریں بھی وجود میں آنے لگیں۔ جن میں ماثور کم اور دوسری عقلی اجتہادی اور خصوصی باتیں زیادہ ہوتے لگیں۔ اعتقادی تفسیر جیسے زنجیزی کی مشہور کتاب 'کشاف'، صوفی رجحانات کے مطابق تفسیر جیسے ابن العربی کی تفسیر، اسی طرح شیعہ تفسیر اور عیسائی و کلامی تفسیر جیسے امام رازی کی تفسیر مفاہیح الغیب۔ ان مشہور و عام رجحانات کے علاوہ اور بھی مختلف نقطہ ہائے نظر سے تفاسیر وجود میں آنے لگیں۔ جیسے نحوی، ادبی، فقہی، تاریخی اور سامانی لحاظ سے۔

غرض قرآن جو انسانی ہدایت کے لیے نازل ہوا تھا ہر گوشہ سے مفسرین نے اس سے روشنی حاصل کرنی چاہی اور اس چیز میں اتنے آگے بڑھ گئے کہ اصلی مقصد اس لحاظ سے ثانوی ہو گیا کہ دوسری بحثیں بہت زیادہ شروع ہو گئیں اور باوجود اس کے کہ اصول تفسیر کے کچھ شرائط مقرر کر دیے گئے تھے ان کی پابندی نہ ہو سکی۔

میرا مقصد یہاں تاریخ تفسیر بیان کرنا نہیں ہے بلکہ صرف اہم تفاسیر

اور اہم تفسیری رجحانات کا ایک جائزہ لینا ہے۔ ورنہ میں اس کو تفصیل سے بیان کرتا۔

یہاں پر ایک عجیب بات ہے اور وہ یہ کہ تفسیر میں ہر ایک مفسر نے اپنے پہلے مشہور مفسر سے اس قدر چیزیں نقل کی ہیں کہ ایک تفسیر کے طالب علم کو حیرت ہوتی ہے اور خاص کر تفسیر کی وہ کتابیں جو تفسیر ماژور کے نام سے موسوم ہیں، لہذا جب کوئی تفسیر ابن جریر الطبری، تفسیر ابن کثیر اور تفسیر الدر المنثور میں باہم موازنہ کرے تو اس کی حیرت کی انتہا نہ رہے گی اور ان تفاسیر میں مروج روایات کا اس قدر وافر حصہ ہے کہ بے اوقات وہ قرآن کے ربط اور نظم معنوی کو منقطع اور درہم برہم کر دیتا ہے۔ نیز ان تفسیروں میں اس قدر سطحیت نظر آتی ہے کہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ قرآن کے ظاہری معنی کے علاوہ اس کے ابذر کیا فلسفہ اور کیا حکمت ہے اس تک رسائی نہ ہو سکی۔

دوسرے مکتب خیال کی تفسیر جس کو اعتقادی یا اپنے خیالات و افکار کے مطابق قرآن کی تفسیر کہا جائے ان میں تفسیر کشاف ہے۔ اس تفسیر نے سب سے پہلے قرآن کے اندر حوادنی لطافت اور معنوی نظم ہے اس کو اس طرح اجاگر کرنے کی کوشش کی کہ قاری مطمئن و متاثر ہو جائے اس میں بہت حد تک کامیابی حاصل کی۔ اس کے علاوہ اس نے عقلی تحلیل پر خاص زور دیا جو تفسیر ماژور میں نہیں پائی جاتی۔

مگر عجیب لطف ہے کہ مفسرین اس کو معتزلی قرار دیتے ہیں اور اس کو مستحکمہ تفاسیر میں شامل نہیں کرتے لیکن اس سے مفسرین نے اس قدر فائدہ اٹھایا ہے اور متاثر ہوئے ہیں کہ میرے خیال میں اگر تفسیر طبری سے زیادہ



نہیں۔ تو تفسیر ابن کثیر اور الدر المنثور سے کہیں زیادہ اٹھایا اس تفسیر کے اندر گو  
اعتزال تھا۔ مگر جو اچھائیاں تھیں اگر دوسرے مفسرین ان اچھائیوں کا ادراغ کرتے  
تو قرآن کی تفسیر صحیح سمت میں دور تک پہنچ سکتی تھی۔

تیسری تفسیر جس پر مفسرین نے عام طور پر تنقید کی ہے اور بعض لوگوں نے  
یہاں تک کہہ دیا کہ تفسیر کے علاوہ اس میں ہر چیز ہے وہ تفسیر مفاہیح الغیب  
ہے جو تفسیر رازی کے نام سے موسوم ہے۔ یہ بیان ایک متطرفانہ بیان تھا  
کیوں کہ مفسرین اس تفسیر سے تفسیر کشاف سے بھی زیادہ فائدہ اٹھایا ہے۔  
اس تفسیر کا خاص امتیاز یہ ہے کہ عقلی طور پر امام رازی ہر قسم کے مسائل اور  
علوم کا استخراج کرتے ہیں اور ہر مسئلہ میں نقلی و عقلی دونوں تاویلیں تفصیل  
سے بیان کرتے ہیں۔ میں نے عام طور پر یہ دیکھا ہے کہ مفسرین انھیں اقوال  
میں سے اپنے پسند کے لحاظ سے کوئی تاویل اختیار کر لیتے ہیں۔ اس تفسیر کی  
دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ نظم معنوی کو اجاگر کرنے کی قابل ستائش  
کوشش کی گئی ہے اور کہیں کہیں بہت ہی واضح قسم کا ربط معنوی موجود ہے۔  
ان کے علاوہ جتنی بھی تفسیریں ہیں اگر وہ تفسیر ماثر میں سے ہیں تو طبری  
ابن کثیر اور الدر المنثور سے متاثر ہیں اور اگر عقلی ہیں تو کشاف اور رازی  
سے سخت متاثر ہیں اور حدت ابتکار اور اصلیت اور نئے منہج و اسلوب کا  
ان میں فقدان ہے اس طریقہ علوم قرآن پر جو کتابیں ہیں ان کا بھی یہی  
حال ہے۔ یعنی لوگوں کو تفسیر پر کام کرنے کا شوق بہت ہوا مگر اس میں  
معقانات بات کہنے کی ہمت کم ہوئی۔ مثال کے طور پر آپ امام زرکشی کی کتاب  
البرہان فی علوم القرآن اور امام سیوطی کی کتاب الا تقان فی علوم القرآن  
کا موازنہ کیجئے تو پتہ چلے گا کہ امام سیوطی صاحب نے صفحے کے صفحے زرکشی

کی کتاب البرہان فی علوم القرآن سے بغیر حوالہ کے نقل کئے ہیں۔  
ان تمام تفاسیر اور علوم قرآن کی کتابوں میں دو باتیں مشترک ہیں اور وہ یہ ہے  
کہ ان میں ہر مسئلہ پر مختلف رایوں کو جمع کر دیا گیا ہے اور قطعی اور محققانہ رائے  
کم ملتی ہے۔

اب ہم ان تفسیروں کا سرسری جائزہ لینے کے بعد دو تین صدی کے اندر ہندوستان  
و مصر میں تفسیر پر جو کام ہوا ہے اس کا سطحی جائزہ لیتے ہیں۔  
ہندوستان میں شاہ ولی اللہ کے بعد سے تفسیر پر بہت قابل قدر کام ہوا ہے  
حضرت شاہ صاحب نے اپنے وسعت مطالعہ اور اجتہادی رائے کے ذریعہ  
بہت سے مسائل پر محققانہ بحث کی اپنے علوم قرآن کے مسائل جیسے اسباب  
نزول، ناسخ و منسوخ، متشابہات اور دوسرے مسائل پر سیر حاصل بحث  
کی قرآن کا ترجمہ کیا جو تفسیر کے مانند ہے۔ اس کے بعد تفسیر کا کام بہت تیزی  
سے آگے بڑھا اور تفسیر میں مولانا فراہی، مولانا نقی اور مولانا آزاد کی  
بہتر تفسیریں ملیں۔ ان تفسیروں میں نظم معنوی کا کافی خیال کیا گیا ہے۔ ساتھ  
ہی اس بات کا بھی الزام کیا گیا کہ مختلف تاویلات میں سے جو تاویل صحیح ہو  
اس کو نقل کیا جائے اور بقیہ کو چھوڑ دیا جائے۔

ہندوستان کے مفسرین میں سے فراہی صاحب کے یہاں ابتکا و اور حدیث  
سب سے زیادہ ہے۔ آپ نے قرآن کی ایک قطعی تاویل پر زور دیا۔ فراہی  
صاحب نے گوپوری تفسیر نہ کی کیوں کہ عام اور سطحی تفسیر کو وہ پسند نہ  
کرتے تھے۔ بلکہ ہمیشہ محققانہ بات کرنے پر زور دیتے تھے۔ انہوں نے قرآن  
میں نظم معنوی کے وجود اور اس کو تلاش کرنے کے مختلف نقلی اور عقلی اصول  
بتائے۔ اور ہم دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ نظم قرآن پر گوہر رائے ابوالشیرازی



کے زمانہ سے موجود تھی اور زرخیزی و رازی کے علاوہ دوسرے مفسرین نے بھی اس کی طرف توجہ کی۔ مگر امام فرای نے نظم قرآن کو جاننے کے لیے سب سے پہلے اصول و قواعد بنائے اور اس کو باقاعدہ ایک فن بنا دیا اور اس طرح تمام متقدمین و متاخرین و معاصرین پر سبقت لے گئے۔ اس طرح اگر فرای کے اصول تفسیر کے مطابق تفسیر کی جائے تو سب سے پہلے آیت کی صحیح تاویل سامنے آئے گی پھر قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں باہم گہرا تعلق سامنے آئیگا۔

عرب دنیا میں مصر میں تفسیر پر دو تین صدی میں بہت اچھا کام ہوا ہے جو مختلف اعتبارات سے ہندوستان سے کہیں زیادہ بہتر اور عمدہ ہے ان میں شیخ عبدہ نے جو تفسیر کی اور جو اصول اور منہاج بنائے وہ پرانی تفسیر کے مقابلہ میں بہت عمدہ ہیں۔ اس تفسیر کا خاص امتیاز یہ ہے کہ قرآن انسانی ہدایت کے لیے نازل ہوا، لہذا سب سے پہلے مفسر کو قرآن میں یہ چیز حاصل کرنی چاہئے۔ ساتھ ہی اس تفسیر میں قرآن کی ادبی فنی اور نظم معنوی کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے لیکن بہت التزام کے ساتھ نہیں۔ یعنی ثانوی حیثیت کے ساتھ شیخ رشید رضا کی تفسیر چونکہ شیخ عبدہ کی تفسیر کا اکمال ہے، اس لیے اس پر کلام و بحث کرنے کا خاص فائدہ نہیں۔

۲ مصر کی دوسری تفسیروں میں سید قطب کی مشہور تفسیر فی ظلال القرآن ہے۔ یہ مکمل تفسیر ہے اور اسلوب و بیان کے لحاظ سے تمام تفسیروں میں عمدہ ہے۔ ان تفسیروں میں قرآن کی فنی خوبیوں کو اس قدر پیارے انداز میں بیان کیا جاتا ہے کہ جس کی نظیر نہیں۔ البتہ معنوی نظم و ربط اس قدر محقول و مضبوط نہیں ہوتا۔ یہ تفسیر بہت عمدہ ہے، مگر مؤلف نے نظم معنوی کے ادراک کے لیے کوئی اصول بیان نہیں کیا۔ جس سے دوسروں کو کچھ

آسانی ہو، اس تفسیر میں ایک کمزوری مجھ کو یہ نظر آئی کہ تفسیر و تاویل میں محققانہ انداز اختیار نہیں کیا گیا ہے اور بہت جگہوں پر کمزور، نقلی تاویلات و اقوال پر اعتماد کیا گیا ہے اور اجتہادی و محققانہ چیز کم ہے۔

۳۔ مصر میں تفسیری تفسیر جو چند سورتوں کی تفسیر ہے مگر باقاعدہ ایک اصول اور منہج رکھتی ہے، اس منہج کے ذریعہ پورے قرآن کی تفسیر کی جاسکتی ہے وہ ہے ذاکر بنت الشاطبی کی التفسیر البیانی للقرآن، یہ بالکل ایک نئے منہج اور اصول پر لکھی گئی ہے جو تفسیر کے مقدمہ اور امین الحنفی صاحب کی کتاب منہج تجدد فی النسخ والبلاغت والتفسیر والادب میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ اس منہج کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ وہ قرآن کی موضوع کے لحاظ سے تفسیر کرنے پر زور دیتا ہے۔ یعنی یہ کہ قرآن کو موضوع کے لحاظ سے مرتب نہیں کیا گیا ہے۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، قصص احکام اور تبلیغ کو مختلف جگہوں پر بیان کیا گیا ہے۔ لہذا جب کسی چیز کی تفسیر مطلوب ہو تو پورے قرآن میں اس کا بالاستقیا مطالعہ کرنا چاہیے اور تاریخ نزول کے اعتبار سے اس کا پورا علم حاصل کرنا چاہیے اور پھر اس کی تفسیر کرنی چاہیے۔

اس تفسیر کی خاص خوبی یہ ہے کہ یہ مہرایت پر از سر نو غور و فکر کی دعوت دیتی ہے اور کسی بھی معشر کے قول کو بغیر تنقید و تحقیق کے قبول کرنے کی اجازت نہیں دیتی۔ اس تفسیر میں تمام نقلی و عقلی اور دوسری تاویلات میں سے کسی ایک تاویل کو لے کر دوسری تاویلات کے بطلان اور کمزوری کو اجاگر کیا جاتا ہے اور اسرائیلیات کا جو تسلط ہو گیا تھا اس کو باطل کیا جاتا ہے اس طرح یہ بہترین تفسیر ہے۔

سوریا میں ڈاکٹر محمد المیارک نے بھی اپنی کتاب المنہل الخالد میں قرآن کی



تفسیر کا ایک طریقہ پیش کیا ہے۔ یہ طریقہ محمد قطب اور بنت الشاطی کے طریقے سے ملتا جلتا اور مشابہ ہے۔ اس میں انھوں نے قرآن کے نظم معنوی اور ادبی خوبصورتی کی طرف خاص اہتمام کیا ہے۔ مگر انہوں نے نظم معنوی تلاش کرنے کے لیے کوئی اصول نہ بتائے بلکہ اس کو لوگوں کے ذوق و ذہانت اور وجدان پر چھوڑ دیا۔ ساتھ ہی انھوں نے صرف چند سورتوں کا نمونہ پیش کیا۔ کاش وہ پورے قرآن کی تفسیر اس انداز سے کر دیتے تو اسرائیلیات اور قیاسی باتوں کا جو ایک بہت بڑا ذخیرہ قرآن کی تفسیر میں داخل ہو گیا ہے۔ وہ دور ہو جاتا اور قرآن کو خود قرآن سے سمجھنے کا راستہ ایک خاص منزل تک پہنچ جاتا۔

ہندوستان کے علامہ فزای اور مصر کی ذاکریہ الشاطی کی تفسیر میں مجھ کو بہت پسند آئیں، کیونکہ ان دونوں تفسیروں میں کئی چیزیں ہیں جو مشترک ہیں۔ مثال کے طور پر۔

۱۔ قرآن کی قطعی تفسیر یعنی اس بات کی تحدید کہ قرآن کی کیا مراد ہے۔

۲۔ بلاغت قرآن کا ظہور۔

۳۔ اسرائیلیات جو قرآنی کی تفسیر میں بڑی حد تک سرایت کر گئی ہیں ان کا اخراج۔

۴۔ اخلاق احکام کے حلت و حرمت کا فلسفہ اور ان کے دور رس فوائد نتائج کا انکشاف۔

۵۔ اسباب نزول، ناسخ و منسوخ، متشابہات، قسم قرآنی، اور مقطعات کے مسائل کا حل اور ان پیچیدہ مسائل کی اقرب ترین تاویل۔  
نئی تفسیر کی ضرورت اور طریقہ تفسیر۔

یہاں پر ایک اہم سوال ہے جو بہت سے لوگوں کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب تفسیر اور علوم تفسیر پر اس قدر ذخیرہ موجود ہے تو پھر نئی تفسیر کی کیا ضرورت ہے اور اس کا کیا اصول ہونا چاہیے۔

اس سوال کے مختلف جواب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یہ تفسیریں مواد تنظیم و تنسیق کے لحاظ سے اعلیٰ معیار کی نہیں ہیں اور نہ ہی اپنے آخری منزل کو پہنچ گئی ہیں جس کے بعد اس میں تھین و تکمیل کی گنجائش نہ ہو۔  
(۲) قدامد مفسرین نے اپنے زمانے کے لحاظ سے یہ کتابیں لکھی تھیں، مگر اب جبکہ علم کا دائرہ بہت وسیع ہو چکا ہے اور کم وقت میں زیادہ چیز جاننے کی ضرورت ہے لہذا ان تفسیروں میں جو بہت سی دور از کار چیزیں آگئی ہیں، جن کی جداں ضرورت نہیں تھی مگر اس زمانہ کے لحاظ سے مفید تھیں، ان سے نئی تفسیر کو خالی ہونا چاہیے۔

(۳) ان تفسیروں کی زبان بھی بہت خشک اور نامالکوتی ہے۔ نیز ان میں اس قدر تکرار اور ایک دوسرے مواد کی ترتیب ثبوت اس قدر خلط ملط اور نقص ہے کہ باوجود اس کے کہ وہ بہت زیادہ ہیں بہت کم ہیں۔

(۴) موجودہ عمدہ تفسیریں جن کا ابھی ذکر ہوا وہ نامکمل ہیں اور صرف چند سورتوں کی تفسیر ہیں۔

(۵) سابقہ تفسیر قدیم و جدید انفرادی کوششوں کا نتیجہ ہیں اس وقت عام اسلام و عرب کی مشترکہ کوشش سے تدریجی طور پر مجموعی لحاظ سے کام کرنے کی ضرورت ہے اور تفسیر قرآن اور علوم قرآن کے سلسلہ میں مختلف مباحث پر مختلف کمیٹیاں قائم ہوں جن میں عالم اسلام و عرب کے دو ممتاز علماء شریک ہوں جن کا قرآنیات سے گہرا تعلق ہو اور ہر کمیٹی کے نتیجہ کو دوسری کمیٹی تنقیدی نقطہ نظر



سے دیکھے اور مباحثہ کرے۔

اس مشترک سعی کی اس لیے بھی ضرورت ہے کہ قرآن میں جس قدر بے پایاں علم ہیں اور جس ذات کی طرف سے اتر رہے ایک انسان اس کو مکافقہ سمجھنے سے قاصر ہے۔

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ اس نئی تفسیر کا کیا طریقہ اور کیا منہج ہونا چاہیے۔ اس کے لیے اسکیم اور کام کی اہمیت کو دیکھتے ہوئے میرے خیال میں تدریجی طریقہ کا اپنانا مفید ہوگا۔

سب سے پہلے جو تفسیر لکھی جائے، اس میں اس فکر کی کلی تطبیق ہو جس کو مفسرین عام طور پر تسلیم کیا ہے مگر عمدہ کام بہت کم ہوا اور وہ یہ ہے کہ قرآن کو شروع سے آخر تک فکری لحاظ سے منظم و مربوط کتاب مانا جائے۔ جس کے علمبردار اس زمانہ میں ہندوستان کے علامہ فرائی ہیں۔ اس فکر کے مویدین کی یہ دلیل بہت معقول معلوم ہوتی ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو آیتوں کو مختلف سورتوں میں رکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ ایک ہی باب و سورت میں تمام آیتوں کو جمع کر دیا جاتا مگر افسوس ہے کہ اس منہج پر کوئی بھی مکمل تفسیر نہیں ہے اور جو ہیں ان میں باقاعدہ اس کا التزام نہیں کیا گیا ہے اور جو فکری و معنوی ربط و تعلق بنائے گئے ہیں وہ بے اوقات کمزور اور عقلی لحاظ سے ناقابل قبول ہیں۔

اس سلسلہ میں نظم الدرر فی تناسب الآی والسور اور تفسیر کشاف، رازی، عبیدہ رشید رضا، سید قطب اور ہندوستان میں مولانا فرائی، مولانا کھاناوی، مولانا آزاد کے یہاں بہت کچھ مواد مل جاتا ہے۔

مولانا فرائی ان تمام مفسروں میں تنہا مفسر ہیں جنہوں نے قرآن میں نظم معنوی کو معلوم کرنے کے لیے مستقل کتاب دلائل النظام لکھی اور اس میں قرآنی نظم کو

معلوم کرنے کے لیے بہت سے نقلی و عقلی طریقے بتائے۔  
مولانا فرمایا نے قرآن فہمی میں چالیس سال گزارے مگر وہ پوری تفسیر نہ  
لکھ سکے۔ کیونکہ جو راستہ انہوں نے اختیار کیا اس پر ان کو قدم قدم پر دشواری  
سامنے آئی۔

اس طریقہ پر تفسیر کرنے سے فرامی صاحب کے قول کے مطابق مختلف  
و متضاد تاویلات میں سے صحیح تاویل کھل کر سامنے آجاتی ہے اس قسم کی  
جو تفسیر کی جائے تو ہر سورت کی ابتدا میں اس کے موضوع، موضوع کے جزئی  
و یکتا عناصر کو خلاصہ کے ساتھ بیان کر دیا جائے تاکہ ہر سورت مکمل خیال و  
موضوع کا ایک پیکر معلوم ہو۔

۲۔ دوسری تفسیر موضوعی لحاظ سے ہر جس طرح کی مصر کی ذکر و مبحث  
الشاہد نے کی ہے۔

۳۔ جب یہ دونوں تفسیریں مکمل ہو جائیں، اس کے بعد ان کے اندر جو  
مشترک چیزیں ہیں ان کی روشنی میں ایک تیسری تفسیر لکھی جائے اور جہاں  
کہیں اختلاف ہو اس کو از سر نو غور کیا جائے۔ اس طرح ایک بہترین تفسیر  
وجود میں آسکتی ہے جو تمام تفاسیر سے اصح اور مفید ہوگی۔

اس قسم کی تفسیر کی تیاری کے ساتھ علوم قرآن کے مختلف اہم پہلوؤں  
پر نہایت محققانہ مستقل بحثیں ہونی چاہئیں اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ نظم قرآن کو کیسے جانا جائے، قرآن اس کو کس طرح پر بیان کرتا ہے  
اور کس طرح قرآن اپنے اساسی اغراض و مقاصد کو جیسے توحید رسالت اور  
آخرت مستقل موضوع بناتا ہے اور پھر دوسرے جزئی امور کی طرف  
ملتفت ہوتا ہے۔



۲۔ بلاغت قرآنی کو معلوم کرنے سے پہلے خود قرآن کے اسالیب کو معلوم کیا جائے جو قرآن نے خود استعمال کیے ہیں۔

۳۔ اقام القرآن پر مفصل کتاب ہو جس میں تمام قسمیہ آیات کے وجہ استدلال اور مقسم بہ اور مقسم علیہ کو ظاہر کیا جائے، ساتھ ہی ان میں جو بلاغی خوبیاں ہیں ان کو بھی اجاگر کیا جائے۔

۴۔ ناسخ و منسوخ پر مستقل رسالہ ہو جس میں اس قسم کی تمام آیات کو یکجا کیا جائے اور آیا واقعی ان میں نسخ ہے یا نہیں اس کو بیان کیا جائے۔ اور امام سیوطی اور شاہ ولی اللہ نے ناسخ و منسوخ میں تاویل کا جو طریقہ اختیار کیا ہے اس کو سامنے رکھا جائے، ساتھ ہی ان آیات کے بعد تخصیص و تحمیم کی جو آیات ہیں ان کے اتارے جانے کی حکمت کو بیان کیا جائے۔

۵۔ اسباب نزول پر مستقل بحث ہو اور ان تمام آیات کو جن کی تاویل میں مشکل پیش آتی ہے یکجا جمع کر کے ان کی تاویل بیان کی جائے اور ان واقعات کو ظاہری سبب بنا کر جو آیات نازل ہوں ان کے اندر جو فلسفہ ہے اسکو اجاگر کیا جائے۔

۶۔ قصص القرآن پر محققانہ بحث ہو اور قصص کے تاریخی پہلو کے علاوہ ان میں جو حکم و مواعظ اور فلسفہ ہیں ان کو بیان کیا جائے۔

۷۔ امثال تشبیہات پر مستقل کتاب ہو جس میں ان کے فنی اور معنوی حکمت و فلسفہ کو بیان کیا جائے۔

۸۔ مجاہدہ یہود و نصاریٰ، مشرکین و منافقین کے اندر جو فلسفہ موجود ہے اس کو مفصل بیان کیا جائے اور صرف اس کی ظاہری صورت پر اکتفا نہ کیا جائے۔

یہ چند وہ عام موضوعات ہیں جن کی قرآن نہیں میں ہمہ وقت ضرورت پیش آتی ہے اور اس قسم کی اب تک جتنی کتابیں ہیں وہ بے حد سطحی ہیں۔ لہذا ضرورت ہے کہ ان پر از سر نو بہت تحقیق کے ساتھ کام ہو اور کچھ نئی چیزیں دریافت کی جائیں جو اب تک دریافت نہ ہو سکیں۔

اس طرح قرآن و علوم قرآن پر اس وقت ایک عالمی اور اسلامی سطح پر محنت و کوشش کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر اس طریقہ کا کوئی قدم اٹھایا گیا تو یقیناً اہم اور مفید کام اب بھی ہو سکتا ہے جو پہلے کاموں سے زیادہ بہتر و زیادہ مفید ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ امت کے اندر ایک جوش اور ہمت ہو اور اس فکر سے گریز ہو کہ جو کچھ قدیم مفسروں نے لکھا ہے اب مزید اس میں اضافہ کی گنجائش نہیں ہے۔ یقیناً نہیں ہے۔ مگر ان میں نکھار پیدا کیا جاسکتا ہے اور جو کچھ روی ہوئی ہے اس کو دور کیا جاسکتا ہے۔

## بعض اہم مراجع

- |                                         |                          |
|-----------------------------------------|--------------------------|
| ۱۔ التمثیل الخالد                       | ۱۔ تفسیر طبری            |
| ۱۱۔ البرہان فی علوم القرآن              | ۲۔ تفسیر الکشاف          |
| ۱۲۔ الاتقان فی علوم القرآن              | ۳۔ تفسیر ابن کثیر        |
| ۱۳۔ مذاہب فی التفسیر الاسلامی           | ۴۔ الدر المنثور          |
| ۱۴۔ مباحث فی علوم القرآن                | ۵۔ التفسیر البیان للقرآن |
| ۱۵۔ منہج تہذیب فی السجود التفسیر والادب | ۶۔ تفسیر نظام القرآن     |
| ۱۶۔ منہج الامام عبدہ فی تفسیر القرآن    | ۷۔ تامل الفرقان بالفرقان |
| ۱۷۔ منہج الزمخشری فی تفسیر القرآن       | ۸۔ فی ظلال القرآن        |
| ۱۸۔ مقدمہ ابن خلدون                     | ۹۔ دلائل النظام          |
| ۱۹۔ فخر الاسلام                         | ۱۰۔ الفوز الکبیر         |
| ۲۰۔ ضحی الاسلام                         |                          |



# شایق اور انکا دیوان فارسی

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، دہلی یونیورسٹی

انیسویں صدی عیسوی میں جب شمالی ہند میں فارسی کا چرچہ کم ہوا اور آہستہ آہستہ فارسی کی جگہ اردو نے لینی شروع کی، اس وقت جنوب ہند میں کرناٹک کے نوابوں نے بڑی فراخ دلی سے فارسی کی سرپرستی کی۔ کرناٹک کے آخری نواب والا جاہ امیر الہند عہدۃ الامراء مختار الملک سراج الدولہ غلام محمد عوث خاں شہامت جنگ متخلص بہ اعظم (متوفی: ۱۸۵۵/۱۲۷۲) نے اس دور میں ایک مجلس شاعرہ کی تشکیل کی جس میں مصرع طرح کا اعلان کر دیا جاتا تھا اور مختلف شرا جنہیں اس مجلس میں شرکت کی اجازت تھی، اپنی اپنی فارسی غزلیں پیش کرتے۔ شرا کے کلام پر تبصرہ اور تنقید ہوتی۔ میر مجلس محمد حسین قادری مخاطب بہ شیریں سخن خان بہادر متخلص بہ راقم اور حکیم شاعرہ

دہلی یونیورسٹی لائبریری، شمار مخطوطہ: ۲۸۳۶۴۵

راقم اپنے وقت کے اساتذہ میں سے تھے انہیں نواب اعظم کی سہرسی کا فخر حاصل تھا یہی وجہ ہے کہ اپنے تذکرے گلزار اعظم کی تالیف میں نواب موصوف نے راقم کو شامل رکھا اور راقم نے بھی اس کی ترتیب میں نواب کا نام لکھ دیا۔ جب مجلس شاعرہ قائم ہوئی تو راقم کو اس کا میر بنا کر افضل الشرا شیریں سخن خان بہادر کا خطاب دیا۔  
سخنوران بلند فکر، طبع مدراس، ص: ۱۷۱ -

واقف و قدرت اس بحث و مباحثہ میں اپنی رائے دیتے، اگر مسئلہ حل نہ ہو  
پاتا تو نواب موصوف اس میں مداخلت کرتے اور ان کی رائے مسلم مانی جاتی تھی۔  
غلام محی الدین المخاطب بہ شائق علی خاں متخلص بہ شائق نے کرناٹک  
میں اسی دور میں زندگی گزاری ہے، شائق ۱۲۰۲ھ/۸-۱۷۸۷ء میں ادگیر (مہاراشٹر)  
میں پیدا ہوئے، ان کا خاندان علماء اور صوفیوں کا خاندان تھا، شاہ صبغۃ اللہ

۱۷ھ مولوی میران محی الدین قادری متخلص بہ واقف ۱-۱۷۹۰/۱۲۰۵ء میں ادگیر میں پیدا ہوئے  
علی فصیلت اور شاعرانہ چہارت کی وجہ سے نواب اعظم نے انھیں حکم اول مجلس شاعرہ  
مقرر کیا، مدراس میں شہر استاد کہلاتے تھے۔ نواب اعظم نے مدراس میں ایک مدرسہ قائم کیا  
جس کا نام مدرسہ اعظم رکھا، واقف اس مدرسہ میں مدرس مقرر کئے گئے۔

۱۸ھ محمد قدرت اللہ خاں گویا مولوی مؤلف تذکرہ نتائج الافکار کا شمار پختہ گوشرا  
میں کیا جاتا ہے۔ قدرت ۱۷۸۵/۱۱۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۱۲/۱۲۲۷ء میں مدراس  
آئے۔ نواب اعظم جاہ بہادر نواب کرناٹک (۹-۱۸۱۸/۱۲۳۲ء - ۶-۱۸۲۵/۱۲۴۱ء)  
کے دربار سے خان کا خطاب اور نواب عظیم الدولہ بہادر رحمت مآب (۲-۱۸۰۱/۱۸۱۶-۹-۱۸۱۸/۱۲۳۲ء) کے مقبرے کی تولیت مرحمت ہوئی، سخنورانِ بلند فکر  
ص ۱۲۶، نتائج الافکار، طبع بمبئی: ص ۳۔

۱۹ھ اشارات نبیش: (مخطوط) ایٹامک سوسائٹی، شمارہ: ۶۲، ورق ۳، ۵  
۲۳۳ھ گلزار اعظم: ص ۲۳۳

۲۰ھ اشارات نبیش: ورق ۳۲، نتائج الافکار: ص ۶۶، اسکے علاوہ دیوان میں  
موجود ان اشعار سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شائق کا وطن ادگیر تھا۔  
تا کی شائق کا پوہر حشت مکی: رفعتی گریادت، پرقلوہ ادگیر باش (دیوان: ص ۴۳)  
خلق از نیکہ بہ مدراس زواقف دیدیم: جو گردید ز دل الفت ادگیر مرا (دیوان: ص ۱۱)



نائب رسول کے مرید مولانا حبیب اللہ اور سید محمد گیسو دراز، شائق کے خاندانی بزرگوں میں سے ہیں۔

شائق کے آبا و اجداد گلبرگہ سے ہجرت کر کے اُدگیر میں مستقل طور پر قیام پذیر ہوئے۔ عمر کے ابتدائی دور میں شائق اپنے والد شاہ احمد ابوتراب کے ہمراہ مدراس چلے آئے اور مدراس ہی میں مختلف اساتذہ کی نگرانی میں انکی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ مولوی عبدالقادر اور مولوی شرف الملک بہارتے انہیں عربی کی تعلیم دی۔ مولانا محمد باقر آگاہ اور مولوی سید خیر الدین فائق نے انہیں فارسی سے روشناس کرایا۔ مؤخر الذکر ہی نے فارسی شاعری میں بھی شائق کی رہنمائی کی۔ شائق اردو کے شاعر بھی تھے اور اس میدان میں مرزا محمد ظہیر الدین علی بخت اظفری اور میر شاہ حقیقت حسین نے ان کی تربیت کی۔

۱۔ گلزار اعظم: ص ۲۳۳ - ۲۳۴ الفیا: ص ۲۳۳، نتائج الافکار: ص ۴۰۷  
۲۔ ان کے والد محمد مرتضیٰ المعروف بہ محمد صاحب تھے۔ ان کے اسلاف کا وطن سیجا پور تھا اور یہ ۱۱۵۸/۱۷۴۵ء میں بمقام دیور پیدا ہوئے، پندرہ سال کی عمر میں فارسی نظم و نثر لکھنے پر قادر ہو گئے۔ آگاہ حضرت سید شاہ ابوالحسن قدس سرہ سے بیعت تھے اور آپ ہی سے اشعار کی اصلاح لیتے تھے۔ آگاہ نے اپنے دور میں بڑا نام پیدا کیا اور ۱۲۲۰/۱۸۰۵ء میں انتقال کیا، سخنوران لبید فکر: ص ۱۳۲-۱۳۳ - ۲۳۳ - ۲۳۴، اشارات بنیش: ورق ۳۲ ب ۵۷ ان کے والد کا نام محمد ولی تھا جو اورنگ زیب کی پوتی عفت آرا کے پوتے تھے۔ اظفری ۸ - ۱۲۱۲/۱۷۹۷ء میں مدراس پہنچے اور یہاں مستقل قیام اختیار کیا۔ اظفری اردو کے اچھے شاعر اور ترکی زبان کے ماہر تھے لیکن فارسی شاعری کی طرف ان کی توجہ نہ تھی۔ ان کا انتقال ۱۲۳۲/۱۸۱۸ء میں ہوا۔ گلزار اعظم: ص ۲۱ - ۲۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴

شائق کے مربی نواب اعظم نے اپنے تذکرہ گلزار اعظم میں شائق کی شاعرانہ مہارت کی بہت تعریف کی ہے۔ اعظم نے لکھا ہے کہ انھیں فی البدیہہ شعر کہنے میں بلکہ حاصل تھا۔ اس کے علاوہ ایک واقعہ اور بیان کیا ہے کہ شائق نے نواب موصوف کی فرمائش پر تیرہ دن کے دوران نخت اور منقبت میں سینتیس <sup>۲۷</sup> غزلیں کہی تھیں۔ شائق ۸۔ ۱۸۱۷/۱۲۳۳ میں اپنی شادی کے سلسلے میں اپنے وطن ادگیر گئے اور وہاں سے واپسی پر نواب محمد عزت اعظم ہی کے دربار سے وابستہ ہو گئے اور شہرت و نام پایا یہی وہ زمانہ ہے جب نواب نے انھیں شائق علیاں کا خطاب عطا کیا اور اپنے ایک مدرسہ میں استاد مقرر کر دیا۔

اپنی خاندانی روایات کے مطابق شائق کو بھی تصوف سے خاص لگاؤ تھا۔ اسی مناسبت سے یہ اپنے چچا سید شاہ منصور قادری کے مرید ہو گئے تھے۔ شائق کی وفات ۴۔ ۱۸۳۳/۱۲۴۹ میں ہوئی جس پر ان کے چھوٹے بھائی اور مجلس شاعرہ کے حکم مولوی واقف نے مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ لکھا:-

بیدل عصر حضرت شائق	قدس اللہ سرہ السامی
کام دل جست چوں بقرب الہ	کہ جہانت حای ناکامی
ہاتم سال رحلتش فرمود	رفتہ ہیات ہم دم حای

۱۲۴۹

یہ واقف ہی تھے جن کے اچھے برتاؤ اور مہربانیوں کی وجہ سے شائق کے دل سے غریب الوطنی کا احساس ختم ہو گیا تھا۔

خلق از لیکہ یہ مدراس زواقف دیدم      محو گردید ز دل الفت ادگیر مرا

۱۔ گلزار اعظم: ص ۵۔ ۲۳۲۔ ۲۳۵ الفبا: ص ۲۳۵ اشارات بنیش: ورق ۳۲۔ ۳۳ الفبا: ص ۵۔ ۲۳۳، نتائج الافکار: ص ۷۰۔ ۲۳۵ الفبا: ص ۲۳۵ اشارات بنیش: ورق ۳۲۔ ۳۳ دیوان شائق: ص ۱۱۔



نواب اعظم نے گلزار اعظم میں شایق کے مندرجہ ذیل فارسی اور اردو آثار کا ذکر کیا ہے :- فارسی

۱۔ مرج البحرین : نعت و منقبت میں غزلوں کا مجموعہ ۔

۲۔ روضہ قدسیہ : شایق کے آبا و اجداد کے حالات ۔

۳۔ مختصر فارسی دیوان ۔

اردو :-

۱۔ رشک نسب ۔

۲۔ مختصر دیوان ۔

دیوان شایق :- شایق کے اس فارسی دیوان کا ذکر کسی فہرست نگار نے نہیں کیا ہے ۔ اس فارسی دیوان کے مخطوطہ کے شروع صفحہ پر ذیل کی عبارت درج ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا نام چنتان فصاحت ہے ۔  
 ”دیوان شایق مسمی بہ چنتان فصاحت“ من تصنیف شاعرنا زک  
 خیال سرآمد اہل کمال ، وحید عصر ، علامہ دہر ، جناب غلام محی الدین  
 صاحب الخطاب بہ شایق علی خاں تخلص شایق ، مرحوم معفور  
 حب احازت ، خاکسار سید خواجہ معین الدین حشتی معروف بخواجہ  
 بڑا ، تخلص سلام ، مدراسی نبیہ حضرت شایق“

اس سلسلہ میں کوئی بات قطعی طور پر نہیں کہی جاسکتی کہ اس دیوان کا ذکر شایق کے ہم عصر تذکرہ نگاروں نے کیوں نہیں کیا ۔ اس کے علاوہ یہ بھی ممکن ہے کہ اعظم نے جس ”مختصر فارسی دیوان“ کا نام لیا ہے ، زیر بحث دیوان وہی ہو ۔ بہر حال اس دیوان پر کوئی تاریخ موجود نہیں اس کا سائٹ ۶x۸ ہے اور یہ نیا نوے صفحات پر مشتمل ہے ۔ حاشیوں پر کہیں کہیں مشکل الفاظ کی تشریح

کی گئی ہے۔ معمولی مگر صاف نستعلیق میں لکھے گئے اس دیوان میں کل (۹۳) تیراؤں غزلیں، ایک مستزاد، دو قطعے، چھبیس رباعیاں، کچھ متفرق اشعار اور منقبت میں دو مطلع جمع کیے گئے ہیں۔ دیوان کی پہلی غزل جو حمدِ باری تعالیٰ میں ہے، اس مطلع سے شروع ہوتی ہے :

الہی رنگ روی گلرخانِ دہ داستا تم را  
برنگِ کاکل مشکیں مسلسل کن بیانم را

شائق کا یہ دیوان مختصر ہے لیکن ان کی شاعرانہ مہارت، صوفیانہ طرزِ فکر اور فنی پختگی کا آئینہ دار ہے۔ دیوان کی بیشتر غزلیں شاعر کی بلند فکری کا نمونہ ہیں اور اس بات کا ثبوت بھی کہ شائق غزل کی نزاکت کو سمجھتے تھے اور اس صفت میں انھیں کمال حاصل تھا۔ اگر کچھ اشعار سے شائق کے صوفیانہ مزاج کا علم ہوتا ہے اور محبوبِ حقیقی کی تعریف میں شعر ملتے ہیں تو ایسے اشعار بھی کثرت سے نظر آتے ہیں جس میں محبوبِ مجازی کی تحسین و توصیف کی گئی ہے۔ اور جو اپنے شیریں انداز بیان، آسان طرز اور عام فہم ہونے کے وجہ سے پڑھنے والے کا دل موہ لیتے ہیں۔ اپنی اس خوبی کو شائق نے اس شعر میں نظم کیا ہے۔

گہی گریان و گہ خنداں، گہی سرمست و گہ حیراں  
گہی صوفی و گہ رندم، اغثنی یا رسول اللہ

مزید برآں شائق خود کو عاشقوں کا امام بتاتے ہیں کیوں کہ انہیں محبوبِ حقیقی کے عاشق ہونے کا شرف حاصل ہے۔

تا فدا می الفتِ معشوقِ رحمانی شدم      درد و عالم گشتہ ام شائقِ امامِ عاشقان

۱۔ دیوانِ شائق : ص

۲۔ دیوانِ شائق : ص ۷۳



صیا کہ ابھی کہا گیا ہے کہ شایق لقوف سے خاص لگاؤ رکھتے تھے اسی وجہ سے دیوان میں ایسے متعدد شعر نظر آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مشہور صاحب نقوف ان کے نزدیک نہ صرف محترم تھے بلکہ شایق ان سے تعلق کو اپنے لیے وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔ ایک پوری غزل سید محمد غوث گوالیاری (متوفی: ۱۵۶۲-۱۵۶۰/۹۷۰) کی شان میں ہے جس کے دو شعر یہ ہیں:-

خوش نایدش مہ ای بہشت بریں گہی      کیم چو سیر کرد کسی گلستانِ غوث  
از ظلمتِ گناہ، چہ باک است شایقا      داغیت بر جبین من از آستانِ غوث  
شاہِ جیلان کی تعریف میں بھی بہت سے شعر دیوان میں موجود ہیں مثلاً:  
تعالی اللہ چہ شانِ شاہِ جیلانت در عالم      کہ گردوں پیش در گامش سر خود بر زمین دارد  
در بزمِ گاہ وحدت مسند نشینِ عزت      کس فی چو شاہِ جیلان من خوب می شناسم  
وحدت الشہود کی تائید میں شایق نے ذیل کے اشعار میں اظہارِ خیال کیا ہے:-

ہاں یک ذات شد در کثرت کون و مکان مشہود

تو شاہد باش ای زاہد ز عرفانی کہ من دارم

ہر چند بی نشانی ای جانِ خلق لاکن

ظاہر توئی و پنہاں، من خوب می شناسم

ترا چگونہ و گردانم از زبانِ یارب      وجود خویش عیاں کردہ بشاری چند

صوفی منش ہونے کی وجہ سے شایق نے ایک حد تک دنیوی جھسیلوں سے بچ کر زندگی گزاری ہے۔ اور اپنے تجربات و مشاہدات کی بنیاد پر ہی وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ دنیا میں شہرت و نام پانا آسان ہے۔ مگر دنیا کو ترک کر دینا اور گوشہ نشینی

۱۔ دیوان شایق: ص ۲۳۔ ۲۔ ایضاً: ص ۳۳۔ ۳۔ ایضاً: ص ۵۶

۴۔ ایضاً: ص ۶۲۔ ۵۔ ایضاً: ص ۵۵۔ ۶۔ ایضاً: ص ۳۰

کی زندگی گزارنا دشوار ہے۔

سہل باشد شہرہ آفاق کردن خویش را  
بمحو شایق در جهان عزلت گزین مشکل است

شایق ساری پریشانیوں کی وجہ نفس پرستی کو سمجھتے ہیں اور مال و زر کے پیچھے دوڑنا ان کے نزدیک تکلیفوں اور نامرادیوں کو دعوت دینا ہے۔

کثرت ذر نقد آفت در بخل دارد نہاں اجتماع زر کند آخر پریشاں غنی رہے  
از خویش بر آرد بی نشان شو آماج بلاست این نشانہ

دنیا میں دکھ سکھ کا ساتھ چولی دامن کا ہے وقت سدا ایک ساتھ نہیں رہتا، اگر کوئی آج پریشانی سے دوچار ہے تو وہ وقت دور نہیں جب اس کی ہمت اور محنت سے راحت و اطمینان سے ہمکنار کر دے گی۔ شایق نے اس کلیہ کو تعبیرت آسان اور دلنشین انداز میں نظم کیا ہے۔

عیشی بجاں غیرالم نیست میر این گلشن رعنا گل بخار ندارد  
اخلاقی قدروں کی اہمیت پر فارسی کے تقریباً ہر شاعر نے اظہار خیال کیا ہے شایق بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، لیکن ہمارے شاعر کی خوبی یہ ہے کہ وہ آسان و دلنشین اور مدلل طریقے سے اپنے پڑھنے والوں میں ان خیالات کی تبلیغ کرتا ہے سخاوت کے سلسلے میں شایق نے کہا ہے۔

سخاوت پیشہ خورد کن تو انگرتا شوی شایق کہ چوں گل کیہ بکشا بدستش ز رشود پیدا  
لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کرنا شایق کی نظر میں بے جا ہے۔

دست خواہش پیش زرداراں دوران اکن ہرچہ خواہی چوں صدف از عالم اعلیٰ طلب  
خمش پیش بزرگاں ہرسم و زر کہ طفل شاخ را سازد برای سوزہ پای خام خم

۱۔ دلائل شایق: ص ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰،



اگر اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کے دور سے مقابلہ کیا جائے تو شائق کا زمانہ فارسی علم و ادب کے لحاظ سے تنزل کا دور ہے۔ انیسویں صدی کی سیاسی اور اقتصادی زبوں حالی نے بادشاہوں، نوابوں اور جاگیرداروں کو اس قابل ہی نہ چھوڑا تھا کہ وہ اپنے پیشرو بادشاہوں کی طرح عالموں اور شاعروں کی سرپرستی کر سکیں اور ان کی قابلیت اور فضیلت کے شایان شان ان کی قدر و منزلت کریں اور مال و دولت سے نوازیں شائق نے اس پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اپنے دور کی تعلیمی بد حالی کی طرف اشارہ کیا ہے :-

خارجہل است لوک زن ہر سو      من ازیں روزگار می ترسم  
دریں گلشن کہ خارستانِ ناہمیت نشتر زن      رنگ غنچہ بادیست لب را از سخن گوئی  
ہر انسان اپنے دور سے متاثر ہوتا ہے اور اپنی تحریروں میں ایسے اشارے ضرور کرتا ہے جس سے اس کے زمانے کے سماجی یا سیاسی حالت کا اندازہ ہوتا ہے۔ انیسویں صدی میں ہندوستان پر انگریزوں کا اقتدار بہت بڑھ گیا تھا اور یہ لوگ اب ہر جگہ اور ہر معاملہ میں پوری طرح دخل ہو چکے تھے۔ شائق نے اس تبدیلی کو بڑی خوش اسلوبی سے نظم کیا ہے :-

چراشتاق چشمانش نگر دہان من شائق      چو اکثر با فرنگی ہست اکون کار و بار اینجا  
شائق نے اپنے استاد فائق کی تعریف کی ہے، ان کی شخصیت کو اپنے زمانے میں غنیمت سمجھا ہے اور ان کی شاگردی پر فخر کیا ہے۔

عالی سخن چو حضرت فائق مذیدہ شد      فیض ہمیشہ باد بدوراں غنیمت است  
چوں تلامذہ بہ شہر خود شائق      حضرت فائق چو استاد است

شائق کی بیشتر غزلیں رواں سہل اور شستہ ہیں، انداز بیان میں زور ہے۔ عام فہم

۱۔ دیوان شائق ص ۶۵ ۲۔ ایضاً ص ۸۶ ۳۔ ایضاً ص ۹ ۴۔ ایضاً ص ۱۹ ۵۔ ایضاً ص ۱۱

تشریح و استعاروں نے شائق کی غزلوں کو پرکشش بنا دیا ہے۔ اعظم نے گلزارِ اعظم میں شائق کے طرزِ سخن کے بارے میں لکھا ہے کہ "شائق ظہوری، طغرا اور بیدل کے پیروکار ہیں۔ اس میں اتنا اور اضافہ ہونا چاہیے کہ شائق صاحب سے بھی متاثر ہوئے ہیں جیسا کہ ذیل کے شعر سے پتہ چلتا ہے۔

شائق از صاحبِ تنو و صفِ قدِ دلار من ہر چہ میخواید دولت از عالم بالا طلب  
بہر حال محقر آید کہا جاسکتا ہے کہ شائق کا امتیاز یہ ہے کہ موجودہ مختصر دیوان میں مشکل سے کوئی ایسا شعر نظر سے گزرے گا جو معنویت یا زبان کے لحاظ سے مشکل یا پیچیدہ ہو ورنہ شائق کا طرزِ بیان سادہ اور سہل ہے، اسکے علاوہ شائق نے اپنے دعووں کے ثبوت میں جو مثالیں پیش کی ہیں وہ بہت دلچسپ اور دل لگتی ہیں چند شعر ملاحظہ ہوں۔  
کبا ببا ز دل شراب زائک سر خم بہت در محفل مذاق دیگری بخند اگر آید نگار اینجا  
صبرے زن از تو کرم اینہم غلط آہنہم غلط مہرے ز تو از من ستم اینہم غلط آہنہم غلط  
گرچہ شائق بہ بود عزلت نشینی مرد را گر نباشد آں پری از گوشہ تنہا چہ خطہ  
عشق عاشق در دل معشوق آخرا کند گل گریباں چاک دارد از ولای عنذلیب  
بہر دیدار آب و تاب رخش بحر را عینک از حجاب شدہ  
سیر مژگان و دہان در وی دلبر کردیت گل بہ بین و غنچہ بین و نیزہ ہای خار بین  
شائق اپنے کلام کے ان محاسن کی وجہ سے اپنے دور کے بہترین فارسی شعرا میں شامل کیے جاسکتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کے مندرجہ ذیل اشعار محض شاعرانہ تقلی نہیں بلکہ اظہارِ حقیقت معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ گلزارِ اعظم: ص ۲۳۲ سے دیوانِ شائق: ص ۱۵ سے ایضاً: ص ۸۔  
۲۔ ایضاً ص ۱۵ سے ایضاً: ص ۶۶ سے ایضاً: ص ۵۵ سے ایضاً: ص ۵۵  
۳۔ ایضاً ص ۶۶۔



شایق جو بیت ابروی دلداری شرمین  
 نام خدا کہ نزد خلایق بلند شد<sup>۱</sup>  
 شود کمال من از شرمین عیاں شایق  
 رنگ معنی خوش، در کلام مستورم<sup>۲</sup>  
 معارف گل کند از طبع جولانی کہ من دارم  
 بہارتاں معنیہا ست دیوانی کہ من دارم<sup>۳</sup>  
 دیوان میں موجود بیشتر رباعیاں مذہبی قسم کی ہیں۔ مدح رسول، علی، حسن  
 حسین، اور خاتون جنت کی منقبت میں رباعیاں ہیں۔ ایک مستزاد ہے  
 جو اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

مستانہ پی قتل جو آں یار برآمد صد شور و فغاں شد  
 مردانہ دلم پیش ستکار برآمد بی نام و نشان شد  
 ایک قطعہ بے نقطہ کے الفاظ پر مشتمل ہے جس کا ایک شعر ہے۔

محرم سرد درگہ سرد

مہر علم و امام اہل کمال

زیر بحث دیوان ان اشعار پر ختم ہوتا ہے۔

بدور تنگ چشتی ہلے گردوں

بتنگ آمد دلم از تنگ دستی

سویم کن نگاہی از عنایت

خدا را ای شہ دیوان ہستی

۱۔ دیوان شایق، ص ۳۶۔ ۲۔ الصفا، ص ۶۰۔

۳۔ الصفا، ص ۶۳۔

## تبصرے مجلات و رسائل

مجلہ علوم الدین مرتبہ مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی تقطیع متوسط ضخامت  
دو سو صفحات کتابت و طباعت بہتر، قیمت درج نہیں۔ پتہ فیکلٹی آف سٹیا لوجی  
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

دوسری یونیورسٹیوں کی طرح علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی مختلف فیکلٹیوں کی طرف  
سے سالانہ یا ششماہی مجلات شائع ہوتے ہیں لیکن اب تک دینیات کی فیکلٹی کا کوئی مجلہ نہیں  
تھا خوشی کی بات ہے کہ اب اس نے بھی مجلہ شائع کرنا شروع کر دیا ہے اور زیر مقررہ پرچہ اس  
کا پہلا نمبر ہے اور اس میں شک نہیں کہ بہمہ وجہ فیکلٹی کی شایان شان ہے اس نمبر میں  
لائق مرتب کا مضمون مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور ڈاکٹر محبتی حسن کا مونپوری کا مقالہ  
”شرف مرتضیٰ علم الہدیٰ اور نسخ و منسخ“ از ڈاکٹر قاری محمد رضوان اللہ محققانہ  
مقالات ہیں جو محنت اور مطالعہ کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ تدوین حدیث کی  
مختصر تاریخ ”از قاضی مظہر الدین احمد صاحب بگرامی (ڈین فیکلٹی) عقل، قلب اور  
وحی“ مولانا محمد تقی امینی مذاہب عالم اور ان کی رجائی تعلیم، ڈاکٹر سید ارتضائین  
قیام دارالعلوم دیوبند“ از ڈاکٹر اقبال حسن خاں، یہ سب مقالات بھی دل چسپ اور لائق  
مطالعہ ہیں، شروع میں (حسن کی انتہا آخر میں) سہی ہے اور یہ طرز ایک علمی رسالہ کی  
وضع کے خلاف ہے (ابتداء کے زیر عنوان چند صفحات میں جناب مرتب کے قلم سے ان تبدیلیوں  
اور فیکلٹی کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا گیا ہے جو ایک برس میں پیش آتی رہیں مآل نظام الدین



محمد سہاوی بانی درس نظامی کے دو اصل خطوط کے عکس اور ان کی تشریح نے مجلہ کی علمی شان کو دوبالا کر دیا ہے۔ بہر حال فیکلٹی اس کامیاب اور شاندار مجلہ کی اشاعت پر لائق مبارکباد ہے۔

دعوت مسلم یونیورسٹی نمبر۔ اخباری سائز کتابت و طباعت بہتر۔ صفحات ۶۸  
صفحات قیمت درج نہیں۔ پتہ: روزنامہ دعوت دہلی ۶۶۔

دعوت مسلمانوں کا بہت مقبول اور نہایت سنجیدہ و متین روزنامہ ہے اس کا سہ ماہیہ واریڈیشن بلند پایہ فکر انگیز اور حسب ضرورت معلومات فراہم مقامات و مضامین سے پر ہوتا ہے اور اسی لیے کثرت سے پڑھا جاتا ہے۔ زیر تبصرہ نمبر حبیبیہ نام سے واضح ہے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ایکٹ ۱۹۶۲ء کے خلاف جو ایجنٹیشن پورے ملک میں چل رہا ہے اور اندیشہ ہے کہ بین الاقوامی نہ بن جائے۔ یہ نمبر اس ایجنٹیشن کی تقریب میں شائع کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک دو مقالات میں یونیورسٹی کی ابتدائی تاریخ یعنی سرسید کے محمدن کالج کی تاسیس اور اس کے مقاصد کا جائزہ لینے کے علاوہ ۱۹۶۵ء (جبکہ یونیورسٹی میں ایک نیا ایکٹ نافذ ہوا تھا) سے لیکر ۱۹۶۲ء کے ایکٹ کے بننے تک یونیورسٹی کے لیے مسلمانوں اور حکومت کی طرف سے جو کچھ بھی ہوا ہے اس سب کی نہایت مفصل اور واضح روئداد مرتب کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں ۱۹۶۲ء کا ایکٹ اور پھر ۱۹۶۲ء کا ایکٹ ان دونوں کو بتا رہا نقل کرنے کے بعد ان کا تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے اور یونیورسٹی کس کلچر کی نمائندہ رہا ہے۔ موجودہ ایکٹ کے خلاف ایجنٹیشن کے کیا وجوہ ہیں؟ ان سب امور پر مختلف مقالات میں خاطر خواہ روشنی ڈالی گئی ہے۔ غرض کہ یہ نمبر اپنے مقصد میں بے حد کامیاب ہے اور اس کا مطالعہ ہر اس شخص کے لیے ضروری ہے جو یونیورسٹی کے معاملات سے دلچسپی رکھتا ہے ضرورت ہے کہ یہ نمبر دو تین اور مقالات کو شامل کر کے مجلہ کتابی صورت میں شائع کیا جائے اور انگریزی اور ہندی میں اس کا ترجمہ بھی چھاپا جائے۔

نڈائے ملت جائزہ نمبر تقطیع، اخباری سائزہ صفحات ۸۹ صفحات کتابی طباعت  
بیتز قیمت دو روپے۔ پتہ: نڈائے ملت ویلی، لکھنؤ۔

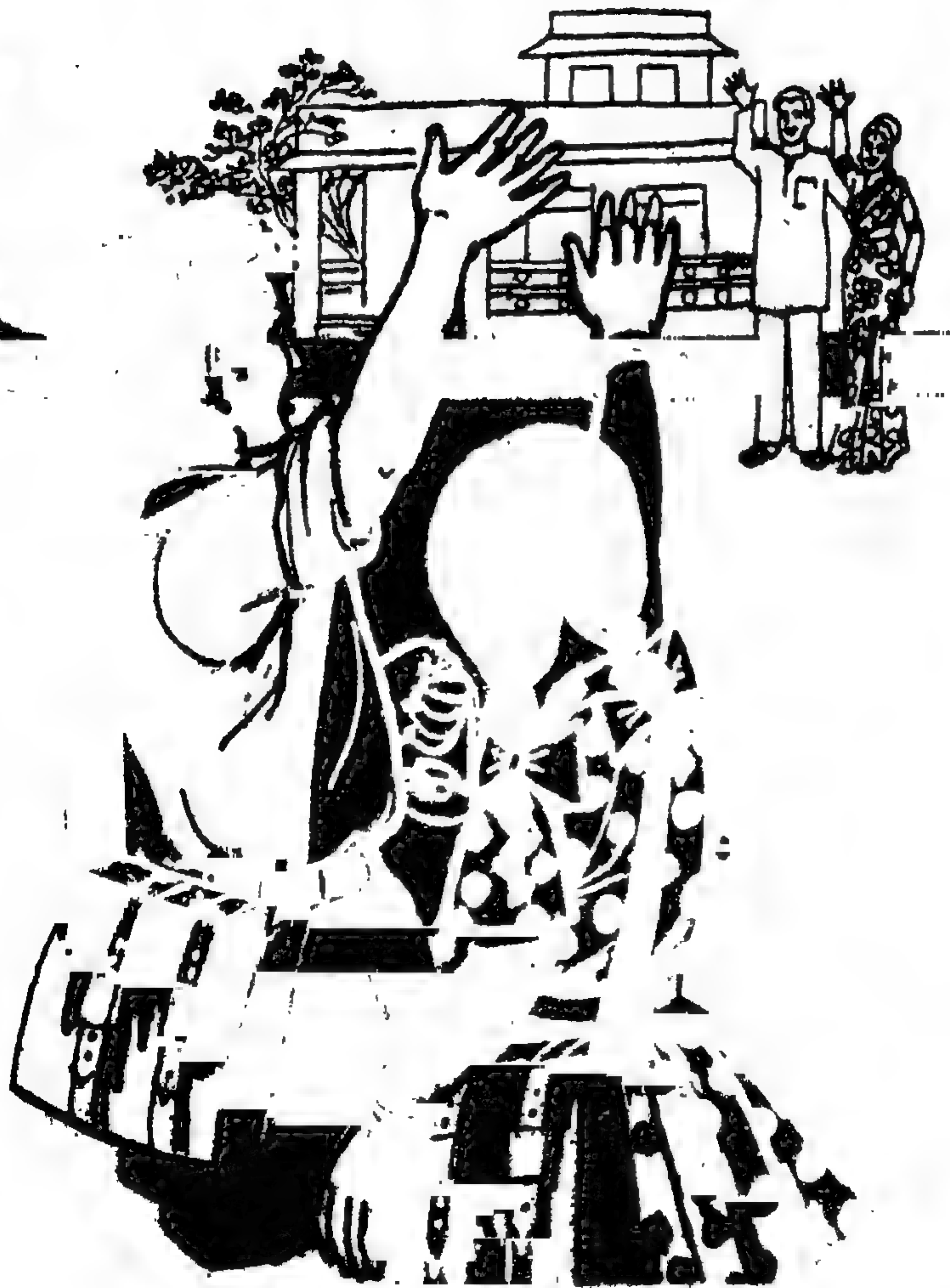
نڈائے ملت ملکی و وطنی معاملات و مسائل میں مسلمانوں کے احساسات، جذبات اور  
ان کی مشکلات کا سہفہ وار بیاک ترجمان ہے اور اس حیثیت سے مسلمانوں میں وقت اور  
قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، آزادی کی پچیس سالہ جوبلی کی تقریب سے اس نے یہ  
خاص نمبر اس غرض سے شائع کیا ہے کہ گزشتہ ربع صدی میں جو کچھ ہوا ہے مسلمانوں  
کے نقطہ نظر سے اس کا جائزہ لیا جائے۔ موجودہ زمانہ میں جبکہ قومیں بحلی کا پاؤں  
لگا کر ترقی کے میدان میں دوڑ رہی ہیں ایک آزاد و خود مختار اور حوصلہ مند قوم  
کے لیے پچیس برس کی مدت کم نہیں ہوتی اور پھر ہندوستان تو ایک بہت بڑا اور وسیع تر  
ملک ہے، اس کے ذرائع پیداوار لا محدود ہیں اور اس کی آبادی دنیا کی پہلے  
اگر ہندوستان کو صحیح بیڈر شپ ملی ہوتی تو وہ اس مدت میں کیا کچھ نہیں کر سکتا تھا۔  
چین، جاپان اور مغربی جرمنی ہمارے سامنے کی بات ہیں، جائزہ میں نفع اور  
نقصان دونوں دکھائے جاتے ہیں تب جائزہ مکمل ہوتا ہے۔ اس بنا پر  
مسلمانوں کے نقطہ نظر سے یہ جائزہ مکمل اس وقت ہوتا ہے جب کہ الگ  
الگ عنوان مقرر کیے جاتے، مثلاً صنعت و حرفت، فلاح و زراعت  
قومی آمدنی، تعلیم، امن اور قانون، سیاست، سماجی فلاح و بہبود اور زبان  
اور ان میں سے ہر عنوان کے ماتحت اعداد و شمار کی روشنی میں یہ دکھایا جاتا  
کہ اس میں ملک نے شروع سے اب تک کیا ترقی کی ہے اور اس ترقی میں  
مسلمانوں کا اثبات اور نفی کے اعتبار سے کیا اور کتنا حصہ ہے۔ اگر جائزہ اس  
طرح لیا جاتا تو بے شبہ وہ ایک عظیم کارنامہ ہوتا، اس سے مسلمانوں کو بھی  
فائدہ ہوتا اور حکومت اور اکثریت کو بھی۔ آج جبکہ ہر چیز کا کارڈ موجود ہے



اس پرکتا میں اور سرکاری وغیر سرکاری رپورٹیں موجود ہیں اس نوع کا جائزہ لینا چنانچہ  
مشکل نہیں ہے البتہ اس کے لیے ضرورت ہے صرف زرِ کثیر کی محنت اور استقلال سے تحقیق  
و تفتیش کرنے کی اور یہ ایک شخص کا نہیں بلکہ پورے ادارہ کا کام ہے۔ لیکن جو قوم بے حس  
بے خبر اور اپنے انجام سے غافل ہو اور اس بنا پر اس کے اخبارات و رسائل عسرت و افلاس  
کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوں اس کے کسی جریدہ سے اس کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ ان  
دشوار یوں کے باوجود ندائے ملت کا یہ خاص نمبر با عظمت ہے۔ اس میں مقالات کے  
دو حصے ہیں ایک حصے میں مسلمانوں کے ان کارناموں کو بیان کیا گیا ہے جو انہوں نے  
ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں انگریزوں کے عمل دخل کے خلاف اور پھر ۱۸۵۷ء میں اور  
اس کے بعد سے ۱۹۴۷ء میں حصول آزادی تک انجام دیے ہیں۔ اس حصہ میں مولانا  
ابوالحسن علی کا مقالہ خاصہ کی چیز ہے۔ دوسرے حصہ میں جو نسبتاً طویل اور مفصل  
ہے اور جو سترہ مقالات پر مشتمل ہے۔ دستور اور آئین جمہوریت پر گفتگو کرنے کے  
بعد ان آلام و شکایات کا تذکرہ ہے جو مسلمانوں کو وقتاً فوقتاً پیش آتے رہے  
ہیں اور جو خود آئین کے خلاف ہیں ان مضامین کو پڑھ کر مایوسی اور دل گرفتگی کی جو  
کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے لیے تعمیرِ نشیمن کے زیرِ عنوان چند مقالات ہیں جن میں  
حکومت اور مسلمان دونوں کو تعمیری مشورہ دیے گئے ہیں۔ ان سنجیدہ  
نما میں کے علاوہ زیب داتان کی عرض سے کچھ طنزیہ مضامین اور نظمیں بھی ہیں  
عرض کہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ خاص نمبر بڑی محنت و توجہ اور لگن سے مرتب کیا گیا  
ہے اور مضامین کے تنوع افادیت اور جامعیت کے باعث اس کا مستحق ہے کہ ہر صاحب  
ذوق مسلمان بلکہ حکومت اور اکثریت کے حق پسند افراد بھی اس کا مطالعہ کریں  
جو مضامین دیر میں وصول ہونے کے باعث اس اشاعت میں شریک نہیں ہو  
سکے ہیں بہتر ہے کہ ان کو اس جائزہ نمبر کا حصہ دوم بنا کر شائع کیا جائے اور  
پھر ان سب مضامین کو اشتہارات سے الگ کر کے کتابی صورت میں چھاپ دیا جا

اس طرح اس خاص نمبر کی افادیت محفوظ اور مستقل ہو سکے گی۔

بھارت کی طاقت زیادہ آبادی میں نہیں  
بلکہ صحت مند اور زیادہ تعلیم یافتہ شہریوں میں مضمر ہے  
چھوٹے گنہگار کا مطلب ہے  
صحت مند بچے  
ہر ایک کے لئے زیادہ خوشحالی  
اچھی تعلیم کے بہتر مواقع





# مکمل لغات القرآن

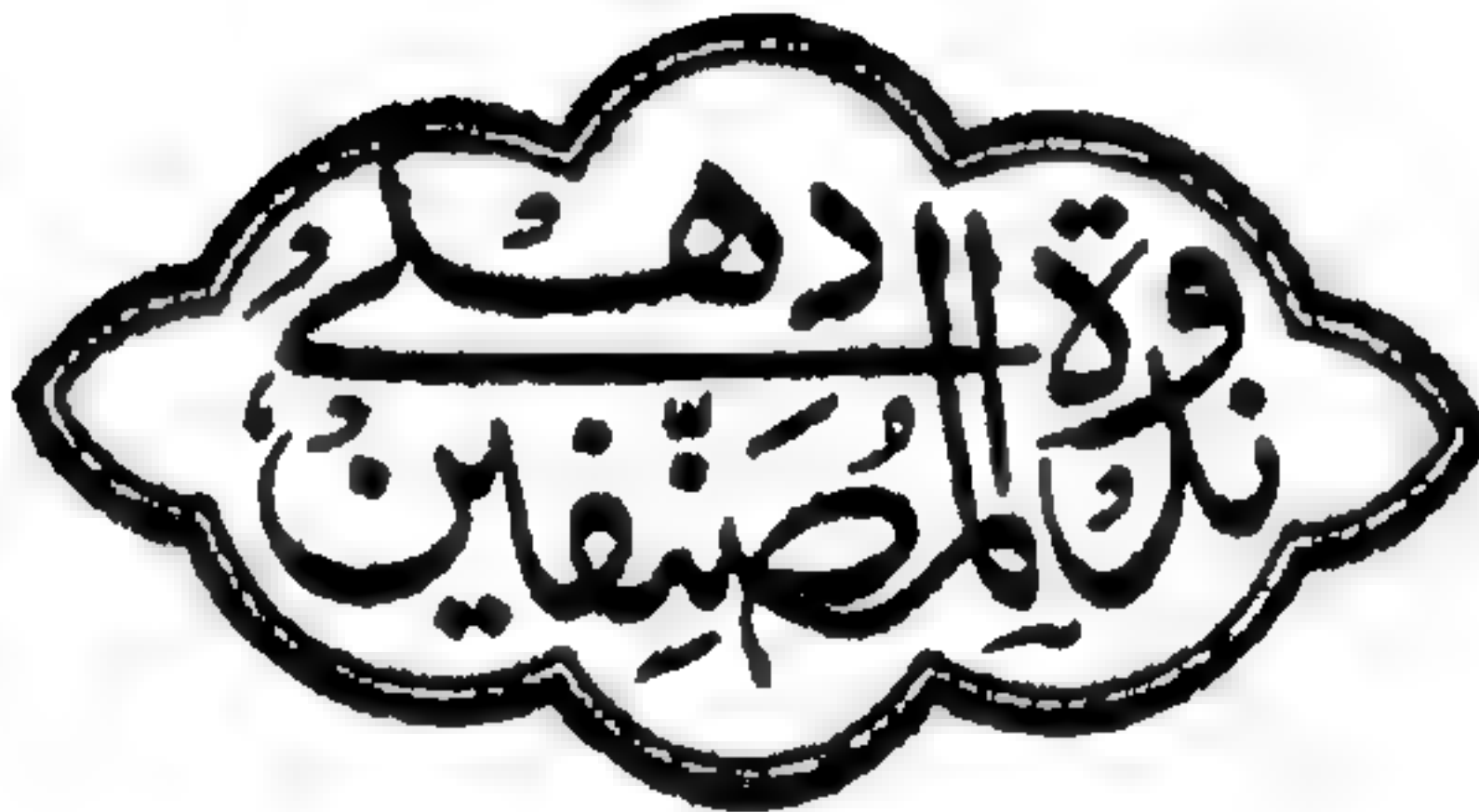
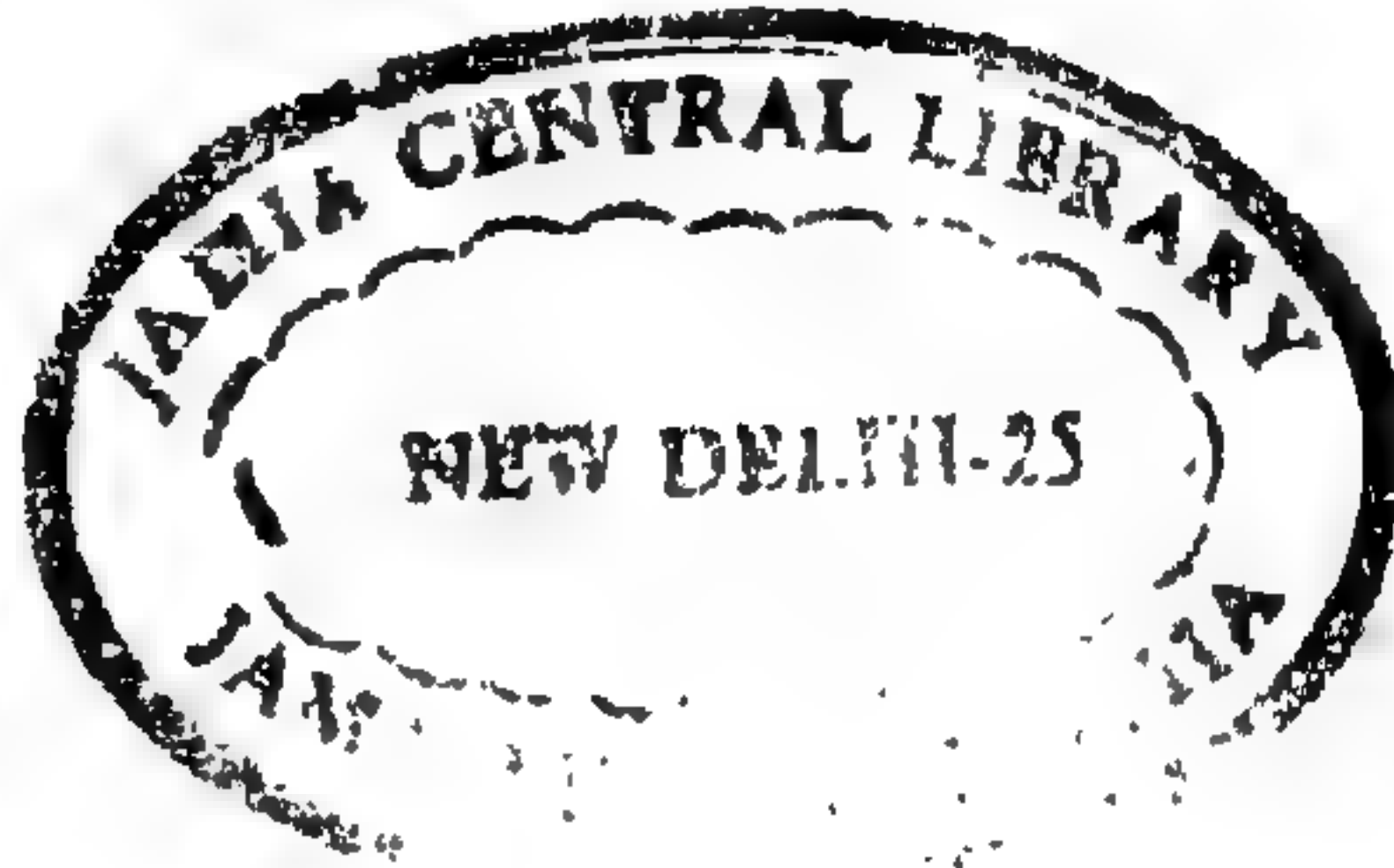
(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ نستران کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ ”لغات قرآن“ کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ ”مکمل لغات قرآن“ اپنے انداز کی لاجواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	”	”	پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	”	”	پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	”	”	چھ روپے	سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	”	”	آٹھ روپے	نو روپے
جلد ششم	۳۲۴	”	”	پانچ روپے	چھ روپے
(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)					

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ



عظیم مولوی محمد ظفر احمد پرنٹر و پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر برہان سے شائع کیا



مؤتلفین دینی کا علمی و دینی مآہرنا



23 OCT 1972 ✓✓

بریکان

مرتب  
سعید احمد بک آبادی

# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۱۷۸۳ ہیں۔  
حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات ۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی متفقہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزیم و اصحاب القبر و اصحاب البیت و اصحاب الرس و بیت المقدس اور یہود و اصحاب الاخدود و اصحاب الفیل و اصحاب الحجۃ و القرنین اور سید سکندر و سبا و رسل عرم و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و متفقہ تفسیر۔  
حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکمل و مفصل حالات ۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فیل پارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

منیہ مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد مدنی





# برنمان

✓ ۸۸۴-۲۱۸/۱۹۴۲

جلد ۶۹	رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۷۲ء	شمارہ ۴۴
--------	----------------------------------------	----------

- ۱۔ نظرات  
مقالات:  
۲۱۸ سعید احمد اکبر آبادی
- ۲۔ علی گڑھ مسلم یورسٹی  
۲۲۲
- ۳۔ رسول شاہد و مشہود  
۲۳۹۴ جناب قاری بشیر الدین صاحب (پنڈت) ایم۔ اے  
نیشنل ایوارڈی - شاہجہاں پور
- ۴۔ اسلامی شریعت میں چند زوجگی کی  
اباحت - تنقید و جواب "مفت و منفعت"  
۲۵۵ جناب مولانا محمد برہان الدین سنہلی  
اتاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ
- ۵۔ مرزا غالب اور مدرسہ کارکنی  
۲۷۲ جناب پروفیسر ابو محفوظ الکریم معصومی  
مدرسہ عالیہ کلکتہ

# نظرات

مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے : اگر میرے اختیار میں ہو تو دارالعلوم دیوبند سے فراغت کی سند حاصل کرنے کے لئے یہ شرط بھی لگا دوں کہ فارغ التحصیل کم از کم چھ مہینہ کے لئے یورپ میں گھوم آیا ہو : اس سے مولانا کا مقصد یہ تھا کہ ایک عالم دین کو ارشاد و رہنمائی کا جو فرض انجام دینا چاہیے، موجودہ زمانہ میں کوئی عالم یہ فرض کما حقہ اس وقت تک ادا نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ دنیا کے ترقی یافتہ ممالک میں گھوم پھر کر انسانی معاشرہ میں جو عظیم انقلاب ہوا اور اس کی وجہ سے جو نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں ان سب کا جائزہ بصارت اور بصیرت کے ساتھ نہ لے اور اصل یہی وہ ضرورت ہے جس کی وجہ سے درمختار میں قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے :-

من لم یکن عالما باحوال زمانہ سالم جو شخص اپنے زمانہ کے احوال سے واقف نہ ہو اس کے لئے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔

ترقی یافتہ ممالک میں جا کر مزید برآں یہ فائدہ بھی ہوتا ہے کہ دنیا میں کوئی قوم اکثریت میں بھی اقلیت میں کس طرح اپنی تعمیر کرتی ہے، وہاں کس طرح ہر شخص بوتا کم اور کام زیادہ کرتا ہے۔ محنت اس طرح کرتا ہے کہ کام کے اوقات کا ایک منٹ ضائع نہیں کرتا۔ اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں ہستی، کاپی بے ایمانی اور بددیانتی کو دخل نہیں دیتا۔ پھر کام چھوٹا ہو یا بڑا اسے کسی کام میں عار نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ ان ممالک میں انسانی فلاح و بہبود، اپنی قومی روایات، علم و ادب، صنعت و حرفت اور مذہب و تعلیم ان سب کی ترقی کے لئے کیسی اعلیٰ سے اعلیٰ تنظیمات اور ادارے ہیں جو بڑے غلوں اور شفقت کے



ساتھ اپنے کاموں میں مشغول ہیں اور ان کی وجہ سے قومیں ترقی کی راہ پر لگے ہی بڑھتی جا رہی ہیں۔

ابھی چند مہینے ہوئے ہمارے عزیز دوست ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی جو معاشیات میں ڈاکٹر اور اس کے نامور استاد ہونے کے باوصف نہایت راسخ العقیدہ اور پُر دلولہ و جوش مسلمان بھی ہیں، وہاں مسلمان طلباء کی انجمن کی دعوت پر اسلام پر مختلف مراکز میں لکچر دینے کی غرض سے امریکہ گئے ہیں اور یہ ان کا عمر میں پہلا غیر ملکی سفر ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے اب تک انھوں نے جو لکچر دیئے ہیں وہ بڑے کامیاب رہے ہیں۔ ابھی پچھلے دنوں شکاگو میں ان کا ایک خط آیا ہے جس میں تحریر فرماتے ہیں: ہندوستان میں گزشتہ پچیس برس میں ہم نے (مسلمانوں نے) احتجاج کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ لیکن یہاں کے مسلمان مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ اس مدت میں ہم نے کوئی تعمیری (Reform) اور مثبت کام بھی کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو وہ کیا ہے؟ یہ سن کر سخت شرمندگی ہوتی ہے، آپ اذرا و کرم اس پر توجہ کیجئے۔ راقم الحروف نے اس کے جواب میں لکھا ہے: آپ نے یہ وہی بات لکھی ہے جس کو میں شروع سے کہتا اور لکھتا چلا آ رہا ہوں، لیکن افسوس! یہاں کے مسلمانوں میں اجتماعی اور قومی سطح پر مثبت اور تعمیری کام کر نیکا کوئی جذبہ ہی نہیں ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ لیڈر شپ بالکل ننگی اور ناکارہ ہے، اس کے پاس نہ دل ہے نہ دماغ۔ ہواؤں پر اڑتی اور صلیبوں جلوسوں پر بستی ہے۔ اب آپ امریکہ سے واپس آجلیئے تو ہم دونوں مل کر مسلمانوں کے لئے ایک ہمہ جہتی تعمیری منصوبہ حکومتوں کے پنجابہ منصوبوں کے طرز پر، بنائیں گے۔

ہمارے جولیڈر آئے دن مسلمانوں کی بے روزگاری، تعلیمی پسماندگی، اردو کی حق تلفی، اور مسلمانوں کے ساتھ نا انصافی کا رونا روتے رہتے اور پبلک میں شور مچاتے رہتے ہیں ان کو بتانا چاہیے کہ انھوں نے اب تک ان مسائل کے حل کے لئے کونسا تعمیری کام کیا ہے؟ مسلمانوں

کی بے درگاری کا علاج کرنے کے لئے مسلمانوں کے کتنے نئے کارخانے، فیکٹریاں اور صنعتی ادارے قائم کرائے، تعلیم پساندگی کو دور کرنے کے غرض سے کتے اسکول اور کالج بنائے، اذین اور غریب طلباء کے لئے کتے وظائف کا بندوبست کیا، ان کے لئے کتے پالی ٹکنک، کتے انجینئرنگ اور ڈیٹیل کالج کھولے، کتے کو آپریٹو سوسائٹیاں قائم کیں، اردو اخبارات و مجلات کی حوصلہ افزائی اور جگہ جگہ پرائمری اسٹنڈرڈ کے دینی مکاتب اور اردو کی نشر و اشاعت کے اداروں کی ترقی کے سلسلے میں کیا کیا کوششیں بروئے کار آئیں! حکومت کی نا انصافی اور دھاندلی مسلم لیکن جمہوریت میں حکومت کی کتنی بھی پالیسی یا اس کے کسی بھی کام کو موثر طریقہ پر اس وقت تک چلیج نہیں کیا جاسکتا جب تک رائے عامہ کو چیلنج کی ہمنوائی پر آمادہ نہ کر لیا گیا ہو! اب سوال یہ ہے کہ ہمارے زمانے ملت نے اس راہ میں کیا کچھ کیا اور کر کے دکھایا ہے ہندوستان ایسے عظیم ملک میں جہاں ہر فرقہ و ملت کے لوگ کثرت سے آباد ہیں، اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ فرقہ وارانہ سیاست کی بنیاد پر کسی ایک فرقہ وارانہ مسئلہ کا حل ہندو حل نکل سکتا ہے تو اس کی عقل کا ماتم کرنا چاہیے۔

مسلم پرسنل لاکے سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند نے جو اہم اقدام کیے اور جس کا تذکرہ اخبارات میں وقتاً فوقتاً آتا رہا ہے، یہ تو خدا ہی کو معلوم ہے کہ جہاں تک حکومت پر اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت اور اس کے خاطر خواہ عواقب و نتائج کا تعلق ہے اس اقدام کا نتیجہ کیا ہوگا، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دارالعلوم کا یہ اقدام بالکل بروقت، بر محل اور اس کی روایات کے شایان شان ہے۔ اسی سلسلہ میں دارالعلوم کی مقرر کردہ کمیٹی کی طرف سے ایک طویل مگر جامع سوانامہ مستند علمائے کرام کی خدمت میں ارسال کیا گیا تھا۔ اس سوانامہ کے جو جوابات موصول ہوئے تھے، پچھلے دنوں ان پر غور و خوض اور بحث و گفتگو کرنے کی غرض سے دارالعلوم دیوبند میں تیاری کمیٹی کا ایک جلسہ دو تین نشستوں میں منعقد ہوا اور اس میں یہ موصولہ جوابات پڑھ کر



سنائے گئے۔ راقم الحروف بھی اس جلسہ میں شریک تھا اور اسے یہ کہنے میں بڑی مستر ہے کہ جوابات عموماً بڑے مدلل مفصل، واضح اور صاف تھے، جو فقہ اور اصول فقہ کی کتابوں کو گھنگال کر مرتب کئے گئے تھے۔ ان جوابات میں قیمتی مواد کے علاوہ منطقی اور فقہانہ استدلال بھی تھا اور وقت کے تقاضوں سے باخبر ہونی کا ہوشمندانہ ثبوت بھی! جوابات اکثر و بیشتر بلکہ غالباً سب ہی نوجوان علما کے لکھے اور مرتب کئے ہوئے تھے۔ یہ اور بھی مستر انگیزات ہے، بہر حال اس سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند کی سبکی کا کوئی اور نتیجہ نہ بھی نکلا، تو بھی یہ کچھ کم اہم بات نہیں ہے کہ اس تقریب سے اس مسلم پرسنل لا کے مختلف پہلوؤں اور گوشوں پر فقہی تصریحات و بیانات کا ایسا عمدہ ذخیرہ مہیا کر دیا ہے جو اگر شائع ہو گیا تو یہ بجائے خود دارالعلوم کا ایک عظیم کارنامہ اور علما کی طرف سے اتمام حجت کا باعث ہو گا۔

ہیں کوئی شبہ نہیں کہ اگر خلافت راشدہ کی کوئی اسلامی حکومت قائم ہو تو درحقیقت کوئی بھی سماجی اور معاشی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کا حل آسانی کے ساتھ ممکن نہ ہو۔ لیکن موجودہ حالات میں جب کہ غیر مسلم حکومتوں کا کیا ذکر؟ خود مسلم حکومتوں میں کوئی ایک حکومت بھی صحیح معنی میں اسلامی حکومت نہیں ہے، علما کو سب سے زیادہ توجہ اس بات پر کرنی چاہیے کہ معاشرہ میں فساد اور حالات میں تبدیلی کے باعث احکام میں جو تغیر و تبدل ضروری ہوتا ہے اس کی تحفید کی کیا صورت ہو سکتی ہے! کیا یہ اختیار حکومت کو دیا جاسکتا ہے اور اس سے کہہ کر کوئی قانون ایسا بنوایا جاسکتا ہے جس کے ذریعہ مسلمان اپنی سماجی زندگی میں عام طور پر مروج غیاس اسلامی اور خلاف شرع رسوم و عوائد سے محفوظ رہ سکیں۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو اختیار دینے کا یہ حوالہ مطلق ہے یا مفید، یعنی بعض امور کی نسبت یہ اختیار دیا جاسکتا ہے اور بعض کے متعلق نہیں، اگر مفید ہے تو ان امور و مسائل کی نتیجہ ہونی چاہیے اور وجہ بتانی چاہیے کہ کیوں بعض امور کا اختیار دیا جاسکتا ہے اور کیوں بعض اور امور کا نہیں دیا جاسکتا، در انحالیکہ فساد کا سبب ہونے میں سب یکساں ہیں اور اگر حکومت کو کوئی اختیار دیا ہی نہیں جاسکتا تو پھر مسلمانوں کو معاملات میں خلاف شرع طور طریقوں سے محفوظ رکھنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

# علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۴)  
اَسْئَلُكُمْ بِاِهْتِدَائِكُمْ كَيْفَ تَقْدِرُونَ

سر سید اور اسلامی تعلیم و تہذیب :- سر سید نے بار بار، پُر زور الفاظ میں کہا اور لکھا بھی کہ ان کے کالج سے ایسے نوجوان پیدا ہوں گے جن کے دل اپنے ہاتھ میں (ایک اور جگہ) یا ان کے سر پر قرآن مجید ہوگا..... تو اب دیکھنا چاہیے کہ سر سید نے اس اہم مقصد کے لئے کیا کیا اور اس کے لئے کیا انتظامات کئے؟ اس ایک سوال کے دو جز ہیں : (الف) دینیات کی تعلیم اور (ب) اسلامی تہذیب و کردار، اب ہم ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ گفتگو کریں گے۔ تاکہ اصل موضوع گفتگو زیادہ واضح ہو سکے۔

دینیات کی تعلیم :- سر سید نے داہنے ہاتھ میں یا سر پر قرآن مجید کی جو بات کہی تھی پوری سچائی، عزم راسخ اور جذبہ کمال سے کہی تھی۔ اس میں اٹک شوائی یا محض تصنع کا دھبہ کہ سر سید کے ناقد کہتے ہیں، ہرگز کوئی دخل نہیں تھا۔ ان کو دل سے اس بات کا یقین تھا کہ مسلمانوں کو بہر حال مل اور کردار کے اعتبار سے پکا اور سچا مسلمان بننا ہے کیونکہ دنیا میں اس قوم کا کوئی وجود نہیں ہوتا جس کی اپنی کوئی تہذیب نہیں ہوتی اور مسلمانوں کی تہذیب کا تار و پود جو کچھ ہے وہ ان کے مذہب کے ہی بنا اور تیار ہے۔ اس بنا پر اگر مسلمان مذہب کے الگ ہو گئے تو اس کے معنی یہ نہیں کہ ان کا قومی اور ملی وجود ہی ختم ہو گیا ہاں بے شبہ سر سید مسلمانوں کی ماؤں اور زمانہ کے تقاضوں کے مطابق ایک جدید ترقی یافتہ اور عروج پذیر قوم بنانا چاہتے تھے، لیکن ان کو یقین تھا کہ اسلام اس راہ میں عامل



نہیں ہے اور اس کی اہلی اور بچی تعلیمات نہ صرف اجادت دیتی ہیں، بلکہ حکم دیتی ہیں کہ ہر زمانہ میں دنیا کی جو اعلیٰ تہذیب ہو اس کی اپنی اور مفید باتوں کو اختیار کر کے اسلام کے اصول اور اس کی بنیادی تہذیبی و تمدنی تعلیمات کو ان کے ساتھ اس طرح ہم آہنگ بنایا جائے کہ ان دونوں کے امتزاج سے تہذیب کا جو خاکہ تیار ہو وہ موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کی منفرد تہذیب ہو۔ صحرائے عرب کے نکلنے کے بعد جب مسلمانوں نے دنیا میں پھیلنا شروع کیا اور اس راہ میں ان کو اس عہد کی نئی نئی قوموں اور ان کی تہذیبوں سے واسطہ پڑا تو ان کا عمل ہمیشہ خذ ما صفا ودع ما کدرا پر مبنی ہے، اسی کو ہم دوسرے لفظوں میں اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں نے فاتح ہونے کے باوجود مفتوح اقوام کی تہذیب کا قلع قمع نہیں کیا، بلکہ ان کی تہذیب کے صالح عناصر و اجزا کو اختیار کر کے ان کی اسلامی اصول و معاشرت و اخلاق کے ساتھ ایسی پیوند کاری کی کہ بالآخر تو بدل گیا مگر روح سر تا سر اسلامی رہی اسلام کی تعلیمات کے ماتحت زندگی متعلق مسلمانوں کا بھی وہ نقطہ نظر ہے جو تاریخ کے ہر دور میں اور تہذیبیاتی کے عروج و ارتقائے ہر مرحلہ میں مسلمانوں کے قومی وجود کے استحکام اور اس کے نشو و نما کا ضامن رہا ہے۔ سرید کے علم و یقین میں مسلمانوں کو پہلے واسطہ اپنی مفتوح اقوام کی تہذیب اور ان کے تمدن سے پڑتا تھا۔ لیکن آج خدا کی مرضی! ان کا واسطہ اس قوم کی تہذیب سے ہے جو مسلمانوں کی محکوم نہیں، بلکہ حاکم ہے، اور جو نہ صرف ہندوستان میں بلکہ پورے مشرق و مغرب میں اپنے علوم و فنون اور اپنی تہذیب کی طاقت و قوت کے سہارے پھلتی اور غالب ہوتی جا رہی ہے۔ اس بنا پر مسلمانوں کی جو روش ماضی میں دوسری تہذیبوں کے ساتھ رہی ہے وہی اب مغربی تہذیب کے ساتھ بھی ہونی چاہیے، اور نہ تہذیب جدید کے اس بحران و غلاطم کے زمانہ میں مسلمانوں کا رویہ اگر منفی رہا اور عہد جدید کے تقاضوں پر انہوں نے دھیان نہ دیا تو یہ عہد گزشتہ کی ایک حسرت.....

انگریز ادھار ہو کر رہ جائیں گے۔ یہی وہ فکر و خیال تھا جس کے باعث سرسید جہاں مسلمانوں کے لئے اعلیٰ ماڈرن تعلیم اور مغربی تہذیب کے صالح اور مفید عناصر کو اختیار کرنا ضروری سمجھتے تھے مذہبی تعلیم اور اسلامی تہذیب اخلاقی کے مطابق زندگی بسر کرنے کو بھی مان کے لئے ضروری اور لازمی قرار دیتے تھے۔ مغربی تہذیب اور اسلامی تہذیب کی اس پیوند کاری پر سرسید کے مخالفوں نے انہیں اور علی گڑھ کالج کو کیا کچھ نہیں کہا۔ لیکن مجھے آج تک کسی ایسے مسلمان کا نام معلوم نہیں ہوا جو علی گڑھ میں تعلیم پانے کے باعث عیسائی بن گیا ہو۔ حالانکہ عیسائی مشنریز نے اپنا ایک بڑا ادارہ وہاں بھی قائم کر رکھا تھا۔

بہر حال اس اہم اور عظیم مقصد کے پیش نظر سرسید نے جو نصاب تعلیم بنایا اس میں دینیات کی تعلیم کو ہر ایک مسلمان طالب علم کے لئے ضروری اور لازمی قرار دیا۔ اس معاملہ میں سرسید کی نیک نیتی اور ان کے خلوص کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ چونکہ اپنے مذہبی خیالات و افکار (جن میں سے بعض ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور بعض غلط) کے باعث وہ مسلمانوں میں عام طور پر بدنام تھے اس بنا پر دینیات کی تعلیم اور اس کے نصاب وغیرہ پر غور کرنے کی غرض سے انھوں نے شیوہ سنی دینیات سمیٹے الگ الگ جو دو کمیٹیاں بنائی تھیں اپنے آپ کو ان دونوں سے الگ رکھا اور کسی ایک کمیٹی کے معمولی ممبر بھی نہیں بنے۔ علاوہ ازیں انھوں نے اپنی مذہبی کتابوں اور رسالوں میں سے کسی ایک کتاب یا رسالے کو کلایا جزاً نہ شریک نصاب بنانے کی خواہش کی اور نہ طلباء کو ان کے مطالعہ کی ترغیب دی۔ دینیات کے معاملہ میں سرسید کے اس خلوص اور ان کے جذبہ صادق کے باوجود نہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ دینیات کی تعلیم سرسید کے زمانہ میں اور ان کے بعد کالج کے یونیورسٹی بن جانے کے عہد میں بھی کبھی کالج یا یونیورسٹی کے شایان شان اور خاطر خواہ نہیں ہو سکی۔ اور اس سے وہ توقعات بالکل پوری نہ ہوئیں جو سرسید کے یہاں غائب قلب و دماغ میں موجزن تھیں۔ اس کا سبب



کیا تھا؟ مولانا حالی فرماتے ہیں :

”مذہبی تعلیم و تربیت بھی اس کالج کے خصوصیات میں سے ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ شاخ جیسی گہرائی، محدث کالج میں ہونی چاہیے ابھی تک اس درجہ پر نہیں پہنچی، لیکن اس کا الزام سرسید یا کالج کے منتظموں پر عائد نہیں ہوتا! اول تو دو مذہبی کمیٹیاں جو شیعوہ اور سنی دونوں کی مذہبی تعلیم کی نگرانی اور انتظام کے لئے جدا جدا مقرر ہوئی ہیں اور جن سے سرسید نے لوگوں کی بدگمانی کے خیال سے خود علیحدگی اختیار کی تھی، انھوں نے کبھی اس طرف توجہ نہیں کی، دوسرے دنیوی تعلیم کے کورس جو یونیورسٹی وقتاً فوقتاً مقرر کرتی ہے وہ اس قدر شکل اور طویل الذیل ہوتے ہیں کہ ان کے پورا کرنے میں طلباء کو دوسری طرف متوجہ ہونا بیکارہت ہی کم موقع ملتا ہے۔“ (حیات جاوید حصہ دوم ص ۸۲)۔

لیکن ہمارے نزدیک اس کے بنیادی سبب دو ہیں :-

(۱) ایک یہ کہ سرسید نے جیسا کہ اصولاً ہونا چاہیے تھا۔ دینیات کی تعلیم اور اس کے بند و بست کا سارا کام علمائے سپرد کردیا تھا۔ اس زمانہ میں مولانا محمد قاسم الہانا تو می سے بڑھ کر مستند اور بلند پایہ عالم اور کون ہو سکتا تھا اور مولانا اور سرسید میں جو مخالفت تھی وہ بھی سب کو معلوم ہے، لیکن اس کے باوجود سرسید نے دینیات کی تعلیم اور اس کی نگرانی کا سارا کام مولانا کے سپرد کرنا چاہا۔ اس مقصد کے لئے سرسید نے مولانا سے درخواست کی اور مولانا کی شرط کے مطابق سرسید اس کمیٹی سے الگ بھی رہے، لیکن اس کے باوجود سرسید مولانا کا تعاون حاصل نہ کر سکے حقیقت یہ ہے کہ سرسید کے نشا کے مطابق یہ کام علما کے کرنا تھا، لیکن اس موقع پر انہوں نے وقت کے تقاضوں کے مطابق اپنی فرض شناسی کا ثبوت نہیں دیا۔ عالم اسلام کی بدقسمتی! علما جو ہوا میں گرہ باندھ سکے اور دور کی کوڑی لانے میں مشق و بہارت رکھتے ہیں وقت پر ہوا کا رنج پہچاننے میں ناکام رہ جاتے ہیں۔

(۲) دوسرا سبب یہ تھا کہ جو علماء کالج یا یونیورسٹی میں دینیات کا درس دیتے رہے تھے وہ پختہ استعداد ضرور رکھتے تھے لیکن یہ روشن خیال علماء نہیں تھے۔ ان کے نزدیک دینیات اور خود اسلام کا تصور محدود تھا۔ انہوں نے اسلام کا مطالعہ شاہ ولی اللہ دہلوی یا جمال الدین افغانی کے نقطہ نظر سے نہیں کیا تھا۔ ان کے نزدیک اسلام کا حاصل بجز اس کے کچھ اور نہ تھا کہ ”خاتمہ بالخیر“ ہو اور آخرت میں جنت نصیب ہو جائے۔ اسلام کس طرح ایک عالمگیر اور اجتماعی مذہب ہے؟ وہ کس طرح ہر لمحہ تو پذیر معاشرۃ انسانی کی جمہوریتوں کی علی وجہ الکمال والتمام تکمیل کا ضامن ہے؟ مغربی تہذیب اور مغربی علوم و فنون نے کس طرح ایک جدید علم کلام کی ضرورت پیدا کی ہے اور وہ ضرورت کیونکر پوری کی جاسکتی ہے؟ یہ اور اس قسم کے دوسرے سوالات سے ان حضرات کا ذہن بالکل غالی تھا۔ اس بنا پر یہاں دینیات کے لئے جو نصاب تیار کیا گیا وہ وضو اور نجاست اور نماز روزہ وغیرہ کے مسائل تک محدود رہا اور اس لئے یونیورسٹی کے ایک وسیع مضمون کی حیثیت سے اس کو کوئی وقعت حاصل نہ ہو سکی۔

یہ حال تو تھا دینیات کے نصابِ تعلیم کا اب ذرا اس کے اہتمام اور اس کی نگرانی کا اجزا بھی سن لیجئے۔ علی گڑھ کے ایک قدیم پوسٹ گریجویٹ حمید الدین خاں صاحب اپنے عہد کے شعبہ دینیات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”مولانا عبداللہ انصاری بڑے نیک خصلت بزرگ تھے اور طلباء سے بڑی محبت سے پیش آتے تھے بعض لوگ دینیات کی کلاسوں میں کم ہی حاضر ہوتے تھے اور عموماً کوئی نہ کوئی دوست غیر حاضروں کی طرف سے حاضر جناب کسی گوشہ سے پکار دیتا تھا۔ دینیات کے امتحان میں بعض کمزور طلباء کا پی میں خوش خط علی قلم سے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ اور ”ماخوذ از لکچر بابے عالیجناب مولانا ابو محمد عبداللہ انصاری“ وغیرہ جیسے الفاظ لکھ کر نہایت عاجزانہ انداز



میں یہ بھی تحریر کر دیتے تھے یا اللہ! تیرے اس عاجز بندے نے دینیات کے سوالوں کے جوابات میں جو غلطیاں کی ہوں ان کو اپنی رحمت سے بخش دے۔ مولانا مرحوم ایسی تحریریں پڑھ کر معاف بھی کر دیتے تھے اور فرماتے: سبحان اللہ کیا دیندار بڑا کاہے۔ (مجلت علوم الدین جلد انمبر ۱ ص ۱۴)۔

پس جب دینیات سے متعلق خود وہاں کے ذمہ دار علماء اور اساتذہ کی سہل انگاری اور بے اعتنائی کا یہ عالم ہو تو ارباب انتظام اور دوسرے حضرات سے کیا توقع ہو سکتی تھی کہ وہ اس شعبہ کا بھی خاطر خواہ انتظام اور بندوبست کرتے، چنانچہ آج بھی جب کہ سائنس، انجینئرنگ اور کامرس کا ذکر نہیں! آرٹس اور سوشل سائنس کے بعض بعض شعبوں میں دو دو اور تین تین پروفیسر ہیں اور یونیورسٹی کا بجٹ ایک کروڑ کے لگ بھگ ہے دینیات کی فیکلٹی، سنی اور شیعہ دینیات میں ایک ریڈر اور چھپند لکچروں کے سہارے چل رہی ہے۔

اسلامی تہذیب :- بہر حال سرسید نے داہنے ہاتھ میں قرآن کی جوابات کہی تھی، علماء کی کوتاہی اور بے بصیرتی کے باعث اس میں تو کامیابی حاصل نہ ہو سکی لیکن اس کا دوسرا جزو تھا اسلامی تہذیب! یہ خود سرسید کے اپنے پس کی بات تھی، چنانچہ انہوں نے اس کو بڑی قوت اور عزم کے ساتھ قائم کیا اور جس طرح کیمبرج اور آکسفورڈ کی یونیورسٹیاں عیسائی تہذیب و تمدن کی، اور پھر امریکہ اور کناڈا اور یورپ میں بعض یونیورسٹیاں کیتھولک چرچ اور بعض یونیورسٹیاں پروٹسٹنٹ چرچ کی مانند ہیں بنارس ہندو یونیورسٹی ہندو کلیجہ کی اور شانتی نیکتین ڈاکٹر ٹیگور کے تہذیبی تصور کی ترجمان ہیں۔ اسی طرح علی گڑھ کالج (جو بعد میں یونیورسٹی بنا) اسلامی کلیجہ اور اسلامی ثقافت و تہذیب کا ایک مرکز بن گیا۔

کسی ادارہ کے تہذیبی مرکز ہونیکا مطلب :- لیکن اس موقع پر یہ حقیقت ذہن

نیشن کر لینی چاہیے کہ کسی ادارہ کے تہذیبی مرکز ہونیکا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ اس ادارہ کے تمام افراد عبادات اور جملہ رسوم و معاملات میں یکساں ہوتے ہیں، عبادات کا معاملہ بندہ اور خدا کے درمیان ہوتا ہے اس لئے وہ انفرادی اعمال و افعال ہیں اور تہذیب کا تعلق اجتماعیت کے ساتھ ہے، اس بنا پر کسی ادارہ کے تہذیبی مرکز ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اجتماعی زندگی میں سب افراد اپنی تہذیب کے اقدار عالیہ سے وابستہ ہیں اور وہ اس کا احترام و ادب ملحوظ رکھتے ہیں۔ ان کے اخلاق، عادات، ان کا اپنوں اور غیروں کے ساتھ برتاؤ اور ان کی معاشرتی زندگی، ان کے فکر کا اسلوب ان کی رفتار اور گفتار یہ سب ان کی تہذیبی اقدار کا ترجمان ہوتے ہیں، عبادات کے معاملہ میں وہ باہم دگر کیسے ہی مختلف ہوں، لیکن اجتماعی زندگی میں مذہبی شعائر و رسوم جو ایک قوم کے ملی خصائص اور اس کے لئے وجہ امتیاز ہوتے ہیں ان کی رعایت اور نگہداشت بہر حال ضروری اور واجب ہوتی ہے، اسی کو علامہ اقبال نے سورج کی کرن کہا ہے۔ فرماتے ہیں:

چمک سورج میں کیا باقی رہیگی

اگر سزار ہے اپنی کرن سے !!

یہ تہذیب ایک قوم کی انفرادیت اور انسانی معاشرہ میں اس کے امتیاز کی دلیل ہوتی ہے۔ ان وجوہ کے باعث سرسید نے کالج میں تعلیم پانے کے ساتھ وہاں کی اقامتی زندگی کو بھی لازمی قرار دیا کیونکہ اس کے بغیر تربیت کا سروسان نہیں ہو سکتا تھا۔ سرسید کو اس تربیت کا اس درجہ سے اہتمام تھا کہ انھوں نے بچوں کے لئے بھی کالج میں جگہ پیدا کی کیونکہ بچپن میں جو تربیت ہوتی ہے اس کا رنگ بڑا پختہ ہوتا ہے۔ ان بچوں کے نظام تربیت کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں :-

صبح کے پانچ بجے سے رات کے نو بجے تک بچے مختلف فرائض میں جکڑے

ہتے ہیں نماز پڑھنا، قرآن پڑھنا، ہوا خوری کرنا یا گنبد بٹا کینا، مارنگ



اسکول، ٹاسٹ اسکول اور بڑے اسکول میں پڑھنا، کھانا کھانا، مطالعہ دیکھنا، اور سونا یا سوکراٹھنا، غرض ہر ایک کام کے لئے خاص اوقات مقرر ہیں، جن میں بیماری کے سوا کبھی فرق نہیں آنے پاتا، ظاہر ہے جب ان کی زندگی اس پابندی اوقات کے ساتھ گزرے گی تو امید نہیں کہ وہ اس عبادت کو چھوڑ سکیں، اگرچہ بڑی عمر کے لڑکوں کے لئے بھی فرائض اور اوقات مقرر ہیں مگر جو عادت بچپن میں ڈالی جاتی ہے وہ طبیعتِ ثانیہ ہو جاتی ہے۔

(حیاتِ جاوید حصہ دوم ص ۷۷)

ہوٹل کے علاوہ مختلف قسم کی سوسائٹیاں، انجمنیں اور ادارے بھی قائم کئے گئے جو طلباء کی تربیت کا کام کرتے تھے۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو نوجوان آٹھ دس برس وہاں گزار لیتے تھے وہ خاص خاص اخلاق و عادات اور صفات کے حامل ہوتے تھے۔ یہ لوگ نماز روزہ کے پابند ہوں یا نہ ہوں لیکن ان میں غیرت و حمیتِ اسلامی ہوتی تھی، جبری اور بے باک ہوتے تھے، ہنس کھ اور شگفتہ مزاج ہوتے تھے، ایک دوسرے کے ہمدرد و ننگار، ضرورت کے وقت مدد کرنے کے لئے ہمیشہ تیار، تنگ نظری اور تعصبِ بالاتر، فراخوصلہ اور عالی ہمت ہوتے تھے۔ صاف ستھری زندگی عام بول چال میں گویا ٹھاٹھ کی زندگی بسر کرنے کے عادی ہوتے۔ طبیعت میں بلند پروازی ہوتی اور شرافت و حسن اخلاق کا پیکر ہوتے تھے، میسر بچپن کی بات ہے اور خود میرے خاندان کے متعدد عزیز اور بزرگ علی گڑھ کے تعلیم یافتہ تھے۔ مذکورہ بالا اوصاف اس زمانہ میں علی گڑھ کے خصوصیات میں سے سمجھے جاتے تھے۔ یہ کیرکڑ اور کردار تو تھا ان نوجوانوں کا جو علی گڑھ

۱۔ اگرچہ علی گڑھ کبھی چند ایک ایسے طلباء سے محروم نہیں رہا جو یہ بخوبی نماز تلاوت قرآن کے ہی پابند نہیں، تہجد کے بھی پابند ہوتے تھے۔

کے سرچشمہ فیض سے سیراب ہو کر آتے تھے اور خود کالج کا اسلامی کیرکٹریہ تھا کہ یہاں ایک مالی شان مسجد ہے، اس کے علاوہ ہوسٹلوں میں بھی نماز کا اہتمام تھا۔ طلباء کو جماعت سے نماز ادا کر سکی نہ صرف ترغیب دی جاتی بلکہ مسجد میں باقاعدہ حاضری بھی لی جاتی تھی مسجد میں خاص خاص دنوں میں وعظ یا درس قرآن کا اہتمام بھی ہوتا تھا۔ کالج میں تعطیل جمعہ کو ہوتی تھی پورے کہس میں کوئی شراب نہیں پی سکتا تھا۔ عورتیں بے پردہ نہیں آ سکتی تھیں۔ کالج میں جب کوئی فنکشن ہوتا تو اس کا آغاز تلاوت قرآن مجید سے ہوتا تھا۔ مغرب کی نماز کے وقت جلسہ ملتوی یا ختم ہو جاتا تھا۔ رمضان کے دنوں میں کوئی شخص کھلے بندوں کھا پیتا نظر نہیں آ سکتا تھا۔ اسلامی یوہار اور تقریبات بڑے اہتمام اور شان و شوکت سمنائے جاتے تھے۔ ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت السلام علیکم کہتے تھے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ کوئی خواہ کسی عقیدہ یا خیال کا ہو، لیکن کوئی شخص یونیورسٹی کے احاطہ میں خدا پیغمبر پابند ہو سکے مسلتا کے خلاف کوئی بات نہیں کہہ سکتا تھا۔ اس ایک چیز کا اس درجہ اہتمام تھا کہ ملازمت کے وقت ہر شخص کو ایک عہد نامہ پر دستخط کرنے ہوتے تھے کہ وہ اسلام کے خلاف کبھی کوئی بات نہیں کہے گا اور نہ کوئی ایسا عمل کریگا جس سے اسلام کی توہین و تنقیص ہوتی ہو، علی گڑھ میں تعلیم کے ساتھ کھیل کود (Sports) پر بھی بڑا زور ہوتا تھا، لیکن اس کے باوجود مجال نہیں تھی کہ لڑکے اور لڑکیاں ڈرامہ میں ایک ساتھ ایکٹنگ کریں، ناچ رنگ وغیرہ یہ سب ممنوع تھے۔ اقبال نے جو کہا ہے :-

۱۔ اس کا اہتمام ڈاکٹر سر ضیاء الدین کے زمانہ میں بھی اس درجہ تھا کہ ایک مشہور کمیونسٹ جن کا چند برس ہوئے انتقال ہو گیا ہے کا ایک مرتبہ شعبہ تاریخ میں پچر کی حیثیت سے تقرر ہوا اور انھوں نے کسی پچر میں خدا اور مذہب کے خلاف کوئی بات کہہ دی تو اوہ لڑکوں میں ہنگامہ ہوا اور اوہ لڑکے صاحب موصوف نے ان کو فوراً نوکری سے برخاست کر دیا۔



آجھ کو بتاؤں میں تقدیر ام کیا ہے شمشیر و سناں اول طاؤس در باب آخر  
 سرسید اس فلسفہ سے اچھی طرح آشنا تھے، اس لئے انھوں نے اپنے نوجوانوں کو ہمیشہ  
 شمشیر و سناں بکف ہونے اور طاؤس در باب سے محبت رکھنے کی تاکید کی، سرسید  
 کو ترکوں کا لباس بہت پسند تھا انھوں نے خود اسے اختیار کر لیا تھا اور چاہتے تھے کہ  
 لڑکوں کے لئے اسے ہی یونیفارم بنادیں۔ لیکن بقول مولانا حالی کے بعض مواعظ کے باعث  
 اسے نافذ نہیں کر سکے، تاہم سرسید کے دیکھا دکھی یہ لباس کالج میں اس درجہ مقبول ہوا کہ  
 علی گڑھ کے تعلیم یافتہ اسے علی گڑھ سے باہر بھی استعمال کرتے تھے۔ ترکش کوٹ گیا تو اس  
 کی جگہ شیروانی نے لی۔ کھڑے پائنجوں کا پاجامہ اور شیروانی کی ایک مخصوص تراش  
 علی گڑھ کٹ کہلاتی تھی اور پورے ملک میں اسی نام سے معروف تھی۔ علی گڑھ میں یہ دونوں  
 اور ان کے ساتھ ترکی ٹوپی، ان تینوں کا اس درجہ اہتمام تھا کہ کوئی استاذ یا طالب علم  
 اپنے مکان یا کمرہ سے باہر ان کے بغیر نہیں نکل سکتا تھا۔ اساتذہ اور طلباء میں باہم باپ اور  
 اولاد کا سا تعلق ہوتا تھا۔ اساتذہ کلاس روم سے باہر بھی طلباء کا برابر خیال رکھتے اور ان کی  
 ہر قسم کی امداد کے لئے ہر وقت تیار رہتے تھے، اسی طرح طلباء ان کے ساتھ ادب و احترام  
 اور محبت کا معاملہ کرتے تھے۔

غرض کہ یہ ہے وہ کلچر اور وہ تہذیب جس کو اس کے پورے لوازم کے ساتھ سرسید  
 نے کالج میں برپا کیا اور یہی کلچر اس درس گاہ کی خصوصیت اور نشان امتیاز بن گیا، ۱۹۶۷ء  
 کا ترمیمی ایکٹ منظور ہو جانے کے بعد وزیر تعلیم نے متعدد تقریروں میں یہ طور طنز کہا ہے  
 کہ ”علی گڑھ یونیورسٹی مذہبی ادارہ نہیں اور اس کا کام مولوی طانے پیدا کرنا نہیں ہے۔“  
 گزارش یہ ہے کہ بجا فرمایا آپ نے! بیشک علی گڑھ ایک مذہبی مدرسہ نہیں اور اس نے  
 مولوی طانوں کے بجائے (مولانا) محمد علی، محمد شعیب قریشی، عبدالرحمن بجنوری اور محفوظ  
 علی جیسے انگریزی زبان کے ادیب اور انشا پرداز اور علوم جدیدہ کے ماہر و فاضل ایسے

ہزاروں افراد پیدا کئے ہیں جنہوں نے اس ملک کی قسمت بدل دی اور ہر شعبہ زندگی میں حاصل کی۔ لیکن یہ سب حضرات ایک مخصوص کچر اور تہذیب کے حامل تھے اور یہی تہذیب علی گڑھ کالج اور پھر یونیورسٹی کا طفرائے امتیاز تھی۔ اگر کیمبرج اور آکسفورڈ کو عیسائی تہذیب پر بنارس ہندو یونیورسٹی کو ہندو تہذیب پر اور شانتی نیکتن کو گوری تہذیب پر فخر ہے تو بے شبہ سرسید کے کالج کو اسلامی تہذیب پر فخر تھا اور ہونا چاہیے تھا۔ اس موقع پر گاندھی جی کا ایک واقعہ یاد آیا۔ میں اسے برہان میں پہلے بھی کہیں لکھ چکا ہوں اور موقع کی مناسبت سے اب پھر یہاں لکھتا ہوں :

۱۹۴۷ء کے آخر کی بات ہے، ایک روز مولانا ابوالکلام آزاد نے مفتی محمد کفایت اللہ مولانا احمد سعید، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی، ڈاکٹر ذاکر حسین (اللہ اکبر!) اب یہ سب ہی مرحوم ہو گئے۔ رحمہم اللہ مفتی عتیق الرحمن عثمانی اور خاکسار راقم الحروف (کاروانِ رفتہ کے ماتم کنندگانِ حسرتِ سرا) ان سب کو بیچ پر مدعو کیا۔ اس دعوت کا اصل مقصد تو تھا ان مسجدوں کے متعلق مشورہ کرنا جن کے علاقوں میں ایک مسلمان بھی نہیں رہا اور اب وہ وہاں اجاڑ اور ویران پڑی ہوئی ہیں لیکن جب

۱۔ میں علی سیاست کا مرد میدان کبھی بھی نہیں رہا۔ البتہ مولانا ابوالکلام آزاد برہان کا برابر مطالعہ کرتے اور میری بعض تصانیف جو ان کی نظر سے گزر چکی تھیں ان پر تحسین فرماتے تھے خاص طور پر میری کتاب "اسلام میں غلامی کی حقیقت" کے بارہ میں فرمایا کہ اس موضوع پر مصر کے شفیق بکنے، الرق فی الاسلام کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے وہ میرے کتب خانہ میں موجود ہے اور میں نے اس کو بھی پڑھا ہے، لیکن تمہاری کتاب اس سے بھی کہیں زیادہ جامع اور بہتر ہے، بہر حال ان وجوہ سے مولانا مجھ پر خاص شفقت کی نظر رکھتے تھے اور اس لئے جب کبھی مسلمانوں سے متعلق کوئی علمی یا تعلیمی مشورہ کرنا ہوتا تھا مجھے اس میں ضرور (دلچسپی سے)



بات چلی تو اور چند امور بھی زیرِ گفتگو آ گئے۔ اسی اثناء میں ڈاکٹر ذاکر حسین نے مولانا ابوالکلام آزاد کو خطاب کر کے پوچھا: مولانا! کیا اب علی گڑھ اور بنارس کے ہندو مسلم یونیورسٹی نام رہ

شریک کر لیتے تھے۔ یہی ان کی وہ شفقتِ بزرگانہ تھی جس کے باعث جب مغربی بنگال کی گورنمنٹ نے ان سے کلکتہ مدرسہ کے پرنسپل کی پوسٹ کے لئے آدمی طلب کیا تو انہوں نے فوراً وہاں میرا نام لکھ بھیجا۔ اس میں اس عہدہ کا چارج لینے کے ایک دن میں مغربی بنگال گورنمنٹ کی وزارتِ تعلیم کے اڈیشنل سکرٹری مسٹر اے۔ کے چنداسے ملا۔ یہ نہایت سنگفتم مزاج اور خوش باش بنگالی آفیسر اور مولانا آزاد کے لئے تکلف دوست اور ان کے حاضر باشوں میں تھے۔ ادھر ادھر کی باتیں کرتے ہوئے اچانک چند اصحاب بولے: اور ہاں اکبر آبادی صاحب! معلوم ہوتا ہے آپ بڑے قابل آدمی ہیں! میں نے کہا آپ کو کیسے معلوم ہوا! انہوں نے جواب دیا: سنیے! میں مولانا ابوالکلام کو تیس برس سے جانتا ہوں وہ کسی کی تعریف کرنے میں سید بخیل ہیں لیکن آپ کی تعریف میں انہوں نے مجھ سے وہ سب کچھ کہا جو میں نے ان کی زبان سے کسی کی نسبت نہیں سنا، ہوا یہ کہ ادھر کلکتہ مدرسہ کے پرنسپل کی پوسٹ کے لئے مولانا نے آپ کا نام بھیجا اور ادھر پروفیسر ہمایوں کبیر نے کلکتہ کے ہی ایک نیم بنگالی جو ڈبل ایم۔ اے تھے اور تعلیم کا پرانا تجربہ رکھتے تھے اس پوسٹ کے لئے ان کے نام کی سفارش کی۔ میں جب دہلی جا کر مولانا سے ملا اور ہمایوں کبیر کی تجویز کا ذکر کیا تو مولانا یہ سنتے ہی غصہ کے مارے سرخ ہو گئے۔ اور فرمایا: ہرگز نہیں! اکبر آبادی کے سوا دوسرا کوئی شخص ہرگز پرنسپل نہیں ہو سکتا، یہ کہنے کے بعد مولانا نے آپ کی نسبت وہ تعریفی الفاظ کہے جن کو میں ان کی زبان سے سن کر سخت متعجب ہوا تھا۔ یہ الفاظ کیا تھے؟ ان کو نہ چندہ صاحب نے بیان کیا اور نہ میں نے ان کی کرید کرنا مناسب جانا! بہان میں اگر کوئی اچھا مضمون میرے قلم سے نکلتا تو عند الملاقات اس پر خوشنودی کا اظہار فرماتے تھے اور اگر کوئی جملہ یا فقرہ یا کوئی پیرا اگر اتنے بلند نہیں آتا تھا (دیکھ صفحہ ۲۱۶)

لیں گے؛ مولانا یہ شکر جیسے کسی سوچ میں ڈوب گئے اور آنکھیں بند کر کے کچھ غور فرمانے لگے۔ اتنے میں میں نے کہا، اگر گستاخی نہ ہو تو گاندھی جی کا ایک واقعہ عرض کروں جو میں نے شفیق احمد صاحب (مرحوم) سے براہِ راست سنا ہے، مولانا نے فرمایا کیسے کیسے! بے تکلف سنا دیا کیا واقعہ ہے؟ میں نے عرض کیا: شفیق الرحمن صاحب نے کہا: ایک مرتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کی مالی حالت اتنی خراب ہو گئی کہ اس کا چلنا دشوار ہو گیا تو اس مسئلہ پر غور و غوض کرنے کے لئے ڈاکٹر انصاری (مرحوم) کی کوٹھی میں ایک اہم اجتماع ہوا جس میں گاندھی جی، حکیم اجمل خاں، ڈاکٹر انصاری، سیٹھ جنالال بجاج اور شفیق الرحمن صاحب، قدوائی وغیرہ حضرات شریک تھے، اصل موضوع پر گفتگو ہو رہی تھی کہ اچانک سیٹھ جنالال بجاج حکیم اجمل خاں صاحب کو مخاطب کر کے بولے: حکیم صاحب! اگر آپ جامعہ کے نام سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ لاکھوں روپیہ تو جامعہ کے لئے میں ہندوؤں سے دواؤں گا، گاندھی جی اس وقت گاؤں تکبہ سے ٹیک لگائے نیم دراز تھے۔ یہ سنا تو اوبہا کے پالتی مار کر بیٹھ گئے اور فرمایا: میں بجاج! یہ کیا کہتا ہے! یہ جامعہ کا نام اسلامیہ تو میں نے رکھوایا ہے اور اسی مقصد اور ارادہ سے کہ یہ اسلامی کلچر کی درس گاہ ہوگی یہ کلچر دنیا کا ایک عظیم کلچر ہے اور مسلمانوں کو ہی نہیں ہندوؤں کو بھی اس کلچر کی تعلیم حاصل کرنی چاہیے۔ پھر فرمایا، آخر کوئی ایک درس گاہ تو ایسی ہونی چاہیے جہاں اگر میں اپنے بیٹے دیوداس گاندھی کو اسلامی کلچر کی تعلیم دلانا چاہوں تو بھیج سکوں۔ اس کے بعد گاندھی جی نے چنانچہ غائب دیوداس گاندھی نے کچھ عرصہ کر جامعہ میں تعلیم بھی پائی ہے۔

تو اس پر بھی متنبہ فرمادیتے اور کہتے: مولوی صاحب! اگر آپ اس جملہ میں الفاظ کی ترتیب اس طرح کر دیتے تو کلام زیادہ طبع ہو جاتا۔۔۔ سدا رہے نام اللہ کا! اب بھی میں تیرے قصوں سے وہی راز و نیاز۔۔۔ پی بھڑی ہوئی آغوشِ محبت کی قسم



نے حکیم صاحب کے مخاطب ہو کر کہا: حکیم صاحب! آپ بیجا ج کی بات کا کوئی خیال نہ کریں میں اذ آپ ملک کے دورہ پر نکلیں گے اور آپ دیکھیں گے کہ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام سے ہی لاکھوں روپیہ ہندوؤں سے لادوں گا۔ یہ واقعہ اس اجتماع کے سب شرکاء نے بہت دلچسپی اور توجہ سے سنا۔ جب میں نہ چکا تو مولانا نے ڈاکٹر ذاکر حسین سے پوچھا: کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ ڈاکٹر صاحب نے بھی تصدیق کی اور فرمایا: جی ہاں! شفیق صاحب نے یہ واقعہ ہم لوگوں کو بھی سنایا تھا۔

سر سید انگلینڈ گئے تو وہاں علوم و فنون جدیدہ، نظام تعلیم و تربیت اور ایڈمنسٹریشن ان سب کے اس درجہ متاثر ہو کر آئے کہ یہاں بات بات میں یکمیر ج اور آکسفورڈ کو سامنے رکھتے تھے۔ فرق صرف اس قدر تھا کہ یہ دونوں یونیورسٹیاں عیسائی تہذیب و تمدن اور ان کی روایات کی پاساں ہیں اور سر سید اپنے کالج کو اسلامی تہذیب اور اس کے کلچر کا ترجمان بنانے کا عزم اور جذبہ رکھتے تھے اور اسی وجہ سے کالج کا نام محمدن کالج رکھا گیا تھا۔ ورنہ اس زمانہ کے کلکتہ مدرسہ اور سنسکرت کالج، کلکتہ کی طرح یہ مقصد ہرگز نہیں تھا کہ یہ کالج صرف ایک فرقہ کے طلباء کے لئے مخصوص ہے اور دوسرے فرقہ کے طلباء کے لئے اس کا دروازہ بند ہے۔ پس اگر کالج ایک جسم تھا تو اس کی روح اسلامی کلچر ہے، اگر وہ ایک پھول تھا تو اس کی بو اسلامی تہذیب تھی، اگر کالج کو شراب و آتشہ کیسے تو اسلامی ثقافت کو اس کا نشہ بھینے غیرت مند ادارے اور باجمیت قومیں کس طرح اپنے کلچر اور تہذیب کی حفاظت کرتی ہیں؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ دنیا میں بڑی بڑی جنگیں اسی تہذیب کی خاطر ہوتی ہیں۔ اور آج بھی قوموں میں باہم کشیدگی اور رقابت کا بڑا سبب تہذیب ہی ہے۔ بہر حال سر سید اگرچہ دینیات کی تعلیم اور ان کے دروہست کا معقول اور جائز واد انتظام نہیں کر سکے، کیونکہ علما نے ان کے ساتھ تعاون نہیں کیا اور جو علماء اس شعبہ کے ساتھ وابستہ رہے وہ درسی اور فنی استعداد کے اعتبار سے کیسے ہی لائق و فائق ہوں، فکر و نظر، مطالعہ اور

آل انڈیشی کے لحاظ سے "مکتب" سے زیادہ نہیں تھے لیکن اسلامی تہذیب کو قائم کرنا سرید  
کے بس کی بات تھی اس میں انھوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔  
سات اصول :- اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سب کو سامنے رکھیے تو سرید نے کالج  
کو جن روایات کے ساتھ چھوڑا اور اس سلسلہ میں ان کی جو پالیسی رہی اسے دفعت ذیل میں  
بیان کیا جاسکتا ہے۔

(۱) کالج صرف ایک درس گاہ نہیں تھا، بلکہ ایک تحریک تھا۔

(۲) کالج کا مقصد مسلمانوں کو حصینِ ذلت و خواری سے نکال کر عزت و رفعت کے  
مقام پر لانا تھا۔

(۳) کالج میں علوم و فنونِ جدیدہ کی تعلیم کا اعلیٰ سے اعلیٰ انتظام کیا جائے۔

(۴) کالج صرف ایک تعلیم کا نہیں بلکہ تہذیب و تربیت کا بھی مرکز تھا۔

(۵) کالج میں مسلمانوں کے علاوہ دوسرے فرقوں اور مذاہبِ غیر کے نوجوان بھی تعلیم  
پاسکیں گے۔

(۶) کالج کا کوئی تعلق ملک کی سیاست سے نہیں ہوگا۔

(۷) کالج حکومتِ وقت سے اشتراک و تعاون حاصل کرنیکی کوشش کو تار ہے گا۔

نواب محسن الملک کا دور : سرید کے انتقال کے بعد سید محمود آنزیری سکرٹری ہوئے،  
لیکن بکثرت بیمار رہے نوشی کے سبب ان کی صحت کو گھٹن لگ چکا تھا۔ وہ زیادہ دنوں نہ چل سکے

اور دس ماہ کے بعد ہی یعنی ۳۱ جنوری ۱۸۹۹ء کو نواب محسن الملک کالج کے سکرٹری مقرر  
ہوئے۔ نواب صاحب مسلمانوں کے نہایت دردمند، خاموش کارکن اور بے حد خلص اور

مستعد بزرگ تھے۔ انھوں نے سکرٹری ہوتے ہی کالج کو وہ بال و پر دیئے کہ کالج شاہراہ  
ترقی پر تیز رفتاری سے گامزن ہو گیا۔ مولوی طفیل احمد صاحب سنگوری لکھتے ہیں :-

سرید کے انتقال کے بعد نہ صرف علی گڑھ کالج کی موجودیت قائم رہی، بلکہ نواب



محسن الملک بہادر کی پالیسی سے پہلے نقصانات کی تلافی کا دور شروع ہوا..... آپ کی کوشش سے تھوڑے عرصہ میں نہ صرف کالج کے ذمہ کا پہلا قرضہ ادا کر دیا گیا، بلکہ لاکھوں روپے کالجز میں جمع ہو گیا اور جو عمارتیں سالہا سال سے ناتمام پڑی چلی آ رہی تھیں وہ مکمل ہو گئیں۔ ایک بڑا کام نواب صاحب نے یہ کیا کہ اپنے جلسوں اور قومی تقریبات میں علما اور مشائخ کو شریک کر کے جو رکاوٹ جدید اور قدیم تعلیم یافتگان میں عرصہ سے چلی آ رہی تھی اسے دور کیا اور اس طرح تمام مسلمانوں کو بہت کچھ ایک مرکز پر لانے میں کامیابی حاصل کی، اس کا ایک بدیہی نتیجہ یہ ہوا کہ تین سال کے عرصہ میں تعداد طلباء دو گنی کے قریب ہو گئی، (مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۲۲۱)۔

آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس : سید نے کالج کے نمونے پر ملک بھر میں جگہ جگہ اسلامیہ سکول اور کالج بنانے کی غرض سے آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے نام سے ایک ادارہ کی تاسیس کی تھی۔ لیکن وہ کالج کے معاملات میں ہی اس درجہ مصروف رہے کہ اس طرف زیادہ توجہ نہ کر سکے اور کانفرنس کا کام آگے نہ بڑھا۔ نواب محسن الملک نے بہادر فزوی اور روشن داعی کی راہ سے اس ادارہ کی اہمیت اور مسلمانوں کے لئے اس کی شدید ضرورت کو محسوس کیا تو انھوں نے اس پر بھی خاطر خواہ توجہ مبذول فرمائی اور اس کو ترقی دی چنانچہ اپنے سکریٹری بننے کے پہلے ہی سال ۱۸۹۹ء کے ماہ دسمبر میں کلکتہ میں کانفرنس کا جواجلاس منعقد ہوا اس میں ایک تجویز منظور کرائی جس کا حاصل یہ تھا کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں جدید تعلیم کی اشاعت کی غرض سے یہ ضروری ہے کہ اسلامیہ کالجوں کو طلباء ہم پونپانے کے لئے ہر ضلع یا مجموعہ اضلاع میں تہمدی مدارس قائم کئے جائیں، اس تجویز کا اثر یہ ہوا کہ کانفرنس کی سعی اور کوشش سے مختلف مقامات میں مسلمانوں کے اسکول قائم ہونے لگے، علاوہ ازیں نواب صاحب مرحوم کی جدوجہد اور کوشش کے باعث ہندوستان کے بڑے بڑے صوبوں میں کانفرنس کے اجلاس منعقد ہوئے اور ان اجلاسوں میں مقامی مسلمانوں نے اپنے اپنے

سکولوں کی تعلیمی ضرورتوں کے متعلق تجویزیں منظور کیں اور اس سلسلہ میں گورنمنٹ سے مطالبات کئے مثلاً مسلمان انسپکٹر آف ایجوکیشن کو حق سرکاری اسکولوں اور کالجوں میں عربی، فارسی اور اردو کی تعلیم کا بندوبست، طلباء کے لئے سرکاری وظائف، غریب طلباء کی فیس کی معافی، نصیب تعلیم میں ایسی ترمیم کہ وہ مسلمانوں کے لئے قابل قبول ہو جائے، سرکاری اسکولوں میں مذہبی تعلیم کی اجازت ہو، مولوی طفیل احمد صاحب منگلوری لکھتے ہیں: یہ وہ مراعات تھیں جو ۲۰-۳۵ سال قبل گورنمنٹ نے مسلمانوں کے لئے منظور کی تھیں اور جن کی طرف اجتماعی طور پر مسلمانوں کو اس وقت توجہ ہوئی جب کہ وقت بہت کچھ نکل چکا تھا۔ بہر حال نہ ہونے سے کچھ ہونا بہتر تھا۔ جو بالآخر کانفرنس کے ذریعہ ہونا شروع ہوا۔ (ص ۲۳۳)

انگریز اساتذہ کی خدمت کا تسلسل:۔ سر سید کو انگریز اساتذہ کی تعلیمی خدمات حاصل کرنے پر جو اصرار تھا نواب محسن الملک کو اس کی افادیت اور اہمیت کا احساس تھا اس لئے وہ اپنے دور سکرٹری شپ میں بھی اس پر عامل رہے۔ چنانچہ سر سید کے انتقال کے ایک برس بعد ہی جب پرنسپل بیگ کا انتقال ہو گیا تو ان کی جگہ پر و فیسٹ مارین پرنسپل مقرر ہوئے اور انہوں نے کالج کی سہ جہتی اور طلباء کی عام فلاح و بہبود کے لئے وہ کاربائے نمایاں انجام دیئے کہ ان سے نہ صرف یہ کہ کالج کو مزید استحکام ہوا بلکہ ملک میں بھی اس کے وقار اور شہرت کو چار چاند لگ گئے، پرنسپل مارین طلباء سے، ان کے علی گڑھ سے فراغت کے بعد بھی تعلق اور رابطہ رکھتے، ملازمت کے حصول میں ان کی مدد کرتے اور اپنے مشوروں سے ان کی رہنمائی کرتے رہتے تھے۔ نماز کی پابندی:۔ خود نماز روزہ کے بہت پابند تھے اور اکثر نماز باجماعت یونیورسٹی کی مسجد میں ادا کرتے تھے، دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ جب اپنے دفتر سے اٹھ کر مسجد میں نماز کیلئے جاتے تھے تو راہ میں جو مسلمان طالب علم بھی مل جاتا اسے بھی ساتھ لیتے تھے۔ مشہور ہے کہ ایک زمانہ میں نماز کے وقت طلباء کی باقاعدہ حاضری ہوتی تھی اور جو طلباء کسی معقول عذر کے بغیر غیہ حاضر ہوتے تھے ان پر جرمانہ ہوتا تھا۔ غرض کہ سر سید نے کالج میں جو اسلامی تہذیب قائم کرنا چاہی تھی نواب محسن الملک کے زمانہ میں اس پر اور جلا ہوئی اور اس کا رنگ نکھر گیا۔



# رسولؐ شاہد و مشہود

(۲)

(از جناب قاری بشیر الدین جٹا پنڈت . ایم . اے)

اللہ تعالیٰ نے دعا براہیم کو شرف قبولیت بخشا۔ کعبہ تعمیر کرتے وقت دعا مانگی تھی :  
 رَبَّنَا وَجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا ۔ تا ۔ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (سورہ بقرہ  
 آیات ۱۲۸، ۱۲۹) یعنی اے ہمارے پروردگار ہم کو اپنا اور زیادہ مطیع بنالیجے اور ہماری اولاد  
 میں سے بھی ایک ایسی جماعت پیدا کیجیے جو آپ کی مطیع ہو اور ہم کوچ کرنے کے احکام بھی بتا دیجے  
 اور ہمارے حال پر توجہ رکھیے فی الحقیقت آپ ہی ہیں توجہ فرمایا اے ، مہربانی کرنا اے ہاں اور  
 اے ہمارے پالنہار اس جماعت کے اندر ان ہی میں کا ایک ایسا پیغمبر بھی مقرر کیجیے جو لوگوں کو  
 آنتیں پڑھ پڑھ کر سنایا کرے اور ان کو آسمانی کتاب و حکمت کی تسلیم دے اور ان کو پاک کر دیں  
 بلاشبہ آپ ہی میں غالب اور حکمت والے ۔

اللہ تعالیٰ نے دعا قبول فرمائی ارشاد ہوا تجھے بڑی قوم بناؤں گا ۔ تیرا نام بڑا کروں گا ۔  
 اور ان کو برکت دوں گا جو تجھے برکت دیتے ہیں اور نفی کر دوں گا تیرے (تجھے) خفیف کرنا والوں  
 کو اور برکت پائیں گے تجھ سے سب زمین کے سب گھرانے ؟

اس پیشینگوئی کے کچھ اور اجزاء بھی ہیں جو بائبل کی کتاب کی پیدائش کے ابواب ۲ تا ۴  
 میں موسیٰ کے دانوں کی طرح بکھرے ہوئے ہیں مثلاً (۱) ختنہ کا عہد جس قوم میں ہو گا وہی خدا کے  
 عہد کی وارث ہوگی (پیدائش ۱۷ آیت ۱۴، ۱۵) (۲) اسلیم کے حق میں دعا کی قبولت یعنی اس  
 سے ایک نبی علیہ (سلمہ) پیدا ہوگی (پیدائش ۱۷ آیت ۲۰)۔ (۳) فرشتہ کا والدہ اسماعیل

یعنی حضرت ہاجرہ سے وعدہ کہ تیرے بیٹے سے ایک عظیم الشان قوم پیدا ہوگی پسیدائش

۳۱ : ۱۰۸۰

بہر حال ان تمام نشانیوں کو پیش نظر رکھ کر غور فرمائیے کہ یہ کس طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں پوری اترتی ہے۔ مذکورہ بالا پیشنگوئی میں یہ بتایا گیا ہے کہ تجھے جو برکت دیتے ہیں میں ان کو برکت دوں گا؛ دنیا میں صرف امت مسلمہ ہی ایک وہ قوم ہے جو اپنی پجوقہ نمازوں میں اور روزانہ درود و وظائف میں حضرت ابراہیمؑ اور ان کی ان اصحاب کے لئے دعا برکت بھیجتی ہے۔ اور ہم گھنٹوں میں کوئی لمحہ ایسا نہیں گذرتا کہ دنیا کے کسی نہ کسی گوشہ میں درود شریف نہ پڑھی جاتی ہو۔ سورہ احزاب رکوع کی اس آیت شریفہ یعنی **إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** کے صریح حکم کی بنا پر صلوٰۃ و سلام بھیجا ہر فرد امت پر فرض ہے اور نبیؐ پر سخت وعیدیں ہیں۔ متدرک حاکم میں حضرت کعب بن عجرہؓ سے مروی ہے۔ فرمایا جناب محمد رسول اللہؐ نے محروم و برباد ہو وہ شخص جو رمضان المبارک کا مہینہ پائے پھر بھی اس میں اس کی مغفرت کا فیصلہ نہ ہو۔ تباہ و برباد ہو وہ بد نصیب اور بے توفیق کہ جس کے سامنے میرا ذکر آئے اور درود نہ بھیجے۔ برباد ہو وہ بد بخت جو اپنے بوڑھے باپ یا ماں یا دونوں کی خدمت کر کے جنت کا مستحق نہ ہو سکے۔ درود شریف کی عظمت و اہمیت کا اندازہ صرف اس بات سے ہو سکتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے نیک مقاصد کیلئے دعاؤں کی جگہ صرف درود شریف ہی پڑھا کرے تو اس کے سارے مسائل غیبیے حل ہوں گے۔ جیسا کہ حضرت ابی بن کعبؓ سے مروی ہے (ترمذی) یہ اللہ کا خصوصی کرم ہے کہ وہ اپنے حبیب پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بکثرت درود بھیجنے کا صلہ اس طرح عطا فرمائے کہ اس کے تمام مسائل غیبیے حل کر دے۔ جو اللہ کا بندہ جناب رسول اللہؐ پر ایک صلوٰۃ بھیجتا ہے تو اللہ کی طرف سے اس پر دس صلوٰۃ بھیجی جاتی ہیں۔ اس کے نامہ اعمال میں دس نیکیاں درج کی جاتی ہیں۔ دس گناہ مٹا دیے جاتے ہیں۔



اور اس کا مرتبہ دس درجہ بلند کر دیا جاتا ہے ۔

تو پھر جس بندہ کا یہ حال ہو کہ وہ اپنی ذاتی دعاؤں کی جگہ بھی صرف آنحضورؐ کیلئے صلوٰۃ کی استدعا کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے صلوٰۃ و سلام، رحمتوں اور عنایتوں کی کیسی موسلا دھار بارش ہوگی جس کا لازمی اثر و انجام یہ ہوگا کہ اللہ کی رحمت بلامنہج اس کی ضرورتوں کو پورا کر دے۔ اللہ تعالیٰ ان حقایق کا یقین و عمل عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ اس پیشینگوئی کی تائید حضرت داؤد علیہ السلام نے زبور میں کی کہ اس کے (آنحضرتؐ کے) حق میں سدا دعا ہوگی اور ہر روز اس کی مبارک باد کہی جائے گی۔ (ملاحظہ ہو زبور ۷۲: ۱۵) وید بھی اس کے مؤید ہیں۔ یہود و نصاریٰ کے یہاں کوئی روزانہ دعا ایسی نہیں ہے جو حضرت ابراہیمؑ کی دعا برکت پر کچھ مضمون پر مشتمل ہو۔ اس کے برکت دینے والی قوم سے مراد صرف امت مسلمہ ہے، جو صحیح معنی میں دینِ حنیف کی پیروی ہے۔

پیشینگوئی کا دوسرا جزو کہ ”دنیا کے سب گھرانے تجھ سے برکت پائیں گے“ صرف امت میں سے مخصوص ہے کیونکہ یہودی مذہب میں تبلیغ سکے سے ممنوع ہے اگر ان کی طویل تاریخ میں سے دو واقعات کو خارج کر دیا جائے ایک یہ کہ بعثتِ محمدیؐ سے کئی صدی قبل یمن میں ایک قابل ذکر تعداد نے یہودی مذہب قبول کر لیا اور دوسرا یہ واقعہ کہ روس کے حدود میں تاتاری الاصل ریاست قزار کے باشندوں نے یہودی مذہب کو قبول کیا تو پھر یہودیوں کے پاس ان کی زندگی کے کسی دور میں کوئی عالمی پیغام نظر نہیں آتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہودی خون و نسل، روحانی پاکیزگی و صلاحیت نیز قربِ خداوندی کو صرف اپنی حد تک محدود رکھتے ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ عالمی پیغام کی روح اور اسپرٹ کے قطعی منافی ہے۔ روئے زمین کی دوسری اقوام اور پوری انسانیت کو اپنے دعوت و پیغام میں شریک کرنا اور انہیں عملِ صالح اور اخلاقِ فاضلہ میں برابر کا حصہ دار سمجھنا ان کے مذہبی عقائد و مزاج کے خلاف ہے۔ دنیا کی تمام اقوام ان کی نظر میں جمادات و حیوانات سے زیادہ قیمت نہیں رکھتیں۔ اللہ نے

ان کو صرف اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ نعوذ باللہ اس کی لاڈلی اولاد یعنی یہود کی خدمت کرتے رہیں۔ یہ نظریہ اور عقیدہ ہندوستان کے ان برہمنوں اور آریہوں کے ان فالتوں کے عقیدہ سے بہت متاثر ہے جو گویدک کال کے بعد ہوئے اور جس پر آج ہندو مذہب کے طبقاتی نظام اور مخدوم مساوات کی بنیاد ہے اور باوجود اصلاحی کوششوں کے اب بھی سماج میں رائج ہے، اور اس پر بدستور عمل ہو رہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی کل دنیا کی رہنمائی کے لئے تشریف نہیں لائے تھے۔ (متی ۱۵: ۲۴)۔

غرض کہ کل انبیاء عالم میں آنحضرتؐ ہی ایک ایسے نبی ہیں جو دنیا کے تمام گھرانوں کے لئے برکت لائے۔ قرآن پاک نے اس بشارت ابراہیمی کی ان الفاظ میں تائید کی: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورہ اعراف آیت ۱۵۸) یعنی کہو! اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔ میرے اسوۂ حسنہ کی پیروی کرو، کلمے گورے بھی، عربی بھی اور عجمی بھی، تم میں کسی کو کسی پر رنگ و نسل اور قوم و وطن کی وجہ سے فوقیت نہیں البتہ تم میں اشرف و اعلیٰ وہ ہے جو نیک ہے، متقی و پرہیزگار ہے اور اللہ والا ہے۔ اِنْ اَتَوْكُمْ مُّعَذَّةً لِّمَّا اتَّقَلُمُ الْاَنْحُورِ لَنْ تَرْضَوْا وَلَا يَرْضَىٰ لِيَوْمِ تَآخَرُ (سورہ اعراف آیت ۹۸)۔ ان کو جو عذاب دیا جائے گا، تم اس سے رنج و برہنہ نہ کرو، نہ اللہ والا ہے۔ (۵) جناب یعقوبؑ کی پیشینگوئی :-

عصر حاضر کے علماء محققین اس امر پر متفق ہیں کہ قرآن عزیز کے علاوہ تمام الہامی کتب میں تحریف ہے لیکن یہ کتنے حیرت کی بات ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان میں جو بشارتیں اور پیشینگوییوں محفوظ رکھی ہیں اسی لئے بنو اسرائیل جناب مسیحؑ کے بعد بھی اس آیت الہیہ کی منتظر تھے جن کی نشاندہی جناب ابراہیمؑ کے بعد بھی برابری جاتی رہی۔ جناب یعقوبؑ علیہ السلام حضرت ابراہیمؑ کے پوتے اور جناب اسحاقؑ علیہ السلام کے بیٹے ہیں انھوں نے اپنے بستر وصال پر اپنے سب بیٹوں کو جو تعداد میں تھے طلب کیا



اور ہر ایک کو اس کی عادت اور فضیلت کے مطابق دعا دی۔ سب سے بڑے بیٹے یہودہ کو مخاطب کر کے دعا دی، فرمایا یہوداہ سے ریاست کا عصا جڈا نہ ہوگا اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا جب تک کہ شیلوہ نہ آجائے اور تو میں اس کے پاس کٹھی ہوں گی۔ (پیدائش باب ۴۹ آیت ۱۰) یوسف علیہ السلام کے لئے برکت چاہی اور کہا کہ خدا جس کے سامنے میرے دادا ابراہیم اور باپ اسحق چلے..... ان کو برکت دیوے، (کتاب پیدائش باب ۴۸، آیت ۱۵)۔ ان بشارات سے ظاہر ہے کہ یعقوبؑ کی اولاد میں حکومت کا عصا اگر یہوداہ اور اس کی اولاد کو دیا گیا تو برکات نبوت کا وارث یوسفؑ اور اولاد یوسفؑ کو قرار دیا گیا لیکن اس وقت تک کے لئے جب تک کہ شیلوہ نہ آجائے۔ اس لئے اس لفظ کی تشریح ضروری ہے تو رات کے مختلف نسخوں میں لفظ کہیں شیلوہ ہے اور کسی جگہ شلوہ، بعض میں سلیم، شلو اور شیلوہ ہے۔ قرأت کے اس اختلاف کے باوجود عام طور سے اس کے معنی صلح کرنا یا والا "یا سلامتی کا شہزادہ" سمجھے گئے ہیں۔ یہود اس شیلوہ کی آمد کے بڑی بے چینی کے ساتھ منتظر تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ اولاد یوسفؑ یا قبیلہ یوسفؑ میں مبعوث ہوگا لیکن یوسفؑ علیہ السلام کے دونوں بیٹوں افراسیم و لہی کی اولاد جب رحبام بن سلیمان کے دور حکومت میں مرتد ہو کر مشرکین سے جا ملی تو وہ مایوس ہو گئے لیکن جناب موسیٰ علیہ السلام کی اس بشارت کی بنا پر کہ خداوند تمہارا خدا تمہارے لئے تمہارے ہی بیچ سے تمہارے بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا تم اس کی سننا! (استثنایا باب ۱۸ آیات ۱۵-۱۸) اس کا یقین رکھتے تھے کہ وہ (شیلوہ) انھیں کے بھائیوں (بنی اسرائیل) میں سے ہوگا۔ اس بشارت میں تمہارے بھائیوں کی اصلیت نہ سمجھنے کی بنا پر یہود اب تک مغالطہ میں مبتلا ہیں۔ اگلی سطور میں اس کی وضاحت کی جائے گی۔ فی الحال لفظ (شیلوہ) پر غور کیجئے اور یعقوبؑ کی بشارت کس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی مصدق ہے سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

کل تک بہت سی حقیقتیں جو مسطور تھیں آج کھل کر سامنے آرہی ہیں جن کو دیکھ کر انسان

صداقت اسلام پر ایمان لانے کے لئے مجبور ہوئے یہ دوسری بات ہے کہ اس کی ضد اور ہٹ اے باز رکھے اور وہ زورِ راست پر نہ آ سکے۔ کیا اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ غیب کی وہ خبریں جو آج آثارِ قدیمہ بابل اور فلسطین سے ظاہر ہو رہی ہیں جنہوں نے عیسائی و یہودی مذہب کے پیروؤں میں ٹھپ ٹھپ مچا دی ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو ظاہر کر رہی ہیں۔ مذکورہ بالا سطور میں بشارتِ یعقوبی کا لفظ شیلوہ اب تک تنازعہ فیہ تھا۔ اس لفظ کی مختلف قرائتیں بابل کے مختلف نسخوں میں موجود ہیں دوسری طرف روایات میں یوسفؑ کے آنے کی خبر یہودیوں میں اتنی عام ہے کہ عیسائی اس کو جناب مسیحؑ پر چسپاں کرنے کے لئے ان کے شجرہ نسب پر زور دینے سے بھی نہیں چوکتے اور جناب مسیحؑ کو زبردستی ابن یوسف بنا دیتے ہیں۔ آج تحقیقاتِ فلسطین کے واقعات نے اصلیت کو آشکارا کر دیا کہ یہ لفظ "شیلوہ" کی بجائے "شیلون" ہے اور شیلون عربی زبان میں یوسف کا نام ہے (ملاحظہ ہو بائبلک ریسرچ فلسطین ص ۸۶ تا ۸۹)۔ کتاب پیدائش کے عربی ترجمہ میں بھی اس کا تلفظ "شیلون" ہے (تکوین باب ۴۹) اب یہ بات آسانی کے ساتھ سمجھ میں آسکتی ہے کہ جناب یعقوب علیہ السلام نے بشارت میں یوسف کے عربی نام سے خوشخبری سنائی کہ شیلون آئے گا جس کا تعلق عرب سے ہوگا۔ یوسف اگر عبری بنی ہیں تو وہ یوسف (شیلون) عربی بنی ہوگا جو مثیل یوسف ہے نہ کہ عیسائی خیال کے مطابق ابن یوسف۔ آنحضرتؐ مثیل یوسف ہیں اس لئے انہیں شیلون کے نام سے یاد کیا گیا۔ اس کے متعلق کچھ عرض کرنا بیکار ہے اس لئے کہ دونوں کی سوانح حیات میں بہت کچھ مماثلت ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو بشری ص ۲۵ تا ۲۷ نیز میثاق انیسین

ص ۱۴۱ تا ۱۴۶

اس سلسلہ میں اتنا اور عرض کرنا ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کی مذکورہ بالا بشارت کی تشریح جناب خرقی ایل نے اس طرح کی خداوند خدا یوں فرماتا ہے کہ اے مجروح شہید شاہ اسرائیل تو گلاہ دور کر اور تاج تاج اتار یہ ایسا نہ رہے گا۔ پست کو بلند کر اور جو بلند



ہے اسے پست کر۔ میں ہی اُسے اُلٹ، اُلٹ، اُلٹ دوں گا۔ پر یوں بھی نہ رہے گا اور وہ  
آئیہ گاہیں کا حق برہم ہیں اُسے دوں گا“ خزقی ایل باب ۲۱ آیات ۲۶، ۲۷۔  
خزقی ایل کی عبادت کے آخری عبرانی الفاظ ”اشر لوہیشیا ط“ کا صحیح مفہوم نہ سمجھنے کی  
وجہ سے ترجمہ میں دو مبہم باتیں ہیں :

(۱) کون آئیہ گا ؟ (۲) کیا دوں گا ؟

اشر کے صحیح معنی ہیں ”وہ جو کہ ہے“ ہمیشیاط کے دو معنی ہیں ”صاحبِ یا شرعیت والا“ اس طرح  
آخری جملہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”میں اس کو برسرِ اقتدار کروں گا جو صاحبِ حکومت و شرعیت ہو“  
یعنی بنو اسرائیل سے حکومت چھین لی جائے گی اور ان کی شرعیت منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ تائید  
شاید ہے کہ اس بشارت میں شیلوہ (شیلون) سے مراد نہ حضرت موسیٰ ہیں اور نہ جناب عیسیٰ  
اس لئے کہ دونوں کے عہد میں ایک ہی شرعیت پر عمل ہوتا رہا البتہ قرآن عزیز نے شرعیت  
موسویٰ کو منسوخ کر کے بنی نوع انسان کے لئے ایک نئی شرعیت پیش کی۔ علاوہ بریں صاحب  
عصا ان دونوں میں سے کوئی بھی نہیں جناب علیجی نے بالا اعلان کہا د میری بادشاہت اس  
دنیا کی نہیں بلکہ آسمانی ہے“ (یوحنا ۱۸: ۳۶) اس کے برخلاف جناب محمد رسول اللہ کو شرعیت  
کے ساتھ ساتھ مادی و روحانی دونوں بادشاہتیں بھی ملیں اس لئے جناب یعقوب علیہ السلام  
کی پیشینگوئی بہ تمام و کمال آنحضرت پر صادق آتی ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)۔

(۶) جناب موسیٰ علیہ السلام کی بشارتیں :-

(۱) جناب یعقوب علیہ السلام کی طرح جناب موسیٰ علیہ السلام نے بھی کھلے الفاظ میں بشارت  
دی ہے۔ فرمایا ”خداوند تمہارا خدا تمہارے لئے تمہارے ہی پیچھے سے یعنی تمہارے ہی بھائیوں  
میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا تم اس کی سنا“ آگے اور وضاحت فرمائی ”خداوند  
نے مجھ سے کہا میں تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو  
کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام

نے کمر کھینے کا نہ سنے تو میں ان کا حساب ان سے لوں گا (استثنا باب ۱۸ آیات ۱۱۵-۱۱۸)۔  
 ۱۹، اس بشارت کے مطابق مثیل موسیٰ صرف آنحضرتؐ میں جو بنی اسرائیل کے بھائی بنو امیئیل  
 میں مبعوث ہوئے۔ بنو اسرائیل میں استثنائات ۲۴ آیات ۱۰ تا ۱۲ کے مطابق مثیل موسیٰؑ  
 کوئی نئی پیدائش نہیں ہو سکتا۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو اور اس وقت سے (یعنی موسیٰؑ کے  
 بعد سے) اب تک بنی اسرائیل میں کوئی بنی موسیٰ کے مانند جس سے خدا نے روبرو باتیں کیں نہیں  
 اٹھا۔ اس ترجمہ میں لفظ اب تک "عبرانی نسخہ کا غلط ترجمہ ہے۔ عبرانی عبارت دِلُوقَتَامَ  
 نَاطِی عَوْدِ بَیْسَرِ اِیْلَ مَکُوْشَہ" اس میں لفظ عود کے معنی "اب تک" کے بجائے "ہمیشہ"  
 ہونا چاہیے۔ اسی طرح دِلُوقَتَامَ کے معنی بجائے ماضی کے فعل مستقبل میں ہونا چاہیے۔ اس  
 لئے کہ از روئے گرامر "و" کی خاصیت یہ ہے کہ وہ فعل ماضی کے ساتھ آکر اس کو فعل مستقبل  
 بنا دیتا ہے اس لئے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ نہ قائم ہوگا کبھی (ہمیشہ ابداً) بنی اسرائیل میں کوئی بنی  
 موسیٰ کی طرح (موسیٰ کی مانند یا جیسا)۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ توریت مقدس کی گم شدگی کے بعد جناب عزرا  
 علیہ السلام نے لوگوں کی روایات کو لے کر اُسے دوبارہ تالیف کیا گویا بنو اسرائیل جناب مسیحؑ  
 کے ایک ہزار سال بعد بھی اپنے بھائیوں میں سے ایک ایسے نبی کی آمد کے منتظر تھے جو (۱) بنو اسرائیل  
 میں سے ہوگا (۲) مثیل موسیٰ ہوگا۔ ان دونوں باتوں کی تردید جناب عزراؑ نے کی پھر بھی  
 انہیں یقین نہیں آیا اور وہ اس نبیؑ کی آمد کے منتظر رہے اور جناب عزراؑ (عزیرؑ) کے ۴۰۰ سال  
 بعد یعنی جناب موسیٰؑ کے ۴۰۰ سال بعد خیب یہودؑ نے جناب مسیحؑ کے معاصر ایک دوسرے نبی  
 جناب یوحناؑ یعنی یحییٰ علیہ السلام سے دریافت کیا کہ کیا تو وہ نبیؑ ہے؟ جس کی بشارت جناب  
 موسیٰؑ نے کی ہے اس کا جواب انہوں نے نفی میں دیا (ملاحظہ ہو یوحنا باب ۱ آیت ۲۱)۔

جناب مسیحؑ کے بعد بھی حواریان مسیح میں "اس نبیؑ" کا انتظار موجود تھا جیسا کہ پطرس حواری  
 کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ پطرس نے جناب مسیحؑ کے ۳۳ سال بعد صیائیوں کو مخاطب کر کے کہا۔



پس توبہ کرو اور متوجہ ہو کہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں تاکہ خداوند کے حضور کوتاہی نہ ہو۔  
 بخش ایام آویں اور وہ اس یسوع مسیح کو پھر بھیجے جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے۔ ضرور ہو  
 کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے جب تک کہ وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا ذکر  
 خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شروع سے ہوتے آتے ہیں۔ چنانچہ موسیٰؑ نے  
 کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ جیسا ایک نبی پیدا کرے گا  
 جو کچھ وہ تم سے کہے اس کی سننا اور یوں ہوگا کہ جیسا کہ شخص اس نبی کی نہ سنے گا وہ نیست و  
 نابود کر دیا جائے گا بلکہ موسیٰؑ سے لیکر پھلوں تک جتنے نبیوں نے کلام کیا ان سب نے اللہ دونوں  
 کی خبر دی ہے (ملاحظہ ہو اعمال باب ۲ آیات ۱۹ تا ۲۴)۔

نبی اسرائیل جناب موسیٰؑ کی بشارت کے ان الفاظ سے کہ خدا تمہارے بھائیوں میں  
 سے مجھ جیسا ایک نبی پیدا کرے گا۔ آخر وقت تک مغالطہ میں گرفتار رہے (اور اب بھی  
 ہیں) وہ یہ سمجھتے رہے کہ وہ آخری نبی بنو اسرائیل ہی میں سے ہوگا۔ ان کا ذہن ادھر نہیں  
 منتقل ہو سکا کہ آخر بنو اسمعیل بھی تو ان کے بھائی ہیں۔ تو ریت سے یہ ثابت ہے کہ حضرت اسحقؑ  
 کے بیٹے اور حضرت یعقوبؑ کے بھائی جناب عیسوؑ نے حضرت اسمعیلؑ (اپنے چچا) کی بیٹی مہلت  
 سے شادی کی (پیدائش باب ۲۸: ۹ اور باب ۲۶ آیت ۳)۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ ان کو  
 اپنا بھائی سمجھتے تھے۔ عربی کا "اخ" عبری میں "اح" یعنی بھائی چھ لحاظ سے استعمال ہوتا  
 ہے :-

(۱) حقیقی بھائی کے لئے ماں باپ دونوں کی طرف سے یا صرف ایک جانب سے۔

(۲) قریبی رشتہ دار کے لئے (پیدائش باب ۲۲: ۱۳)۔

(۳) طبعی و وطنی بھائی کے لئے (ایضاً باب ۱۹: ۷)۔

(۴) نسل اور پیشہ کے لحاظ سے (نامہ کلیتون ۱: ۲)۔

(۵) حادثہ کے لحاظ سے ہم پیشہ و ہم مشرب کے لئے اور

(۶) منہ بولے بھائی بہن کے لئے۔

لہذا یہ سمجھنا کہ عبرانی "اح" صرف حقیقی بھائیوں کے لئے استعمال ہوتا ہے ایک قسطنطینی غلطی ہے۔ ایک دوسری جگہ توریت کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ بنی اسرائیل کے بھائی کون ہیں، جناب اجرہ کو خدا کا فرشتہ خطاب کرتا ہے میں تیری اولاد کو بہت بڑھاؤں گا کہ وہ کثرت سے گنتی نہ جائے۔۔۔ تو حاملہ ہے اور ایک جنمے گی۔ اس کا نام اسمعیل رکھنا۔۔۔۔۔ وہ بادشاہ بن عرب ہوگا۔ اس کا ہاتھ سب کے خلاف اور سب کے ہاتھ اس کے خلاف ہوں گے۔ اور وہ اپنے سب بھائیوں (بنو اسرائیل و بنو قطورہ) کے سامنے بود و باش کرے گا۔ (ملاحظہ ہو پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۲)۔

(ب) کاش کہ ہمارے یہودی بھائی توریت و انجیل نیز جناب پطرس کے وعظ کی روشنی میں حقیقت پر غور کرتے تو لازماً اسی نتیجہ پر پہنچتے کہ وہ آخری مٹی بجز جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اگر استثنائی اس بشارت کو ملحوظ رکھتے جس میں وہاں خیر ویتے وقت جناب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا "خداوند سینا سے آیا اور وہ چمکے گا سیر سے اور بہت شدت سے مٹی ہوگا کوہ فاران سے اور دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آئے گا اس کے داہنے ہاتھ میں آتش شریعت ہوگی (استثنا باب ۲۲ آیت ۲۱) تو وہ ہرگز مخالط میں نہ رہتے کیونکہ ظاہر ہے کوہ سینا پر جناب موسیٰ کو پیغمبری عطا ہوئی تھی سیر پر جو بیت المقدس کے ایک پہاڑ کا عبرانی نام ہے۔ جناب عیسیٰ کا ظور ہو نیوالا تھا اور فاران ازرفے بائبل باب پیدائش ۲۱ آیت ۲۱ حجاز کا مشہور میدان وادی غیر ذی زرع ہے جہاں آنحضرت جلوہ گر ہوئے اور دس ہزار قدوسیوں کی جماعت کے ساتھ کہ کو فتح کیا۔ وہ ایسی شریعت لے کر آئے جو عدل و انصاف کی ضامن ہے اور جس نے تمام گزشتہ شریعتوں کو منسوخ کر دیا اتنی کھلی اور واضح نشانوں کے بعد اگر یہودی بھائی آنحضرت پر ایمان نہیں لائے تو اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اللہ جس کو ہدایت دے اسی کو ہدایت ملتی ہے۔ (المختصر توریت



مقدس میں کم و بیش ۲۰ نشانیاں اس قسم کی موجود ہیں جن سے آنحضرتؐ کی افضلیت پر روشنی پڑتی ہے۔ انجیل میں بھی بے شمار نشانیاں ہیں جو نہ صرف توریت کی نشانیوں کی تصدیق کرتی ہیں بلکہ اور زیادہ کھلے الفاظ میں اللہ کے حبیب جناب محمد رسول اللہؐ کے متعلق بتاتی ہیں کہ وہ اور صرف وہی آخری نبی ایسے ہیں جن کی شریعت آخری شریعت ہے اور وہ تمام بنی نوع انسان کے لئے ہے کسی خاص گروہ اور قبیلہ تک محدود نہیں اور وہی دنیا میں شانتی و امن کی ضامن ہے۔

جناب موسیٰ علیہ السلام کی پیشینگوئی میں اس بات کا بھی ذکر ہے کہ ”وہ نبی“ موسیٰ کی مانند اور موسیٰ کی طرح ہوگا۔ آنحضرتؐ کی ثالث جناب موسیٰ علیہ السلام سے اظہار مناسبت ہے۔ ذرا سی تاریخی منظر کھینچنے والا انسان اسے اچھی طرح پہچانتا ہے کہ :

(۱) دونوں انبیاء کرام کو دشمنوں سے مجبور ہو کر ہجرت کرنا پڑی۔  
(۲) آنحضرتؐ کی مدینہ منورہ میں مدت قیام ۱۰ سال ہے۔ جناب موسیٰ بھی دس سال پشرب (مدینہ میں رہے) (ملاحظہ ہو میثاق البینین جلد اول ص ۱۶۶ تا ۱۷۰)۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کتاب مفصل دی گئی مگر آنحضرتؐ کو اکمل شریعت دئے جانے کے علاوہ اس کو بقائے دوام بھی بخشا گیا۔

(۴) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو استبداد فرعون سے نجات دلائی مگر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فراعنہ محرب کو دست بدست جنگ میں شکست دیکر ان کی اولاد کو مسلمان بنایا۔

(۵) یہودیوں اور مسلمانوں میں سال کا پہلا مہینہ تاریخ ہجرت سے شروع ہوتا ہے۔ مصر کو چھوڑتے وقت خداوند نے موسیٰ و ہارون سے کہا ”یہ مہینہ تمہارے لئے مہینوں کا شروع ہوگا اور یہ تمہارے سال کا پہلا سال ہوگا“ (ملاحظہ ہو خروج ۱۲: ۱)۔

(۶) دونوں کو اللہ سے ہم کلام ہونے کا شرف حاصل ہے۔

۷۱۔ دونوں کو کفار سے جہاد کر نیک حکم دیا گیا۔

(۸) حضرت موسیٰؑ کا مقصد جنگ سرزمین کنعان کو حاصل کرنا تھا جو آپ کے خلیفہ یوشابن نون کے زمانے میں سر کی گئی۔ ملک کنعان کو آنحضرتؐ کے خلیفہ نے فتح کیا۔

(۹) حضرت موسیٰؑ اپنی قوم کے حکم (جج) تھے آنحضرتؐ مسلمانوں اور یہود دونوں کے جج تھے۔ اور دونوں کے مقدمات فیصل فرماتے تھے۔

(۱۰) حضرت موسیٰؑ کو فرعونیوں کے قریب پہنچ جانے پر پانی کی لہر نے حکم دیا بچا یا جبکہ غار ثور میں دشمن کے پہنچ جانے پر آنحضرتؐ کے لئے تار عنکبوت نے فولاوی قلعہ کا کام دیا۔

(۱۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں نے دشمن کو قریب دیکھ کر انا المدد محون کہا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تسلی دیتے ہوئے کہا "کَلَّا اَنْ مَعِيَ رَبِّيْ يُفْلِحُ" ایسا نہ ہوگا میرا رب میرے ساتھ ہے وہ مجھے کامیاب کرے گا۔ (۶۳، ۶۱، ۲۶)۔ آنحضرتؐ نے بھی غار ثور میں دشمن کو قریب دیکھ کر فرمایا "لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا" اے میرے رفیق (ابو بکر رضی اللہ عنہ) مت ہوا اللہ ہم دونوں کے ساتھ ہے (۹ : ۴۰)۔

اس طرح اور بھی نکات ہیں جو آنحضرتؐ کو جناب موسیٰؑ جیسا ثابت کرتے ہیں انہیں نظر انداز کرتے ہوئے بشارت کے آخری حصہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے اس کے دلہنے ہاتھ میں تشیں شریعت ہوگی "عربی و عبرانی دونوں زبانوں میں یہیں" (دلہنے ہاتھ) کا محاورہ برکت، بندگی، حکومت اور طاقت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ ہمارے مسیحی دوست "دلہنے ہاتھ میں تشیں شریعت" کا مطلب شریعت باعث اطاعت و بندگی یا باعث عدل و انصاف ہوگی کے بجائے یہ نکالتے ہیں کہ جہاد اور مذہبی جنگ ہوگی۔ اور وہ ظاہر ہے کہ کشت و خون کا باعث ہوگی۔ اس مفہوم کا رد انبیاء کے صحف نے کبھی تو یہ بتا چکا کہ "اس (نبی موعود) کی کمان بدلی سے باہر نہ ہوگی" یعنی اس کی جنگ رخت کی بدلی میں یا رحم مجسم ہوگی (ملاحظہ ہو بشارت نوح)۔ اور کبھی یوں جواب دیا کہ "وہ جب ۱۰ ہزار قدوسیوں کے ساتھ آئیگا تو اپنا ہتھیار رکھ



دیگا: یعنی اس کی فتح خونریزی سے نہ ہوگی، امن و امان سے ہوگی (دیکھ لفظ ہوں) اور مجھے جہاد کے اعتراض کی تردید یہ کہہ کر کی کہ "اس کا آنا انصاف و عدل کا ہے جو کسی پر ظلم نہ ہوگا۔" پیشینگوئی حضرت موسیٰ (ع) تاریخ کے صفحات شاہد ہیں کہ ایسا ہی ہوا فتح مکہ کے وقت لائشیریباً عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ فَرما کر عام مدانی کا اعلان کر دیا گیا۔ تمام غزوات و سریات میں مجموعی طور سے اتنا بھی جانی نقصان نہیں ہوا کہ قبلا آن نبویارک وغیرہ بڑے شہروں میں ایک دن کے اندر حادثات کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد:-

ہمارے یہودی بھائی حضرت موسیٰ (ع) کے بعد کسی کو پیغمبر نہیں تسلیم کرتے البتہ اس نبی کے اب تک منتظر ہیں جو جناب موسیٰ کی پیشینگوئی کے بموجب آچکا اور دنیا کو شیعہ ہدایت کے نور سے نہ صرف منور کر چکا بلکہ منور کرتا رہے گا علما کا بنیاد بنی اسرائیل کی شہادت اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ حضرت موسیٰ (ع) کے بعد حضرت عیسیٰ تک ۴۰۰ سال کے اندر بہت سے انبیاء کرام بنی اسرائیل میں مبعوث ہوئے ان میں سے کچھ کا ذکر قرآن عزیز میں کیا گیا ہے اور کچھ کا پتہ احادیث شریفہ سے ملتا ہے۔ حضرت یوشع (ع)، حضرت حزقیل (ع)، حضرت ایسا (ع)، حضرت ایح (ع)، حضرت داؤد (ع)، حضرت سلیمان (ع)، حضرت ایوب (ع)، حضرت یونس (ع)، حضرت ذوالکفل (ع)، حضرت عزیز (ع) (عزرا) حضرت زکریا (ع)، حضرت یحییٰ (ع)، (یوحنا)، وغیرہم علیہم الصلوٰۃ والتسلیم اپنے اپنے وقت پر تشریف لائے لیکن یہودیوں نے سب کو جھٹلایا جس کا عذاب انہیں سہنا پڑا۔ اس لئے انھیں ضرور کیلئے مزید شہادتیں پیش کرنے سے پہلے یہود کی تباہی و بربادی پر اجمالی تبصرہ ناگزیر ہے۔

یہود اور بیت المقدس کی تباہی :-

حضرت موسیٰ (ع) اور بنی اسرائیل کے تفصیلی واقعات کا مطالعہ کرنے سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس قوم کے اندر ایک عجیب طرح کا تلون پایا جاتا ہے، جگرشی، احسان فراموشی،

خدا انگریزی، بعض جملہ جملہ خدا اور ہٹ ان کے قومی مزاج کا مایہ خیر ہے۔ حضرت موسیٰ نہایت ضبط و صبر کے ساتھ ان کی ہر بیہودگی کو برداشت کرتے اور رشد و ہدایت کے کام میں منہمک نظر آتے ہیں، پھر بھی قوم نصیحت نہیں پکڑتی۔ عبور قلمزم کے بعد بت پرستی کی فرمائش من و سلویٰ پر تاسپاسی، گنہ پرستی میں انہماک، قبول تورات سے انکار، ارض مقدس میں داخلہ سے انکار، ذبح بقرہ کے سلسلہ میں حیل و حجت، غرض ہر فرض کی ادائیگی میں خدا اور ہٹ اور ہر معاملہ میں حضرت موسیٰ کے ساتھ جاہلانہ رد و کد کا ایک طویل سلسلہ ہے جو بنی اسرائیل کی زندگی کا جز نظر آتا ہے۔ انہوں نے بالآخر انعام و اکرام خداوندی اور عفو و رحمت کی فراوانی کے باوجود وہاں کے قہر و غضب کو سرمایہ نازش بنا کر ہمیشہ کے لئے دنیا و آخرت کی عزت سے محرومی کا داغ لگایا۔ حضرت یرمیاہؑ، حضرت حزقیلؑ اور حضرت زکریاؑ کے مخالف میں یہود کی کشتی کی وجہ سے ان کی تباہی و بربادی کے متعلق پیشینگوئیاں ہیں۔ قرآن عزیز نے سورہ بنی اسرائیل میں ان کی تصدیق کی ہے۔

یہود کی پہلی شرارت اور اس کی پاداش کا معاملہ بخت نصر سے متعلق ہے، ۶۰۴ قبل مسیح بابل کے بادشاہ بخت نصر نے بیت المقدس پر حملہ کیا اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ توراۃ و سبیل کو جلا کر خاک کر دیا۔ یہود کو غلام بنا کر بابل لے گیا۔ حضرت دانیالؑ اور حضرت عزیزؑ ان کے ہمراہ تھے البتہ حضرت یرمیاہؑ کو چھوڑ دیا گیا اور وہ یہیں جھونپڑی ڈال کر قیام پذیر رہے۔ حضرت یسعیاہؑ نبی نے ۶۰ برس پہلے یہود کے بادشاہ حزقیاہؑ کو اس تباہی و بربادی سے آگاہ کر دیا تھا جبکہ بابل میں مردوک نامی بادشاہ سریر آرائے حکومت تھا۔ باب ۴۹، آیت ۲ تا ۷، اسی طرح یرمیاہؑ نبی نے بھی ۶۰ برس پہلے سے بیت المقدس پر قہر خداوندی کی پیشینگوئی کی تھی۔ ان دونوں پیشینگوئیوں کے ظہور سے قبل حضرت دانیالؑ نے ایک خواب دیکھا کہ جس میں شاہ فارس کو دو سنگ والے منڈھے کی شکل میں دیکھا تھا اس کی تعبیر جبرئیل علیہ السلام نے یہ بتائی کہ وہ بادشاہ (فارس) میڈیا اور فارس دونوں کا بادشاہ ہوگا۔



اسی مکاشفہ میں یہ بھی دکھایا کہ ایک سنگِ دلبرجہ نے مینڈھے کو مغلوب کر لیا ہے اس کی تعبیر یہ تھی کہ ایک زبردست بادشاہ (سکندر رومی) ایران کی بادشاہی کا خاتمہ کر کے اس پر قبضہ کر لے گا۔ یرمیاہ نبیؑ کی یہ بھی پیشینگوئی تھی کہ یہود ستتر برس تک بابل کے بادشاہ کی غلامی کریں گے (یرمیاہ باب ۲۵ آیات ۱۱-۱۳) ان کا نجات دہندہ خورس ہو گا وہ خدا کا چرواہا اور بنی اسرائیل کا نجات دہندہ ہو گا (یسعیاہ باب ۴۰ آیات ۲۶-۲۸)۔

۶۲۵ قبل مسیح ایران میں قبائلی طرز حکومت تھا۔ ایران دو حصوں میں تقسیم تھا۔ شمالی مغربی حصہ یا اور جنوبی حصہ پارس کہلاتا تھا۔ یہ دونوں ریاستیں نینوی کے زیر اثر تھیں ۶۱۲ ق م میں نینوی برباد ہو گیا اس کی جگہ بابل کی حکومت کو فروغ ہوا جس نے بیت المقدس کو اجاڑ دیا۔ ۵۵۹ ق م میں پارس کی متحدہ ریاست کا مالک خورس ہوا۔ خورس ایرانی نام ہے۔ فارسی میں ارش (گورش)، یونانی میں سائرس اور عربی میں کیمسرو کے نام سے مشہور ہے۔ اس بادشاہ سے یہودی و یونانی خوب واقف ہیں کیونکہ ان قوموں پر اس کی حکومت کا موافق یا مخالف اثر بہت نمایاں ہے اس نے بخت نصر کے جانشین نابونی دس اور اس کو مدارالمہامیل شازار کو شکست دیکر بابل پر قبضہ کر لیا۔ اس نے بنی اسرائیل کو قیدِ غلامی سے نجات دی اور بیت المقدس کو دوبارہ آباد کرنے کی اجازت دی۔ اس کام میں حکومت وقت نے پوری مدد دی۔ خورس کے بعد اس کے بیٹے کینقباد (کبوجہ) نے آباد کاری کا کام جاری رکھا۔ آٹھ سال کے بعد خورس کا چچازاد بھائی دارا اول جانشین ہوا اس کے عہد میں یہ کام پورا ہوا۔ بنی اسرائیل میں اس کام کی نگرانی حجتی زکریا، دانیال اور عزیر علیہم الصلوٰۃ والسلام نے کی۔ فرض کہ بیت المقدس پھر آباد ہو گیا اور توریت کو حضرت عزیرؑ نے روایات اور اپنی یادداشت سے مدد لے کر دوبارہ قلمبند کر دیا۔ اس طرح پہلا دور ختم ہو گیا۔

یہود دوبارہ بیت المقدس میں آباد ہونے کے بعد عیش و عشرت میں پڑ گئے، اللہ کو بھول گئے اور ان میں وہی پرانی کسرشیں پھر عود کر آئی۔ ان کو اللہ کے نبیوں نے ہر چند

کیا لیکن وہ باز نہیں آئے، ان کی تکذیب کرتے رہے یہی نہیں بلکہ اپنی خواہشات ہی کو بذریعہ تاویل دین سمجھتے رہے۔ خدا معلوم کتنے انبیاء و صلحاء کے خون سے اپنے ہاتھ رنگین کئے آخر میں حضرت یحییٰ (یوحنا) اور زکریا کو قتل کر دیا اور حضرت مسیح کو بھی قتل کرنے کا مہم ارادہ کر لیا۔ اس پر غیبت حق کو حرکت ہوئی اور انھیں پھر ذیل ہونا پڑا۔ وہ اس طرح کہ ان میں آپس میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ یہ واقعہ رفع ھیبی کے ستر سال بعد شروع ہوا۔ دو مدعیان حق یوحنا اور سمعون کے درمیان معرکہ جنگ وجدال برپا ہوا۔ یہ دو فریق فریسی اور صدوقی تھے۔ یہودیوں کے بادشاہ نے یوحنا کا ساتھ دیا۔ فریق مخالف کو بلا امتیاز مرد و عورت بوڑھے بچے ایک طرف سے تیرتخ کیا اس پر بادشاہ روم اسبائوس سے مدد مانگی گئی۔ بادشاہ نے اپنے بیٹے طیطوس (ٹیسٹس) کو فوج جرار کے ساتھ ارض مقدس بھیجا۔ اس نے امن و امان قائم کرنے کے لئے پیلاطس ایک قاصد نيقانوس کو دیکر بیت المقدس بھیجا، جس کو قتل کر دیا گیا ٹیسٹس نے طیش میں آکر یہودیوں کے قتل عام کا حکم دیا۔ بیت المقدس کو جلا کر راکھ کا ڈھیر کر دیا۔ ہزارا یہودی مارے گئے اور جو بچے وہ اپنی جان لے کر ادھر ادھر جا گئے غرض یہ وہ شکست تھی کہ یہودی پھر پنپ نہیں سکے۔ (باقی آئندہ)

## رہبر حج

مؤلفہ جناب الحاج قاری محمد بشیر الدین (پنڈت) ایم۔ اے۔ جیسی سائز پر مختصر رسالہ لیکن مسائل حج و متعلقات حج کے وسیع و عریض دریا کو کوزے میں بند کر نیکا مصداق ہے۔ آخر میں مفید اور معلومات افزا جدید ۱۲ نقشتے۔ قیمت :-

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



# اسلامی شریعت میں چند زوجگی کی اباحت

## تنقید و جواب - مضرت و منفعت

مولانا محمد برہان الدین سنہلی (استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ)  
چند زوجیت کے قانون پر تنقید کے محرکات  
عرصہ دراز سے شریعت اسلامی کے جن قوانین پر طرح طرح کے اشکالات بلکہ اعتراضات  
کئے جا رہے ہیں غیروں ہی کی طرف سے نہیں کچھ اپنوں کی جانب سے بھی۔ ان میں غالباً یہ  
مسئلہ سرفہرست ہے، اس سلسلہ میں اکثر توجہ باقی باتوں اور فرضی افانوں کا سہارا لے کر تنقید  
کی جاتی ہے اور بعض مرتبہ شریعت اسلامی کے - پر مصلحت اور فطرت انسانی کے عین مطابق  
اس قانون سے ناجائز فائدہ اٹھائیوا لوں اور بعض اسلام کے نام بیواؤں کی شخصی غلطی بھی۔  
نفس قانون پر اعتراض کرتے اور اختیار کو طعنہ زنی کا موقع فراہم کر دیتی ہے۔ حالانکہ بہتر سے  
بہتر قانون کے عمل درآمد کے بعد جزوی قسم کے نامناسب اثرات کا ظاہر ہونا، ایسی واضح اور  
پیش آمدہ حقیقت ہے کہ اس سے انکار کی مجال مشکل ہے۔ اس لئے اس طرح کی چھوٹی موٹی  
صورتوں کے پیش آجانے سے کسی عقلمند کے نزدیک اس قانون کی افادیت ختم نہیں ہو جاتی  
ہے لیکن جب ”مقصد تنقید برائے تنقید“ ہی ہو یا پورے قانون کا بنظر غائر مطالعہ نہ کیا ہو تو  
ایسی معمولی چیزیں بھی پہاڑ نظر آنے لگتی ہیں اور ہر خوبی نظر سے اوجھل ہو جاتی ہے جس کے نتیجہ میں  
ذہن صرف اعتراضات کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ بد قسمتی سے یہی وجہیں تعدد ازواج پر  
اعتراضات کرنے کی محرک ہیں۔

پہلا طرز فکر: کہ جن کا مقصد محض تنقید ہے اور کچھ نہیں کے سامنے کسی بھی طریقہ سے

صورت حال پیش کرنا غیر مفید اور لاعا صل ہے۔ ہاں وہ لوگ کہ جن کی تنقید کا اصل سبب یہ ہے کہ انھوں نے مسئلہ کو پورے طور پر تمام گوشوں سے سمجھا نہیں ہے۔ آئندہ سطر پر ان کو شاید کسی صحیح راہ تک پہنچانے کا ذریعہ بن جائے۔ واللہ الموفق للسداد۔

عقد ثانی کے لئے شرعی پابندیاں :-

اول تو عام طور پر۔ تنقیدی حلقوں میں۔ یہ سمجھا جاتا ہے۔ یا ایسا تاثر دیا جاتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ اس سمجھنے کا باعث کسی خدا ترس مسلمان یا کچھ مسلمانوں کا طرز عمل ہی ہو۔ کہ چند بیویاں رکھنے کی اجازت بغیر کسی خاص پابندی کے ہے۔ حالانکہ اسلامی قانون کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ جس آیت سے چند بیویاں رکھنے کا جواز نکلتا ہے اسی میں جواز کے ساتھ یہ بھی موجود ہے **فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَتَّقُوا اللَّهَ فَأَوْحِدََةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ آدُنِي أَنْ لَا تَعُوذُوا** پس اگر تم کو غالب احتمال ہو کہ (اگر کئی بیبیاں کر کے) عدل نہ رکھو گے (بلکہ کسی بی بی کے حقوق واجبہ ضائع ہوں گے) تو پھر ایک ہی بی بی پر بس کرو۔

(بیان القرآن ص ۹۳)

چنانچہ علماء امت نے نکاح ثانی (مابعد) کے بارے میں بالخصوص اور ہر نکاح کے سلسلہ میں بالعموم حقوق زوجیت (ایک ہی ہے تو اسی ایک کے اور چند میں تو ان سب کے) ادا کرنے کی اہمیت کو ضروری قرار دیا ہے، ورنہ نکاح کا گناہ اور عند اللہ قابل مواخذہ فعل ہو گا۔ آخرت پر عقیدہ رکھنے والے کے لئے اس سے بڑھ کر اور کوئی چیز باز رکھنے والی نہیں ہو سکتی اور اگر آخرت پر عقیدہ نہیں ہے تو دنیاوی سخت سے سخت سزا کا قانون بھی روکنے کا باعث عموماً نہیں ہو سکتا جیسا کہ آئے دن مشاہدہ ہوتا رہتا ہے :-

دیکھیے مشہور مالکی عالم محی الدین ابن عربی نقل فرماتے ہیں :-

قال علماء نامعناہ (فان خفتم ان لا تتقوا الله في القسم بين الزوجات والتأويل في الحقوق النكاح وهو فرض ..... واخذ المخلوق بالهتد الى الطاهر

سورة النساء آیتہ ۳ -



لَتَيْسَ عَلَى الْعَاقِلِ إِذَا اقْدَرَ الرَّجُلُ مِنْ مَالِهِ وَمِنْ بَنِيَّتِهِ عَلَى نِكَاحِ رُبْعٍ  
فَلْيَفْعَلْ وَإِذَا لَمْ يَحْتَمِلْ مَالَهُ وَلَا بَنِيَّتَهُ فِي الْبَاءَةِ فَلْيَقْتَصِرْ عَلَى مَا يَقْدِرُ  
عَلَيْهِ

یہاں پر تعدد و ازدواج کو بہت محدود صورتوں میں درست سمجھنے والوں یا بالفاظ  
صحیح تعدد کے مخالفین کے اس مطالبہ کا ذکر، بے محل نہ ہوگا کہ جہاں عدل بین الزوجات میں کوتاہی  
کا خطرہ ہو، وہاں دوسرا نکاح کرنے پر پہلے ہی سے پابندی لگا دی جائے بلکہ بعض تو یہاں  
تک کہہ گزرے کہ اس نکاح کو سرے سے منقذ ہی نہ مانا جائے۔ اس جگہ یہ سوال کرنا بالکل حق  
بجانب ہوگا کہ ایسا کون سا پیمانہ یا آلہ ہے کہ جو اس "خطرہ" (اگر اس پیشگی بڑھے ہوئے احساس  
کو خطرہ کہنا درست ہو) کا تو قبل از وقت صحیح اندازہ کر کے اطلاع دیدیا کرے کہ شخص دوسری  
بیوی کے آنے کے بعد بحیر ظالم بن جائیگا، لیکن وہی پیمانہ یا آلہ عقد اول کے وقت کسی شخص کے آئندہ  
اپنی مشکوہ پر ظلم کرنے کا پیشگی پتہ نہ چلا سکے، ظاہر ہے کہ نکاح سے قبل دونوں جگہ ہی یہ احتمال  
ہے کہ شخص ہونیوالی مشکوہ کے ساتھ اچھا سلوک اور (مسائل بالمعروف) کے تقاضے  
پورے کرے گا کہ نہیں؟

اس منطق کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ پہلی شادی کے وقت بھی اگر کسی شخص کے بارہ میں  
یہ خطرہ ہے کہ وہ حقوق زوجیت ادا نہیں کرے گا یا نہ کر سکے گا تو اس کے لئے قانوناً یہ نکاح  
منوع ہو، حالانکہ سب جانتے ہیں کہ پہلے نکاح کے وقت یہ سوال کسی حلقہ کی طرف سے نہیں  
اٹھایا گیا۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ عقد ثانی کے وقت ہی اس کا ہوا کھڑا کیا جائے۔ بس سیدھی  
بات وہی ہے جو شریعت کے دمر شناسوں نے بیان کی ہے کہ جس شخص کو اپنے بارے میں یہ خطرہ  
ہو کہ وہ نکاح کے بعد (خواہ اول ہو یا ثانی) مشکوہ کے حقوق ادا نہ کر سکے گا اور اس سے ظلم  
سرزد ہوگا تو اس کے لئے نکاح کرنا منوع اور گناہ کی بات ہے۔ اس امر کی متعدد فقہانے

تصریح کی ہے مثلاً مشہور حنفی عالم محقق ابن ہمام فرماتے ہیں :-

فان عارضہ (خوف الجور) مکروہ .... والذی يخاف الجور يأثم له  
اسی طرح فقہ حنفی کی شہرہ آفاق کتاب درمختار اور اس کی شرح ردالمحتار میں ایسے  
نکاح کے بارے میں ہے :-

(ومكروها) ای تخویباً (لخوف الجور فان تيقن حرمة ذلك) ای تيقن  
الجور حرمة لان النكاح انما شرع لمصلحة تمتحسين النفس وتحصيل الثواب و  
بالمجور يأثم ويؤتلكب المحرمات فتتعدى المصالح لوجوبها هذه المقاسد له  
چونکہ اپنے حالات اور رجحان طبع کو ہر شخص خود جس قدر جانتا یا جان سکتا، کوئی دوسرا نہیں  
جان سکتا۔ اس لئے شریعت نے ہر شخص کو عند اللزوم ہونیکا شعور دے کر اس پر ذمہ داری  
ڈال دی ہے کہ وہ اپنے حالات کے تحت خود فیصلہ کرے۔ اور اس طرح اپنی طرف سے  
نکاح پر کوئی قانونی پابندی عائد نہیں کی۔ یہی وجہ ہے کہ تمام علماء کے نزدیک نکاح ثانی  
کے لئے عدل بن الزوجات کا اطمینان ایسی شرط نہیں ہے کہ اس کے پیشگی حاصل کئے بغیر نکاح  
ہی صحیح نہ ہو بلکہ سب کے نزدیک نکاح ثانی منعقد ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ابن عربی نے نقل کیا ہے :-

دلیل خطاب هذه الآية ساقط بالاجماع فان كل من علم انه يقسط اليتميم  
جائز لما ان يتزوج سواها كما يجوز لما اذا خاف ان لا يقسط  
عدل نہ کر نیکی صورت میں علیحدگی کا اختیار :-

ہاں اگر نکاح کے بعد زوجہ پر (خواہ وہ کوئی بھی ہو) ظلم کیا یا حقوق ضروریہ ادا

۱۔ فتح القدیر، ۴/۲ مطبوعہ نول کشور

۲۔ درمختار مع ردالمحتار، ۲۶۱/۲

۳۔ احکام القرآن لابن العربی، ۱/۱۲۹



نہیں کئے، یا بیویوں کے درمیان واجب مساوات نہیں برقی تو اس وقت مظلوم بیوی کو یہ حق ہوگا کہ وہ شوہر سے گلو خلاصی کرے، اور قانون شریعت۔ اگرچہ حنفی فقہ کی رو سے تو نہیں لیکن ایسے موقعوں پر احتاف کو بھی مالکیہ کا مذہب اختیار کر لینے کی اجازت عیسے دی گئی ہے۔ میں ضروری اطمینان حاصل کر لینے کے بعد اور بعض مخصوص شرطوں کے پائے جانے کی صورت میں مرد سے علیحدگی کا عدالتی فیصلہ لینے کا، عورت کو حق دیا ہے۔ ان تمام تفصیلات اور قانونی مراحل کا بیان علامہ اس وقت مقصود ہے نہ ضروری اس کے لئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب "المجملۃ الناجزۃ" دیکھی جائے یہاں پر صرف ایک مختصر عبارت مالکی عالم کی نقل کی جاتی ہے :-

اذا كانت الاساءة من قبيل الزوج فوق بينهما

ان تفصیلات کے سامنے آجانے کے بعد یہ مطالبہ بھی بالکل بے معنی ہو جاتا ہے کہ نکاح ثانی کرنے سے ہی زوجہ اول کو نسخ کا اختیار دے دیا جائے محض اس دہم کی بنیاد پر کہ ایسا شخص لازماً عدل نہ ہو کر یگا، حالانکہ ذرا سا غور و فکر کیا جائے تو معلوم ہو جائے کہ یہ کتنی ٹھنسی کہ خیرات ہے اس لئے شریعت محض نکاح ثانی کر لینے سے کسی کو مجرم قرار نہیں دیتی۔ اور قبل جرم سزا دینا کیسے درست ٹھہرایا جاسکتا ہے ؟۔

تعدد کی اباحت کے بارہ میں بعض ناقدین کے اقوال :-

اس گروہ کے ممتاز افراد جنہیں اپنے بارے میں اسلامی قوانین سے واقفیت کا گمان ہے۔ ان کی طرف سے یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ وہ کہتے ہیں: شریع محمدی کا رخ یک زوجگی کے لگے بڑھ کر چند زوجگی کی اباحت کا نہیں بلکہ مروج اباحت مطلقہ کو محدود کر دینا چاہئے مگر یہ محض دعویٰ ہے جو دلیل کا محتاج ہے بلکہ شاید یہ کہنا مبالغہ سے خالی نہ ہوگا کہ ٹھیک اس دعوے

پر شریعت اسلامی کے آخذ سے کوئی صحیح دلیل قائم کرنا مشکل ہے، کیونکہ اس دعویٰ کی تائید نہ قرآن کی آیت اور نہ بس کے سیاق و سباق سے ہوتی ہے نہ احادیث رسول سے اور نہ راہین امت کے اقوال سے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس کے برخلاف آیت قرآنی - **فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرُبْعًا** میں جس انداز سے تعدد کا حکم مذکور ہوا ہے اس سے وسعت اور تعدد کی اباحت کے رجمان ہی کا پتہ چلتا ہے، نہ کہ تنگی اور محدودیت کا جیسا کہ دیگر قرآن فہم حضرات کے علاوہ — عصر قریب کے مشہور بالغ نظر مفسر علامہ آلوسی نے بھی محسوس کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

ما يشعر به السياق من التوسعة ..... وجه إشارة بذلك  
 انه اطلق قوله سبحانه (ما طاب لكم من النساء) ثم جاء (مثنً وثلث و  
 رباع) كانه بيان لما وقع اطلاقه على نوع من التقييد ..... لو كان  
 المراد التضييق لكان التقييد من الاول اوقع فيه وامس به  
 یہاں پر اس واقعہ کا بیان دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ — موجودہ مغرب زدگی کے دور سے قبل — جمہور اہل حق علماء و فقہاء کے علاوہ دیگر بعض "عالموں" اور "فقیہوں" سے ازدواج کی تعدد کو چار میں منحصر ہونے کے خلاف آیت سے استدلال کیا۔ چنانچہ کسی نے

۱۔ سورۃ النساء - آیت ۳ -

۲۔ روح المعانی حاشیہ ۹۵/۴، مطبوعہ دیوبند -

۳۔ اس بارہ میں ابوداؤد و دارقطنی وغیرہا میں من تخریج کردہ غیلان ثقفی کی روایت اور ان کے واقعہ سے استدلال بھی غیر مفید ہے کیونکہ اس واقعہ سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ چار سے زیادہ بیویوں کا رکھنا ممنوع ہے، سو جمہوریہ پہلے ہی سے یہ کہتے آرہے ہیں۔



۹، کسی نے ۱۸، اور کسی نے بلا قید ہر تعداد کی اباحت کو آیت سے مستنبط کر لیا ہے۔ کیونکہ آیت سے فی الجملہ وسعت کا رجحان معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بات عربی زبان کی مہارت رکھنے والوں پر مخفی نہیں ہے اس بنا پر جمہور علماء نے اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اجماع پر زیادہ بھروسہ کیا ہے اور یہی سب سے زیادہ قوی دلیل ہے اس بارے میں سمجھی گئی ہے۔ علامہ آلوسی نے اس بحث کو خاصی تفصیل سے کئی صفحہ میں بیان کیا ہے (از میجر ۱۹۱ تا ۱۹۳) اور اپنا یقین جمہور علماء کا مسلک ثابت کرتے ہوئے آخر میں فرمایا ہے :-

اقول الامرين المتمدن عليهما في العصر الاجماع فانه قد وقع وانقضى عصر

المجمعين قبل ظهور الاختلاف لـ

علاوہ ازیں یہ کہ یہ سبیل تنزل اگر بلا دلیل (بلکہ خلاف دلیل) یہ بات مان بھی لی جائے کہ نزول آیت کا سبب یا شریعت کا نشا مروج اباحت مطلقہ کو محدود کرنا ہو تب بھی یک زوجی پر مجبور کرنے اور تعدد پر قانونی پابندی لگانے کا کسی طرح جواز نہیں نکلتا کیونکہ یہ امر عند علماء مسلم ہے کہ مشروعیت حکم کے وقت کسی خصوصی سبب کے وجود کے معنی لازماً یہ نہیں ہوتے کہ وہ حکم اسی خاص سبب تک محدود ہے۔

(العبرة لعموم المعاني لا لخصوص الموارد) یہی بات شیخ ابوبکر الجصاص الرازی

نے بھی ایک موقع پر ارشاد فرمائی ہے :- لو نزلت على سبب خاص لم يوجب ذلك تخصيص عموم اللفظ بل الحكم للعموم دون السبب عندنا فنزولها على سبب ونزولها متبداً من غير سبب سواء ۳ غرض کہ دونوں گروہ افراط اور تفریط میں مبتلا ہیں اعتدال کی راہ وہی ہے جو جمہور علماء نے اختیار کی کہ چار سے زیادہ کا

۱۔ روح المعانی مع حاشیہ ۹۵/م مطبوعہ دیوبند۔

۲۔ نور الانوار لملا احمد حبیون۔ ۳ احکام القرآن للجصاص ۴۰/۲۔

جواز نہیں اور ایک سے زیادہ چار تک کنوع نہیں۔

اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز اور عجیب تر اور قرآن فہمی سے بُد کا آئینہ دار ان لوگوں کا یہ قول ہے کہ آیت میں صرف یتیم بچوں کے ساتھ نکاح میں تعدد کی اباحت و اجازت ہے اور وہ ان کی سرپرستی کا ایک حل ہے، نہ کہ دوسری عورتوں سے تعدد کے جواز کا حکم۔

حالانکہ خود صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم کہ جن پر قرآن مجید نازل ہوا ہے اور جن کا اصل منصب قرآن مجید کی آیات کی تشریح و تفسیر ہے، (التبین الناس ما نزل الیہم لہ) ان سے براہ راست استفادہ ہونے والے بتاتے ہیں جو صحیح سندوں کے ساتھ معتبر ترین کتابوں میں منقول و موجود ہے، اس آیت کے نزول کا سبب یہ ہے کہ دراصل یتیم بچوں کے ساتھ نکاح کر کے ہی ان بچیوں پر ظلم کیا جاتا تھا، اس طرح پر کہ مال کی حرص و آذ کا شکار افراد، یتیم مالدار بچیوں سے نکاح محض ان کے مال و جائیداد پر قبضہ کر لینے کی غرض سے کر لیا کرتے تھے اور حقوق عروہیت ادا کرنا نہ ان کے پیش نظر ہوتا تھا اور نہ انھیں ایسی بے یار و مددگار بیویوں کی طرف سے حقوق طلبی کے دعویٰ کا کسی جانب سے ڈر ہوتا تھا۔ اس لئے ایسی خود غرضانہ شادیوں کہ جن میں یتیم بچیاں کنگال بنا کر چھوڑ دی جاتیں۔۔۔ سے روکا گیا ہے اور کہا گیا کہ ان بچیوں کے علاوہ سارے عالم میں بہت عورتیں موجود ہیں ان سے حسب پسند نکاح کر دے ایک چھوڑ چارے کر سکتے ہو۔ یہاں حدیث کی سب سے زیادہ صحیح اور مقبول کتاب بخاریؒ سے صرف ایک حدیث نقل کی جاتی ہے :-

عن ابن شہاب قال اخبر عروۃ بن الزبیر انہ سأل عائشۃ عن قول اللہ تعالیٰ وان خفتن الا تقسطوا فی الیتیم فقال یا ابن اختی هذه الیتیمۃ



تكون في جرد ليها تشراك في ماله ويمنعها مالها وجالها فريد وليها ان يتزوجها  
بغير ان يقسط في صداقها فيعطيهامثل ما يعطيها غيره فنهوا عن ان ينكحوهن  
ان يقسطوا لهن ويبلغوا لهن على سترهن في الصداق فامروا ان ينكحوا ما  
طالب لهم من النساء سواهن لـ

اور یہ بات تقریباً تمام معتبر مفسرین نے نقل کی ہے ۱

صرف ان احادیث سے ہی نہیں قرآن مجید کے سیاق سے بھی یہی مطلب نکلتا ہے اس  
کے علاوہ اور کچھ نکلتا تکلف سے خالی نہیں۔ کیونکہ اس سے پہلی آیت میں یتیموں کا مال ان  
ہی کو سپرد کر دینے کا حکم مذکور ہے۔ (وَآتُوا الْيَتَامَىٰ اَمْوَالَهُمْ) پھر اپنے مال اور ان کے مال  
کو (ازراہ فریب) گڈمڈ کر کے استعمال کرنے سے منع کیا گیا اور اس کو بہت بڑا گناہ بتایا  
گیا ہے (وَلَا تَأْكُلُوا اَمْوَالَكُمُ الرِّبَا اَمْوَالِكُمْ اِنَّهٗ كَانَ خُوبًا كَثِيرًا) اس کے بعد پھر وہ آیت  
ہے جس میں تعدد ازواج کا حکم مذکور ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کلام اللہ تعالیٰ  
کا مفہوم اگر وہی ہوتا جو مذکورہ لوگوں نے بیان کیا ہے تو آیت میں فَاَنْكِحُوْا عَاكِظِيْنَ لَكُمْ  
مِّنَ النِّسَاءِ کے بجائے قنہن یا اس جیسا کوئی اور کلمہ ہونا چاہیہ اس کے بعد والی آیتوں میں  
یتیموں کے اموال کے سلسلہ میں ایسا یعنی (اسم ظاہر کے بجائے اسم ضمیر) موجود ہے مثلاً وَابْتِكُوا  
اِلَيْكُمْ مِّمَّا تَبَدَّلْتُمُوهُنَّ مِّنْ دُونِ الْيَتَامَىٰ کے بعد ہے — فَاِنْ اَفْسَلْتُمْ مِنْهُمْ رِّشْدًا، کیونکہ یہاں  
پر دونوں جگہ ایک ہی قسم یعنی یتیم ہی مراد ہیں اس لئے ایک جگہ اسم ظاہر آیا اور دوسری  
جگہ اسم ضمیر عربیت کا تقاضا ہی ہے۔ اسی طرح آیت اباحت تعدد میں بھی اگر وہی یتیم

۱۔ بخاری، ۶۵۸/۲۔ مطبوعہ رحیمہ دیوبند۔

۲۔ تفصیل کے لئے دیکھئے تفسیر ابن کثیر ۴/۵۹۹، درمنثور ۱۱/۱۱۹، تفسیر منطوری ص ۲۶۵،

تفسیر کبیر ۱۳/۱۳۹، احکام القرآن للجصاص ص ۵۴۳، احکام القرآن لابن العربی ص ۱۲۹۔

پتیاں مراد ہوتیں جن کے بارہ میں کائن خفتم ان لا تقسطوا فی المیتہی، کہا گیا ہے تو وہ اس وقت نہیں ہوتا اس وقت ہے، بلکہ ایسا ہوتا جیسا اوپر کی سطروں میں ذکر ہوا اس بنیاد پر متعدد مفسرین نے آیت کی تفسیر کرتے ہوئے یہ بات بصراحت کہی ہے کہ ان یتیم بچیوں کے علاوہ دوسری عورتوں سے نکاح کروانے اور حدیث مذکور میں بھی من النساء کے بعد سوا من موجود ہے۔

نکاح ازواج کی حکمتیں :-

ویسے تو خدائی احکام کے تمام مصالح اور انکی سب حکمتوں کا ادراک انسان کی دسترس سے باہر ہے اسی وجہ سے وہ اس کا مکلف نہیں کیا گیا بایں ہمہ انسان کی معمولی عقل اور تھوڑی سی سمجھ میں جو کچھ آجاتا یا آسکتا ہے (اگرچہ ضروری نہیں کہ اس پر حکم کا مدار ہو اور نہ ایسا خیال ہی کرنا چاہیے کہ بس یہی حکمت و سبب) اسے پیش کر دینے میں چنداں مضائقہ نہیں۔ (کہ پہلے کبھی بہت سے محتاط لوگوں تک نے بھی ایسا کیا ہے بالخصوص) اس غرض سے کہ اس حکم میں سراسر بُرائی دیکھنے والی آنکھوں کے سامنے کچھ خوبیاں بھی آجائیں۔

تبعہ ازواج کی ذیل میں وہ مصلحتیں اور حکمتیں پیش کی جا رہی ہیں جو معمولی غور و فکر سے ہی سامنے آجاتی ہیں۔ ان میں سے بعض عارضی اور وقتی نوعیت کی ہیں اور بعض مستقل اور ابدی حیثیت کی حامل۔

(۱) مردوں سے عورتوں کا تناسب بڑھ جانے کی صورت کا مناسب حل یہی ہے، ورنہ

حضرت شہنشاہِ ہندؒ نے ترجمہ قرآن مجید کے اندر ہی اس بات کی رعایت کر دی ہے۔ فرماتے ہیں :- اور اگر ڈر د کہ انصاف نہ کر سکو گے یتیم لڑکیوں کے حق میں تو نکاح کر لو جو اور عورتیں تم کو خوش آئیں دو، دو تین تین چار چار۔ اسی طرح حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے اپنے تشریحی نوٹ میں اسی بات کو خوب واضح کر دیا ہے۔ یاد رکھیے مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس



اخلاقی خرابیاں پھیلنا یقینی ہے (قیامت کے قریب، عورتوں کی اکثریت ہو جانے کی) احادیث میں پیشینگوئی بھی کی گئی ہے اور اب حالات دیکھئے نیز مختلف مالک کے اندر مرد و زن کی تعداد کے تناسب سے یہ پیشینگوئی جلد ہی صادق ہوتی نظر آرہی ہے۔

(۲) بیوہ اور مطلقہ عورتوں کی باآسانی شادی ہو جانے کی امید، کیونکہ عقد ثانی کے وقت عموماً وہ شرطیں نہیں لگائی جاتیں جو عقد اول کے وقت مرد لگایا کرتے ہیں اور اس وقت ان کی پسند کا معیار بھی نسبتاً پست ہو جاتا ہے۔ اس صورت حال کو سامنے رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ اچانک طلاق ہو جانے کی وجہ سے بسا اوقات جو مہیب شکلیں وجود میں آجاتی ہیں۔ کہ عورت دیکھتے دیکھتے بے یار و مددگار بن جاتی ہے۔ اس دشواری کا بھی ایک حد تک حل، اباحت تعدد میں متاظر آتا ہے۔

(۳) بد صورت، نادار اور اسی طرح وہ عورتیں جن کا عقد موجودہ زمانہ میں مشکل ہوتا ہے۔ ان کی شادی ایسے مردوں سے ہو جانا نسبتاً آسان ہے جن کے یہاں پہلے سے بیوی موجود ہے۔ اور کسی ضرورت سے وہ عقد ثانی کے خواہشمند ہیں۔ اس طور پر اس ایک اہم مشکل کا حل بھی اہل میں ہے۔

(۴) جنگ یا ایسے ہی کسی دوسرے ہنگامی زمانہ میں بیوہ یا بے سہارا ہو جانے والی شریف عورتوں کو بے راہ روی سے بچانے اور ان کی کفالت کا سامان۔

(۵) خوشحال، تندرست اور خوش خوراک مردوں کی جنسی خواہش کی تکمیل عموماً ایک بیوی سے ہو جانا ممکن نہیں۔ اس لئے ایسے لوگ بے راہ روی کا شکار ہو جاتے یا ہو سکتے ہیں۔ ان کے لئے نکاح ثانی گویا ان کی ضرورت کا سامان اور صحیح راستہ۔

(۶) مستقل بیمار یا فقیر عورتوں کے شوہران کی جائز بلکہ ضروری اور فطری خواہش پورا کرنے کی صحیح راہ اور شدید ضرورت جس کا لحاظ نہ کرنا ان پر ظلم۔ یہ اور ان کے علاوہ اور بہت سی مصلحتیں ہیں جن کا احاطہ مشکل ہے بایں ہمہ اس بات کے امکان کا انکار نہیں اس اباحت کے کچھ مضمر پہلو بھی

عمل کے وقت سامنے آئیں، مگر یہ حقیقت بھی سامنے رہنی چاہیے کہ دنیا کے ہر قانون بلکہ ہر چیز کی طرح شریعت میں بھی عموماً خیر غالب کا (اختیار کیلئے)، اور شر غالب کا (اجتناب کے لئے) اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ امام شاطبیؒ نے فرمایا:۔

فالمصلحة اذا كانت هي الغالبة عند مناظرتها مع المفسدة في حكم  
الاعتیاد في المقصودة شرعاً ولتحصيلها دفع الطلب على العباد ..... ولكن لك  
المفسدة اذا كانت هي الغالبة بالنظر الى المصلحة في حكم الاعتیاد فرفعها هو  
المقصود شرعاً ولا حيلة دفع النهي له -

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ قانون کے مضر پہلو سامنے آجانے کے بعد کبھی اسے نظر انداز کر دیا جائے اور اس کا تدارک نہ کیا جائے بلکہ اس کا تدارک کیا جائے گا چنانچہ شریعت میں اس کی پوری رعایت موجود ہے مثلاً (جیسا کہ شروع میں ذکر ہوا) شوہر کے عدل نہ کرنے کی بجائے شکایت پر عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دیا گیا، علاوہ ازیں پیش بندی کے طور پر بھی نکاح ثانی سے قبل ہی بعض ایسی تدبیریں کی جاسکتی ہیں کہ ظلم کا امکان کم سے کم رہ جائے۔ اگرچہ چند بیویاں رکھنے والے شہرہ کے ظلم کی داستانوں اور اس کا پردہ پیگنڈہ کر نیوالوں نے گویا آسمان سر پر اٹھا رکھا ہے لیکن تحقیق اور تفقہ احوال کے بعد اس ڈھول کا پول کھل جاتا ہے۔ اول تو مسلمانوں بالخصوص مسلمانان ہند میں۔ چند زوجیت کا رواج نہ ہونے کے برابر ہے۔ پچھلے دنوں اخبارات میں ایک سروے رپورٹ شائع ہوئی۔ اس میں کہا گیا ہے کہ مسلمانوں میں دوسری شادی کا رواج فی ہزارہ ۱۲-۱۵ کے اوسط سے ہے (ہندوؤں سے بھی کم ہے) ظاہر ہے کہ اس میں صد فی صد واقعات ظلم کرنے اور عدل نہ کرنے کے نہیں ہو سکتے۔ ان ایجے کہ چند بیویاں رکھنے والے شوہر نصف کی تعداد میں ظلم کرتے ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک ہزار



شادی شدہ مردوں میں صرف سات واقعات ظلم کے ہوئے یعنی ایک فی صد سے بھی بہت کم۔  
غور فرمائیے کہ ایک ایسے مسئلہ پر سرکھپانا اور اس کے اس طرح پیچھے پڑنا کہ دنیا کے  
دوسرے ضروری مسائل پس پشت چلے جائیں کیا عقلمندی اور دانشوری کی بات ہوگی؟ کیا  
ایسے ہی موقعہ کے لئے "کوہ کندن و کاہ" "براوردن" نہیں کہا گیا ہے؟

تاہم جرم کا اوسط کتنا ہی کم کیوں نہ ہو بہر حال سد باب کے لئے سنی ضروری کرنا چاہیے۔  
یہاں اس بارہ میں مختصرًا چند شکلیں بطور تجویز ذکر کی جاتی ہیں، شرفاء میں عموماً دوسری شادی  
کر نیکی جرات عموماً وہی کرتے بلکہ کر سکتے ہیں۔ جو دوسری صلاحیتوں کے ساتھ خوشحال اور ذمی حیثیت  
بھی ہوتے ہیں۔ اس امر واقعہ کو سامنے رکھ کر دوسری بیوی کے آنے کی صورت میں :-

۱۔ عقد نکاح کے وقت زوجہ یا اس کے اولیاء کے مطالبہ پر مرد سے (اگر جائداد والا ہے)  
تو اس کی جائداد کا معتد یہ حصہ یا (اگر وہ ملازم ہے) تو تنخواہ کی معتد بہ مقدار بذریعہ رجسٹری  
بیوی کے نام کرائی جائے اور پھر شوہر کے حقوق زوجیت ادا کرنے کی صورت میں اس سے سہارا  
لیا جائے۔

۲۔ یا نکاح ہی کے وقت عدل نہ کرنے کی صورت میں علیحدگی کا اختیار لے لیا جائے۔  
۳۔ یا عقد اول کے وقت شرط کر لی جائے کہ شوہر دوسرا نکاح اس کی موجودگی میں نہیں  
کرے گا۔ بصورت خلاف ورزی عورت کو نفقہ کا اختیار (امام احمدؒ کے مسلک کے مطابق) دے  
دیا جائے۔ حافظ ابن قیم حنبلی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں :-

واختلف فی شرط..... ان لا یستری علیہا ولا یتزوج علیہا فاوجب احمد  
وضیقا الوفاء بہ ومتی لم یف فلها الفسخ عند احمدؒ۔

مگر کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کر نیگا (بمشورہ علماء) ضرورت شدیدہ کے

وقت ہی فیصلہ کیا جائے۔ معمولی صورتوں میں نہیں۔

پہلے گزر چکا ہے کہ عدل نہ کرنے اور حقوقِ زوجیت پورے ادا نہ کرنے کی صورت میں  
فسخ کا موقع حاصل ہو جائے گا۔

مرد و زن کی مساوات کا نعرہ :-

بعض گوشوں سے تعددِ ازدواج کے خلاف دلائل کی فہرست میں اضافہ کے طور پر اقوام  
متحدہ کے چارٹر۔ کہ جس میں مرد و زن کی مساوات تسلیم کی گئی ہے۔ کی وہائی بھی سنائی دیتی ہے  
لیکن ذرا ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ کیا یہی معنی مساوات کے ہیں کہ بلا استثناء ہر موقع پر۔ ان  
کے صنفی اور خلقی فرق کو نظر انداز کرتے ہوئے بھی۔ مرد و زن کے درمیان یکساں معاملہ کیا  
جائے! اگر جواب اثبات میں ملے تو دوسرا سوال یہ ہو کہ بتاؤ! تم نے ایسی مساوات کہا برتی؟  
اور اعداد و شمار کی روشنی میں جواب طلب کیا جائے کہ تمہارے یہاں سینی (یورپ میں) اب تک  
عہدہ پر فائز ہونیوالوں میں مردوں اور عورتوں کا کیا تناسب ہے؟ کتنی عورتیں اب تک  
وزیرِ اعظم بنائی گئیں؟ کتنی فوج کی اعلیٰ عہدیدار؟ کتنی کمانڈر انچیف؟ کتنی پائلٹ؟ اور  
ملنے دیجئے صرف یہی بتا دیجئے کہ فوج کے اندر کتنے بڑے عہدوں پر نہیں۔ معمولی ہی عہدوں  
پر کتنی عورتیں فائز کی گئی ہیں؟ یقین رکھنا چاہیے! جواب دیا تو یہی ہو گا کہ — ایک  
بھی نہیں!!! —

اسی بنا پر لاخوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ مرد و عورت کے خلقی تفاوتِ صنفی فرق اور بہت سے  
امور میں مکمل اختلاف کو سامنے رکھتے ہوئے بھی دونوں کے درمیان ہمہ جہتی مساوات کا نعرہ  
لگانا بے دانشی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

اس موقع پر حضرت الاتاذ علامہ محمد ابراہیم بلیاوی رحمۃ اللہ علیہ کی نہایت جہنی تلی  
اور پر مغز بات یاد آتی ہے۔ جو موصوف نے ایک دن سبق کے درمیان "اسلام میں مساوات"  
کے باب بتاتے ہوئے بیان فرمائی کہ ۱۔



اسلام میں مساوات کے معنی :-

مساوات کے معنی، نفس قانون میں مساوات کے نہیں، بلکہ نفاذ قانون میں مساوات برتنا ہیں۔ علامہ موصوف کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کے فطری فرق اور ناگزیر جنسی اختلاف کے پیش نظر یہ تو ممکن ہی نہیں کہ ہر قانون دونوں کے لئے یکساں ہو۔ بلکہ واقعی فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض قوانین میں اختلاف ناگزیر ہے۔ لیکن نفاذ کے وقت کسی کو محض جنسی فرق کی بنیاد پر اولیت و تقدم حاصل نہ ہوگا اور نہ ان میں سے کسی کو صرف اس بنا پر نظر انداز کیا جائے گا۔ اس بصیرت افروز قول کی روشنی میں بلا تکلف کہا جاسکتا ہے کہ اقوام متحدہ کے چارٹر۔ (اگر وہ عتلا نے بنایا ہے)۔ میں جس جنسی فرق کی بنیاد پر مرد و زن میں اختلاف نہ کرنے پر زور دیا گیا ہے اور دونوں کے درمیان مساوات تسلیم کی گئی ہے اس کا مطلب بھی حقوڑے فرق کے ساتھ۔ ایسا یا یہی ہونا چاہیے۔ وہ نہیں ہو سکتا یا نہ ہونا چاہیے۔ جو ترقی پسند عام طور پر کہتے ہیں اور ذہنوں میں بٹھانا چاہتے ہیں کیونکہ نہ وہ عقل صحیح کا تقاضا ہے نہ واقعات ہی کے مطابق۔ مثلاً دنیا کے قابل ذکر ممالک میں یہ قانون موجود و معمول ہے کہ بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے مگر ایسا کہیں نہیں ہے کہ شوہر کا نفقہ بیوی کے ذمہ ہے (بعض استثناء اور مجبوری کی حالتوں کو چھوڑ کر) ظاہر ہے کہ یہ فرق اصلاً جنسی اختلاف ہی کی بنا پر ہے۔ کسی اور وجہ سے نہیں ہے۔

تو کیا یہ ممالک اقوام متحدہ کے چارٹر کی خلاف ورزی کے مرتکب ٹھہرائے گئے یا ٹھہرائے جائیں گے؟

مرد و زن کے درمیان مساوات میں اسلام کا نقطہ نظر :-

ان امور کی روشنی میں ہم اس امر کے اظہار میں کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے اور نہ جھجکتے ہیں کہ اسلام نے واضح طور پر عورت و مرد کے درمیان بعض امور میں فرق ملحوظ رکھا ہے اور اس کا اظہار قرآن مجید کی آیات میں بھی کیا گیا ہے اور احادیث نبوی میں بھی اور اہلین

بنیادوں پر تمام علماء امت کے اقوال میں بھی اس کا برہان اعتراف موجود ہے جس کی تفصیل موجب طوالت ہوگی۔ یہاں صرف اشارات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔۔۔  
قرآن و حدیث کا بیان :-

قرآن مجید کی آیات سے دونوں کے فرق مراتب کا ثبوت :-

۱۔ للرجال علیہن درجۃ ۱۔ ۲۔ الْوَجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ لِمَا فَضَّلَ اللَّهُ  
بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلِیَئِذَا الْفُقَرَاءُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ ۲۔

احادیث رسول سے صنفین میں خلقی و طبعی تفاوت کا ذکر :-

۳۔ مَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَ دِینِ اِذْ هَبَ لِلْبِیِّنِ الرَّجُلِ الْحَازِمِ ۳۔  
۴۔ اسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا فَإِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضَلَمٍ وَإِنْ أَعْوَجَ لَبِثَتْ فِي الضَّلَمِ  
اعلاہ فان ذہبت تقیمہ کسرۃ وان ترکتم لم یزل اعوج ۴۔  
علماء امت کے اقوال :-

علماء امت کے اقوال کا احاطہ بہت مشکل ہے۔ یہاں صرف دو ممتاز عالموں کے فرمودات نقل کئے جاتے ہیں :-

مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں "آیت الرجال قوامون علی النساء کی تفسیر کرتے ہوئے)۔ القوام ایلغ و هو القائم بالمصالح والتدبیر والتادیب وعلی ذلک بامرین وہی وکسبی بما فضل اللہ.... علی النساء فی اصل الخلقۃ بکمال العقل وحسن التدبیر وبسطۃ فی العلم والجسم ومزید المقوۃ فی الاعمال وعلو الاستعداد ولذلک خصوصاً بالنبوۃ.... وزیادۃ السہم فی الارث ومالکیۃ

۱۔ سورۃ بقرہ آیت ۶۶۔

۲۔ سورۃ نساء آیت ۲۶۔

۳۔ بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۳۱

۴۔ بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۳۱



النکاح وتعدد المنکوحات والاستبداد بالطلاق .... وهذا امر دہمی ....  
وبما انفقوا من اموالهم في نکاحهم من المهور والنفقات الراتبية وهذا امر کبی.  
۲ حافظ ابن قیم جوزی "رقمطراز میں :-

وهو سبحانه امر بانشهاد امرأتين لتوكيد الحفظ لان عقل المرأتين وحفظها  
يقوم مقام رجل وحفظه ولذا اجعلت على النصف من الرجل في الميراث  
والديته والعققة والعنق، فعتق امرأتين يقوم مقام عتق رجل كما صح  
عن النبي صلى الله عليه وسلم ۳

ٹھنڈے دل سے ان امور پر غور کرنے کے بعد تعدد ازواج کا مسئلہ (انشاء اللہ) سمجھنا  
آسان ہو جائے گا اور اس کی "بھیانک" صورت کے بجائے متوازن حیثیت سامنے آئیگی۔

### فہرست مؤرخین

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ بخاری : للإمام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل
- ۳۔ مسلم : للإمام مسلم بن الحجاج القشیری
- ۴۔ ابوداؤد : للإمام ابی داؤد سلیمان الاشعث
- ۵۔ دارقطنی : للإمام ابی یحییٰ بن علی بن عمر الدارقطنی
- ۶۔ مشکوٰۃ : للعلامة ابی محمد یحییٰ بن مسعود
- ۷۔ زاد المعاد : للحافظ ابن قیم الجوزی
- ۸۔ احکام القرآن، لابن کبر الجصاص الرازی
- ۹۔ احکام القرآن : لمحمد بن النبی ابن العربی
- ۱۰۔ تفسیر مظہری ۲/۵۴۲ - ۵۴۳ اعلام الموقعین ۱/۱۱۱
- ۱۱۔ تفسیر القرآن : للحافظ عماد الدین ابن کثیر
- ۱۲۔ درخشور : للشیخ جلال الدین ایوبی
- ۱۳۔ روح المعانی : للعلامة الآلوسی
- ۱۴۔ تفسیر مظہری : للقاضی ثناء اللہ چانی پتی
- ۱۵۔ بیان القرآن، حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی
- ۱۶۔ فوائد قرآن مجید : حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی
- ۱۷۔ اعلام الموقعین : للحافظ ابن قیم الجوزی
- ۱۸۔ فتح القدیر : نکال الدین ابن الہمام
- ۱۹۔ در المختار : لطاار الدین السبکی
- ۲۰۔ رد المختار : لابن عابد بن اشامی
- ۲۱۔ الموافقات : للإمام الشافعی
- ۲۲۔ نور الانوار : للشیخ علاء الدین محمد بن علی تھانوی
- ۲۳۔ حیدرناجزہ : حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی

# مرزا غالب اور مدرسہ کارپنی

پروفیسر ابو محفوظ الکریم معصومی مدرسہ عالیہ کلکتہ

مرزا غالب کی سوانح زندگی میں مشاعرہ کلکتہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ فروری ۱۸۲۵ء میں مرزا دارِ دلکشتہ ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر ۳۱ سال کے لگ بھگ ہوگی۔ بہر حال کم و بیش دو سال مرزا کلکتہ میں مقیم رہے اور نومبر ۱۸۲۹ء کے آخر تک دلی واپس پہنچے۔

قیام کلکتہ کے دوران یہ ظاہر کئی ایک مشاعروں میں مرزا کی شرکت سے جان پڑ گئی ہوگی لیکن ان میں سے صرف ایک مشاعرہ کا انھوں نے بار بار ذکر کیا ہے۔ اور ان اعتراضات کی تفصیل جستہ جستہ سنائی ہے۔ جو سر بزم ان کے بعض اشعار پر کئے گئے تھے۔ مشاعرہ کی یہ مجلس جس ادارہ میں منعقد ہوئی تھی اس کے متعلق اصحابِ قلم کا ایک طبقہ خاموش نظر آتا ہے اور ایک طبقہ جو غالب شناسی کے متاذا راہین پر مشتمل ہے۔ بہ صراحت لکھتا ہے کہ مدرسہ عالیہ کلکتہ جو ۱۸۲۰ء میں قائم ہوا اور ۱۸۲۷ء تک اپنی موجودہ عمارت واقع ویلزلی اسکوائر (موجودہ حاجی محمد حسن اسکوائر) میں منتقل ہو چکا تھا، مدرسہ کی اسی عمارت میں مشاعرہ منعقد ہوا اور وہ ہنگامہ برپا ہوا جس نے غالب کی گزشتہ حیات میں ایک مستقل باب کا اضافہ کیا۔

اس ہنگامہ خیز مشاعرہ کی مفصل روئداد کسی قدیم ماخذ میں یکجا نہیں ملتی۔ خود مرزا غالب نے اس کا ذکر متفرق طور پر کیا ہے۔ مرزا کے نیم معاصر وزیر علی عبرتی عظیم آبادی نے فارسی شعراء اور نثر نگاروں پر الگ الگ دو تذکرے مرتب کئے تھے، معراج الخیال اور ریاض الافکار عبرتی نے دونوں تذکروں میں مرزا غالب کا ذکر بڑے اچھے انداز میں کیا ہے اور مشاعرہ



میں ہنگامہ برپا کر نیا لوں کی مذمت کی ہے۔ لیکن جگہ کے تعین کا مسئلہ ان تذکروں سے بھی حل نہیں ہوتا۔

میرا خیال یہ ہے کہ خود مرزا کے بیان کا از سر نو جائزہ لینا چاہیے۔ اور ان کے بیان میں جو اشارات ملتے ہیں ان پر اور کئی نیا ایک دوسرے خارجی دلائل و قرائن پر بھی طرح غور کر لینے کے بعد شاعرہ کی جگہ کا تعین کرنا چاہیے۔ یہ مضمون خاص اسی مقصد سے سپرد قلم کیا گیا ہے :

(الف) مرزا غالب کا ایک فارسی مکتوب اس شاعرہ کے سلسلہ میں بنیادی معلومات فراہم کرتا ہے۔ مکتوب اکیہ مولوی محمد علی خاں صدرا میں باندھہ ہیں۔ اس کا اقتباس درج ذیل ہے۔

”از نوادر حالات این کہ سخن و روان و نکته رسان این بقعہ، پس از ورود خاکسار بزم سخن آراستہ بودند۔ در ہر ماہ شمس انگریزی، روز یکشنبہ نخستین سخن گویان در مدرسہ سرکار کپنی فراہم شدند، و فرزہائے ہندی و فارسی خواندند۔ ناگاہ گراں مایہ مردے کہ از ہرات بہ سفارت ریدہ است، در آن انجمن می رسد و اشعار مرا شنود، بہ بانگ ہندی ستاید و بر کلام نادرہ گویان این قلمرو، تبسم ہائے زیر لبی می فرماید۔ چون طبائع بالذات مفتون خود نمائی است، ہنگنان حسدی بر بند و کلانان انجمن و فرزاندگان فن برد و بیت من اعتراض نادرست بر آوردہ، آں را شہرت می دہند۔ و بے آنکہ زبان بپا سخ آتشا شود، از دانشوران کہ مزد می لازمی نواب علی اکبر خاں و کرمی و مطاعی مولوی محمد محسن از آقاوند، جوابہای یابند“

(دکیات تشر فارسی منہ، حالی : یادگار غالب ۳۶۲-۳۶۳)

غالب کے کلکتہ پہنچنے کے بعد بہ قول مولانا مہر غالب کے اعزاز میں ایک خاص شاعرہ منعقد کیا گیا۔ ”غالب : منہ“ تراجم الحروف کو اس اعزاز کا کوئی واضح ثبوت نہیں ملا۔ زیادہ سے

یہ کہہ جاسکتا ہے کہ شاعرہ کا یہ سلسلہ غالب کے کلکتہ پہنچنے کے بعد شروع کیا گیا تھا، اگرچہ  
باقی کلام اس بارہ میں بھی قطعی نہیں ہے۔ بہر حال منقولہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ :-

۱۔ شاعرہ ہر انگریزی مہینے پہلے اتوار کو منعقد کیا جاتا تھا۔

۲۔ نشست مدرسہ کارکنی میں ہوتی تھی۔

۳۔ شاعرہ میں اردو اور فارسی غزلیں پڑھی جاتی تھیں۔

۴۔ جس مجلس میں غالب شریک ہوئے اس میں اچانک سفیر ہرات بھی پہنچ گئے تھے۔

۵۔ سفیر ہرات نے غالب کے کلام کی تعریف کی اور ان کو جی کھول کر داد دی۔

۶۔ مقامی شعراء کے کلام پر سفیر زبردست کراتے رہے۔

۷۔ مقامی شعراء کو جو خفت اٹھانی پڑی اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ غالب ہر فن اعتراض  
بنائے گئے۔

۸۔ اعتراض غالب کے دو شعر پر کئے گئے۔

۹۔ غالب کی حمایت میں نواب علی اکبر خاں اور مولوی محمد حسن نے جوابات دیئے (مولانا

مہر نے ثانی الذکر کا نام محمد حسن لکھا ہے دیکھیے : غالب ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵)۔

(ب) چودہری عبدالغفور متر کے نام خط میں صاحب عالم مارہروی کو لکھتے ہیں :-

یہ مثنوی جس میں یہ مصرعہ ہے : حاش ریشہ کہ بدنی گویم، کلکتہ میں میں نے لکھا ہے۔

پانچہزار آدمی فراہم تھے اور جو اعتراضات مجھ پر کئے گئے تھے ان میں سے ایک

اعتراض یہ ہے کہ (ہمہ عالم) غلط ہے۔ یعنی (ہمہ) کا لفظ (عالم) کے ساتھ ربط

نہیں پاسکتا قتیل کا حکم یوں ہے۔ عرض کیا گیا کہ حانڈا کہتا ہے۔ ہمہ عالم گواہ

عصمت اوست۔ سو دی کہتا ہے طر عاشقہ برہمہ عالم کہ ہمہ عالم از دست۔

۱۰۔ مرزا غالب اور مولوی محمد حسن کے مزید تعلقات کے لئے دیکھیے : کلیات شری ص ۱۱۳، ص ۱۱۴۔



غرض نہ اس تحریر سے یہ ہے کہ ثنوی وہاں لکھی گئی اور ایک ایک نقل مولوی کرم حسین بگرامی اور مولوی عبدالقادر راسپوری <sup>مولوی نعمت علی عظیم آبادی اور</sup> ان کے ایشال و نظائر کے پاس بھی گئی اگر یہ لوگ جگہ پاتے تو میری کھال ادھیڑ ڈالتے؟ (مودہندی ص ۱۴۱، مطبوعہ مفید عام ایضاً علی گڑھ)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ مشاعرہ میں پانچہزار کا مجمع تھا۔ معترضین نے (ہمہ عالم) کی ترکیب پر اعتراض کیا تھا۔ کلکتہ کے سربراہ اور وہ ادبار میں کرم حسین بگرامی، عبدالقادر راسپوری اور نعمت علی عظیم آبادی اس پایہ کے لوگ تھے کہ ثنوی بادر مخالف کے نسخے مرزا غالب نے ان کی خدمت میں بھیجے تھے۔ معترضین کی صف میں ان کے شامل ہونے کی صراحت نہیں ملتی ہے۔ لیکن اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ موقع ملنے پر ان میں سے ایک بھی چوکنے والا نہیں تھا جیسا کہ خود مرزا نے واضح کر دیا ہے۔

بظاہر اسی عبارت کی بنیاد پر شیخ اکرام نے غالب کے معترضین میں ان تینوں کو شمار کیا ہے۔ اگرچہ مولانا مہر نے غالب نامہ کے حوالہ سے ان کے نام نقل کرنا خیر میں لکھا ہے کہ مجھے اس بیان کا مأخذ معلوم نہیں ہو سکا۔ (غالب ص ۱۱۱ حاشیہ ۱)

مولوی کرم حسین بگرامی وہی بزرگ معلوم ہوتے ہیں جن کی فرمائش پر غالب نے برجستہ قلم چلنی ڈلی۔ پھر کہا تھا۔ ان کا عظیم کارنامہ یہ ہے کہ برہان قاطع، تفہیم کے آخری مرحلہ سے انہی کے ہاتھوں گزرتی تھی۔ فارسی دیباچہ میں خود لکھتے ہیں۔ وایں حقیر..... بحسب اشارہ فیض بشارہ جناب مستغنی الالقاب، تنقیح الفاظ متن عبارات و لغات و درمن تصحیح پر وف اخیر از آغاز تا انجام التزام داشتہ۔ (برہان قاطع، دیباچہ ص ۱) اس کے بعد ٹامس روبک (Thomas Roebuck) کی باری آتی تھی۔ برہان قاطع کے انگریزی دیباچہ میں روبک نے ان کی تعریف و تعارف کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ کرم حسین بگرامی فورٹ ولیم کالج کے شعبہ عربی و فارسی میں سکندرنشی کے عہدہ پر کالج کے شروع

زمانہ ہی سے فائز تھے اور ٹائٹس روپک سے پہلے (H.B. Edmonstone) اور (خلیلہ B. Khan) کی ماتحتی میں مطوٰع خدمت کامیابی سے انجام دے چکے تھے۔ غالب کے ورور کلکتہ تک وہ یقیناً فورٹ ولیم کالج کے شعبہ عربی و فارسی میں میرنشی کے عہدہ پر سرفراز ہو چکے تھے۔ نعمت و زبان دانی میں خواہ مخواہ دستگاہ رکھتے تھے۔ برہان دکنی سے ان کو جیسی کچھ عقیدت ہوگی وہ ظاہر ہے۔ ایسی شکل میں غالب کا ان کی طرف سے خائف ہونا کچھ سبباً نہ تھا۔ کرم حسین ۱۸۳۱ء تک یقینی طور پر بقید حیات رہے۔ صراح کے ضمیمہ لطیفہ (مطبوعہ ۱۲۴۷ھ، ۱۸۳۱ء) کے خاتمہ میں حکیم عبد الحمید مرتب ضمیمہ نے جن اصحاب علم و فضل کے نام (اسلامی مددگاران) کے زیر عنوان گنائے ہیں۔ ان میں مولوی کرم حسین میرنشی کالج کا نام شامل ہے (۱۸۳۱ء)۔

دوسرے صاحب مولوی عبدالقادر رامپوری کے بارہ میں کوئی خاص بات مجھے معلوم نہیں ہو سکی۔ شوق نے تذکرہ کاٹلان رامپور میں مفتی عبدالقادر غلین کا ذکر کیا ہے جو مراد آباد رہتے تھے ۱۸۰۹ء میں کمپنی کی لازمت میں داخل ہوئے۔ اور آج میراجستھان جیلپور، ناگپور میں بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے۔ کمپنی نے خطاب خان بہادری اور خلعت دیا تھا۔ ۱۸۳۸ء میں لازمت ترک کر کے دہلی گئے اور شاہ ظفر کے پاس چھ مہینے رہے۔ یہ قول شوق اسی زمانہ میں ایک موقع پر غالب کے کلام سے ظرافت کی تھی (کاٹلان رامپور: ۲۲۷) قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے قیام کلکتہ کے دوران یہ بھی کلکتہ میں مقیم رہے ہوں گے۔

نعت علی عظیم آبادی کے بارہ میں ہماری معلومات درجہ صفر میں ہیں۔

(ج) غالب کا تیسرا بیان مولوی مولوی عبدالترزاق شاکر کے نام ایک رقعہ میں یوں

لکھا ہے: اللہ اللہ جو کلکتہ میں شور نشور اٹھا تھا، میرا یہ شعر:

جزوے از عالم و از ہمہ عالم بشتم

پچھو موئے کہ بتاں راز کمر بر خیزد

حیرت بر اہلئے اعتراض ہوا ہے۔ نشانہ اعتراض یہ ہے کہ (عالم) مفرد ہے اس کا ربط



دہم کے ساتھ سبب اجتہاد قلیل ممنوع ہے۔ قضا را اس زمانہ میں شاہزادہ کامران دہلوی کا سفیر گورنمنٹ میں آیا تھا، کفایت خاں اس کا نام تھا اس تک یہ قصہ پہنچا اس ذرا سا تذکرہ کے اشعار پانچ سات ایسے پڑھے جس میں (دہم عالم)، (دہم روز)، (دہم جا)، مرقوم تھا۔ اور وہ اشعار قاطع برہان میں مندرج ہیں۔ (عود ہندی: ۱۷، ایضاً ۱۸ اگرہ)۔

اس عبارت میں جس کفایت خاں کا نام آیا ہے، غالباً اس سے سیفہ برات ہی مراد ہے۔ جس کے نام کی صراحت کلیات شرفارسی میں نہیں کی گئی ہے۔ لیکن عود ہندی کی عبارت غماز ہے کہ کفایت خاں خود مجلس مشاعرہ میں حاضر نہیں ہوئے جبکہ کلیات شرفارسی سے معلوم ہوتا ہے کہ سیفہ برات ناگاہ مجلس مشاعرہ میں وارد ہو گئے تھے۔

عبارت منقولہ بالا میں گرچہ اسی ایک اعتراض کا اعادہ کیا گیا ہے جس کا ذکر عبد الغفور سرور کے خط میں آچکا ہے، تاہم اس شعر کو (خستہ جہر اجتہائے اعتراض) کہہ کر غالب نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا ہے کہ اس شعر پر کچھ اور اعتراضات بھی کئے گئے تھے۔ جن کی تفصیل میں مثنوی بادر مخالف میں ملتی ہے۔

(د) مثنوی بادر مخالف "جو اس ہنگامہ کے بعد نواب علی اکبر خاں اور مولوی محمد حسن کے اشارہ پر لکھی گئی، اس کے مندرجہ ذیل ابیات مجلس نمشاعرہ کے تمام اعتراضات کی نشاندہی کرتے ہیں۔

زلف گر قار را کہ درہم کرد	بزم اشعار را کہ برہم کرد
(دہم عالم) غلط کہ گفت نخست	پارہ زیں غلط کہ گفت نخست
(دیش) را بیشتر کہ گفت بمن	بدر من بیشتر کہ گفت بہ من
موئے را بر کمر کہ گفت غلط	شعر را سر لبہ کہ گفت غلط

اس مصرعہ سے طر بزم اشعار را کہ برہم کرد، صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہنگامہ بزم مشاعرہ ہی میں برپا ہوا تھا اور کم از کم (دہم عالم) کی ترکیب پر (بشرطیکہ غالب کا

بیان کیا گیا تھا۔ لہذا مہر صاحب کا یہ بیان محتاج نظر ثانی ہے کہ اسی مشاعرہ میں یا کسی دوسری مجلس میں اعتراض کیا گیا کہ (مہر عالم) کی ترکیب درست نہیں" (غالب، ص ۱۱۱)۔

کلیات نثر فارسی کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ ہدف اعتراض غالب کے دو شعر تھے۔ دوسرا شعر بہ ظاہر اس غزل کا تھا جس کی ردیف تھی (زودہ) کسرہ کے ساتھ۔ مخالفین کا ایک اعتراض اسی کسرہ پر تھا جس کو مندرجہ ذیل ابیات ظاہر کرتے ہیں :-

وای با آنکہ شعر من صاف است (زودہ) رامی زندہ صاف است

(زودہ) را کسرہ از ظرافت نیست یاے وحدت بود اضافت نیست

واضع طرز این زمین نہ منم درخورد مترز نشا ہیں نہ منم

دیگراں نیز گفتہ اند چسپین گوہر راز سفتہ اند چسپین

وہ شعر جس میں (زودہ) کسرہ کے ساتھ آتا ہے حسب ذیل ہے :

شور اشکے بہ فتار بن مژگاں دارم

طعنہ بے سرو سامانی طوفان زودہ

(کلیات فارسی ص ۲۸۳ نول کشور ۱۹۲۵ء)

غالب نامہ کے حوالہ سے اس شعر کو نقل کرنے کے بعد مولانا مہر فرماتے ہیں : "مجھے غالب کے کلام میں یہ شعر نہیں مل سکا۔ اس زمین میں غالب کی ایک غزل موجود ہے لیکن اس میں منقولہ شعر موجود نہیں" (غالب، ص ۱۱۱ حاشیہ ۲)۔

نثر کلیات سے غالب مہر صاحب نے سرسری طور پر رجوع فرمایا ہوگا۔ ورنہ اس زمین میں غالب کی دو غزلیں ملتی ہیں۔ ردیف ہلے ہوز کی پہلی غزل میں یہ شعر موجود ہے دوسری غزل ہلے ہوز کے اواخر میں ثبت ہے جو یقیناً مولانا مہر کی نظر سے گزری ہوگی، منقولہ بالا شعر اس غزل کا نہیں ہے لیکن طوفان زودہ کی ترکیب اس میں بھی ملتی ہے :-



خواتم شکوہ بیداد تو انشا کردن قلم از خوش رقم شد خس طوفاں زدہ

(کلیات فارسی، غالب: ص ۴۸۸)

مذکورہ بالا اقتباسات سے جو باتیں معلوم ہوتی ہیں ان میں سے چند چیزیں خاص طور پر توجہ طلب ہیں، مدرسہ سرکاری کپنی، پانچہزار کا جمع، اور ہر انگریزی مہینے، پہلے اتوار کو بزم شاعرہ کا منعقد ہونا۔

غالب کے بعد میکہ علم میں وزیر علی عبرتی کا بیان اس شاعرہ کے سلسلہ میں قدیم تر مآخذ ہے جو ہماری دست رس میں ہے۔ عبرتی نے فارسی شعرا کا تذکرہ معراج النہال ۱۸۶۳ء تک مرتب کیا اس سے پہلے ۱۲۶۸ھ ۱۸۵۳ء میں انھوں نے شرتکاروں کا تذکرہ ریاض اللہ کا۔ مرتب کیا تھا گویا دونوں تذکرے مرزا غالب کے دوران حیات میں لکھے گئے۔ موخر الذکر تذکرہ میں عبرتی نے اپنا مآخذ میر ذوالفقار علی کی بیاض کو قرار دیا ہے، اور پہلے شاعرہ مرزا غالب کے ایک معترض کا نام امان علی خاں بتایا ہے۔ تذکرہ معراج النہال میں ان کا مآخذ ایک بیاض کے علاوہ خواجہ حیدر خاں (کذا) شائق شاگرد غالب کا بیان ہے۔ مواد کے اعتبار سے دونوں

(۱) شائق کا نام رحمن علی طیش نے تواریح ڈھاکہ میں خواجہ حیدر جہاں لکھا ہے۔ خواجہ غلیل کے لڑکے تھے اور نواب سر عبدالغنی کے قرابت مندوں میں تھے۔ یہ قول طیش، مرزا اسد اللہ خاں غالب سے بذریعہ خط و کتابت کے اپنے کلام کی اصلاح لیا کرتے تھے۔ شائق کا ایک مختصر دیوان خواجہ محمد افضل کے کتب خانہ میں طیش کو ملا تھا۔ دو شعر نمونے کے یہاں بھی درج ہیں:-

جس کی ٹھوکر سے جی اٹھے مردے اس کی رفتار نے ہیں مارا

خون دل پیتے ہیں غم کھاتے ہیں دل لگانے کا مزا پاتے ہیں

دیکھیے تواریح ڈھاکہ (ص ۳۳۶، ۳۳۷، مطبوعہ آستانہ) وقار اشقی: بنگال میں اردو دوش  
عبرتی کے الفاظ سے مترشح ہے کہ شائق کی ملاقات غالب سے کبھی ضرور ہوئی۔ یہ ظاہر اس کا موقع  
(دیکھئے صفحہ ۲۷۹)

تذکرے ایک جیسے ہیں اور یہ کہ معراج الحیال میں مرزا امان علی خاں کا نام بر موقع نہیں آیا۔ برقی  
بہر حال معترضین سے ناخوش نظر آتے ہیں لیکن وہ مرزا غالب کو قتل پر ترجیح دینا روا نہیں رکھتے  
متعلقہ عبارت ملاحظہ فرمائیں :-

”سخن فہان کلکتہ پئے ہمہ دانی آں سیف لسانی نبردہ، حریفانہ آویز شے  
باد کروند۔ چوں آں مغتتم روزگار خیلے سخن رسد ماہر ایں فن بود، کسے را  
از آں جماعت بر خود دستے نداد۔ بلکہ ہمہ را مہر سکوٹ برب بیان نہاد  
چنانچہ مختصر ثنوی کہ در مناظرۃ اہل کلکتہ، بنظم در آورده، شاید ایں مقال  
است۔ مگر بعضے سخن شناساں کہ بر مرزا قتل آں عالی افکار را ترجیح  
می دہند، عالی از تکلف نمی نمایند“

(معراج الحیال ورق ۱۵ رب۔ زیر شماره ۶۵۵ کوزن)

برقی کے دونوں تذکروں کا خلاصہ یہ ہے :-

۱۱، غالب کا مولد دارالسلطنت دہلی ہے (یہ بیان صحیح نہیں۔ غالب متفقہ طور پر لکھنؤ آباد  
میں پیدا ہوئے)۔

۱۲، معترضین بد مذاق اور عاصد تھے در اقم کے خیال میں تفاوت سن و سال اور مرزا کے  
بلند آہنگ و عودوں کو بھی ہنگامہ برپا کرنے میں بنیادی اسباب کی حیثیت رہی ہے)۔

غالب کے قیام کلکتہ کے دوران آیا ہوگا۔ شائق سے برقی کی ملاقات جہانگیر نگر (ڈھاکہ) میں ہوئی تھی  
برقی نے پہلے غالب، شائق کا حوالہ اس طرح دیا ہے :- ”از زبان خواجہ حیدر خاں (؟) متخلص بشائق  
کہ از شاگردان آں عالی گفتار باش شنودیم کہ خیلے وارستہ مزاج و آزادانہ طبیعت ذیت۔ فرمودے  
بہر بڑے کہ تشریف دادے پر وہ گوش اہل بزم از رنگین مقالی خوش رکش فضل بہاراں ساختے معراج  
الحیال ورق ۱۵ رب) شائق کو شیخ محمد وجیہ الدین عسکری سے بھی ملے تھا جو اصلاً عظیم آبادی تھے۔ ڈھاکہ میں  
وفات پائی (معراج الحیال۔ ورق ۱۶ رب)۔



(۳) اعتراض کرنیوالوں میں مرزا امان علی خاں پیش پیش تھے ریاض الافکار۔ برگ ۱۹۳  
رقم ۹۳ فارسی بوبار)۔

(۴) امان علی خاں کو غالب سے کوئی نسبت نہیں تھی (ریاض الافکار)۔

(۵) قاتل پو غالب کو ترجیح دینا خالی از تکلف نہیں (معراج الخیال)۔

میرے علم میں عبرتی کی ریاض الافکار سے سب سے پہلے جناب حمید احمد خاں نے استفادہ کیا  
ان کا مضمون (غالب کا کلکتہ) ماہ نومبر ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا۔ راقم کو اسی مضمون  
سے عبرتی اور ان کی ریاض الافکار کا علم ہوا اور اسی زمانہ میں نسخہ بوبار کے مطالعہ کرنے کا  
اتفاق ہوا تھا۔

خاں صاحب، امان علی خاں کے متعلق رقم طراز ہیں کہ مترجمین میں سب سے زیادہ بلند  
آہنگ ایک صاحب بنام نواب مرزا امان علی خاں تھے۔ یہ بھی غالب تخلص کرتے تھے۔ عظیم آباد  
کے رہنے والے تھے اور کچھ عرصہ پہلے کلکتہ میں آرہے تھے (ماہ نومبر ۱۹۵۷ء، شمارہ فروری ۱۹۵۷ء)  
معلوم نہیں ریاض الافکار کی عجلانہ مراجعت نے خاں صاحب کو اس غلط فہمی کا انکار  
بنایا یا کسی دوسرے مآخذ کی بنا پر انھوں نے امان علی خاں کو غالب کا ہم تخلص لکھ دیا ہے۔  
بہر حال اس کی نشاندہی نہ ان کے مقالہ میں ملتی ہے نہ کسی اور ذریعہ سے اس کی توثیق ہوتی ہو۔  
عظیم آباد کے مرزا امان علی خاں ذبیح تخلص کرتے تھے۔ مرزا ابراہیم خاں اصفہانی کے لڑکے  
تھے۔ یعنی غالب اگر سلجوتی ترک ہو کر تیخ اصفہانی کے گھائل ہو سکتے تھے تو یہ بھی اصلاً اصفہانی  
تھے۔ اس پر مستزاد یہ کہ غالب کی طرح ان کا مولد اکبر آبادی تھا۔ البتہ نشوونما عظیم آباد  
میں ہوئی تھی۔ غزل ریختہ میں قادر الکلام ہونے کے علاوہ فارسی میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے  
عبرتی نے ان کو خاص دوستوں میں لکھا ہے، اور بڑے اچھے الفاظ میں ان کا ذکر دونوں  
تذکروں میں کیا ہے۔ ریاض الافکار کی تالیف کے زمانہ میں یقیناً عظیم آباد ہی میں مقیم تھے۔  
بافضل بخوشدلی تمام ہزار قناعت عظیم آبادی گذارد۔ ریاض الافکار عبرتی نے

ان کی آزمودہ وضعی و خانہ بدوشی کی طرف خاص طور پر اشارہ کیا ہے لہذا عین ممکن ہے  
 کلکتہ میں بھی کچھ زمانہ بسر کیا ہو۔ تاہم حیرت ہوتی ہے کہ برقی نے مرزا ذبیحہ کے تذکرہ میں  
 غالب سے ان کی آویزش کی جانب اشارہ کرنا تو ایک طرف کبھی کلکتہ پہنچنے کا ذکر تک  
 نہیں کیا۔ علاوہ بریں غالب کے ذکر میں ایسا فقرہ لکھا گوارہ کیا (خصوصاً مرزا امان علی  
 خان کہ اصلاً بآں مستند روزگار جادو بیان نسبتے ندارد۔ ریاض الافکار)۔ بہر حال  
 یہ احتمال اپنی جگہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ عظیم آباد کے یہی امان علی خاں اعتراض کرنیوالوں میں  
 سب سے زیادہ بلند آہنگ رہے ہوں گے۔ لیکن ان کا تخلص ذبیحہ تھا نہ کہ غالب۔ ان کے نام  
 کے ساتھ نواب کا لقب بھی مجھ کو کہیں نظر نہیں آیا۔ نوروز علی خاں یکتا کے والد امان علی  
 خاں کی شخصیت بھی ذبیحہ عظیم آبادی سے شاید الگ نہیں تھی (دیکھئے : ریاض الافکار،  
 ذکر یکتا، مراجع النہال ۸۲/۵)۔

یادگار غالب میں مولانا حالی نے غالب کے قیام کلکتہ کی مگرشت میں اس ہنگامہ کی  
 جو تفصیل پیش کی ہے وہ مدرسہ عالیہ کے ذکر سے خالی ہے۔ (یادگار غالب : ص ۱۸-۲۰) اہلی گدھ  
 محمد حسین آزاد کو بھی اس سے سروکار نہیں کہ مشاعرہ کس ادارہ میں منعقد ہوا تھا۔  
 آزاد اور حالی کے بعد معلوم نہیں کس طرح غالب کے تذکرہ نگاروں نے اس مشاعرہ کی  
 جگہ مدرسہ عالیہ کو قرار دینا شروع کیا بیشیخ اکرام نے حیات غالب میں یہ ظاہر کلیات نشر  
 فارسی کی مذکورہ بالا عبارت کی بنیاد پر لکھا ہے۔ کلکتہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے جو مدرسہ  
 جاری کیا تھا اس سے متعلق انہی دنوں وہاں ایک بزم سخن قائم ہوئی تھی۔ جہاں ہر مہینے پہلے  
 اتوار کو مشاعرہ ہوتا اور اردو و فارسی غزلیں پڑھی جاتیں۔ مرزا آئے بھی اس میں غزلیں پڑھیں  
 (حیات غالب : منہ دہلی) جو موقع جاشیہ پر مدرسہ کے قیام کی مختصر تاریخ بتا کر شیخ صاحب  
 نے متعین کر دیا ہے کہ ان کے نزدیک مدرسہ سرکار کمپنی سے مدرسہ عالیہ مراد ہے جس کو گورنر  
 جنرل وارن ہسٹنگز نے قائم کیا (حیات غالب : منہ جاشیہ ۱)۔



مہر صاحب نے مدرسہ سرکار کپنی کو مدرسہ کلکتہ لکھا ہے۔ اس سے ان کی مراد مدرسہ عالیہ واقع ولینزلی اسکوائر سے ہوگی اور اس میں شک نہیں کہ آج تک مدرسہ عالیہ کیلئے کاغذات میں کلکتہ مدرسہ لکھنے کا دستور ہے۔ اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا خود مرزا غالب اس مدرسہ کو (مدرسہ کلکتہ) کے نام سے جانتے تھے۔

حمید احمد خاں نے اپنے مضمون (غائب کا کلکتہ) میں مدرسہ کلکتہ سے ہمارے اسم مدرسہ کو مراد لیا ہے اور اسی ذیل میں لکھا ہے :-

”۱۹۳۸ء میں جب میں کلکتہ میں تھا مولانا ابوالکلام آزاد نے ایک مجلس میں مجھ سے کہا کہ مدرسہ اپنی موجودہ عمارت میں ۱۸۶۰ء یا ۱۸۷۰ء کے قریب منتقل ہوا۔ غالب کو ثنوی باوجود مخالف والا سنگامہ مدرسہ کی پہلی عمارت میں پیش آیا جو سیالہ میں بیٹھک خانہ روڈ پر تھی“ (ماہ نو: ص ۲۲ فروری ۱۹۵۰ء)۔

خان صاحب نے اس کے بعد پرنسپل مولانا محمد موسیٰ (مرحوم) کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جو مشاعرے ۱۸۳۸-۲۹ء میں ہوئے ان کا ذکر مدرسہ کے پرانے کاغذات میں نہیں ملتا ہے۔ اس باقاعدہ اطلاع کے باوجود خان صاحب کو مولانا آزاد کے بیان میں کسی شبہ کی گنجائش نظر نہیں آئی اور انہوں نے مولانا کے بیان کو صرف اس ترمیم کے ساتھ کہ مشاعرہ پہلی عمارت میں نہیں ہوا تسلیم کر لیا ہے۔

ذکر غالب میں جناب مالک رام یوں رقمطراز ہیں :-

”ان دنوں کلکتہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے مدرسہ عالیہ کے زیر اہتمام ہرائیگریزی مہینے کے پہلے اتوار کو ایک بزم سخن منعقد ہوتی تھی“ (ذکر غالب: ص ۶۳ جامعہ ۱۹۵۵ء)

بزموقع حاشیہ پر یہ عبارت بھی ملتی ہے :- یہ مشاعرہ مدرسہ عالیہ کی موجودہ ولینزلی

اسٹریٹ والی عمارت میں ہوا تھا اس سے پہلے مدرسہ بیٹھک خانہ میں تھا۔ ولینزلی اسٹریٹ

والی عمارت کا سنگ بنیاد ۱۵ جولائی ۱۸۶۳ء کو رکھا گیا، پوری عمارت تین سال کی

مدت میں تیار ہوئی۔ اور غالب کے کلکتہ پہنچنے سے صرف چند ماہ پہلے اگست ۱۸۴۷ء میں  
جامعیتیں اس نئی جگہ میں منتقل ہوئی تھیں۔ شاعرہ میں نشست کا انتظام یوں تھا کہ شعراء  
گرام اندر کے مغربی برآمدے میں تشریف فرماتے تھے۔ حاضرین کی بڑی تعداد باہر کھلے صحن  
میں فرش پر بیٹھنی ہوتی۔ (ذکر غالب: ص ۶۳ حاشیہ ۱)۔

مالک رام صاحب نے اصل میں گویا غالب کے مدرسہ سرکار کپیتی کا ترجمہ کر دیا ہے۔  
پھر حاشیہ میں اس کی توضیح کرتے ہوئے فیصلہ کن انداز میں لکھا ہے کہ شاعرہ مدرسہ عالیہ پلڑی  
اسٹریٹ میں منعقد ہوا تھا۔ انھوں نے اسی پرس نہیں کیا بلکہ شعراء کی نشست تک  
کی تصویر کشی اس انداز سے کی ہے جیسے خود چشم دید گواہ ہوں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ مالک رام  
صاحب نے کسی ماخذ کی نشاندہی نہیں کی۔ مجھے کافی تلاش کے باوجود اس کا کوئی سراغ  
نہیں مل سکا۔ مولانا آزاد مرحوم کا بیان جناب حمید احمد خاں کے حوالہ سے گذر چکا ہے  
کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ مولانا مرحوم ہی کا بیان مالک رام صاحب کے معلومات کا سرچشمہ ہو۔  
مدرسہ عالیہ کلکتہ جو بعض اوقات محمدن کالج اور سرکاری کافذات میں عام طور پر  
”کلکتہ مدرسہ“ کہلاتا ہے اس کی روایات میں کسی شاعرہ کا ذکر نہ نہیں کیا اور کم از کم عالی  
کی یاد گار غالب ”تک یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس شاعرہ کے سلسلہ میں کلکتہ کے مدرسہ  
عالیہ کا تصور بھی نہیں کیا گیا تھا۔

ہمارے استاذ مولانا عبدالستار صاحب جن سے بڑھ کر مدرسہ عالیہ کے پرانے  
کافذات اور قدیم وثائق کا مطالعہ کسی اور نے شاید ہی کیا ہوگا۔ وہ بھی اپنی کتاب تاریخ  
مدرسہ عالیہ میں کسی شاعرہ کا ذکر نہیں کرتے۔ صرف آغا احمد علی کے تذکرہ میں ان کے یہ  
الفاظ ملتے ہیں: ”۱۸۶۴ء میں مسٹر کوڈیل کی سفارش سے کرنل ناسو لیئر پرنسپل مدرسہ عالیہ  
نے مدرسہ کے فارسی مدرس کی جگہ پر آپ کو (آغا احمد علی) مقرر کر دیا۔ یہی زمانہ ہے کہ مرزا  
غالب کلکتہ آئے ہوئے تھے اور مسلم انسٹی ٹیوٹ میں ایک مجلس تھی۔ اس مجلس میں آغا صاحب



بھی موجود تھے۔ ان دونوں میں کسی علمی مسئلہ پر اختلاف پیدا ہو گیا تھا جب مرزا غالب نے اپنی کتاب قاطع برہان شائع کی جس میں برہان قاطع اور اس کے مصنف پر سخت اعتراضات کئے گئے تھے، تو آقا صاحب، مرزا غالب کے مقابلہ اور برہان قاطع کی تائید میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مرزا غالب کے خلاف ۱۸۶۵ء میں مؤید برہان لکھا اور (تاریخ مدرسہ عالیہ ۱۸۳۱-۱۸۵۱ء حصہ دوم - ڈھاکہ ۱۹۵۹ء)۔

مذکورہ بالا بیان کا سرسری جائزہ لینا ضروری ہے:-  
۱۔ غالب کے سلسلہ میں مسلم انسٹی ٹیوٹ کا ذکر کسی غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ انسٹی ٹیوٹ کا قیام ۱۹۰۲ء میں عمل میں آیا۔ اس سے پہلے نالتہ میں دو انجمنیں قائم ہو چکی تھیں، انجمن مذاکرہ علمیہ یا (Mohammedan Literary Society) جو اپریل ۱۸۶۳ء میں نواب عبداللطیف مرحوم کی سی سے قائم ہوئی اور (Society for the Mutual Improvement of young men) ان دونوں کی جگہ بعد میں مسلم انسٹی ٹیوٹ سے پُر ہوئی۔

۲۔ غالب سے آغا احمد خاں کی بالمشافہ ملاقات، محتاج ثبوت ہے، اس قدر یقینی ہے کہ جس زمانہ میں غالب کلکتہ میں مقیم تھے آغا احمد علی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، آغا کی پیدائش جہانگیر نگر (ڈھاکہ) میں ۱۲۵۵ء مطابق ۱۸۴۴ء ہوئی یعنی کلکتہ سے غالب کی واپسی کے دس گیارہ سال بعد۔

کچھ اسی قسم کا وہم بعض لوگوں کو سید محمود آزاد کے سلسلہ میں بھی ہوا ہے۔ ڈاکٹر شادانی تحریر کرتے ہیں: جس زمانہ میں مرزا غالب اپنے مقدمہ کے سلسلہ میں کلکتہ آئے ہوئے تھے، آزاد بھی ان سے ملنے کلکتہ گئے تھے " (دفاعی: بنگال میں اردو ۴۹)۔ محمود آزاد کا سن ولادت ۱۸۴۳ء ہے اور مرزا کا سفر کلکتہ لگ بھگ پندرہ سال پہلے کا واقعہ ہے۔  
۳۔ آغا احمد علی اور غالب کی قلمی معرکہ آرائی ایک تاریخی حقیقت ہے۔ لیکن یہ معرکہ جس وقت شروع ہوا اس وقت تک غالب کے سفر کلکتہ پر ۳۴ سال بیت چکے تھے۔ غالب

فے ۱۸۶۰ء میں قاطع برہان کا مسودہ مکمل کیا اور ۱۸۶۲ء میں اس کی طباعت و اشاعت کے ذریعہ پھر وائز ماؤں کو دعوتِ مبارزت دی۔

فشی حبیب اللہ خاں کے نام ایک رقعہ میں لکھتے ہیں: ”کلکتہ سے مجھے اطلاع دی کہ مولوی احمد علی مدرس مدرسہ کلکتہ نے ایک رسالہ لکھا ہے، نام اس کا مؤید برہان ہے اس رسالہ میں رفع کئے ہیں تیرے وہ اعتراض جو تو نے دکنی پر کئے ہیں اور تیری تحریر پر کچھ اعتراضات وارد کئے ہیں، اور اہل مدرسہ اور شعرائے کلکتہ نے تقریظیں اور تائیدیں بڑی دھوم کی لکھی ہیں (اردوئے معلیٰ ص ۳۱۱ آباد ۱۹۲۷ء) رقعہ کی تاریخ ۱۴ شعبان ۱۲۸۳ھ ہے یعنی دسمبر ۱۸۶۶ء۔

یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ یہاں مرزا نے مدرسہ کلکتہ لکھا ہے۔ ”مدرسہ سرکار کمپنی نہیں لکھا۔

مولانا مہر شاعرہ میں ہنگامہ برپا کر نواہوں میں احمد علی گویا مدرس مدرسہ عالیہ اور وجاہت علی کو شمار کیا ہے۔ ان کا ماخذ مولانا آزاد کا ایک بیان ہے (غالب: ص ۱۲۱، حاشیہ ۲) اس فہرست میں احمد علی مدرس مدرسہ عالیہ (یعنی آغا احمد علی) کا ذکر جیسا کہ ذکر کیا گیا درست نہیں۔

مدرسہ سرکار کمپنی، مدرسہ عالیہ یا مدرسہ عالی کا اطلاق صرف موجودہ مدرسہ عالیہ یا محمد ن کالج پر نہیں ہوتا تھا۔ یہ قصہ جس وقت پیش آیا اس وقت بیٹھک خانہ روڈ یا ویلز اسکوائر کے مدرسہ عالیہ کے علاوہ فورٹ ولیم کالج پر بھی اردو فارسی کے اہل قلم اپنی الفاظ کا اطلاق کرتے تھے۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں فورٹ ولیم کالج کی مطبوعات اور باقی ماندہ مخطوطات پر ایک سرسری نگاہ ڈالنا کافی ہوگا۔

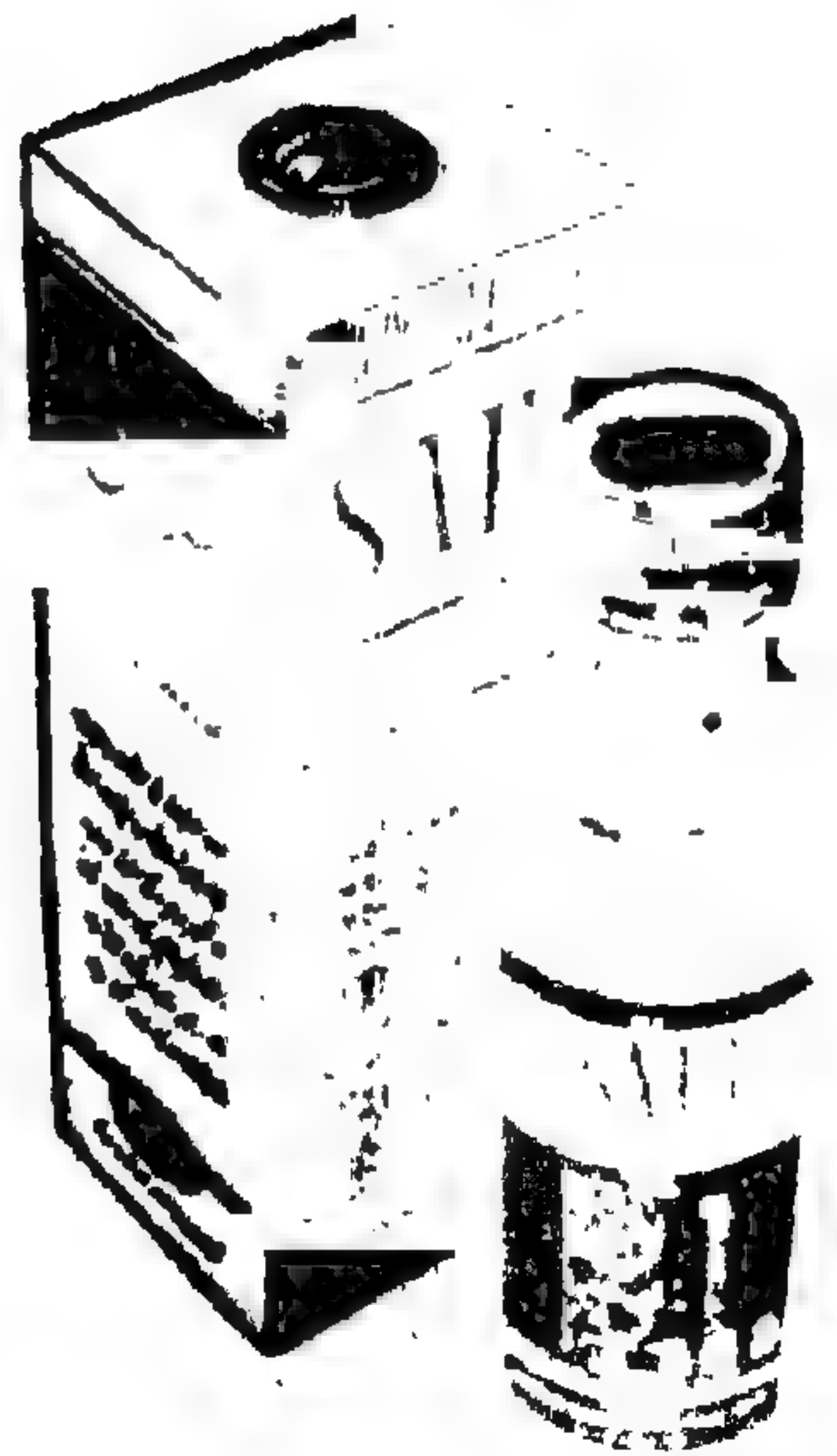
(باقی آئندہ)



# موسم بدلتے ہی چہرے بھی بدل جاتے ہیں! کیا مٹھاسوں، پٹھنیوں اور جلدی شکلیفوں کی وجہ سے؟ جب یہ شکلیفیں پیدا ہوں تو ان کو صافی کے استعمال سے فوراً ختم کیجیے

مٹھاسے، پٹھنیاں، دوسری جلدی شکلیفیں اور خسرو بھی موسم کی تبدیلی سے متاثر ہو جاتی ہیں، کیوں کہ جگر اور فعل ہضم میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے اور خون میں خرابیاں بڑھ جاتی ہیں۔ اس موسم میں خاص طور پر صافی سے اپنے خوں کو صاف کیجیے۔ صافی خون کو صاف کرتی ہے، خراب مادوں کو جسم سے نکالتی ہے، آنتوں اور گردوں کو صاف کرتی ہے اور آپ کے خوں کی صفائی کا سبب بنتی ہے۔ صاف خوں کا مطلب ہے صحت مند چلے۔

۲۲ جلی بوتلیوں سے تیار کی گئی صافی تیز اثر رکھتی ہے، جس کا مدد  
اور ان سے محفوظ رکھتی ہے۔ اس کے استعمال سے اجابت کھل کر آتی ہے اور  
خون صاف ہوتا ہے۔ صافی سے خوں کی تمام خرابیاں صاف ہو جاتی ہیں۔



## صافی

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا



# بھارت کے دفاع و ترقی میں شرکت کیجئے

ساتھ ہی  
7 1/4 %  
سود کمائیے

۱ سالہ گارنٹیڈ ریٹرن کا قاعدہ  
3 سالہ گارنٹیڈ ..... 7%  
1 سالہ گارنٹیڈ ..... 8%  
ان کا قاعدہ پرامیڈر ایجیڈ قابل ٹیکس  
کاموں و ہینڈیلنگ فیکلٹیاں ۱۰۰۰ روپے  
مادہ ایک شریٹس سے بری ہے

تمام ملکی سرمایہ کاروں کو فراہم کیے جانے والے سرمایہ کاروں کے منافع  
میں سے حصہ لینے کی سہولت فراہم کی جائے گی۔

بھارتی  
سرمایہ کاروں  
کو

۱۹۷۱ء



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

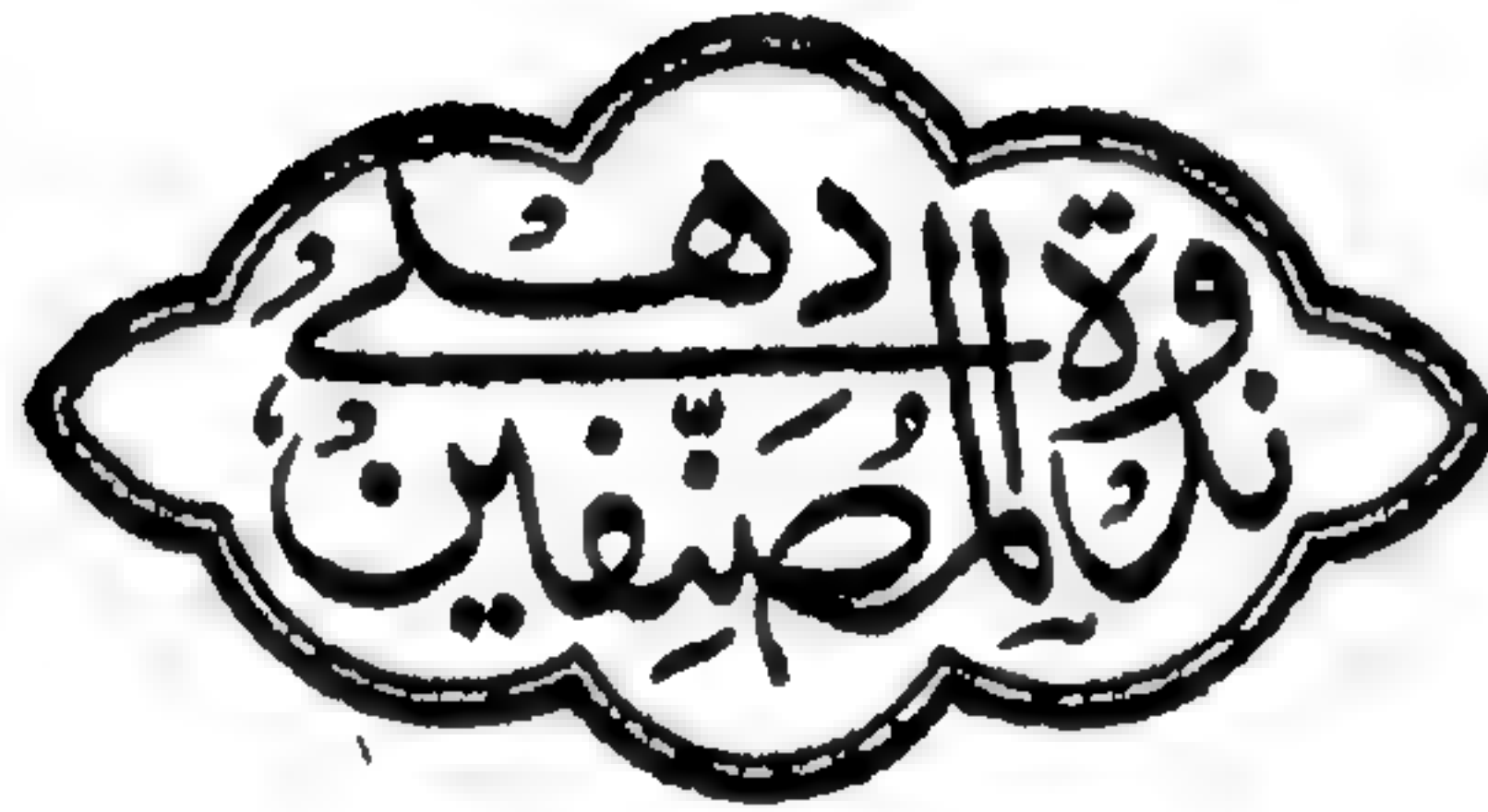
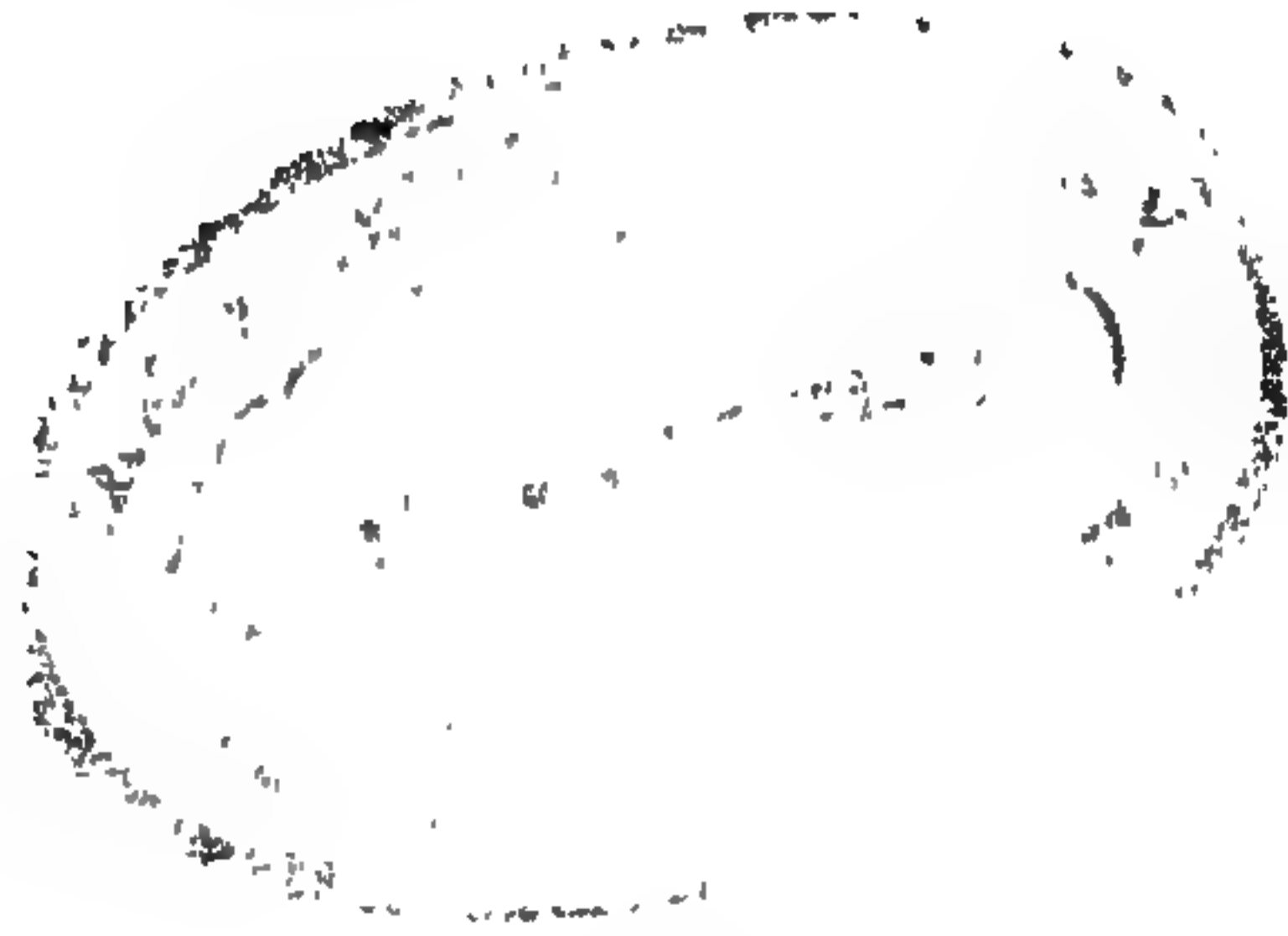
قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ شہانہ کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی آسانی سے نکالے جاسکتے ہیں۔ "مکمل لغات قرآن" اپنے انداز کی لا جواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر جلد پانچ روپے	جلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	،	پانچ روپے	، چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	،	پانچ روپے	، چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	،	چھ روپے	، سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	،	آٹھ روپے	، نو روپے
جلد ششم	۳۳۳	،	پانچ روپے	، چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ



حکیم مولوی محمد ظفر احمد پرنٹر و پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر بہان سے شائع کیا



۱۲۱  
مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دُرِّ بِلَکَا عَلَمِ دینی مآبِنا

بُرْکَاکُ

مرتب  
سعدی احمد کبیر آبادی

# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوتِ حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۳۲ ہیں۔

حصہ اول :- حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم :- حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوتِ حق کی حقائق تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم :- انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الزیم و اصحاب القوۃ و اصحاب التبت و اصحاب الریس و بیت المقدس و یہود و اصحاب الافدود و اصحاب الفیل و اصحاب الجبۃ و القرین و ارسد سکندری و سبا و ریل و عزم و غیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و حقائق تفسیر۔

حصہ چہارم :- حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ السلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم ساٹھ روپے جلد چہارم نو روپے  
قیمت مکمل سٹاکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فلپاڑہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان اُردو بازار جامع مسجد دہلی



# مرہاٹہ دہلی

جلد: ۶۹	ماہ شوال المکرم ۱۳۹۲ھ مطابق نومبر ۱۹۷۲ء	شمارہ: ۵۰
---------	-----------------------------------------	-----------

۱۔ نظرات سعید احمد اکبر آبادی ۲۹۰

مقالات

۲۔ غلی گڑھ مسلم یونیورسٹی سعید احمد اکبر آبادی ۲۹۴

۳۔ رسول شاہد و مشہود جناب قاری بشیر الدین صاحب (پنڈت) ۳۰۸

ایم۔ اے، نیشنل ایوارڈی شاہجہاںپور

۴۔ امام دارمی اور ان کی سنن جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب رفیق ندوۃ المصنفین ۳۲۴

۵۔ مرزا غالب اور مدرسہ سرکار کیمپی جناب پروفیسر ابو حفیظ الکریم معصومی مدظلہ العالی ۳۳۶

۶۔ غالب اور معراج الخیاں ڈاکٹر شریف حسین صاحب قاسمی ایم اے ۳۴۴

شعبہ فارسی۔ دہلی یونیورسٹی۔

۷۔ ادبیات "انسان" غزل جناب ڈاکٹر اسماء سعیدی۔ ایم۔ اے ۳۳۸

بی۔ ایڈ۔ پی۔ ایم ڈی۔ دہلی۔

۸۔ تبصرے مس۔ ع ۳۵۴

# نظرات

گزشتہ ماہ کے نظرات پڑھ کر کلکتہ سے ایک دوست نے ایک عجیب و غریب خط لکھا ہے، ان کے دماغ میں جو سوال پیدا ہوا ہے، ممکن ہے کسی اور صاحب کو بھی اسی قسم کا کوئی سو سو سو ہو اس لیے موصوف کا اصل خط اور یہی کا جواب برہان میں شائع کیا جاتا ہے خط کا مضمون بعینہ یہ ہے -

”برہان اکتوبر کا پرچہ دیکھا ماشاء اللہ آپ کے زور قلم کا کیا کہنا، نظرات پڑھ کر ایک سوال دل میں آیا وہ بلا کم و کاست آپ کی خدمت میں ارسال ہے، ابید ہے کہ قاری عبد المنان صاحب امام مسجد کولہوڑا سٹریٹ کلکتہ کی معرفت مطمئن کروں گے، سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے آپ کی طرح یورپ کا سفر نہیں کیا تھا ان کو فتویٰ دینے کا حق حاصل تھا یا نہیں اور دور کیوں جائیے آپ کے زمانہ میں، مفتی محمد کفایت اللہ، مولانا عزیز الرحمن صاحب دیوبندی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا انور شاہ کشمیری اور مولانا حسین احمد مدنی جو اپنے زمانہ کے مسلم الثبوت علماء تھے، چونکہ ان میں سے کوئی بھی یورپ نہیں گیا تھا اور قاضی ابویوسف کی ہدایت پر عمل نہیں کیا تھا، کیا ان کو فتوے دینے کا حق پہنچتا تھا؟ ہر بانی فرائض کا جواب عنایت فرمائیے، شکر گزار ہوں گے۔“

جواباً گزارش یہ ہے کہ نظرات کے شذرۃ متعلقہ کی بنیاد دو چیزیں تھیں، ایک امام ابویوسف کا مقولہ اور دوسرا مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد، آپ نے ان دونوں کو ایک کر دیا ہے۔



حالانکہ دونوں کی حیثیت الگ الگ ہے، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ فتوے کا تعلق جن مسائل سے ہوتا ہے وہ دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک وہ مسائل جن کی حیثیت اصولی اور کلیاتی ہوتی ہے۔ مثلاً عبادات کے ارکان و شرائط، ان کے فرائض اور واجبات، ان کے منہیات و مباحت اور اسی طرح نکاح و طلاق وغیرہ کے اصولی مسائل۔ اور دوسرے وہ مسائل جن میں افراد و اشخاص متعلقہ کے اور اگر مسائل زیادہ عمومی حیثیت رکھتے ہوں تو صرف افراد اشخاص نہیں بلکہ اقوام و مل کے احوال و ظروف کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے اور چونکہ ایک مفتی کو سابقہ دونوں قسم کے معاملات سے ہوتا ہے اس بنا پر امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ایک صاحب افتاء کو اس منصب کا حق ادا کرنے کے لیے جہاں اور بہت سے اوصاف و کمالات سے متصف ہونا چاہئے ان میں ایک شرط معرفت احوال زمانہ کی بھی ہے۔“

اور چونکہ احوال زمانہ متغیر و متبدل ہوتے ہیں احوال کا اثر اقوام و مل اور افراد و اشخاص کے حالات پر ہوتا ہے اس بنا پر ہر عہد کے مفتی کے لیے ضروری ہے کہ اس کو اپنے عہد کے حالات کا علم ہو، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں ایک عہد اور ایک زمانہ کے مجتہدین کے احکام مجتہد فیہا دوسرے اور اس سے مختلف زمانہ کے لوگوں کے لیے حجت تو ہو سکتے ہیں واجب العمل نہیں ہو سکتے امام ابو یوسفؒ نے اپنے مقولہ میں اسی امر کی طرف توجہ دلائی ہے اور کوئی شبہ نہیں کہ ایک بہت اہم اور ضروری حقیقت کا انکشاف کیا ہے!

اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اور چونکہ علامہ اقبال کے لفظوں میں ”جہانگیری کے لیے جہاں بینی شرط اول ہے“ اس بنا پر قرآن میں مختلف قوموں کے قصص بیان کئے گئے ہیں، کائنات ارض و سما میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے، عہد نبوی میں رومن شہنشاہیت اور ایرانی سلطنت دنیا کی دو عظیم طاقتیں تھیں، سیرت نبوی اور صحابہ کرام کے حالات کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح ان دونوں حکومتوں امدان کے ملک اور قوم کے حالات سے پوری طرح باخبر رہتے تھے، آپ کے ہاں باقاعدہ جاسوس تھے۔ پرچہ نویس تھے اور اطلاعات و خبر رسائی کا باضابطہ انتظام تھا۔ اس موضوع پر مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

(۱) التراقیب الاداریہ از کتانی (عربی) (۲) اسلامی حکومت کا نظم و نسق، ڈاکٹر حمید اللہ (انگریزی) (۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیاست، از مسٹر افضل اقبال (انگریزی) (۴) حدیث دفاع از میجر محمد اکبر (اردو) علاوہ ازیں احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران و روم ہی نہیں جن سے عربوں کا سابقہ براہ راست تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسری قوموں (جن کو آپ نے اعاجم فرمایا ہے) کے حالات سے بھی باخبر تھے۔ چنانچہ ان لوگوں میں جو اچھی باتیں تھیں ان کو آپ نے سراہا ہے اور جو بری باتیں تھیں ان کی مذمت فرمائی ہے۔ ظاہر ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال تھا تو صحابہ کرام کی جہاں بینی کا عالم کیا ہوگا؟ اس کا اندازہ دشوار نہیں ہے، مسلمانوں کے فنِ تاریخ پر عربی اور انگریزی اور فرانسیسی میں دیسوں اہم اور بلند پایہ کتابیں ہیں ان کا مطالعہ کرنا چاہئے، سب حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

اب رہا مولانا عبید اللہ سندھی کا ارشاد تو چونکہ ہمارے زمانہ میں فکری، سیاسی، علمی اور معاشی و معاشرتی انقلابات جو کچھ بھی ہو رہے ہیں اور دنیا کی ہر قوم پر جن کے اثرات پڑ رہے ہیں ان کا سرچشمہ یورپ ہی ہے اس لیے مولانا کا مطلب یہ ہے کہ جب تک ہم اس سرچشمہ سے واقف نہیں ہوں گے دنیا کے حالات کو اچھی طرح سمجھ نہیں سکیں گے، البتہ علم و دھڑکا ہوتا ہے، ایک بلاوا اور براہ راست اور دوسرا بلاواسطہ جو اخبارات و رسائل اور لٹریچر کے مطالعہ سے حاصل ہوتا ہے، مولانا کا منشا یہ ہے کہ اسلام کا تقاضا ہے کہ ایک عالم دین کو ان حالات سے واقف ہونا ضروری ہے، اگر خدا توفیق دے تو براہ راست ورنہ بلاواسطہ ہی سہی، آخر میں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ نامہ نویس نے چند علمائے نام لکھ کر سوال کا رخ دوسری طرف کر دیا ہے، ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ میں گفتگو ہمیشہ



اصول اور حقائق سے کرتا ہوں۔ افراد اشخاص سے مجھ کو بحث نہیں ہوتی۔ بہر حال اسلام کو اگر آپ اچھی طرح سمجھنا چاہتے ہیں تو اس کا علمی مطالعہ کیجئے، محض تبلیغی لٹریچر کا مطالعہ کافی نہیں ہے۔

افسوس ہے گزشتہ مہینہ ہمارے دو مخلص قومی کارکن، ملا جان محمد کلکتہ اور مولانا محمد عاقل الہ آباد انتقال کر گئے۔ ملا صاحب کا اصل وطن پشاور تھا، لیکن عرصہ دراز سے کلکتہ میں آجے تھے اور اب پچھ چھ دہائی ان کا وطن تھا، نہایت پر جوش، جری اور بیباک انسان تھے، گزشتہ نصف صدی میں کوئی قومی اور ملی تحریک ایسی نہیں ہے جس میں انہوں نے بڑھ چڑھ کر اور دلولہ و عزم کے ساتھ حصہ نہ لیا ہو، ان کی علمی زندگی کا آغاز تحریک خلافت سے ہوا اور اختتام مجلس مشاورت برائے کلکتہ میں شاید ہی کوئی مسلم ادارہ (یہاں تک کہ محمدن اسپورٹنگ کلب بھی) ایسا ہو جس میں ملا صاحب نے نمایاں حصہ نہ لیا ہو۔ اسی وجہ سے وہ کلکتہ کے لوگوں میں بید مقبول تھے، بڑے بے غرض بلے لوث اور نہایت سادہ اور مخلص مسلمان تھے، سنہ ۱۹۵۵ء میں کلکتہ کے فساد میں لوگوں نے ان کو بچوں کی طرح چھینٹے اور روتے دیکھا ہے، عمر ۸۵ سال کے قریب تھی۔

مولانا محمد عاقل الہ آبادی دارالعلوم دیوبند کے باقاعدہ فارغ التحصیل تھے اور استعداد بھی اچھی اور پختہ تھی، کچھ دنوں کسی مدرسہ میں درس کا کام بھی کیا تھا، لیکن طبیعت کا اصل رجحان قومی اور ملی کالوں کی طرف تھا اس لیے جمعیتہ علماء سے وابستہ ہو گئے ان میں تنظیم کی بڑی اچھی صلاحیت تھی اور فائز کام کرنے کے عادی تھے۔ جمعیتہ کی موجودہ ہیئت و تنظیم سے اختلاف ہوا تو اس سے الگ ہو کر مجلس مشاورت کے سرگرم کارکن بن گئے اور ادھر بھی سر و بازاری دیکھی تو مسلم مجلس میں چلے گئے اور اسی حالت میں چند ماہ بیمار رہ کر داعی اجل کو لبیک کہا۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں خادمان ملت کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے!

# علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

اسلامیان ہند کا تہذیبی ورثہ

(۵)

از: — سعید احمد اکبر آبادی

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جس چیز کو عرف عام میں مذہبیت کہتے ہیں اس میں نواب  
محسن الملک کا مقام سرسید سے بلند تر تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے سکریٹری بشپ کے زمانہ میں  
اسلامی تہذیب کے مذہبی نقش و نگار میں زیادہ نکھار پیدا ہوا، وہ اپنی تقریروں میں عمل پر ہمیشہ زور  
دیتے تھے اور مسلمان طلباء کو عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے پکے اور پختہ مسلمان بننے کی تاکید  
کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ ایک لکچر میں کس سوز و گداز سے طلباء کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں۔  
”اگر تمہارے ذہن میں اسلام کی سچائی کا یقین نہ رہے اور تم اپنے مذہب پر قائم نہ رہو  
اور جیسے کہ نام اور صورت کے مسلمان ہو تو تمہارے علم سے جہل اچھا، تمہاری تہذیب سے بے تہذیبی  
مہتر، بلکہ سچو لوجھو تو تمہاری زندگی سے قوم کے لیے تمہاری موت اچھی، کیا خوشی ہو سکتی ہے ہم کو  
اس سے کہ تم عالم بن گئے، حکیم اور فلسفی ہو گئے، دنیا کے سارے علوم سیکھ لیے، یورپ کی نئی  
تحقیقاتوں اور یونان کے پرانے علوم میں استاد ہو گئے، مگر مسلمان نہ رہے، اور مسلمانی چھوڑ بیٹھے،  
جب تمہارے دل میں اسلام ہی نہ رہا تو قوم تم پر کیا فخر کرے گی، تمہارا نام علماء اور حکماء کی فہرست  
میں دیکھ کر کیا خوش ہوں گے، تمہارے گلے میں خطباتی تمغوں کے ہار پڑے ہونے سے کیا فائدہ؟



کیا کوئی باپ اپنے بیٹے کو گود میں بٹھاتا ہے جب کہ اس کی جان نکل گئی ہو، گودہ کیسا ہی خوبصورت اور پیارا کیوں نہ ہو، بس اسلامی کردار اس درس گاہ کی اور اسلام تمہاری جان ہے، اس کے بغیر کوئی کیسا ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہو جائے وہ ایک مٹی میں دبانے کے قابل، اور ایک نقش ہے زمین میں چھپانے کے لائق۔<sup>۱</sup>

موصوف جیسا دیدہ در اور بالغ منظر بزرگ اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہو سکتا تھا کہ ایک لیڈر کو قوم کا صرف ماتم گسار اور اس کی عظمتِ گزشتہ کا مرثیہ خواں یا نکتہ چیں و نقاد نہیں ہونا چاہئے، جو ہر وقت قوم کے معائب و مثالب اور اس کی کمزوریوں اور برائیوں کو بیان کر کے اس کو مطعون کرتا رہے کہ اس سے قوم احساسِ کمتری کا شکار ہو کر مٹ جاتی ہے اور اس میں بھرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی بلکہ لیڈر کا فرض یہ بھی ہے کہ قوم میں اگر کوئی جوہر قابلِ موجود ہے تو اسکو ابعادے اس کی تعریف کرے تاکہ اس میں حوصلہ و ولولہ عمل پیدا ہو۔ بہر حال ایک لیڈر میں شانِ مذہبری کے ساتھ شانِ بشری کا ہونا بھی ضروری ہے، نواب محسن الملک میں یہ دونوں باتیں بدرجہ اتم تھیں، چنانچہ ۱۸۹۲ء میں انہوں نے حیدرآباد میں جو لکچر دیا تھا وہ کتابی صورت میں اسی زمانہ میں چھاپ دیا گیا تھا۔ اس کی ایک کاپی اس وقت ہمارے پیشِ نظر ہے، اسی کو ملاحظہ فرمائیے، سبحان اللہ کیا عجیب و غریب لکچر ہے، فاضل مقرر کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے حقائق اور جذبات دونوں کو بامہد گرا یا ہم آہنگ بنایا ہے کہ پورا مضمون قوسِ قرع کی دھنک معلوم ہوتا ہے ایک مقام پر مسلمانوں کے موجودہ آلام و مصائب کو بیان کرنے کے بعد خود ایک سوال اٹھاتے ہیں؛ ”تو پھر اسلام جواب نام کو باقی ہے کیا وہ بھی نہ رہے گا؟ اور پھر خود اس کا جواب کس قوت اور جوش و خروش

۱۔ افسوس ہے ان سطور کے لکھتے وقت تھوڑی بہت جستجو کے باوجود محسن الملک کے خطوط، مضامین اور

لکچروں کا مجموعہ دستیاب نہ ہو سکا، اس لیے محسن الملک کے سلسلے میں اگر کوئی اور حالہ نہ ہو تو سمجھنا چاہئے کہ

وہ اردو ڈائجسٹ ہمارے مسلم یونیورسٹی نمبر سے ماخوذ ہے۔

سے دیتے ہیں! فرماتے ہیں:-

”كَلَّا وَاللّٰهٖ، كَلَّا وَاللّٰهٖ، وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِیْدِہٖ، هُوَ الَّذِیْ یَنْزِلُ الْغَیْثَ  
مِنْ بَعْدِ مَا قَنْطَرُوْا وَیَنْشُرُ رِجْسَہُمْ وَهُوَ الَّذِیْ الْحَمِیْدُ ہُمْ اَکْرَمُ ہُمْ بِمَا رَہِیْ مَکْرُ  
اَبْہِیْ رَہِیْ ہُمْ، گواہی ضعیف ہو گئے مگر ابھی دم نہیں توڑا۔ دماغوں کی قوت، دلوں کا جوش و  
طبیعتوں کا دلولہ بلاشبہ بہت کم ہو گیا ہے، مگر ابھی باقی ہے، وہ دل کو ہلا دینے والی آواز ”التدکبر“  
کی جو ہمارے بزرگوں کے منہ سے نکلتی تھی، اگرچہ سست پڑ گئی ہے، مگر کانوں میں اب تک گونجتی ہے،  
وہ خوبصورت تصویر اسلام کی جو ہمارے باپ دادا نے کھینچی تھی اور جس نے ساری دنیا کو اپنا گرویدہ  
اور فریفتہ کر لیا تھا۔ اگرچہ نقاب میں چھپ گئی ہے، مگر ہماری آنکھوں سے اوجھل نہیں ہوئی،  
وہ ابراہیمی خون جو ہماری رگوں میں دوڑنا پھرتا تھا، اگرچہ دھیم پڑ گیا ہے مگر ابھی جاری ہے، وہ  
ہاشمی جوش جو ہمارے سینوں میں بھرا ہوا تھا، اگرچہ سست ہو گیا ہے مگر ابھی باقی ہے، وہ نور اسلام  
جس سے ہمارے دل روشن تھے، اگرچہ دھندلا ہو گیا ہے مگر ابھی سمجھا نہیں، اب بھی اسلام کی  
صرارت اس قدر باقی ہے کہ اسلام کا نام سن کر وجد میں آجاتے ہیں، مذہب کا جوش اب تک اتنا  
ہے کہ دین کی آواز سنتے ہی چونک پڑتے ہیں، اور یہی دلیل اس بات کی ہے کہ اسلام ابھی باقی ہے  
اور مسلمان ہنوز زندہ ہیں، اور جب تک زندگی ہے، ہر طرح کی امید ہے (ص ۱۲، ۱۳)

**فرق پرستی سے دور رہنے کی تاکید** | جس طرح کوتاہ نظر آج یونیورسٹی کو فرقہ پرستی  
کا الزام دیتے ہیں، اسی طرح محسن الملک کے  
زلمے میں بھی لگا ہے بگا ہے اس قسم کی آوازیں کالج کے خلاف بلند ہوتی رہتی تھیں اور جیسا کہ

لے ترجمہ:- سچا نہیں، سچا نہیں، سچا نہیں، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس کی قسم! وہ  
تو وہ ہے جو لوگوں کے مایوس ہو جانے کے بعد بارش برساتا ہے اور بانی رحمت کو پھیلا دیتا ہے اور وہی ہے  
سار سار مطلق اور لائق حمد



آگے چل کر ہم مفصل گفتگو کریں گے، علی گڑھ کالج ہندو فرقہ پرستوں کی آنکھوں میں خار کی طرح کھٹکتے لگا تھا اور وہ موقع بموقع اس کا اظہار کرتے رہتے تھے، لیکن اس کے باوجود کالج کا معاملہ کیا تھا! اس کا اندازہ اس ایک خطاب سے ہو گا جو نواب محسن الملک نے ایک مرتبہ طلباء سے کیا تھا، اس میں آپ نے فرمایا:-

”اے میرے عزیز بچو! کبھی ایسے خیال کو (فرقہ پرستی) تم دل میں نہ لانا، کبھی ایسی بات کو جس سے جھگڑا پیدا ہونہ سنو، ہندوؤں کو اپنا بھائی سمجھو، ان کے بزرگوں کو عزت اور ادب سے یاد کرو۔ ان کے ساتھ محبت اور اخلاق سے پیش آؤ۔۔۔۔۔ ان کے ساتھ سچا دوستانہ برتاؤ کرو جس سے وہ خود شرمندہ ہوں، وہ تمہارا تحمل اور تمہاری دوستی دیکھ کر تمہاری قدر کریں، وہ تمہارے بزرگوں کو نیکی سے یاد کرنے لگیں اور بجائے ہدی کے نیکی کا برتاؤ دیکھ کر وہ خود اپنے طرز عمل کو بدلنے پر مجبور ہوں، یہ انصاف کی بات نہیں کہ تم اپنے آپ کو معصوم اور پاک سمجھو اور اختلاف کے سارے گناہ کا الزام ہندوؤں کو دو، تم اسی کالج کے نیک نام طالب علم اور سرسید کے سچے مقلد اور ہمارے پیارے عزیز اسی وقت سمجھے جاؤ گے جب کہ تم اپنے ہم وطنوں اور اپنے بھائیوں کی ناگوار باتوں سے چشم پوشی کرو اور ان کی اچھی باتوں کو دل سے سنو، ان ناقص تعلیم یافتوں کو نہ دیکھو جو اختلاف پیدا کرنے کے خواہاں ہیں، بلکہ ان علی دماغ ہندوؤں کی باتیں سنو جو اتحاد اور اتفاق بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں۔“

غور کیجئے! کیا نواب محسن الملک کی یہ تقریر بعینہ قرآن مجید کی حسب ذیل ان آیات کی ترجمان نہیں ہے جن میں فرمایا گیا ہے، جو لوگ تمہارے مخالف ہیں ان کے ساتھ مجادلہ ایک ایسے طریقہ پر کرو جو سب سے بہتر ہے اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ تمہارا اکثر دشمن بھی تمہارا اپکا دوست بن جاتے، اس کے بعد اس پر بھی متنبہ فرمایا گیا کہ یہ راستہ اختیار کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے، چنانچہ ارشاد ہوا۔ اور ہاں! اس راہ کو وہی لوگ اختیار کر سکتے ہیں جو صبر کے خوگر ہوتے ہیں اور جو لوگ بڑی قسمت والے ہوتے ہیں، اسی کے قریب المفہوم وہ آیت ہے جس میں فرمایا گیا ہے:-

”ہاں دیکھو کسی قوم کا بغض تم کو عدل و انصاف کے جادہ سے منحرف نہ کروئے،

تم بہر حال عدل ہی کرو۔ پریزگاری کا قریب ترین راستہ یہی ہے۔“

ایک اور موقع پر نواب محسن الملک نے طلباء کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:-

”دوسروں پر الزام رکھ دینے سے کام نہیں چلتا ہے، یاد رکھو تم ہرگز سرسید

کے پیرو نہ سمجھے جاؤ گے اور نہ تم تعلیم یافتہ کہلاتے جانے کے مستحق ہو گے اگر

تم نے (فرقہ پرستی نہ کی) اس زہریلے مادہ کو اپنے جسم میں سرایت ہونے دیا اور تم

نے بھی ہندو مسلم میں فرق سمجھا، اگر تم ایسا کرو گے تو اس کا نقصان نہ صرف تم کو

ہوگا، بلکہ تمہاری ساری قوم کو ہوگا اور نہ صرف تم بدنام ہو گے، بلکہ یہ کالج بھی بدنام

ہوگا، اور ہم پر اس کا الزام آئے گا۔ مجھے نہایت روحانی تکلیف ہوتی ہے جب

میں بعض اخباروں میں پڑھتا ہوں کہ علیگڑھ پارٹی متعصب ہے اور اس کے

تعلیم یافتہ نوجوان ہندوؤں کے مخالف ہیں، میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ خیال کہاں

تک میسر ہے، اگر اس کا خیال یا عمل اس پر ہو تو میں پوچھتا ہوں کہ یہ سبق تم کو

کس نے سکھایا؟ کیا مرحوم سرسید نے؟ اور کیا ہم نے؟ حاشا وکلانہ سرسید اور

نہ ہم اس کے لازم ہیں، بلکہ برخلاف اس کے ہم نہایت حقارت و نفرت سے ایسی

باتوں کو دیکھتے ہیں۔“

جس کو ہم تہذیب کہتے ہیں وہ دراصل نام ہے زندگی اور کائنات کے متعلق ایک مخصوص

نقطہ نظر اور اس کے مطابق اپنے کردار کو بنالینے کا، اس بنا پر اسلامی تہذیب کے معنی ہوتے کہ

زندگی اور کائنات کی نسبت وہ عقیدہ اور نقطہ نظر رکھنا جو اسلام کی تعلیمات پر مبنی ہو اور پھر اسی

کے مطابق اپنا کردار بنانا، محسن الملک نے یہ جو فرمایا قرآن کی تعلیمات کے مطابق تھا۔ اس سے

اندازہ ہو سکتا ہے کہ سرسید اور ان کے جانشین علیگڑھ کالج (اور اب یونیورسٹی) کو جو اسلامی

تہذیب کا نمائندہ بنانا چاہتے تھے وہ فرقہ پرستی سے اور ملکی و وطنی معاملات میں ہندو مسلم



کے فرق و امتیاز سے کس درجہ نفور اور بلند تھی، سرسید پر فرقہ پرستی کا الزام سب سے پہلے ان کی کانگریس کی مخالفت اور بعض شخصی طور پر ان کی سیاسی سرگرمیوں کی وجہ سے لگا، لیکن ان معاملہ میں بھی انہوں نے اپنا دامن فرقہ پرستی کی گندگی سے اکودہ نہیں ہونے دیا۔ چنانچہ ہندوستان کے مشہور مورخ اور کیونسٹ لیڈر ڈاکٹر محمد اشرف لکھتے ہیں:-

آپ سرسید کو رجعت پرست کہہ سکتے ہیں، مگر فرقہ پرست کہنے میں حق بجانب نہ ہوں گے۔  
(علی گڑھ تحریک ص ۱۸)

اس معاملہ میں جو کہ یکم سرسید کا تھا وہی بلکہ اس سے کچھ زیادہ ان کے جانشین کا تھا۔ اگر ان تمام تقریروں کے باوجود وہ فرقہ پرست تھے تو ہم بڑے خوش ہوں گے اگر ہمارے یہ دوست پنڈت مدن موہن مالویہ، ڈاکٹر مونجے، سادو کر یا کسی اور بڑے ہما بھائی یا جن سنگھی لیڈر کی بھی کوئی ایسی تقریر پیش کر سکیں جس میں صرف ہندو طلباء سے خطاب کرتے وقت مسلمانوں کی نسبت اسی قسم کے جذبات و احساسات کا اظہار کیا گیا ہو۔

لیکن ابھی سرسید کے انتقال کو دو برس ہی ہوئے تھے  
**پھر وہی ہندوی اردو جھگڑا** | اور نواب محسن الملک ہر چیز سے صرف نظر کر کے کالج

کو ترقی دینے اور اس کی گزشتہ گوتا میوں کی تلافی کرنے کی جدوجہد میں ہمہ تن مصروف تھے کہ انہیں دنوں میں سرانٹونی ملکھانڈ کی گورنمنٹ نے اتر پردیش میں یہ حکم نافذ کیا کہ حکومت کے تمام شمن اور اعلانات آئندہ اردو اور ناگری حروف میں جاری ہوں گے اور کوئی شخص کسی جہدہ پر اس وقت تک مقرر نہ ہوگا جب تک وہ ان دونوں میں سرعت کے ساتھ بے تکلف لکھنے کی ہمارت نہ رکھتا ہو۔ گورنمنٹ کے اس حکم نے مسلمانوں میں سخت بددلی پیدا کر دی اور اس کے اظہار کے لیے انہوں نے جگہ جگہ جلسے منعقد کئے۔ اخبارات نے پے پے مضامین شائع کئے، علی گڑھ اس وقت مسلمانوں کی قیادت کا مرکز تھا۔ اس کے لیے دامن بچانا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ ۳۱ مئی ۱۹۷۷ء کو علی گڑھ میں ایک جلسہ ہوا جس میں بقول مولوی طفیل احمد صاحب منگلوری

کے ایک مودبانہ مگر پرزور اسپچ ناگری کی اجراء کے خلاف کی اور صاحبزادہ آفتاب احمد خاں کی تائید سے ایک رزلویشن اس مضمون کا پیش کیا کہ گورنر سے اس حکم کو واپس لینے کی درخواست کی جائے اس کے بعد ۱۸ اور ۱۹ اگست کو ایک عظیم الشان جلسہ لکھنؤ میں ہوا، اب نواب محسن الملک اردو تحریک (جو بعد میں انجمن ترقی اردو بنی) کے صدر بھی ہو چکے تھے۔ اس لیے اس حیثیت سے انہوں نے اس جلسہ میں بھی ناگری کی مخالفت میں بڑی معرکہ آراء تقریر کی۔ حکومت ان کی پچھلی تقریر سے ہی کچھ کم ناراض نہ تھی کہ اب اس دوسری تقریر نے جلتی پرتیل کا کام کیا۔ چنانچہ لفٹنٹ گورنر خود علیگڑھ آیا۔ کالج کے ٹرینیوں سے ملاقات کی اور ان سے کہا کہ ”نواب محسن الملک دونوں کام نہیں کر سکتے یا وہ علیگڑھ کالج کے سکریٹری رہیں یا انجمن اردو کے صدر، نواب محسن الملک کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے فوراً کالج کی سکریٹری شپ سے استعفا دے دیا، حکومت کو اس پر اذنا راضگی ہوئی اور دوسری جانب ٹرینیوں نے بھی بہت اصرار کیا لیکن نواب محسن الملک نے استعفا واپس نہیں لیا۔ البتہ وقار حیات کے مصنف مولوی محمد اکرام اللہ خاں صاحب ندوی لکھتے ہیں:۔ ابھی یہ مسئلہ (یعنی استعفا واپس لینے نہ لینے کا) زیر بحث تھا کہ منگڈ انڈیا کا دور حکومت ختم ہو گیا اور سر جیمس لائوشلر کے جانشین ہوتے۔ ان کو کالج سے اور مسلمانوں کی ترقی سے یک گونہ لچپی تھی، ان کے عہد میں بھی یہ مسئلہ پیش ہوا۔ آخر سر جیمس خود علیگڑھ آئے اور وہاں جب انہوں نے ٹرینیوں اور نواب محسن الملک کو اس بات کا یقین دلایا کہ گورنمنٹ کسی کی آزادی سلب نہیں کرے گی تو نواب صاحب نے استعفا واپس لے لیا اور پھر کالج کے سکریٹری کی حیثیت سے کام کرنا شروع کر دیا، یہ واقعہ نواب صاحب کی خود دہری، عزت نفس اور حق گوئی کی دلیل روشن ہے، اسلامی تہذیب اور اسلامی کردار کے معاملہ میں سبھی ان کے تشدد کا یہ عالم تھا کہ کالج میں بائبل کی تعلیم کا جو سلسلہ وہاں کے مقامی مشنریز نے شروع کیا تھا، نواب محسن الملک نے اس کو حکماً بند کر دیا، مشنری خواتین نے اس کی مزاحمت کی مگر اس کا کوئی اثر نہ ہوا۔

نواب محسن الملک کی زندگی کا عظیم کراسس | تعلیم اور ڈسپلن کے اعتبار سے کالج



کے یورپین اسٹاف نے جو خدمات انجام دیں ان کا اعتراف نہ کرنا ناسپاسی ہوگا۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انتظامی اعتبار سے یہ اسٹاف سانپ کے منہ کا چھوند بن گیا۔ اس سے دامن بھڑانا آسان تھا اور نہ اس کے ساتھ نباہ کرنا، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، سرسید کو زندگی کا سب سے بڑا حادثہ جس نے ان کا کام ہی تمام کر دیا اسی یورپین اسٹاف کے باعث پیش آیا تھا اور اب اس واقعہ کے کم و بیش دس برس کے بعد پھر اسی قسم کا ایک عظیم حادثہ نواب محسن الملک کو پیش آیا۔ وقار حیات کے میان کے مطابق اس واقعہ کی روئداد یہ ہے کہ سن ۱۹۰۶ء میں جب بعض وجوہ سے پرنسپل مارلین نے علیگڑھ کو چھوڑنے کا ارادہ کیا اور کالج کے ٹرسٹیوں نے اس کو منظور بھی کر لیا تو اب پرنسپل مارلین نے اپنی قائم مقامی کیلئے خود ایک سینئر پروفیسر مسٹر کارناکانام پیش کیا۔ نواب محسن الملک اس انتخاب سے خوش نہ تھے، لیکن بعض مجبوریوں کے باعث انہوں نے اس سفارش کو منظور کر لیا تھا، لیکن کارناکانام ایک نہایت بد دماغ اور تند خور انگریز تھا۔ مسلمانوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی تعطیل جو کالج میں ہوتی تھی اس کو اس نے بند کر دیا تھا، غرض کہ مسٹر کارناکانام سے متعلق اسی قسم کی باتیں پبلک میں مشہور تھیں۔ اس بنا پر جب مارلین کے بعد اسی شخص کی نامزدگی کا پھر چا پبلک میں ہوا تو آگ لگ گئی، اخبارات نے مضامین لکھے، مختلف انجمنوں نے احتجاجی جلسے کئے، اس مخالفت میں نواب وقار الملک نے قائدانہ رول ادا کیا۔ انہوں نے ایک مفصل خط ٹرسٹیوں کے نام لکھا اور اس میں بتایا کہ سرسید کا کالج قائم کرنے سے اصل مقصد کیا تھا اور اب تک ایک سینئر پروفیسر کی حیثیت سے مسٹر کارناکانام جو طرز عمل کالج کے طلباء و ملازمین اور کالج کی روایات کے ساتھ رہا ہے اس سے سرسید کے مقصد کو کس درجہ عظیم نقصان پہنچا ہے، نواب صاحب نے اس گشتی مراسلہ میں کارناکانام کے متعلق یہاں تک لکھا ہے کہ اس شخص کی بد دماغی کا یہ عالم ہے کہ ایک مرتبہ بورڈنگ ہاؤس کے ملازموں سے کہا کہ تمہاری عشا اور صبح کے وقت کی اذان سے محکوم بہت تکلیف ہوتی ہے، اگر تم اس کو بند نہ کرو گے تو میں تمہاری نماز کا چوتراہ اکھاڑ کر پھینکوا دوں گا، اسی شخص نے ایک مرتبہ غصہ میں کہا، ”مسلمانوں کے لیے تو انگریزی کی بجائے

نعلبندی کی تعلیم زیادہ مفید ہوگی۔“ سربراہ آدرہ اور ممتاز حضرات میں مولانا حالی نواب وقار الملک کی راتے کے سیکے بڑے مؤید تھے، مسٹر کارناک نسبت جو باتیں اوپر بیان کی گئی ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو اب تعجب اس پر ہوتا ہے کہ نواب محسن الملک جیسا مذہبی، خوددار اور غیر متمدد بزرگ کارناجی سے اسلام دشمن اور مغرور و بد دماغ انگریز کو کالج کاپر نیپل بنانے پر کیسے رضا مند ہو گیا؟ اس سلسلہ میں امور ذیل کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے:

(۱) اگرچہ نواب محسن الملک اور نواب وقار الملک دونوں قوم کے نہایت مخلص خادم اور عقیدہ و عمل کے اعتبار سے بچے اور بچے مسلمان تھے، لیکن افتاد طبیعت کے اعتبار سے دونوں میں یوں بعید تھلہ چٹا پنچہ .... نواب محسن الملک کی سکرٹری شپ کے زمانہ میں جب صاحبزادہ آفتاب احمد خاں نے کوشش کی کہ نواب وقار الملک بھی نواب محسن الملک کے ساتھ مل کر کام کریں تو اہل الذکر نے صاف انکار کر دیا اور اس کی وجہ بھی بتائی کہ میں نواب محسن الملک کے ساتھ کام نہیں کر سکتا، صاحبزادہ موصوف کو اپنی شجریہ پر امر اس لیے تھا کہ ۔۔۔ جیسا کہ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی نے ”وقار حیات“ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے (ص ۱) ۔۔۔ ان کی راتے تھی ”محسن الملک تیل ہی تیل ہیں“ وقار الملک لوہا ہی لوہا، جب تک دونوں نہ ملیں کالج کی مشین نہیں چل سکتی۔“ ۱۷

۱۷ اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اختلاف کہاں نہیں ہوتا۔ لیکن چونکہ اوٹان دونوں کا اختلاف بعض مسائل میں سرسید کے ساتھ اور پھر ان دونوں کا اختلاف آپس میں کچھ بھی تھا غلوں اور نیک نیتی پر مبنی تھا اس بنا پر یہ اختلاف کبھی خلاف نہیں بنا اور ایک دوسرے کے ساتھ ذاتی ادب و احترام کے بتاؤ میں کوئی فرق نہیں آیا، چنانچہ سرسید اور نواب وقار الملک کے اختلاف کے سلسلہ میں مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی ایک نہایت حیرت انگیز واقعہ لکھتے ہیں کہ ”نواب وقار الملک کے انتہائی عروج حیدرآباد کے زمانہ میں ایک مجمع اکابر نے یہ سوال دیکھا کہ وقار الملک کی ترکی ٹپنی ان کے ہاتھ میں ہے، گٹھا ہوا سرسید کے (باقی اگلے صفحہ پر)“



(۲) کالج کے یورپین اسٹاٹ میں سب لوگ ایک ہی مزاج اور طبیعت کے نہیں تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ لیکن سب سے بڑا اور مشکل مسئلہ یہ تھا کہ اس اسٹاٹ کے بعض ناپسندیدہ لوگوں کے خلاف اگر کوئی اقدام کیا جائے تو یہ دیکھنا ضروری تھا کہ حکومت پر اس کا اثر کیا ہوگا! حکومت قومی یا جمہوری تو تھی نہیں، آمرانہ تھی، اگر کالج حکومت کا معنوب ہو جائے تو لوگوں کو

(بقیہ صفحہ ۳۰۲) سامنے جھکا ہے۔ زبان سے کہہ رہے ہیں ”یہ سرعاً مڑے جوتیاں مار لیجئے، مگر عرض یہی کروں گا کہ رائے آپ کی غلط تھی۔ (ص ۱۰) اسی طرح یہ بھی سن لیجئے کہ نواب وقار الملک کے سخت اختلاف کے باوجود جب ایک اخبار کے نامہ نگار نے نواب محسن الملک سے انٹرویو لیتے ہوئے ان سے اس اختلاف کی وجہ پوچھی اور ساتھ ہی اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ نواب وقار الملک سکرٹری شپ کے خواہاں ہوں گے تو نواب محسن الملک نے نہایت صفائی اور بڑی قوت سے فرمایا۔ ”بمستقلانے بشریت مجھے اس کا رنج ہوا ہے، مگر میں یقین کرتا ہوں کہ جو کچھ انہوں نے لکھا تو کیسا ہی سخت لکھا ہے مگر ذاتی مخالفت یا رنج کی وجہ سے نہیں لکھا۔ بلکہ اپنے نزدیک قوم اور کالج ہی کے فائدہ کی غرض سے لکھا ہوگا۔ اس لیے میں ان کی گالیوں کو بھی ان کی نیک نیت پر خیال کر کے اپنے لیے تنبیہ اور ہدایت سمجھتا ہوں“ (وقاریات ص ۷۷، ۷۸) یہ خیال کہ وقار الملک خود سکرٹری شپ کے خواہشمند ہیں تو اس کی پر زور تردید کرتے ہوئے نواب محسن الملک نے فرمایا۔ ”وہ کبھی سکرٹری ہونے کے خواہاں نہیں ہیں، اگر کوئی ایسا وقت آ بھی جائے کہ لوگ ان کے سکرٹری بننے جاتے پر اصرار کریں تو شاید بہت ہی مجبوری اور کالج کی ہمدردی کے خیال سے وہ منظور کر لیں، ورنہ ان کو سکرٹری شپ کے منظور کرنے میں مذبذب ہوگا۔ اور یہ محض میرا خیال ہی نہیں ہے بلکہ پچھلے واقعات سے اس کا بین ثبوت ملتا ہے۔ مجھے رنج ہوتا ہے جب لوگ ایسی بدگمانی ان کی نسبت مشہور کرتے ہیں۔ (ص ۷۷، ۷۸) یہ پڑھتے وقت یہ امر پیش نظر رہے کہ اس ناز میں علی گڑھ کالج کا سکرٹری پوری قوم کا سر تاج ہوتا اور ملت اسلامیہ کا نہایت تکل احترام بزرگ سمجھا جاتا تھا، بہر حال آپ نے دیکھا! علی گڑھ جس اسلامی تہذیب کی نمائندگی کرتا ہے اس کے خدوخال کیا ہیں؟ اور جن بزرگوں نے اپنے خون جگر سے اس چمن کی آبیاری کی ہے وہ اخلاقی اعتبار سے کس رتبہ و مقام بلند کے بزرگ تھے؟

سرکاری ملازمت کا ملنا اور مسلمانوں کے لیے ترقی کرنا مشکل ہو جائے گا۔ اسی قسم کے مواقع کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ تم میں سے اگر کوئی شخص دو مصیبتوں میں گرفتار ہو جائے تو ان دونوں میں جو آسان مصیبت ہو اسے اختیار کر لے، حضور کا یہ ارشاد اس درجہ اہم ہے کہ ہمارے فقہانے استنباط و استخراج احکام کے اصول میں اس کو بھی شامل کر لیا ہے اور اس کی اساس پر متعدد احکام وضع کیے ہیں جو کتب فقہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

(۳) پرنسپل مارین جنہوں نے پروفیسر کارنا کے نام کی سفارش کی تھی انگریزوں کے عدویہ معتد علیہ اور لفٹننٹ گورنر آفندلوپی کے قاص دوست تھے اس بنا پر ان کی تجویز کو یکسر نظر انداز کر دینا اچھے نتائج کا باعث نہیں ہو سکتا تھا۔

(۴) پروفیسر آرنلڈ جو علیگڑھ چھوڑ کر پنجاب چلے گئے تھے، نہایت شریف اور قابل قدر انگریز تھے، نواب محسن الملک نے اب ان کو پرنسپل کے عہدے پر بلا نا چاہا مگر اس میں کامیاب نہیں ہوئے۔

(۵) کارنا یقیناً مغرور اور بددماغ انگریز ہو گا۔ لیکن جو باتیں نواب وقار الملک نے اپنے خط میں اس کی طرف منسوب کی ہیں وہ بالذات سے خالی نظر نہیں آتیں، خدا خواستہ یہ بات نہیں کہ نواب صاحب نے دروغ بیانی کی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص جماعت میں نیک نام ہو یا بدنام تو کچھ باتیں جو اس کی طرف منسوب ہوتی ہیں، حقیقت ہوتی ہیں اور کچھ یوں ہی غلط اسلط اس کے متعلق مشہور ہو جاتی ہیں۔ کسی نے خوب کہا ہے:-

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آثار

اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں

اور ان کی نسبت کارنا کے وہ الفاظ اور مسلمانوں کی توہین و تذلیل میں اس کا وہ جملہ! طبیعت ہرگز یاد اور نہیں کرتی کہ کوئی شخص علیگڑھ کے اس ماحول میں اس طرح کی بدتمیزی کرے اور بچاپنا سر سلامت لے جائے، یہ انہونی سی بات ہے، یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس سے اندازہ



ہو گا کہ نواب وقار الملک کی سخت مخالفت کے باوجود اگر نواب محسن الملک مسٹر مارلین کی سفارش کو منظور کرنے پر رضامند ہو گئے تھے تو محض بادل خواستہ اور کالج کے مفاد اور اس کی غرض و غایت کے پیش نظر، ورنہ دل سے پروفیسر کارنا کو وہ بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ نواب وقار الملک بھی اس مصلحت اندیشی سے بے خبر نہیں تھے، چنانچہ وہ ایک خط میں جو انہوں نے اس سلسلہ میں مولانا کالی کو لکھا ہے۔ تحریر کرتے ہیں:-

”جناب نے جو کچھ کہ ازراہِ دراندیشی فرمایا ہے وہ ضرور قابلِ غور ہے اور اس کے علاوہ عالی جناب نواب محسن الملک بہادر جو ایک بات فرماتے ہیں وہ بھی توجہ کے قابل ہے، اور وہ یہ کہ اگر یورپین اسٹاف ہم سے بد دل ہو جائے اور انگلستان اور ہندوستان میں اس کاغل مچائے کہ علی گڑھ کالج میں کوئی قاعدہ و اصول باقی نہیں ہے اور محترما کوں کی حکومت وہاں برداشت کرنی پڑتی ہے تو پھر آئندہ کسی پروفیسر کا میسر آنا بھی مشکل ہے، (وقار حیات ص ۴۰۹-۴۱۰)

لیکن اسی احساس اور نواب محسن الملک کے دل میں جو خطرات تھے ان کی واقعیت کو تسلیم کرنے کے باوجود فرماتے ہیں:-

”اگر یہ خطرات سب صحیح ہیں تو بکرے کی مالک کب تک خیر منائے گی، ذلت کی زندگی سے عزت کی موت بہتر ہے۔“ (ص ۴۱۲)

بہر حال نواب وقار الملک کی جدوجہد اور ان کے پرزور اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسٹر مارلین اپنی کوشش میں کامیاب نہ ہو سکے، اور پروفیسر کارنا کے سجاتے مسٹر آرچبولڈ پرنسپل مقرر ہو گئے۔ اس طرح رسیدہ بود بلاتے و لے بیخیر گزشت :-

اس وقت تو خیر یہ معاملہ رفت و گزشت ہو گیا، لیکن اب کالج

کالج میں اسٹراٹکٹ

کالج میں اسٹراٹکٹ

کالج میں اسٹراٹکٹ

کالج میں اسٹراٹکٹ

نے جب اپنی شکایات پیش کرنے کے لیے اپنا ایک نمائندہ پرنسپل کی خدمت میں بھیجا تو پرنسپل نے اس کو ہسٹل سے خارج کر دیا۔ اس سے طلباء میں آگ لگ گئی اور انہوں نے اسٹرائک کر دی، اسٹرائک کے وجوہ و اسباب کی تحقیق کے لیے ایک کمیشن مقرر ہوا۔ جس کے ایک ممبر نواب وقار الملک بھی تھے۔ انہوں نے کمیشن کی رپورٹ کے علاوہ اپنی ایک رپورٹ الگ بھی مرتب کی، اس رپورٹ کا حاصل یہ تھا کہ سکریٹری نے یورپین اسٹاف سے متعلق جو نرم رویہ اختیار کر رکھا ہے، یہ سارا فساد اسی کا ہے۔ چنانچہ اس رپورٹ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”بہت عرصہ سے ہم سنتے چلے آتے ہیں کہ فلاں معاملہ پر اس لیے زور دینا مناسب نہیں کہ کہیں یورپین اسٹاف بدول ہو کر کالج نہ چھوڑ دے اور اب طلباء کی اس حال کی شورش سے ہمارے لیے ایک تازہ دھمکی یہ پیدا ہوتی ہے کہ کہیں طلباء اسٹرائک نہ کر دیں، اس قسم کے حالات کے لحاظ سے میں صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہم کو اپنا انتظام کافی احتیاط اور غور کے ساتھ منصفانہ اور صحیح اصولوں پر قائم کرنا چاہئے..... اور ہر ایک نقصان کو برداشت کرنے کے واسطے جو ڈسپلن قائم رکھنے کی غرض سے عائد ہو، ہم کو تیار رہنا چاہئے۔“

نواب محسن الملک پر اسٹرائک اور اس سلسلہ میں جو باتیں ان کے انتظام اور ان کی پالیسی سے متعلق کہی گئی تھیں ان سے متاثر ہو کر ۱۲ مارچ ۱۹۷۶ء کو سکریٹری شپ سے استعفا دے دیا۔

**وقایع** | یہ خبر مشہور ہوئی تو ملک میں شور مچ گیا، ہر طرف سے خطوط آنے لگے کہ آپ کالج سے ترک تعلق رکھتے ہیں تو آخر اسے کس پر چھوڑتے ہیں۔ ادھر طلباء کو بھی اس کا سخت ملال ہوا اور انہوں نے استعفا واپس لینے کی درخواست کی۔ نواب صاحب اس پر رضامند تو ہو گئے اور استعفا واپس بھی لے لیا، لیکن اس سلسلہ میں ان کو جو سخت ناگوار باتیں سننی پڑی اور ان کے باعث یہیم صدمات دیکھنے پڑے تھے انہوں نے جان پرینادی



وہ سخت بیمار ہو گئے۔ صحت کی بحالی کے ارادہ سے شملہ گئے تھے وہیں ستمبر ۱۹۷۷ء کو رہ گئے۔  
عالم جاودانی ہو گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اس کے بعد کچھ دنوں نواب سر مزی اللہ  
**نواب وقار الملک کا ہمکری سکرٹری شپ** | خاں قائم مقام سکرٹری رہے،

لیکن یہ عارضی اور وقتی انتظام تھا۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ فوراً کوئی مستقل انتظام  
کیا جائے اور وہ بھی ایک ایسے شخص کا جو ایڈمنسٹریشن کا پختہ اور وسیع تجربہ رکھتا  
ہو اور جس میں اس امر کی صلاحیت ہو کہ مختلف اسباب و وجوہ کے باعث کالج کی کشتی اس  
وقت جن ناگوار حالات کے گرداب بلا میں پھنس گئی تھی اس سے وہ اس کو باہر نکال سکے،  
ظاہر ہے، اس وقت ان صفات کا جامعہ رنگین نواب وقار الملک کے قامتِ موزوں  
کے علاوہ اور کس کے راست آسکتا تھا۔ چنانچہ ۵ ارب ستمبر ۱۹۷۷ء کو کالج کے ٹرسٹیوں  
کا ایک ہنگامی اجلاس ہوا اور اس میں مدوج تفقہ طور پر حسب ضابطہ و دستور تین  
برس کے لیے سکرٹری منتخب ہو گئے۔

مولانا سید احمد علی وجہ قادری کی زیر اہدایت نکلنے والے

کا مطالعہ کیجیے۔  
**ماہنامہ زندگی** رام پور جو ۲۶ سال سے برابر پابندی سے شائع ہوتا ہے

- جس کے بین الاقوامی ملکی، ملی اور دینی حالات پر اشارات
- دماغوں کو روشن اور دلوں کو جذبہ عطا کرنے والے دعوتی اور علمی مضامین
- حالات حاضرہ پر تبصرے • سوالوں کے جوابات • کتابوں پر تنقید و تبصرے۔
- آپ کو اور آپ کے متعلقین کو معلومات بھی ہم پہنچائیں گے اور آپ کے دلوں میں نین کی خدمت  
کا جذبہ بھی بیدار کریں گے۔

آج ہی سالانہ چنڈا = ۱۵ بجکر سال بھر گھر بیٹھے حاصل کیجیے یا قریبی ایجنسی سے طلب فرمائیے  
منیجر ماہنامہ زندگی رام پور یو پی

# رسول شاہد و مشہود

(۳)

(از جناب قاری بشیر الدین صاحب ہندت - ایم۔ اے)

یہودیوں کی حجاز میں آمد :- بیت المقدس کی دوبارہ تباہی و بربادی کے بعد بہت سے یہودی قبائل یثرب (حجاز) کی طرف چلے آئے۔ انھوں نے حجاز کی سرزمین کو کیوں پسند کیا کہ جہاں خور و نوش کی قلت، زمین بے آب و گیاہ تھی اور آب و ہوا بھی بمقابلہ عراق و شام اور مصر ناخوشگوار تھی تو اس میں بھی ایک راز ہے۔ اس کو سمجھنے کے لیے توریت پر نظر ڈالیے جس میں صراحت کی گئی ہے کہ ”وہ نبی“ جو اللہ تعالیٰ کے عہد کو پھر تازہ کرے گا وہ بنی اسرائیل کے بھائیوں (یعنی بنی اسمعیل) میں سے ہوگا۔ یثرب میں آئے گا اور یہ اس کا دارالہجرت بنے گا۔ مدینہ کی آبادی ایسی جگہ واقع ہے کہ اس کے شمال میں جبل احد، مغرب میں جبل سلع اور درمیان میں وادی مدینہ ہے توریت کے الفاظ میں :-

”خداوند کے لئے اے لوگو گیت گاؤ۔۔۔۔۔۔ بیابان اصفہار کے گاؤں اپنی آواز بلند کریں۔ سلع کے بسنے والے گیت گائیں۔ پہاڑوں کی چوٹیوں سے للکاریں۔۔۔۔۔۔ خداوند بہادروں کی مانند نکلے گا۔ غیرت دکھائے گا۔ نعرہ مارے گا۔ وہ دشمنوں پر غالب آئے گا،“

(ملاحظہ ہو یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۱۰-۱۴)

یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے بعد نبی اکرم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماسوا کوئی نبی ایسا نہیں آیا جس نے مشرکوں سے جہاد کیا ہو اور فتح پائی ہو۔



پھر یہ نبی قیدار کون؟ کہاں رہتے ہیں؟ جیل سلع کس جگہ واقع ہے؟ ظاہر ہے کہ ان سب کا تعلق سرزمین حجاز سے ہے اس لیے آئیہوالا پیغمبر بھی حجاز ہی میں مبعوث ہو گا۔ اس نبی منتظر کے بارے میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”میں اُن کے لئے (بنی اسرائیل کے لیے) ان ہی کے بھائیوں میں سے ایک نبی پر پا کر دوں گا“ (استنباب ۱۱۸) یہ نہیں کہا کہ ”ان ہی (بنی اسرائیل) میں سے بر پا کر دوں گا“ افسوس ہے کہ یہودی علماء نے غلام کو اس وسوسہ میں گرفتار کر دیا کہ اگرچہ اس پیغمبر کی بعثت اور ظہور کا مقام کوہ سلع کے قریب بتایا گیا ہے۔ مگر اس کا ظہور بنی اسرائیل ہی میں ہو گا۔ ”بھائیوں کے لفظ سے دھوکے میں پڑ گئے حالانکہ بنی اسمعیل کا شمار بھائیوں میں ہے۔ بہر حال یسعیاہ نبی کی پیشینگوئی نے سمجھدار یہود کو توجہ دلائی کہ وہ فلسطین سے ہجرت کر کے جیل سلع کے قریب آئیں کہ جہاں ”موجود نبی“ کا ظہور ہو گا چنانچہ مدینہ اور اطراف مدینہ کو انہوں نے اپنا مسکن بنا لیا۔ یہود کو قدرت نے یہ تیسرا موقع دیا تھا کہ وہ آنحضرت پر ایمان لا کر دینی و دنیوی سعادتیں حاصل کریں۔ حضور نبی کریم کی بعثت کی خوشخبریاں یہودی علماء اہل یان مدینہ کو سنایا کرتے تھے۔ لیکن جب وہ تشریف لائے تو منحرف ہو گئے کیوں؟ اس کی داستان طویل ہے البتہ جنہوں نے پہچانا چاہا وہ پہچان گئے۔ فرقان حمید میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے: ”الَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَكْثَرُ قَوْمٍ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ ۚ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ“ یعنی جنہیں ہم نے کتاب عطا فرمائی وہ اس نبی کو ایسا پہچانتے ہیں جیسے آدمی اپنے بیٹوں کو پہچانتا ہے۔ اور بیشک انہیں ایک گروہ جان بوجھ کر حق کو چھپاتا ہے۔ (پارہ ۲ رکوع ۱)

کتب سابقہ میں نبی آخر الزماں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ ایسے واضح و صاف بیان کئے گئے ہیں جن سے علماء اہل کتاب کو حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ شک و شبہ باقی نہیں رہ سکتا اور وہ حضور کے اس منصب عالی کو احمیقین کے ساتھ جانتے ہیں۔ احبار یہود مدینہ میں سے جب ایک مستند و جید عالم حضرت عبداللہ بن سلام

مشرقِ باسلام ہوئے تو سیدنا عمرؓ نے اُن سے دریافت کیا کہ آیۃ یعر فونہ میں جو مفت بیان کی گئی ہے اس کی کیا شان ہے؟ انھوں نے فرمایا کہ اے عمر میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو بے شبہ پہچان لیا اور میرا حضور کو پہچاننا اپنے نمبٹوں کے پہچاننے سے بدرجہا زیادہ اتم و اکمل ہے حضرت عمرؓ نے پوچھا یہ کیسے؟ انھوں نے جواب دیا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضور اللہ کی طرف سے اس کے فرستادہ رسول میں اُن کے اوصاف اللہ تعالیٰ نے ہماری کتابِ توریت میں بیان فرمائے ہیں بیٹے کی طرف سے ایسا یقین کس طرح ہو جبکہ عورتوں کا حال صرف انھیں تک محدود ہے اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کا سرچوم لیا۔ (ملاحظہ ہو حاشیہ کنز الایمان ص ۲۶)

اللہ تعالیٰ نے قرآنِ عزیز میں متعدد جگہ تعرض کے طور پر فرمایا ہے کہ علماءِ توریت و انجیل پر ”میثاقِ النبین“ کے بموجب یہ واجب تھا کہ وہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر دلالت کرنے والے دلائل کو عوام الناس پر اچھی طرح مشرح و مفصل طور پر واضح کریں اور انھیں سمجھائیں اور ہرگز نہ چھپائیں (ملاحظہ ہو پارہ ۴ رکوع ۱۲، پارہ ۵ رکوع ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴



کی وہ راہ ڈالی جس کا حکم اس نے اللہ نے نوحؑ کو دیا اور جو ہم نے تمہاری طرف وحی کی اور جس کا حکم ہم نے ابراہیمؑ، موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو دیا، (پارہ ۲۵ رکوع ۳) مطلب یہ ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے (جو شرع انبیاء میں سب سے پہلے بنی ہیں) آپ تک اے سید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم جتنے انبیاء ہوئے سب کے لئے ہم نے دین کی ایک ہی راہ مقرر کی جس میں وہ سب متفق ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا ”وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً“ (پارہ ۱۸ رکوع ۴) اور بے شک یہ تمہارا دین (دین اسلام) ایک ہی دین (سب دینوں کا نام نہ ہے) اسی کو مانو اور اسی کے احکام کی پیروی کرو۔

بنی اسرائیل کی روایات کا مدار ”توریت“ اور ”نبیم“ پر ہے۔ توریت کا اطلاق بالعموم سیفرتکون (پیدائش)، سیفرتخروج، سیفرتاحبار، سیفرتعدد، اور سیفرتاستثنا پر ہوتا ہے۔

نبیم میں سیفرتوشع، سیفرتالقضاۃ، سیفرتسموئیل، x x x x

سیفرتایام، اور سیفرتملوک وغیرہ مشتمل ہے۔ نبیم میں انبیاء بنی اسرائیل کے مواعظ اور تاریخی واقعات کا ذخیرہ ہے یہ بھی توریت کا حصہ مانا جاتا ہے۔ ان دونوں کی تفسیر آرامی زبان میں ترکوم کے نام سے مشہور ہے۔ مدرائن اور تالمود ان کے یہاں حدیث و فقہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ توریت و نبیم کی کچھ شہادتوں کو نقل کیا جا چکا ہے اگر ان کی سب شہادتوں کو ضبط تحریر میں لایا جائے تو نہایت فیخم کتاب مرتب ہو سکتی ہے۔ نبیم کی چند شہادتیں توریت کی پیشینگوئیوں کی تائید میں پیش کی جا چکی ہیں۔ اب زبور کی چند شہادتیں ملاحظہ ہوں۔۔۔

زبور پہلیک نظر از روئے توریت و قرآن عزیز: حضرت داؤد کو خدا نے زبور

عطا فرمائی دَلَقْنَاكَ الْفَنَّا عَلَى النَّبِيِّ وَآتَيْنَاكَ دَاوُدَ زُورًا اور ہم نے اللہ نے

بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دی اور داؤد کو ہم نے زبور عطا فرمائی (۵۵: ۱) دوسری

جگہ ارشاد فرمایا ”يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ“

(۳۸:۲۶) یعنی اے داؤد ہم نے تجھے زمین میں خلیفہ بنایا ہے پس لوگوں کے دریاں راستی سے فیصلہ کر  
 انبیاء و رسل میں حضرت آدم کے بعد صرف داؤد علیہ السلام کو خلیفہ کے لقب سے اللہ نے پکارا  
 ہے۔ یہ بہت بڑا شرف ہے کہ ان میں نبوت و رسالت کے ساتھ حکومت و سلطنت بھی  
 جمع کر دی گئی ہے اس طرح قرآن عزیز کی مختلف سورتوں میں ۶۷ جگہ ذکر ہے اور نام لے کر  
 ۱۶ جگہ ان کی رشد و ہدایت کا بیان ہے۔ حضرت داؤد اسرائیلی اسباط میں یہوداہ بن یعقوبؑ  
 کی نسل سے ہیں اور گیارہویں پشت میں مبعوث ہوئے آپ کی طہارت قلب اور نفاس طبع  
 کے لیے فرقان حمید گواہ ہے اس کے برخلاف توراة میں تضاد بیانی سے کام لیا گیا ہے معیفہ  
 سموئیل میں ہے ”تب ناثن (نبی) نے بادشاہ (داؤد) سے کہا بجا جو کچھ تیرے دل میں ہے  
 کہو کیونکہ خداوند تیرے ساتھ ہے“ (باب ۷ آیت ۳ تا ۸) گویا داؤد صرف بادشاہ ہیں۔ دوسری  
 جگہ انھیں نبی بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو باب ۲۲ آیات ۱۸ تا ۲۵ سموئیل کے بیان کردہ بادشاہ اور نبی کی میرٹ  
 و کردار کا جو گھناؤنا رخ ہے وہ اس قابل نہیں کہ اسے تحریر کیا جائے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو  
 سموئیل ۱ باب ۱۱ آیات ۲ تا ۲)۔ المختصر قرآن عزیز حضرت داؤد کو رسول بھی تسلیم کرتا ہے اللہ  
 صاحب صولت و شوکت بادشاہ بھی لیکن تورات انھیں صرف ایک عیش و سرور بادشاہ تسلیم  
 کرتی ہے۔ قرآن عزیز نے ان کے صفات بیان کئے ہیں لیکن تورت میں ان کے اوپر الزامات  
 و اتہامات ہیں۔

زبور کا بھی یہی حال ہے۔ افسوس ہے کہ بنی اسرائیل نے اس کی صورت کو بھی مسح کر دیا،  
 اس کا نذرہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آج موجودہ زبور ۱۵۰ مزبور پر مشتمل ہے۔ جو باریک  
 ثابت کے ۸۷ صفات (۵۲۹ تا ۶۱۶) پر مشتمل ہے۔ یہ سب مزبور حضرت داؤد کے نہیں ہیں بعض  
 اگر داؤد کا نام ثبت ہے تو بعض پر مغنیوں کے استاد قورح کا بعض پر آصف کا اور بعض پر گیت  
 بعض مزبور ایسے بھی ہیں جن کی کسی کا نام نہیں ہے اور صدیوں بعد تصنیف کئے گئے مثلاً یہ زبور  
 سے خدا قومیں تیری میراث میں گھس آئی ہیں۔ انھوں نے تیری مقدس ہیکل کو تباہ کیا



ہے۔ انھوں نے یروشلم کو گھنڈر بنا دیا ہے۔“ اس مزبور میں بیت المقدس کی تباہی کا ذکر ہے جو بخت نصر کے ہاتھوں ۶۰۴ ق۔م میں وقوع پزیر ہوئی جو حضرت داؤد علیہ السلام کے صدیوں برس بعد ہوئی بخاری کتاب الانبیاء میں ایک روایت منقول ہے کہ حضرت داؤدؑ پوری زبور کو مختصر وقت میں تلاوت کر لیا کرتے تھے جب گھوڑے پر زین کستے تو اس وقت اسے شروع کرتے اور جب زین کس کر فارغ ہوتے تو پوری ختم کر چکے ہوتے تھے۔ بہر حال تحریف کے باوجود اللہ تبارک تعالیٰ نے زبور میں اُن بشارتوں اور اُن نشانیوں کو محفوظ رکھا جو ”نبی موعودؑ“ سید عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہیں۔ مشتمل ہونے پر خدا ارے صرف دو پر غور فرمائیے :- پہلی پیشگوئی :-

”وہ قوم کے مسکینوں کا انصاف کرے گا اور محتاجوں کے فرزندوں کو بچائے گا اور ظالم کو ٹکڑے ٹکڑے کرے گا جب تک کہ سورج اور چاند باقی رہیں گے (لا محدود زمانہ تک) ساری پشتوں کے لوگ تجھ سے ڈرا کریں گے، وہ بارش کی مانند جو کائی ہوئی گھاس پر پڑے نازل ہوگا اور موسلا دھار مینہ کی طرح رنازل ہوگا جو زمین کو میرا پکرتا ہے، اس کے غصر میں صادق پھلیں گے اور سلامتی فراواں ہوگی..... ساری گروہیں اس کی تعظیم کریں گی کیونکہ وہ دہائی دینے والے محتاج کو اور مسکین کو اور ان کو جن کا کوئی مددگار نہ ہو چھڑکے گا۔ وہ جیتا رہے گا اور سب کا سونا اسے دیا جائیگا، اس کے حق میں سدا دعا ہوگی ہر روز اس کی مبارک باد کہی جائیگی..... اس کا نام ابد تک باقی رہے گا جب تک کہ آفتاب رہے گا۔ اس کے نام کا رواج رہیگا، لوگ اس کے باعث اپنے تئیں مبارک کہیں گے، ساری قومیں اسے مبارک بلادیں گی۔ خداوند خدا اسرائیل کا خدا جو اکیلا ہے عجایب کام کرتا ہے“

(ملاحظہ ہو زبور ۷۲: آیات ۴ تا ۷ و ۱۰ تا ۱۹)

اس پیشینگوئی میں حضرت داؤد علیہ السلام نے اس ایک اور صرف ایک ذکر نہ جانے والے ”موعودؑ“ جناب محمد رسول اللہ کی پوری سرگزشت بیان کر دی ہے۔ بشارت دیتے



ہیں کہ وہ موعود ہی، آخری نبی ہے کیوں کہ چاند اور سورج کے باقی رہنے تک (یعنی تا قیام قیامت) کوئی دوسرا نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اسی کی شریعت پر عمل ہوگا۔ وہ یتیموں اور مسکینوں کا ملجا و مادی ہے۔ ظالموں کی بیخ کنی کرے گا مگر نیکوں کے لئے رحمت کی بارش ہوگا اس لئے سلامتی کی فراوانی ہوگی یعنی اسلام سب میں پھیل جائے گا۔ وہ جیتا رہے گا۔ یعنی اس کی نبوت و شریعت کو دوام حاصل ہوگا۔ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ سیارہ (میں) کا سونا آنحضرت کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا گیا۔ اس کے حق میں سدا دعا بھی ہوتی ہے اور دعا دینے والے (صلوٰۃ و سلام بھیجئے والے مومن) و باری علیٰ محمد میں اپنے آپ کو بھی مبارک دیتے ہیں اس کی تشریح بشارتِ ابراہیم کے سلسلہ میں کی جا چکی ہے اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ ایمان لانے کے لئے یہی ایک بشارت کافی ہے۔

(ب) جناب داؤد علیہ السلام کی دوسری پیشین گوئی :- فرمایا ”میں تیری حمد و ثنا کروں گا۔ (کیونکہ) تو نے میری سنی اور میری نجات (کے باعث) ہوا۔ وہ پتھر جسے معماروں نے رد کیا وہی چوٹی کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند (آقائے نامدار) سے ہوا جو ہماری نظروں میں غیب ہے..... مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام سے آتا ہے (یعنی آئے گا)۔ (بحوالہ ربور ۱۱۸-۲۲ تا ۲۹) واضح ہو جناب داؤد علیہ السلام پر یا نبیل اور یہود نے جس طرح کے غیب لگائے ہیں وہ اس قدر مکروہ ہیں کہ ان کی موجودگی میں آپ کی عزت و وقعت ختم ہو جاتی ہے۔ آنحضرتؐ نے تشریف لا کر ان گناہوں اور الزامات سے آپ کو نجات دی اور ان کی تقدیس و تطہیر سے لوگوں کو واقف کار بنایا لہذا آنحضرتؐ اس کے مستحق ہیں کہ جناب داؤد علیہ السلام ان کی حمد و ثنا کے گیت گائیں۔ بشارت میں بطور استعارہ معماروں سے رد کئے ہوئے پتھر کا ذکر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ اور حضورؐ کی قوم ہی وہ پتھر ہے جسے بنی اسرائیل کے معماروں (علماء و فقہاء) نے رد کیا اور کہہ کر بنی اسرائیل میں کوئی خوبی نہیں مگر اسی رد شدہ قوم میں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم مسجود ہوئے حضورؐ نے بحیثیت چوٹی کا پتھر ہونے کے قہر نبوت کی تکمیل کی۔ اگر یہ چوٹی



کا پتھر نہ ہوتا تو نبوت کی ساری عمارت بیکار تھی۔ چوٹی کا پتھر گنبد کا آخری پتھر ہوتا ہے۔ جس کو بائبل میں ”روش پناہ“ کہا گیا ہے یا وہ عمارت جو دشمنوں سے محفوظ رہنے کے لئے بنائی جاتی ہے، اس کے برج کا آخری پتھر ”روش پناہ“ کہلاتا ہے۔ پناہ بمعنی حفاظت کا برج۔ ربائیل تواریخ ۱ باب ۲۶ آیت ۱۵ اس طرح قہر نبوت کا آخری پتھر یعنی نبی خاتم الرسل اور محافظ نبوت سوائے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی نہیں۔ آپ کی ذات با برکات پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہو گیا۔ بنی اسرائیل میں کوئی نبی ایسا نہیں گزرا جس نے یہ دعویٰ کیا ہو یا خدا نے اس کے متعلق کہا ہو کہ وہ خاتم النبیین ہے (مزید علومات کے لئے ملاحظہ ہو خاتم النبیین ص ۱۹۲ تا ص ۲۰۲ نیز بشری ص ۸۵ تا ص ۸۸)۔

(۸) حضرت سلیمان علیہ السلام کا محبوب :- حضرت داؤدؑ کی طرح اللہ رب العزت نے حضرت سلیمانؑ کو بھی نبوت و حکومت دونوں سے نوازا۔ قرآن عزیز میں ان کا ذکر ۱۶ جگہ آیا ہے اور بنی اسرائیل کے عائد کردہ الزامات کی تردید کی ہے اور ان کی پیغمبر و نشان اور دعوت و تبلیغ کی ستائش کی ہے۔ سورہ صٰحٰ میں ارشاد فرمایا ”اور سحر کردے سلیمان کے لئے شیطان (سکرش جن) ہر قسم کے کام کرنے والے، عمارت بنانے والے، دریا میں غوطہ لگانے والے۔ یہ ہماری غطاؤ بخشش ہے، چاہے اسے روکے رکھو یا بخشد وہ تم سلیمان سے اس کا کوئی مواخذہ نہیں“ اللہ اکبر! اس عظمت و رفعت کا کیا کہنا کہ جب کہ وہ مومنوں سے باز پرس ہوگی لیکن حضرت سلیمانؑ کو مستثنیٰ کر دیا ان سے کوئی حساب نہیں ہوگا وہ جیسے چاہیں خرچ کریں یا طبیعت چاہے تو بزدل ہیں یہ خصوصی انعام و اکرام ہے اللہ کا حضرت سلیمانؑ کے لئے۔ بنی اسرائیل نے سلیمانؑ کی نبوت و رسالت سے صرف انکار ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نیکو دوسرے الزامات کے ایک الزام یہ بھی لگایا ہے کہ وہ جادو کے حامل تھے اور اسی کے زور پر ”کنگ سلیمانؑ“ تھے اور جن وانس اور دجوش و طیور کو سحر کے ہوئے تھے۔ قرآن عزیز نے بتایا ملاحظہ ہو سورہ لقہر کو ص ۱۲

کہ سلیمان علیہ السلام کا دامن جادو کی نجاست سے پاک ہے۔ جادو سلیمانؑ نے نہیں بلکہ شیاطین (جن و انس) نے سکھایا اور اس کو مدون کیا۔ نبی اسرائیل نے توریت و زبور کو پس پشت ڈال کر اس فن کو سیکھا اور سکھایا اور جب ان کی جماعت کے اہل حق نے ان کو متنبہ کیا کہ یہ سمجھ گمراہی کا کام ہے۔ اس سے باز آ جاؤ تو وہ شیطانوں کے بہکانے میں آکر یہ کہتے تھے کہ یہ تو سلیمان کا سکھایا ہوا علم ہے اسی کے زور سے تو انھوں نے حکمرانی کی۔

حضرت داؤد علیہ السلام کی طرح ان کے بیٹے حضرت سلیمانؑ نے بھی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حمد و ثنا کا گیت گایا۔ ٹھہر عشق (یا بیل) میں ”غزل الغزلات“ کے عنوان سے ان کی کچھ عشقیہ غزلیں درج ہیں جو انھوں نے اپنے محبوب کی شان میں کہی ہیں۔ اُن کا محبوب کون ہے؟ عیسائی حضرات انھیں جناب مسیحؑ پر منطبق کرنے کی کوششیں کرتے ہیں۔ جبکہ نعتیہ کلام میں خود جناب سلیمانؑ نے اپنے محبوب کا نام ”محمدؐ“ بتایا ہے۔ اپنے مقصد کو حاصل کرنے کے لیے لفظ ”محمد“ میں نہ صرف تحریف کی گئی بلکہ اس کا ترجمہ بجائے ”تعریف کیا گیا“ کے ”سراپا عشق انگیز“ کر دیا گیا (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو میثاق النبیین جلد اول ص ۲۰۵ تا ص ۲۱۳) جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں، حضرت سلیمان علیہ السلام کی نعتیہ غزل ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں :- (۱) میرا محبوب سرخ و سفید ہے (۲) وہ دس ہزار میں ممتاز ہے۔ (۳) اس کا سر خالص سونا ہے (۴) اس کی زلفیں بیچ دربیچ کوٹے سے کالی ہیں (۵) اس کی آنکھیں ان کیوتروں کی مانند ہیں جو دودھ میں نہا کر لب دریا تمکنت سے بیٹھے ہوں (۶) اس کے رخسار پھولوں کے چمن اور بلیسان کی کی ابھری ہوئی کھیریاں ہیں۔ (۷) اُس کے ہونٹ سوسن ہیں جن سے رقیق مرچ پکتا ہے۔ (۸) اس کے ہاتھ زبردست مرقع سونے کے حلقے ہیں۔ (۹) اس کا بیٹھا تھی



دانت کا کام ہے۔ جس پر سلیم کے بھولنے ہوں (۱۰) اس کی ٹانگیں کھن کے  
پایوں پر سنگ مرمر کے ستون ہیں اور دیکھنے میں بُنان اور خوبی میں رشک سرو ہیں۔  
۱۱) اس کا منہ از لب شیریں ہے یعنی اس کا کلام شہد سے زیادہ شیریں ہے۔  
ہاں یہی ہے میرا محبوب محمدؐ سراپا عشق انگیز، اے یرِ شلیم کی بیٹیو (غزل الغزلات)،  
باب ۵۔ آیات ۱۰ تا ۱۵)

نوٹ: اس نعت میں بزبانِ عمری آخری جملہ کے اندر

کہہ کر بتایا ہے کہ نہ صرف اس کا کلام شہد اور شیریں ہے بلکہ وہ خود تعریفِ محکم  
یا محمدؐ ہے۔ اس میں ایک شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر نام بتانا تھا تو بجائے محمدؐ کے محمدؐ کہا  
ہوتا۔ محمدؐ کیوں کہا اس سلسلہ میں یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ بُزانی زبان میں یہ اور معنی  
علامت جمع کی ہے جب کسی بلند مرتبت و عظیم شخصیت کا نام لینا مقصود ہوتا ہے تو اس  
کے اسم کو بھی صیغہ جمع میں استعمال کرتے ہیں جیسے خدا کا نام ”الوہ“ ہے اُس کی جمع  
”الوہم“ بنائی اسی طرح ”بعل“ جو ایک نام تھا اس کو عظیم الشان سمجھتے تھے اس  
کی جمع ”بعلیہم“ بنائی گئی لہذا حضرت سلیمان علیہ السلام نے بھی اپنے ذی قدر و عظیم الشان  
محبوب کو صیغہ جمع میں استعمال کیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ محمدؐ سے زیادہ کون  
شخص محمدؐ کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ حضرت سلیمانؑ کی نعت شریف کے  
تمام نشانات جناب محمدؐ رسول اللہؐ پر صادق آتے ہیں۔ ہمارے یہاں ایک روایت  
میں یہ ذکر ہے کہ جناب محمدؐ رسول اللہؐ کے وقت میں کچھ یہودی حضرت سلیمانؑ کی اس  
بشارت سے باخبر ہو کر مسلمان ہو گئے اور انھوں نے اپنے اسلام لانے کی وجہ یہی  
پیشگی قرار دی اس پر ان لوگوں کے سامنے دوسرے یہودی علماء کو بلا کر پیشگی کوئی  
کے الفاظ پڑھنے کو کہا گیا تو وہ انگلی سے کہی تو محمدؐ کو چھپا لیتے تھے اور کبھی کوئی  
دوسرا لفظ بنا کر پڑھ دیتے تھے۔

(۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت :- قرآن عزیز نے نبی اکرمؐ کی مماثلت کے سلسلہ میں جن پاک ہستیوں کے واقعات سے زیادہ بحث کی ہے ان میں حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ، اور حضرت عیسیٰؑ کی مقدس ہستیاں زیادہ نمایاں نظر آتی ہیں۔ تیرہ سورتوں میں ۸۴ جگہ حضرت عیسیٰؑ کا ذکر ہے، ۲۶ جگہ نام عیسیٰؑ، ۱۱ جگہ مسیحؑ اور ۲۳ جگہ کنیت ابن مریم کے ساتھ۔ تاریخی مواد سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کی بعثت سے پہلے یہود مشرکانہ رسوم و عقائد کو اپنے مذہب کا ہز بنا چکے تھے۔ یہود کی اعتقادی اور عملی زندگی کا مختصر نقشہ شعیان علیہ السلام کی زبانی خود تورات نے اس طرح دکھایا ہے : ”خداوند فرماتا ہے کہ یہ امت (بنی اسرائیل) زبان سے تو میری عزت کرتی ہے مگر ان کا دل مجھ سے دور ہے۔ یہ بے فائدہ میری پرستش کرتے ہیں کیوں کہ میرے حکموں کو میرے پیچھے ڈال کر آدمیوں کے حکموں کو تعلیم دیتے ہیں“ (بحوالہ قصص القرآن جلد چہارم ص ۴۹)

یہود کی مذہبی جماعت میں حدودی سزا و جزا اور مشرو و نشر کے قائل نہ تھے فریسی واصل الی اللہ ہونے کے لیے ترک دنیا کو ضروری سمجھتے تھے۔ لیکن ترک دنیا کے پردہ میں دنیا کی ہر گت گی میں ملوث تھے۔ تیسری جماعت ہیکل کے خدمت گزاروں اور بیجارہ یوں کی تھی جنہوں نے مذہبی رسوم کی ادائیگی کو تجارتی کاروبار بنالیا تھا۔ بھینٹ اور نذر لینے کی خاطر تورات کے احکام تک بدل ڈالے، یہ کاهنوں کی جماعت تھی۔ چوتھی جماعت ان سب پر حاوی تھی، عوام کی جہالت سے فائدہ اٹھا کر ان میں یہ عقیدہ پیدا کر دیا کہ وہ مذہب وہ ہے جو یہ کہیں، ان کو اختیار ہے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کریں۔ جنت و دوزخ میں بھیجا ان کا کام ہے۔ یہ ”احبار“ یا ”فقہ“ تھے۔ بہر حال اسی تاریکی کو دور کرنے کے لیے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کا ظہور ہوا۔ اس مقدس ہستی نے قوم کو للکایا۔ احبار کی علمی مجلسوں، راہبوں کے خلوت کدو، بادشاہ و امراء کے درباروں اور عوام و خواص کی محفلوں میں حتیٰ کہ ہر ہر کوچہ و بازار



میں جا جا کر پیغام حق، سنایا اور سناتے وقت اپنی اصل حقیقت سے بھی آگاہ کر دیا کہ۔  
 ”لے بنی اسرائیل بلاشبہ میں تمہاری جانب اللہ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔ تصدیق کرنے  
 والا ہوں تو ریت کی اور بشارت سنانے والا ہوں ایک پیغمبر کی جو میرے بعد آئیگا اس کا  
 نام احمد ہے“ (ملاحظہ ہو سورہ صفت) انجیلی شہادت آگے درج ہے۔

حواریین عیسیٰؑ از روئے قرآن و انجیل :- حضرت عیسیٰؑ تمام مخالفتوں اور معاندین  
 کی ہرزہ سرائیوں کے باوجود اپنے کام میں سرگرم عمل رہتے تھے۔ بنی اسرائیل کے سرکش  
 اور باغی انسانوں کی اس بھڑک میں بھی کچھ ایسی سعید روحیں نکل آئی تھیں جنہوں نے دین  
 حق کی سر بلندی و کامیابی کے لئے جان و مال کی بازی لگادی تھی۔ یہ حواری بیشتر غریب  
 اور مزدور طبقہ میں سے تھے۔ انبیاء کرام کی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں ”سنت  
 اللہ“ یہی جاری رہی ہے کہ زیر دست ہی فداکاری کا ثبوت دیتے ہیں اور طبقہ کے  
 زبردست اور صاحب اقتدار لوگ اپنے تکبر و غرور کی وجہ سے اغلا و کلمتہ اللہ کی  
 راہ میں سنگ گراں بن جاتے ہیں۔

قرآن عزیز نے حضرت عیسیٰؑ کی منقبت بیان کی ہے کہ مشکل کے وقت حضرت عیسیٰؑ نے  
 پوچھا کہ اللہ کی جانب میرا کون مددگار ہے؟ تو حواریوں نے جواب دیا ”مَنْ أَنْصَارُ اللَّهِ“  
 یعنی ہم ہیں اللہ کے دین کے مددگار (ملاحظہ ہو سورہ آل عمران اور سورہ صفت)۔ سورہ مائدہ میں  
 بھی من کے خلوص، حق طلبی اور حق کوشی کا تذکرہ ہے۔ یہ سب کچھ اس وقت کا حال ہے  
 کہ نبی حضرت عیسیٰؑ ان میں موجود تھے لیکن آپ کے رفیع الی السما کے بعد بھی ان کی  
 استقامت اور فداکارانہ خدمت کا سورہ الصف میں ذکر ہے آیت شریفہ فَإِنَّ مَالِ الدِّينِ  
 عَلَىٰ عَدْوِهِمْ قَامِعٌ وَظَاهِرٌ مِّنْهُ تفسیر کرتے ہوئے حضرت شاہ عبد القادر دہلویؒ نے  
 فرمایا ہے: ”حضرت عیسیٰؑ کے بعد ان کے حواریوں نے بڑی محنتیں کی ہیں تب ان کا دین  
 نشر ہوا۔ ہمارے آنحضرتؐ کے پیچھے بھی خفیوں نے اس سے زیادہ کیا ہے“ اس کے

بریکس بائبل میں بعض مقامات پر اگر مدح سرائی ہے تو دوسرے مقامات پر انھیں منافق و زبیل بتایا ہے مثلاً (۱) انجیل یوحنا میں حضرت عیسیٰؑ کے معتمد علیہ حواری یہودا کے متعلق اس وقت کا حال جبکہ یہودی حضرت عیسیٰؑ کو گرفتار کرنا چاہتے ہیں اس طرح دیا ہوا ہے۔ یہ باتیں کہہ کر یسوع اپنے دل میں گھبرا یا اور کہا تم میں سے ایک شخص مجھے پکڑا دے گا..... پوچھا اے خداوند وہ کون ہے؟ یسوع نے جواب دیا جسے میں نواڑ ڈبو کر دیدوں گا وہی ہے۔ پھر اس نے لیاؤڈیو دیا اور لے کر اسکرپوٹی کے بیٹے یہودا کو دیدیا اور اس نیاڑ کے بعد شیطان اس میں سما گیا۔ (ملاحظہ ہو یوحنا باب ۱۳ آیت ۲۱-۲۷) انجیل متی میں شمعون پطرس حواری کے متعلق مسطرد ہے:- ”شمعون پطرس نے اس سے پوچھا اے خداوند تو کہاں جاتا ہے؟ یسوع نے جواب دیا کہ میں جہاں جاتا ہوں اب تو میرے پیچھے نہیں آ سکتا۔ اس نے کہا اے خداوند میں تیرے پیچھے اب کیوں نہیں آ سکتا میں تو تیرے لئے اپنی جان دوں گا۔ یسوع نے جواب دیا تو اور میرے پیچھے جان دے گا! میں تجھ سے سچ کہتا ہوں کہ مرغ بانگ نہ دے گا جب تک کہ تو تین بار میرا انکار نہ کرے گا۔“ (ملاحظہ ہو متی باب ۲۷ آیت ۴۶)۔ (۳) اسی انجیل میں دوسری جگہ تمام حواریوں کو بزدل بتایا گیا ہے کہ وہ امتحان کے وقت حضرت یسوع کو بے پارو و ہتھیار چھوڑ کر فرار ہو گئے (ملاحظہ ہو متی کی انجیل باب ۲۶ آیت ۵۶)

موجود انا جیل کی حقیقت :- بات دراصل یہ ہے کہ آجکل عیسائیت وہ عیسائیت نہیں جس کی تلقین حضرت عیسیٰؑ نے تو ریت موسوی کو بنیاد مان کر انجیل کے ذریعہ کی ہے۔ انجیل دراصل تورات کا تکملہ ہے۔ موجودہ چاروں انا جیل حضرت مسیحؑ کے بعد کی تصانیف ہیں انہیں بے کوئی بھی انجیل حضرت مسیحؑ کی انجیل نہیں ہے (۱) متی کی انجیل ۲۹ء میں بزرگانِ خزانہ بیت المقدس میں لکھی گئی۔ اصل غائب ہو گئی۔ اس کا یونانی ترجمہ بہت کچھ رد و بدل کے بعد باقی ہے اس کے نہ مترجم کا نام معلوم ہے اور نہ یہ معلوم کہ کس زمانہ میں ترجمہ ہوا (۲) انجیل مرقس کو لپیس کے ایکسٹریم مرقس نے رومی عیسائیوں



کے اصرار پر سلاطین میں ترتیب دیا وہ مسیح کی الوہیت کا منکر تھا (۳) لوقا کی انجیل۔ لوقا نے حضرت مسیح کا زمانہ نہیں پایا، اس نے مسیحیت کو پولوس (سینٹ پال) سے سیکھا یا تھا جس نے برینکے تعصبِ لقیہ کا لباس اوڑھ کر دینِ عیسوی کی صداقتوں کو مٹا کر بدعتوں (الوہیت۔ مسیح، کفارہ۔ تثلیث) کا مجموعہ بنادیا۔ اس انجیل کو عیسائی عالم الہامی نہیں مانتے (۴) یوحنا کی انجیل۔ اس انجیل کے بارے میں بہت اختلاف ہے کچھ علماء و نصاریٰ اس کو یوحنا کی لعینیت بتاتے ہیں لیکن سہ تہذیب میں اختلاف رائے ہے بعض ۶۶۵، ۶۹۵، ۶۹۸ اور پروفیسر لن کتھلیک ہیرالڈ جلد ۷ میں دوسری صدی عیسوی تجویز کرتے ہیں اور مصنف، اسکندر یہ کے ایک طالب علم کو بتاتے ہیں۔ اس انجیل میں بھی ابوہیت مسیح کو شامل کر دیا ہے تاکہ عقیدہ کی اصلاح کے لیے جو آواز کبھی کبھی مسیحی دنیا میں اٹھتی تھی اس کو دبا دیا جائے۔

عیسائیت کی مذہبی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ پہلی صدی عیسوی سے چوتھی صدی عیسوی کے اواسٹ تک عیسائیوں میں اکیس انجیلیں الہامی خیال کی جاتی تھیں اور یوں تو ان کی تعداد سو سے زائد تھی۔ ۶۳۲ء میں نایسیا کی کونسل نے قرعہ اندازی کر کے صرف چار مذکورہ بالا انجیلیوں کو باقی رکھا۔ ان متروک انجیلیوں میں انجیل اگنٹس اور بریناس (برنابا) کا پتہ لگ چکا ہے بلکہ برنابا تو شائع بھی ہو چکی ہے۔ سو لکھوں صدی عیسوی میں پوپ سکس کے کتب خانے سے اس کے ایک مقرب لاٹ پادری فرامینو نے اس کو پڑھا اور مسلمان ہو گیا۔ یہ انجیل دوسری اناجیل کے مقابلہ میں قرآن عزیز سے زیادہ قریب ہے (بشری مآخذ) اس انجیل کے منسوخ ہونے کا پتہ پانچویں صدی عیسوی کے اواخر میں اتالیقی منشور (حکومت) سے چلتا ہے جو پوپ گلیسیوس کی جانب سے کلیساؤں کے نام بھیجا گیا تھا جس میں ان اناجیل کا نام درج ہے، جن کا پڑھنا حرام کیا گیا تھا ان میں برنابا بھی شامل تھی۔ بہر حال اس کا نسخہ سینا، جرمنی کے ایک مشہور ڈاکٹر نے کوہ طور کی ایک مشہور عیسوی خانقاہ سے ۱۵ سال کی کوشش کے بعد حاصل

کر کے روس کے شاہی کتب خانہ میں داخل کر دیا تھا۔ روس نے اس نسخہ کو ایک لاکھ پونڈ کی قیمت پر حکومت انگلستان کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا اور اب یہ نسخہ وہاں کی میوزیم میں محفوظ ہے۔ اس نسخہ میں آنحضرتؐ کو عربی زبان میں لفظ احمد سے یاد کیا گیا ہے جس کو یونانی میں ترجمہ کرتے وقت "پیر کلوٹوس" کے مترادف سمجھا گیا جو بعد میں بگڑ کر "پاراکلیطوس" اور "پاراکلوٹوس" ہو گیا۔ "پیرطوس" کے معنی بھی احمد و محمد کے ہیں۔ "فارقلیط" اس کا معرب ہے جس کا ۱۸۳۱ء و ۱۸۳۲ء میں اردو اناجیل میں ترجمہ "روح القدس" کر دیا گیا اس کے بعد پھر ترمیم ہوئی اب صرف "روح حق" ہے۔

صلیبی جنگوں سے قبل تمام دنیا کے عیسائی "فارقلیط" سے مراد ایک ایسا شخص لیتے تھے جو جناب مسیح کے بعد پیغمبر ہو کر دنیا میں آئے گا۔ اسی وجہ سے جناب مسیح کے بعد ایک خاصہ درازہ تک جھبیٹے فارقلیط پیدا ہوتے رہے چنانچہ ۱۸۵۷ء میں مونٹانیسن نامی ایک شخص نے فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا تھا ملاحظہ ہو تواریخ کلیسا مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۰۵

اسی طرح مینیس بھی فارقلیط ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ بات دراصل یہ ہے کہ جب سے سلطان صلاح الدین کے ہاتھوں یورپین اقوام نے زک اٹھائی ہے تب سے یورپ کے پادری مقدس انجیل میں تحریفات کے مرتکب ہوئے جو آج تک جاری ہے اسی وجہ سے عیسائی مذہب میں بہت سے فرقے ہو گئے۔ مانیٹرن اور یونیٹرن وغیرہ فرقے ان انجیلوں کو نہیں مانتے جن کو اور فرقے مانتے ہیں۔ رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ ایک دوسرے کی انجیلوں کو نہیں مانتے۔

مسٹر وارڈ اپنی کتاب "غلطنامہ" میں لکھتے ہیں کہ ڈاکٹر مل نے بائبل کے مختلف نسخے ملائے تو تیس ہزار اختلاف پائے۔ ڈاکٹر گربیاخ نے ۳۵۵ نسخوں کا مقابلہ کیا تو



ڈیڑھ لاکھ اختلاف ہے۔ بہر صورت اگر "فارقلیط" کے لفظ یا معنی میں تحریف ہوئی تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے۔ بحمد اللہ بعض پادری ایسے اب بھی موجود ہیں جو دعویٰ کے ساتھ کہتے ہیں کہ آئندہ آئیوے کی بابت جناب مسیحؑ نے جو پیشگوئی کی ہے وہ فارقلیط بمعنی احمد و محمد ہے (ملاحظہ ہو تفسیر انجیل از پادری جی مرے میچل مطبوعہ لندن ۱۸۶۹ء ص ۲۰۶) اسی طرح گاڈ فری ہگیسن اور بشپ مارش نے لمبی چوڑی بحث کے بعد ثابت کیا ہے کہ جناب مسیحؑ نے جو پیشگوئی کی ہے اس میں لفظ فارقلیط بولا ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو خطبات احمدیہ ص ۶۳۹ تا ۶۵۳)

## ماہنامہ سیکولر ڈیموکریسی (اردو) (نمبر ۱۹۷۲ء کا شمارہ) "قومی شاعری نمبر"

ہوگا۔ اس موضوع پر پروفیسر احتشام حسین، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، علی جواو زیدی اور عرش مسیانی کے مضامین کے علاوہ مندرجہ ذیل شعرائے کرام بھی شرکت فرما رہے ہیں۔

سردار جعفری۔ فراق گورکھپوری۔ ساغر نظامی۔ زکیہ ساغر۔ ساحر لدھیانوی۔ جان نثار اختر۔ اختر الایمان۔ مجروح سلطان پوری۔ ندا فاضلی۔ مخدوم سعیدی۔ گوپال متل۔ زبیر رضوی۔ سلام پھلی۔ شہری۔ رفعت سروش۔ کمار پاشی۔ کرشن موہن۔ جگن ناتھ آزاد۔ خلیل الرحمن اعظمی۔ حسین نعیم۔ معین احسن جڈی۔ عمیق حنفی۔ ممتاز مرزا۔ غلام ربانی تاباں۔ مخدوم جالندھری۔ سکندر علی وجہ۔ براج کومل۔ اسلم ہر دین۔ بل کرشن اشک۔ وقار خلیل۔ راج نرائن راز۔ شہر یار۔ قاضی سلیم بشیم کرہانی۔ فرقت کاکوردی۔ یوسف ندیم۔ حسرت ہے پوری۔ کیفی اعظمی۔

سالانہ چند کا دس ہے۔ فی کاپی ایک روپیہ  
ایجنٹ حضرات اس سے پہلے آڈر ارسال فرمائیں  
۱۹۔ اسے تحفہ سرکاری کیشن بلڈنگ۔ کناٹ سرکس۔ نئی دہلی۔

# امام داری اور ان کی سنن

از مولوی محمد عبداللہ صاحب فنی ندوۃ المصنفین

زیر ترتیب کتاب "الترغیب والترہیب" جس کا شرعی ترجمہ ندوۃ المصنفین دہلی سے شائع ہو رہا ہے اس کے مقدمہ میں مذکورہ محدثین کے ذیل میں امام داری اور ان کی سنن کا مختصر سا تذکرہ آیا ہے۔ زیر نظر مضمون میں امام داری اور ان کی سنن پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

(جبران)

نام و نسب کنیت ابو محمد نام عبداللہ سلسلہ نسب عبداللہ بن عبدالرحمن بن الفضل بن بہرام بن عبدالصمد القیمی الدارمی السمرقندیؒ۔  
دارمی بکسر واو دارم بن مالک بن حنظلہ بن زید مناة بن تمیم کی طرف نسبت ہے جو قبیلہ بنو تمیم کی ایک بڑی شاخ ہے۔  
اور سمرقند میں چونکہ رہائش تھی اس لئے اس کی طرف بھی نسبت ہے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج ۲ ص ۲۱۱ و تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۲

۲۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص ۲۳ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹



پیدائش | مشہور امام حدیث عبداللہ بن مبارک کاسن وفات ان کا سال پیدائش ہے یعنی سن ایک سو اکیاسی ہجری (۱۸۱ھ)

تعلیم، اساتذہ اور تلامذہ | دارمی نے نصر بن شکیل، یزید بن ہارون، جعفر بن عون

ابوالنضر یاسم بن القاسم، مروان بن محمد الطاطری، اشہل بن حاتم، حبان بن ہلال، محمد بن

یوسف القریابی، اسود بن عامر، وہب بن جریر اور ابو غاصم وغیرہم سے علم حاصل کیا۔

تحصیل علم کے لئے مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، خراسان، شام، عراق اور مصر کا سفر کیا۔ آپ

کے شاگردوں کی فہرست میں امام مسلم صاحب صحیح، امام ابو داؤد، امام ترمذی،

الحسن بن الصباح البزار، بنیدار، الذہلی، البزرغی، ابو حاتم، یحییٰ بن مخلد، جعفر بن محمد،

القریابی اور حافظ غسانی بن عمر بن العباس السمرقندی جیسے فن حدیث کے آفتاب و ماہتاب

شامل ہیں جن میں سے دہلی تک کے شاگردوں کے متعلق حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ

غمر بن دارمی سے بڑے تھے ۱۰

امام مسلم نے دارمی سے تہنیر حدیثیں لی ہیں ۱۱۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ سنن

کے علاوہ دوسری کتابوں میں امام نسائی نے بھی دارمی سے روایت کی ہے ۱۲۔ ابن عدی

نے "الکابل" میں ایک حدیث امام نسائی سے نقل کی ہے جسے وہ امام دارمی سے روایت کرتے

تھے ۱۳۔ اور امام اہل الدنیائی الحدیث حضرت امام بخاریؒ نے بھی اپنی صحیح بخاری کے علاوہ

آپ سے روایت کی ہے ۱۴۔ امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادے عبداللہ بھی دارمی کے

زمرہ تلامذہ میں شامل ہیں۔

محدثین کی نظر میں دارمی کا مقام | خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ دارمی کا شمار حفاظ

۱۰ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۲ ۱۱ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۵

۱۲ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۶ ۱۳ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۱۵ ۱۴ تہذیب ج ۵ ص ۲۹۶ ۱۵ الفیض ج ۵ ص ۲۹۵

حدیث میں ہے آپ طلب علم کیلئے کثرت سے سفر کیا کرتے تھے، ثقہ متقی اور زاہد تھے۔ بادشاہ وقت نے آپ کو سمرقند کا قاضی بنانا چاہا تو آپ نے انکار کر دیا سلطان نے اصرار کر کے زبردستی انہیں قاضی بنا دیا لیکن صرف ایک مقدمہ کا فیصلہ کر کے مستعفی ہو گئے۔ نیز فرماتے ہیں کہ عقلمندی اور فضل میں انتہائی کمال رکھتے تھے۔ دیانتداری، بردباری، جدوجہد اور عبادت میں ضرب المثل تھے۔ امام احمد بن حنبل کے سامنے دارمی کا ذکر آیا تو امام صاحب نے فرمایا کہ میرے سامنے کفر پیش ہوا تھا میں نے رد کر دیا اور دارمی کے سامنے دنیا پیش کی گئی تھی انہوں نے اسے ٹھکرا دیا۔ اسحق بن داؤد سمرقندی کہتے ہیں کہ میرے ایک ملنے والے نے بیان کیا کہ میں امام احمد بن حنبل کے پاس گیا اور ان کے سامنے ابن المنذر کی تعریف کرنے لگا تو امام احمد نے فرمایا کہ میں ان کو کچھ نہیں جانتا۔ ہمارے دوستوں کو ہم سے کچھ بڑے زمانہ ہو گیا ہے، تمہیں عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی کے متعلق بھی کچھ خبر ہے؟ تم اس سردار کو دیکھو، تم اس سردار کو دیکھو، تم اس سردار کو دیکھو (میں بار فرمایا)

رجاء بن جابر مرجمی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو دیکھا شاذ کونی کو دیکھا، اسحق بن راہویہ کو دیکھا اور ابن المہدی کو دیکھا لیکن قوتِ حافظہ میں کسی کو بھی عبداللہ دارمی کا ہمسر نہیں پایا۔ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میرے والد نے فرمایا کہ عبداللہ بن عبدالرحمن (دارمی) اپنے ہم غصروں کے امام تھے۔ محمد بن عبداللہ بن نمیر کہتے ہیں کہ دارمی حفظ و تقویٰ میں ہم پر غالب آ گئے حافظ ذہبی نے ان کے نام کے ساتھ الامام الحافظ شیخ الاسلام کے الفاظ لکھے ہیں۔ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے عبداللہ نے اپنے والد سے سوال کیا کہ آبا جان! حفاظ کون کون ہیں؟

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹ - تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۰۵، ۲۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۱ - تذکرۃ الحفاظ

ج ۲ ص ۱۰۵، ۳۔ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۵ و شذرات الذهب ج ۲ ص ۱۳



حضرت امام نے فرمایا عزیز من! خراسان کے چند نوجوان تھے جو اب منتشر ہو چکے ہیں۔  
 صاحبزادے نے پھر سوال کیا کہ اباجان! وہ ہیں کون کون؟ امام احمد بن حنبل نے جواب دیا۔  
 کہ: محمد بن اسماعیل بخاری (۱) عبداللہ بن عبدالکریم الرازی (۲) عبداللہ بن عبدالرحمن  
 سمرقندی (۳) الحسن بن اشجاع البغلی (۴) لے

بندارؒ فرماتے ہیں کہ دنیا میں (اس وقت) چار حافظ حدیث ہیں۔ (۱) ابو زر عہ  
 "ری" میں (۲) مسلم بن الحجاج "نیشاپور" میں۔ (۳) عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی (سمرقندی)۔  
 (۴) اور محمد بن اسماعیل "بخارا"، میں غلہ شیخ محی الدین النووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ  
 دارمی اپنے زمانہ میں مسلمانوں کے حفاظ حدیث میں سے ایک تھے۔ علم و فضل میں بہت کم  
 کوئی ان کی برابری کر سکتا تھا۔ محمد بن عبداللہ بن المبارک الخمری نے اہل خراسان کو مخاطب  
 کر کے فرمایا کہ اے اہل خراسان، جب تک تمہارے درمیان عبداللہ بن عبدالرحمن (دارمی)  
 موجود ہیں کسی دوسرے کی طرف رخ نہ کرنا۔ ابوسعید الاشج فرمایا کرتے تھے کہ عبداللہ بن عبدالرحمن  
 ہمارے امام ہیں۔ ابن الشرقي کہتے ہیں کہ خراسان نے پانچ ائمہ حدیث پیدا کئے ہیں ان میں  
 دارمی کا بھی ذکر کیا۔ ابو حاتم بن حبان کہتے ہیں کہ "کان من الحفاظ المتقین و اهل الورع والدين"  
 اور فرماتے ہیں کہ دارمی حدیث کے یاد کرنے والے، جمع کرنے والے اسے سمجھنے اور اس پر تصنیف  
 کرنے والے محدث تھے۔ اپنے وطن میں حدیث کو پھیلایا اور اس کی حفاظت و حمایت کی اور  
 مخالفین کی مخالفت کا خاتمہ کیا۔

علمی خدمات تصنیف و تالیف | امام دارمی نے اپنے وقت کے فرقہ باطلہ جہمیہ کے رد میں  
 متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ آپ کی تصانیف میں سب سے

۱۔ مقدمہ سنن دارمی ص ۱ از مولانا عبدالرشید کشمیری (مطبع نظامی کراچی ۱۹۹۳ء) ص ۵۲ مقدمہ سنن دارمی ص ۱  
 ۲۔ ایضاً ص ۵۴ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۰۳، تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۰۳، تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۹۵، تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۹۱  
 ۳۔ تتبع الرواة فی تخریج احادیث مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۳، لعلاتہ السیالی الوزیری احمد بن اسماعیل المتوفی ۳۲۳ھ (مطبع انصاری دہلی ۱۳۳۵ھ)

زیادہ مشہور کتاب ”سنن“ ہے۔ بہت سے لوگوں نے اس کو بجائے ”سنن“ کے ”مسند“ کہا ہے۔ لیکن ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں اس کو وہم قرار دیا ہے۔ اور صاحب کشف الظنون نے شرح الفیہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابن الصلاح نے اس کو مسند میں شمار کر کے غلطی کی ہے۔ ابن الصلاح نے اپنے مقدمہ ”علوم الحدیث“ میں بھی اس کو مسند دارمی کے نام سے ہی ذکر کیا ہے۔ اس پر بھی حافظ عراقی نے شرح کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ان کا وہم ہے۔  
حافظ عراقی نے ایک عجیب و غریب شبہ ظاہر کیا ہے کہ

انھم ذکر وافی ترجبت الدارمھی      مورخین نے امام دارمی کے حالات میں لکھا ہے  
ان له المجامع والمستند والتفسیر      کہ ان کی تصانیف میں ایک جامع ایک مسند اور  
وغیرہ ذلك فعمل الموجد هو الجامع      ایک تفسیر وغیرہ ہے تو ہو سکتا ہے کہ موجود جو ہے وہ  
والمستند قد فقد      جامع ہو اور مسند مفقود و نایاب ہو گئی ہو۔

عراقی کا یہ شبہ اگرچہ بالکل نرالا ہے اور تعجب ہے کہ بعد والوں نے اس سے کسی قسم کا تعرض بھی نہیں کیا حتیٰ کہ مجھے کہیں شیخ الاسلام حافظ ابن حجر کے کلام میں بھی اس سے اتفاق یا اختلاف نہیں ملا۔ تدریب الراوی میں سیوطی نے اس کو نقل کر کے خاموشی اختیار کر لی ہے اور علامہ عبدالحی لکھنوی نے بھی الاجوبۃ الفاضلۃ میں اسے نقل کیا ہے لیکن یہ شبہ ہے اہم اس لئے کہ جب ان کی تصانیف میں دو کتابیں ایک سنن اور ایک جامع ہیں اور ایک کتاب جس کی ترتیب بطرز  
۱۔ ”سنن“ حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں حدیثیں فقہی ترتیب سے لکھی جائیں اور ”مسند“ وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں ہر صحابی کی کل روایات ایک جگہ جمع کر دی جائیں اور ابواب کی کوئی رعایت نہ ہو ۲۔ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳، ۳۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۲۴، مقدمہ سنن دارمی ص ۵۔ (نوٹ) صاحب

کشف الظنون نے غالباً شہرت کی رعایت کرتے ہوئے اس کو مسند کے تحت بیان کیا ہے۔

۴۔ ”التفہیم والایضاح شرح علوم الحدیث المعروف بمقدمۃ ابن الصلاح ص ۲۴ لزمین الدین العراقي  
۵۔ الاجوبۃ الفاضلۃ ص ۵



جامع ہے دستیاب ہے تو کیا بعید ہے کہ یہی وہ جامع ہو اور مسند کوئی اور ہو۔ غزالی کے اس شبہ نے یہ ایک مستقل تحقیق طلب سوال پیدا کر دیا ہے۔ اگرچہ ان کے اس قول میں اور مذکورہ بالا بیان میں تعارض ہے کہ ابن الصلاح نے سنن دارمی کو مسند کہہ کر غلطی کی ہے کیونکہ جب یہ احتمال موجود ہے کہ مسند کوئی اور ہو اور جامع یہ ہو تو پھر اس اعتراض کا کیا موقع ہے کہ ابن الصلاح نے جامع کو مسند کہہ دیا ہو سکتا ہے کہ ابن الصلاح نے جسے مسند کے نام سے ذکر کیا ہے وہ مسند ہی ہو۔ لیکن حافظ غزالی نے بھی اس کو علیٰ انہم ذکر دالٰح کے الفاظ سے ذکر کیا ہے یعنی میرے اس اعتراض کے ساتھ ساتھ یہ شبہ بھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خود حافظ غزالی کو اگر اس شبہ کا حل مل جاتا تو انہیں کوئی اعتراض نہ تھا۔ بہر حال یہ ایک تحقیق طلب مسئلہ ہے۔ امید ہے کوئی صاحب اس پر توجہ فرمائیں گے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کا تذکرہ کتاب السنن السنی بمسند الدارمی در کتاب السنن جو مسند دارمی کے نام سے موسوم ہے، کے الفاظ میں کیا ہے۔

سنن دارمی کا مرتبہ | اس کتاب کی سند صحاح کی اکثر کتابوں سے خالی ہے اس لئے اس کا مقال بھی بہت بلند ہے اور محدثین نے بہت اونچے الفاظ میں اس کا

تذکرہ کیا ہے۔ علامہ حافظ علاؤ الدین مغلطائی المتوفی ۷۲۲ھ نے اس کوالصیح کہا ہے اور ان سے قبل ہماری اس کتاب الترغیب والترہیب کے مصنف علامہ زکی الدین المنذری المتوفی ۷۵۶ھ اس کوالصیح لکھ چکے ہیں بلکہ حافظ مغلطائی نے تو کہا ہے کہ اہل علم کی ایک جماعت اس کوالصیح کہتی ہے۔ اور بعض علما نے دعویٰ کیا ہے کہ سنن دارمی صحیح بخاری سے پہلے لکھی گئی ہے۔ حافظ ابن حجر اس سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”مجھے یہ تسلیم نہیں ہے اور جسے اس کا دعویٰ ہو وہ ثبوت پیش کرے۔“

اس کا جواب ترکی یہ ترکی علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر نے اپنی شرح توفیح الافکار علی تفسیر الانظار میں دیا ہے کہ ”جسے صحیح بخاری کی تصنیف کے مقدم ہونے کا دعویٰ ہو وہ بھی اس کا ثبوت پیش کرے“، حافظ مغلطائی المتوفی ۱۲۶۲ھ فرماتے ہیں کہ ابن ماجہ کی جگہ اگر سنن داری کو رکھا جائے تو بہت مناسب ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ:

انہ لیس دون السنن فی المرتبۃ  
 میں لو فتم الی الخستہ لکان اولی  
 من ابن ماجہ فانہ امثل منہ  
 بکثیر ۳۵

سنن داری مرتبہ میں دیگر کتب سنن سے کم نہیں  
 ہے بلکہ اگر اسے پانچ کتابوں (بخاری، مسلم، ابوداؤد،  
 ترمذی، نسائی) کے ساتھ ابن ماجہ کی جگہ میں  
 لگادیا جائے تو یہ اس سے بہتر ہے۔ کیونکہ یہ ابن ماجہ  
 سے بدرجہا فائق ہے۔

ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں حافظ ابن حجر کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے لکھا ہے:

ینبغی ان یجعل مستند اللامی  
 سادسا للخمسة بدلا فانہ  
 قليل الرجال المتعقاة، نادس  
 الاحادیث المنکرۃ والشاذۃ  
 وان کان فیہ احادیث  
 مرسلۃ وموقوفۃ، فهو مع  
 ذلک اولی منہ ۳۶

مناسب یہ ہے کہ پانچ کتابوں کے ساتھ ملاکر  
 چھٹی کتاب مسند داری قرار دی جائے کیوں کہ  
 اس میں ضعیف راوی کم ہیں اور منکر و شاذ  
 روایات بھی نادر ہیں۔ اور اگرچہ اس میں چندین  
 وموقوف حدیثیں بھی ہیں لیکن اسکے باوجود یہ سنن  
 ابن ماجہ سے اولیٰ ہے۔

۳۵ مقدمہ سنن داری ص ۵۷ ایضاً ۳۶ تدریب الراوی ص ۱۲۱ للسیوطی، کشف الظنون ج ۲ ص ۲۳۳

۳۷ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۱، فی ترجمہ ابن ماجہ



محترم مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی فرماتے ہیں کہ ”واما اضافة الدارمی بدل  
 ابن ماجہ فالقول بسا حداث وقع بعد اضافة سنن ابن ماجہ الى الكتب الخمسة“  
 یعنی دارمی کو چھٹی کتاب قرار دینے کا قول حادث اور نیا ہے جو ابن ماجہ کو چھٹی کتاب  
 قرار دیئے جانے کے بعد سامنے آیا ہے لیکن یہ بات خود ثابت نہیں ہے کہ ابن ماجہ کسی بھی  
 دور میں بلا اختلاف چھٹی کتاب مانی گئی ہو۔ علامہ زرن بن معاویۃ العبیدی المتوفی ۵۳۵ھ  
 نے پانچ صحاح کے ساتھ چھٹی کتاب موطاء امام مالک قرار دی ہے۔ علامہ ابن الاثیر المتوفی  
 ۶۶۱ھ نے جامع الاصول میں یہی مسلک اختیار کیا ہے اور یہی ابن الدبیغ الشیبانی متوفی  
 ۹۴۲ھ نے جامع الاصول کی تلخیص تبسیر الاصول میں کیا ہے۔ حافظ مغلطانی، حافظ العلانی،  
 حافظ ابن حجر عسقلانی اور ملا علی قاری وغیرہم کی رائیں آپ کے سامنے ہیں ایسی صورت میں یہ کیسے  
 درست ہے کہ ہم سنن ابن ماجہ کے چھٹی کتاب ہونے کو ایک طے شدہ مسئلہ سمجھ لیں۔  
 اور جن لوگوں نے ابن ماجہ کی تعریف کی ہے ان کے الفاظ دیکھئے تو تعریف کے ساتھ  
 تقریباً ہر ایک نے تنقید ضرور کی ہے۔ حافظ ابن کثیر نے البدایۃ والنہایۃ میں لکھا ہے ”کہا جیادوی السیو“  
 یعنی سب حدیثیں اچھی ہیں سوائے چند احادیث کے (ج ۱ ص ۵۱) حافظ ابی نے کہا ہے  
 ”کتاب حسن لولائکہ من احادیث و احیۃ لیست بالکثیرۃ“ یعنی یہ کتاب بہت عمدہ تھی اگر اسے  
 چند بے اصل حدیثوں نے مکدر نہ کر دیا ہوتا اگرچہ ان کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہے۔  
 محترم مولانا محمد علی کاندھلوی دارمی کے متعلق حافظ ابن حجر کی مذکورہ بالا رائے نقل کرنے  
 کے بعد اسے کمزور کرنے کے لئے لکھتے ہیں۔

”لیکن اس تفریح کے باوجود حافظ ابن حجر کا عمل اس کے خلاف ہے

چنانچہ محدث محمد بن اسماعیل الیہانی لکھتے ہیں کہ ”صحاح خمرہ کے ساتھ موطاء بھی

مع بفتح الهمال وسكون الیاء الشاة التثانیۃ و بفتح الباء الموحدة و فی آخر ما عین مہلتہ ساکتہ

ہے جیسا کہ جامع الاصول میں ابن الاثیر نے کہا اور کچھ لوگوں نے اس کی جگہ ابن ماجہ کو رکھ لیا ہے۔ اسی کے پیش نظر حافظ ابو الجراح المزنی نے تہذیب الکمال میں رجال کی ترتیب قائم کی ہے اور اسی راہ کو اس کتاب کے اختصار میں حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں اور علامہ خرزجی نے خلاصہ میں اختیار کیا ہے۔“

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس اقتباس کو ذکر کر کے یہ کہنا کہ ابن حجر کا عمل ان کی مذکورہ بالا رائے کے خلاف ہے کسی طرح درست نہیں۔ یہاں ابن حجر اپنی طرف سے کوئی مستقل کتاب نہیں لکھ رہے ہیں بلکہ حافظ مزنی کی کتاب تہذیب الکمال کا اختصار کر رہے ہیں اور چونکہ اصل کے مصنف کا رجحان ابن ماجہ کو سادس بہتہ قرار دینے کی طرف ہے اس لئے اس کے اختصار میں اسی رائے کا باقی رکھنا ضروری ہے لہذا اس کو ابن حجر کی رائے قرار دینا ہی صحیح نہیں ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی کی اس رائے پر دوسرا اعتراض محترم مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی نے کیا ہے۔ چنانچہ ”ماتمس الیہ العاجتہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ“ میں اس سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے حافظ کا کلام نقل کرنے کے بعد ”تاقض ابن حجر فی ہذا الباب“ کا عنوان قائم کیا ہے اور اس کے تحت نقل کیا ہے کہ حافظ مغلطائی نے جو سنن دارمی کو ”الصحيح“ کہا ہے حافظ ابن حجر کو اختلاف ہے۔ ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ :- ۱) دارمی ”الصحيح“ ہے یا نہیں ۲) اور ابن ماجہ کے مقابلہ میں دارمی مقدم ہے یا نہیں؟ یہ دونوں بالکل الگ باتیں ہیں۔ حافظ مغلطائی کی رائے ہے کہ دارمی ”الصحيح“ کا درجہ رکھتی ہے، حافظ ابن حجر کو اس سے اتفاق نہیں دوسری رائے حافظ مغلطائی اور صلاح الدین العلانی وغیرہا کی یہ ہے کہ سنن ابن ماجہ کے بمقابلہ سنن دارمی صحاح ستہ میں جگہ پانے کی زیادہ حقدار ہے اس رائے سے حافظ ابن حجر کو پورا پورا اتفاق بلکہ وہ دارمی کو ابن ماجہ سے بدرجہا

۱۔ امام اعظم اور علم الحدیث رحمۃ اللہ علیہ مولانا محمد علی کاندھلوی بحوالہ توضیح الافکار

ج ۱ صفحہ



بہتر قرار دیتے ہیں۔ لہذا ان دونوں باتوں کو ذکر کر کے حافظ ابن حجر کے کلام میں تناقض قرار دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

علامہ شیخ محمد غابریہ نے امام صلاح الدین العلائی سے نقل کیا ہے کہ :-

لو قدم مستند الدارمی بدل  
ابن ماجہ فكان سادسا لکان اولیٰ<sup>۱</sup> جئے اور اُسے چھٹی کتاب قرار دیا جائے تو بہت اچھا ہو۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ ”بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ سنن دارمی اس بات کی زیادہ مستحکم ہے کہ اس کو صحاح ستہ میں چھٹی کتاب کی جگہ دی جائے اس لئے کہ اس میں ضعیف رجال بہت کم ہیں اور منکر و شاذ روایات بھی اس میں شاذ و نادر ہیں اور سندیں بھی اس کی عالی ہیں اور اس میں بخاری سے بھی زیادہ ثلاثیات<sup>۲</sup> ہیں ابو حاتم نے دارمی کی ثلاثیات کی تعداد پندرہ بیان کی ہے۔“

پہلی حدیث ثلاثی یہ ہے۔ دارمی کہتے ہیں۔ حد ثنا جعفر بن عیون انبانا یحییٰ بن سعید عن انس قال جاء اعرابی الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قام بال فی ناحیتہ المسجد الخ  
اس حدیث میں امام دارمی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف تین واسطے ہیں جعفر بن عون، یحییٰ بن سعید اور حضرت انس صحابی رضی اللہ عنہ۔

مولانا سید مناظر احسن گیلانی نے تدوین حدیث میں ایک جگہ سنن دارمی کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حدیث کی مستند کتاب اور اس کا درجہ صحاح کی اکثر کتابوں سے بلند ہے۔<sup>۳</sup>

۱۔ قالہ الشیخ السندھی فی ثبتہ۔ (مقدمہ سنن دارمی ص ۵) ۲۔ ثلاثی ”وہ روایت کہلاتی ہے جس کی سند میں محدث کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف تین واسطے ہوں۔ ۳۔ مقدمہ مشکوٰۃ ص ۵، مقدمہ سنن دارمی ص ۵  
۴۔ سنن دارمی ص ۱ باب البول فی المسجد ۵۔ تدوین حدیث ص ۶

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ سنن دارمی جامعیت، حسن ترتیب اور علو استاد ہر لحاظ سے اس رائے کی مستحق ہے جو یہ اہل علم پیش کر رہے ہیں ضرورت ہے کہ اہل قلم حضرات مختلف پہلوؤں سے اس کا تعارف کرائیں اس کی اہمیت کو واضح کریں اور مشائخ حدیث اندر باب مدارس اس کی طرف توجہ فرمائیں اور اسے درس میں شامل کریں۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی مرحوم نے سنن دارمی کا قدیم نسخہ حاصل کر کے اس کی تصحیح اور دیگر نسخوں سے اس کا مقابلہ کر کے ۱۲۹۳ھ میں مطبع نظامی کانپور سے شائع کرایا۔ اس کے کل صفحات ۴۳۳ ہیں خط بہت عمدہ اور جلی ہے۔ شروع میں مولانا محمد عبدالرشید بن محمد شاہ کشمیری کے قلم سے مقدمہ بھی ہے۔ ہندوستان کے اکثر بڑے کتب خانوں میں موجود ہے۔ میری نظر سے سنن دارمی کا یہی ایک نسخہ گزرا ہے۔ سنن دارمی ایک ہزار پانچ سو آٹھ ابواب پر مشتمل ہے جن میں تین ہزار پانچ سو ستاون حدیثیں آگئی ہیں۔ سنن دارمی ۱۲۹۳ھ میں دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

**سنن دارمی کے تراجم** (۱) سنن دارمی کا مکمل ترجمہ تحت اللفظ بلا متن "اسلامیہ پرنٹنگ پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ دہلی" نے کرزن اسٹیم پریس میں طبع کر کے شائع کیا تھا یہ ترجمہ متوسط (۲۶ x ۲۰) سائز کے پانچ سو چالیس صفحات پر مشتمل ہے۔ مرزا حیرت دہلوی کی نگرانی میں شائع ہوا ہے ترجمہ کے نام کی جگہ لکھا ہے کہ "فاضل غلام سے عربی کا اردو میں ترجمہ کرایا" ہو سکتا ہے کہ یہ ترجمہ مولانا خبیب الشکور صاحب لکھنؤی کا کیا ہوا ہو واللہ اعلم یہ ترجمہ میرے پاس موجود ہے اس پر سن طباعت درست نہیں ہے لیکن ڈاکٹر عبدالحق صاحب بابائے اردو مرحوم نے نہ معلوم کہاں سے اس کا سن طباعت ۱۳۰۰ھ بیان کیا ہے۔

(۲) دوسرا ترجمہ با محاورہ سلیس اور شگفتہ اردو زبان میں ہے لیکن اخیر سے یہ اور مذکورہ ترجمہ دونوں بہت طے جلتے ہیں اس ترجمہ کا ایک نسخہ دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ مگر ناقص ہے۔

(۳) ڈاکٹر عبدالحق صاحب مرحوم نے ایک ترجمہ کا ذکر کیا ہے کہ مطبع سعیدی کراچی سے ۱۹۵۱ء

لے بتان المحدثین ۱۹۵۱ء قاموس الکتب ۱۵۱ء مراسلت محترم مولانا ظفر الدین صاحب مفتاحی و محترم مولانا سید محبوب صاحب رضوی۔



میں شائع ہوا ہے اور اس پر مفتی انتظام اللہ شہابی کا مقدمہ ہے صفحات ۶۹۶-۶۹۷ ہیں۔ لیکن  
ہیں کہا جاسکتا کہ ہم نے نمبر ۲ میں جس ترجمہ کا ذکر کیا ہے یہ وہی ہے یا کوئی اور ہے۔

حافظ ابن حجر مستطانی نے "اتحاف المصنف باطراف العشرة" میں جن دس کتابوں کے اطراف  
جمع کئے ہیں ان میں دارمی بھی ہے۔ ذیل التذکرۃ لابن فہد ص ۳۳ اس اتحاف المہرۃ کا کلمی نسخہ مکتبہ مرادیہ  
آستانہ میں محفوظ ہے (حاشیہ کوثری بر ذیل مرقور)

وفات امام دارمی غزوہ کے دن جمعرات کو بعد نماز عصرین دو سو پچیس ہجری (۸۵۷ء) میں فوت  
ہوئے اور عید الاضحیٰ جمعہ کے روز دفن کئے گئے۔

اسحق بن احمد بن خلف البخاری کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو جب امام دارمی کی  
وفات کی اطلاع کا خط ملا تو آپ نے انتہائی مدد سے سر جھکا لیا آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور  
بے ساختہ آپ کی زبان سے یہ حسرت آمیز شعر نکلا حالانکہ سب ان اشعار کے جو احادیث میں آگئے  
ہیں یا جس کی ضرورت کسی لفظ کی تحقیق کے سلسلے میں پڑ گئی ہے آپ کبھی شعر نہیں پڑھتے تھے۔

ان تبق تفجع بالاحبة كلهم

وفناء نفسك لا بالك افجع

ترجمہ: اگر تو زندہ رہے گا تو تمام دوستوں کی موت کا مددہ تجھ ہی کو اٹھانا پڑے گا۔  
لیکن خود تیری موت کا سانحہ ان سے زیادہ المناک ہے۔

رحمتہ اللہ علینا وعلیہم اجمعین

۱۔ تاموس اکتب ص ۱۳۲ ۲۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۲ ، ۳۔ تہذیب التہذیب ص ۲۹۶

# مرزا غالب کے مدرسے کا کہیں

(۲)

پروفیسر ابو محفوظ الکریم معصومی۔ مدرسہ عالیہ، کلکتہ

کلیات میر تقی میرؒ میں طبع ہوا۔ سرودق پر یہ عبارت ملتی ہے۔ مدرسہ عالیہ کے لئے نوازش تفصیلات سے صاحبان عالی شان کالج کانسلی۔۔۔۔۔ تصحیح مرزا کاظم علی جوان اور مرزا جان طیش و مولوی محمد اسلم و قاری چرن متر۔۔۔۔۔ ۱۸۱۱ء میں مطابق ۱۲۲۶ء ہجری، ہندوستانی چھاپہ خانے میں چھاپا گیا ہوا۔

رقعات جاتی کا پہلا ایڈیشن مولوی الہ داد نے ۱۲۲۶ء / ۱۸۱۱ء میں شائع کیا تھا، اس کے خاتمہ کا اقتباس حسب ذیل ہے :-

برثر فنگا ہان۔۔۔۔۔ پوشیدہ نامہ کہ چون برائے صاحبان عالی شان جامعہ تعلیم مدرسہ عالیہ، کہ در صدد کسب مہارت زبان فارسی اند، از اقسام نثر اکثر۔۔۔۔۔ مثل بہار دانش و اخلاق محسنی، و انشائی ابو الفضل و اخلاق جلالی، در تحت طبع درآمد خو آتم کہ برائے طبع نثرے برگزینم۔۔۔۔۔“ (طبع دوم ۱۲۴۲ء / ۱۸۲۶ء در مطبع ایشیاٹک لتھوگرافک کمپنی)

ظاہر ہے کہ صاحبان عالی شان جس مدرسہ عالیہ کے متعلم تھے، وہ فورٹ ولیم کالج ہی ہو سکتا ہے۔ یا کلیات میر کی طباعت جس مدرسہ عالیہ کے لئے ہوئی تھی اس سے ہی کالج مراد لیا جاسکتا ہے، نہ کہ مٹن کالج۔

برہان قاطع مطبوعہ ۱۸۱۸ء، قصہ حاتم طائی (۱۸۱۸ء) مطبوعہ۔



وغیرہ کے سرورق اور دیباچہ میں مدرسۃ الیہ فورٹ ولیم، مدرسۃ الیہ، اور مدرسۃ عالیہ کالج کے الفاظ ملتے ہیں جو فورٹ ولیم کالج کے لئے لکھے گئے ہیں۔

منتخب الفوائد محمد خلیل علی خاں اشک کی قابل قدر تالیف ہے، جو دراصل کتاب آداب الحرب و الشجاعت کا ترجمہ ہے جس کا دوسرا نام اوصاف الملوک و طرق حروبہم ہے۔ اس کے دیباچہ میں مترجم کا یہ بیان ملتا ہے: "احقر العباد محمد خلیل علی خان نے کہ تخلص جس کا اشک ہے بن بارہ سے چھبیس کے درمیان مطابق اسٹھارہ سو دس عیسوی کے، وقت میں محمد اکبر بادشاہ غازی کے اور عصر میں.... لارڈ منٹو گورنر جنرل بہادر ممالک محروسہ سرکار کپنی انگریز.... اور حکومت میں خداوند نعمت کپتان ٹیلر صاحب دام حشمت کی، انتظام میں.... ڈاکٹر ولیم ہسٹریا دولت کے، کتاب اوصاف الملوک و طرق حروبہم کو، کہ سلطان التمش کے حکم سے جس کو محمد منصور سعید ابو الفرح خلیل نے پیشقت تمام بڑی جدوجہد سے ہزاروں کتابوں کا انتخاب کر کے تالیف کیا تھا، زبان میں موافق محاورے کے، واسطے مدرسۃ الیہ کے ترجمہ کیا.... نام اس کا منتخب الفوائد رکھا۔ کیونکہ تاریخ بھی اس کی یہی ہے" (مخطوط نمبر ۱۲، اردو ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) منقولہ بالا عبارت میں مدرسۃ الیہ، یقیناً فورٹ ولیم کالج کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔

۸۳ء میں خرد افروز کانسٹیٹیار ہوا، مقدمہ میں مترجم کا بیان حسب ذیل ہے:

"بعد حمد و لغت کے شیخ حفیظ الدین احمد بن شیخ ہلال الدین محمد بن شیخ محمد ذاکر مدنی، کہتا ہے کہ اس فقیر کے جد اعلیٰ پہلے عرب سے دکن کو آئے، بعد دو مین پشتوں کے شیخ حسن مغفور، جنت البلاد بنگلے کو تشریف لائے.... اس حقیقت نے بیس برس کے سن تک مدرسۃ کپنی میں رہ کر علوم عربی و فارسی سے فراغت کی، جو فکر معشیت کی انسان کو لازم ہے، تحصیل علم کے بعد تلاش میں در آیا، اور کپنی بہادر کے اس مدرسۃ عالی میں نوکر ہوا کہ جس کی بنا پر پیر پیر اشرف الاشراف مارکوس دہلی گورنر جنرل بہادر دام اقبال کے عہد میں ہوئی۔ (مخطوط نمبر ۱۱۸، اردو، ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) اس عبارت میں مدرسۃ کپنی سے، جہاں شیخ حفیظ الدین نے تحصیل علم کی، یقیناً

مدرسہ عالیہ یا محمدن کالج مراد ہے جو اس وقت تک بیٹھک خانہ روڈ پر واقع تھا۔ اور کمپنی کے مدرسہ عالی سے جس کی بنا گورنر جنرل ویلنری کے ہنر میں ہوئی فورٹ ولیم کالج مراد ہے۔  
 قادی قاضی خان کی چار جلدیں ۱۸۳۵ء میں ایساٹک لیتھوگرافک پریس میں طبع ہوئی تھیں، تصحیح کرنے والوں میں ایک نام مولوی حافظ احمد کبیر، امین مدرسہ کمپنی بہادر کا ملتا ہے۔ انگریزی سرورق پر ان کے نام کے ساتھ SUPERINTENDENT OF THE  
 GOVERNMENT  
 MADRAS  
 نائب سکریٹری کی طرف اشارہ ہے جس پر حافظ صاحب ۱۸۲۳ء ہوئے تھے۔

سید منصور علی بن سید امام بخش حسینی موسوی سبزواری نے قصہ سیف الملوک کا ترجمہ بحر عشق کے نام سے کیا تھا اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔ "..... کلکتہ میں وارد ہو کر بیعت منشی گری صاحبان عالیشان نوآموزوں کی تعلیم و درس کے واسطے، مدرسہ میں کمپنی انگریز بہادر دام اقبال کے تفریق ہندوی میں سرفراز ہوا ہے۔۔۔۔ سن بارہ سو اٹھارہ ہجری میں مطابق اٹھارہ سو تین غیسوی (۱۸۸۳) کے زبان رنجیتہ نثر میں ترجمہ کیا (میرق: ۲، مخطوطہ نمبر ۱۱) یہاں مدرسہ کمپنی انگریز بہادر سے فورٹ ولیم کالج مراد لیا گیا ہے۔  
 اقتباسات منقولہ بالا سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مدرسہ عالیہ، مدرسہ عالی، مدرسہ کمپنی

۱۵ حالات کیلئے دیکھئے: تذکرہ کا ملان رامپور ص ۲۹، تاریخ مدرسہ عالیہ ج ۱ ص ۶  
 حافظ صاحب کی نگرانی میں ایک ہفتہ وار (آئینہ گیتی نما) کے نام سے شائع ہوتا تھا شاہ الفتن  
 فریاد اسی ہفتہ وار کے سلسلہ میں راجہ محبوب سنگھ کو لکھتے ہیں: الحال اخبار یکہ کمی با آئینہ گیتی ناست، ظہور  
 محاسن آن موقوف بر مطالعہ عالی است، مدرسہ عالیہ باہتمام فاضل تحریر عالم بے نظر حافظ احمد کبیر صاحب  
 مطبوع می شود۔ قطعہ از این بعالی خدمت ہم سمت ابلاغ می یابد اگر پسند جناب سامی باشد، بفقیر پیرود  
 کہ در بندگی حافظ صاحب اعلام کند۔ تا در ہر ہفتہ بخد مت عالی رسیدہ باشد (ریاض الافکار۔ تذکرہ فرہادی



کا اطلاق فورٹ ولیم کالج پر بھی ہوتا تھا اور کبھی محمد ن کالج سے تمیز کرنے کے لئے فورٹ ولیم کالج کو مدرسہ جدید کہتے تھے (دیباچہ انتخاب لطانیہ — مخطوطہ نمبر ۱۹، ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) لیکن کسی قید احترازی کا التزام بہر حال غیر ضروری تھا۔

مرزا غالب کی تحریر میں مدرسہ سرکار کپنی سے مدرسہ عالیہ یا محمد ن کالج کی طرح فورٹ ولیم کالج بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔ اور جب دونوں باتوں کا احتمال ہے، کوئی وجہ نہیں کہ مشاعرہ کی جگہ خاص طور پر محمد ن کالج یا مدرسہ عالیہ کو قرار دیا جائے۔ اس ترجیح کے لئے کسی خارجی دلیل یا کم از کم قرینہ کا پایا جانا ضروری ہے۔ ہمارے علم میں اہل تحقیق میں سے جن لوگوں نے صراحت کے ساتھ مدرسہ سرکار کپنی سے ولزلی اسکوائر کے مدرسہ عالیہ کو مراد لیا ہے ان کی تحریر میں دلائل و قرائن سے یکسر خالی ہیں۔

تھوڈی دیر کے لئے اگر دوسرے احتمال کو تسلیم کریں اور غالب کے مدرسہ سرکار کپنی سے فورٹ ولیم کالج کو مراد لیں تو ہمارے خیال میں یہ ایسا احتمال ہے جسے مستبعد قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں، بلکہ تمام تر قرائن سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی روایات میں مشاعرہ بجا طوطہ پر شامل رہا ہے اس کالج کے تحت ترجمہ و تالیف کا جو مصیغہ قائم ہوا اس سے اردو زبان کے نثر نگار اور شاعر دونوں قسم کے ادبا و مستلک تھے اور منتخب اصحاب قلم اور شاعروں کی خاصہ جماعت فراہم ہو گئی تھی جس نے اپنی ادبی رجحان اور شاعرانہ مذاق کے لحاظ سے مملکت میں مشاعرہ کی بنا ڈالی۔ یہ مشاعرہ سال ۱۸۷۱ء کے ساتھ ۲۵ جولائی کو منعقد ہوتا تھا۔ اس میں مملکت کے تمام چھوٹے بڑے شاعر ہم طرحی غزلیں سناتے تھے۔ اردو کے محسن اور دلدادہ انگریز بھی اس میں دل چسپی لیتے تھے اور ان کی نگرانی میں یہ مشاعرہ ایک با مبالغہ شاعرانہ مقابلہ اور علمی دھماکا ہو گیا تھا۔ ۱۸۷۳ء میں جو مشاعرہ ہوا تھا اس میں کالج نے مرزا جان پیش کے کلیات کا نسخہ خریدا اور اس کی شاعرانہ قابلیت کے اعتراف میں گراں قدر صلہ دینے کے علاوہ کلیات کو شائع کیا۔

(ملاحظہ ہو: اربابِ نثر اردو ص ۲۵۶-۲۵۷)

منشی بینی نرائن جہان کی تالیف دیوان جہان میں جس کا قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے ۲۵ جولائی ۱۸۵۱ء کے مشاعرہ کی غزلیں گل دست کی شکل میں درج ملتی ہیں۔ غزل مراد میں کاظم علی جوآن، میر حیدر بخش حیدری، سید جعفر علی روان، افتخار الدین علی خان شہرت مرزا ہاشم علی عیان (پسر جوآن)، ابوالقاسم خان قاسم، میرزا قاسم علی ممتاز (پسر جوآن) مرزا الطف علی ولد نظر تے ہیں۔

۱۵ دیوان جہان کا ایک قلمی نسخہ ایٹامک سوسائٹی میں نظر آیا اس میں مشاعرہ کی تاریخ سنہ کے بغیر درج ہے ورق ۱۷۳۔ ب، مخطوط نمبر ۵۹

۱۵ ابوالقاسم خان قاسم کے لئے دیکھے مولانا مہر کی کتاب غالب (ص ۲۱۰-۲۱۳، ۱۱۳-۱۱۴) نیز دیوان غالب تبریزی (ص ۳۸) مولانا مہر لکھتے ہیں: قاسم کے متعلق کوئی تفصیل معلوم نہیں ہو سکی وہ فارسی کے شاعر تھے۔ مولانا مہر نے قاسم اور پاپا کی مدح میں غالب کا ایک قطعوں (نظم) لکھنے کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ دیوان جہان میں مدنی پرشاد لکھتے ہیں: قاسم تخلص نام ابوالقاسم خان، خاندان شاہی سے کچھ قربت رکھتے ہیں اور اس خاک ار کو بھی ان کی خدمت میں نیاز ہے۔ بالفعل کلکتہ میں تشریف رکھتے ہیں (ورق ۹۲، ظ ۹۵) اس کے بعد قاسم کی تین غزلیں نقل کی ہیں:

(۱) سمجھے وہی انداز مرے طرز سخن کا      نالہ ہوسنا جس نے کبھی مرغ چمن کا (کل، آیات)  
(۲) شور و فغاں ہے متعللوں کی ہم دھڑکی      شاید دل جاں سی یا مرگ دل مرحوم ہے (کل، شعرا)  
(۳) اشکوں ہر مژدہ ہے مری نسن کی شاخ      پھولوں میں کیا گنتی ہے یہ میری چمن کی شاخ (کل، بیت)

۲۵ جولائی کے مشاعرہ میں قاسم نے جو غزل پڑھی تھی اس کا مطلع ہے:

ہجر میں اک محل کے گل ہاتھوں پہ کھایا چاہیے      ہاتھ کو گل دستہ رنگین بنایا چاہیے  
مطلع میں فراتے ہیں:

لگ رہی ہے لو بھی قاسم کئی دن سے ہیں      حضرت دہلی کو کلکتہ سے جایا چاہیے

(دیوان جہان: ورق ۱۷۶، ارب ۱۷۷، ا ر ظ)



سالانہ مشاعرہ کے علاوہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی کالج سے منسلک حلقہ شعراء کے اہتمام میں ہر مہینے مشاعرے ہوتے ہوں گے، جن میں اردو فارسی کی غزلیں پڑھی جاتی تھیں۔ یہ ظاہر یہی سلسلہ غالب کے قیام کلکتہ کے زمانہ تک باقی رہا جس کا تذکرہ انھوں نے صدائیں باندہ کے خط میں کیا ہے۔

مدرسہ عالیہ کلکتہ یا محمڈن کالج میں کبھی مشاعرہ کا منعقد ہونا ثابت ہو جائے تو بات دوسری ہے۔ ورنہ پابندی کے ساتھ ہر انگریزی مہینے کے پہلے التوار کو بزم سخن کا راستہ کیا جاتا جو خاص اہتمام چاہتا ہے، وہ کسی مدرسہ کے علما اور اصحاب فن کے مذہبی ماحول، دینی مذاق، اور مدرسی مزاج سے پوری طرح مطابقت نہیں رکھتا اس کے برعکس فورٹ لیم کالج کے حلقہ ادب سے وابستہ اصحاب شعر و سخن کے زیر اہتمام، ان کے ذوق، میلان طبع مخصوص ادبی رجحان اور شاعرانہ ماحول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر مہینے ایک مقررہ دن میں بزم سخن منعقد کرنے کی بات ہمہ وجوہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔

مرزا غالب کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے، کہ یہ مشاعرہ ہر مہینے پہلے التوار کو ہوتا تھا۔ مدرسہ عالیہ (محمڈن کالج) میں جمعہ کے سوا ہر روز تعلیم ہوتی تھی التوار کا دن بھی درس و تدریس کے ایام میں شامل تھا۔ ۱۸۶۹ء کی ترمیم کے بموجب مدرسہ التوار کو پورے دن بند رکھا جانے لگا۔ اس طرح مدرسہ کے اسٹاف کو وولنٹری اسکوائئر کی ذمہ داری میں مشغول ہونے کے بعد بھی اتنی فرصت کہاں ملتی ہوگی کہ ہر مہینے پہلے التوار کو بزم سخن آراستہ کرنے کا اہتمام کرتے۔ علاوہ بزمیں مدرسہ کا اسٹاف غالب کے قیام کلکتہ کے بعد تک اس قدر محدود تھا کہ اس کے لئے مشاعروں کا اہتمام کرنا خاص دشوار کام تھا۔ غالباً اس وقت تک بشمولیت مدرس اول کل پانچ اسٹاذ اور خطیب و مؤذن اسٹاف میں ہوتے تھے۔ (تاریخ مدرسہ عالیہ: صفحہ ۶۴-۶۵ حصہ اول) پھر مشاعرہ کی مجلس عمومی نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ سامعین کی خاص کثرت ہوتی تھی اور ان کی تعداد ہزاروں تک پہنچ جاتی تھی۔ آپ خود

مرزا کی زبانی سن چکے ہیں کہ جس مشاعرہ میں ان پر اعتراضات کئے گئے، اس میں پانچ ہزار کا مجموعہ تھا۔ میرا اندازہ ہے کہ مدرسہ کا اندر روئی صحن پانچ ہزار کے لگ بھگ مجموعہ کے لئے 'جائے تنگ' است و مردماں بسیار کا مصداق ہے۔ اس صحن میں اتنے بڑے مجمع کے لئے گنجائش نہیں نکل سکتی ہے۔

اس سلسلہ میں یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ مرزا غالب نے کلکتہ کا سفر جس مقصد سے کیا تھا اس میں کامیابی کا راستہ کچھ اسی طرح ہموار ہو سکتا تھا کہ فورٹ ولیم کالج کے ارباب علم و ادب سے تعلق و تعارف پیدا کیا جاتے۔ لہذا یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ غالب فورٹ ولیم کالج سے یکسر بے تعلق رہ گئے ہوں۔ غلطی انہوں میں جبکہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ فورٹ ولیم کالج مرزا غالب کی مراجعت کے بعد بھی ایک عرصہ تک کہنی کے ارباب بسط و کشادگی مخالفتوں کے باوجود اپنی بیشتر روایات کے ساتھ قائم رہا۔ مثنوی باد مخالف کے نسخے جن لوگوں کے پاس گویا بطور معذرت نامہ بھیجے گئے تھے ان کے نام خود مرزا غالب نے بتادیئے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کا تعلق مدرسہ لکھنؤ سے ثابت نہیں اس کے برعکس مولوی کرم حسین بلگرامی فورٹ ولیم کالج کے قدیم کارپرداز نظر آتے ہیں جو اواخر مئی ۱۸۳۰ء تک یقیناً کالج کے میٹرنٹی رہے اور یکم جون ۱۸۳۰ء سے سورویہ پنشن پر متعلقہ خدمت سے سبکدوش کئے گئے۔

۱۔ فورٹ ولیم کالج کے غلام میں تخفیف کا فیصلہ خط مورخہ ۲۳ فروری ۱۸۳۰ء کی رو سے کیا گیا اور اسکا نفاذ یکم جون ۱۸۳۰ء سے عمل میں آیا۔ شعبہ فارسی میں کرم حسین بلگرامی کے علاوہ عبدالرحیم، نذر اللہ، بدر علی معزز تخفیف میں آئے۔ شعبہ ہندی کے نارنی چرن، میخیش علی مرثعی خان اور شعبہ بنگلہ کے رام کار، اور گدادھر، اسی تاریخ سے سبکدوش کئے گئے۔ اور ہر ایک کی پنشن مقرر ہو گئی اور آئندہ کے لئے طے کر دیا گیا کہ کالج کا عملہ سکریٹری اور دو اکرنا سحر پر مشتمل ہو گا جس میں بہت محدود اور ناگزیر تعداد منشیوں اور پتہ نویس کی شامل ہوگی۔



مولوی عبدالقادر امپوری اگر وہی مفتی عبدالقادر عظیمی ہیں جن کا ذکر شوق نے کیا ہے۔  
تو وہ بھی قطعاً کمپنی کے کارپردازانِ قدیم سے تھے۔ صرف مولوی نعمت علی عظیم آبادی کا حال کچھ  
نہیں کھلتا، پھر بھی کلکتہ مدرسہ سے اُن کا رشتہ جوڑنا خلافتِ واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ اگر یہ مشاعرہ  
مدرسہ عالیہ کلکتہ کے زیرِ اہتمام ہوا تھا تو مشنری کے نسخوں کا مدرسہ سے وابستہ حضرات میں سے  
کسی ایک کے پاس نہ بھیج کر فورٹ ولیم کالج اور کمپنی کے راست خدمت گزاروں کے پاس  
بھیجنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں!

مذکورہ بالا دلائل و وجوہ کی روشنی میں ہمیں اس عام خیال سے اتفاق کرنے کی کوئی وجہ سمجھ  
میں نہیں آتی، کہ مرزا غالب نے جس مشاعرہ میں شرکت کی تھی، وہ مدرسہ عالیہ ولزی اسکوائر میں منعقد  
ہوا تھا۔ جبکہ پیش کردہ دلائل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس مدرسہ سرکار کمپنی میں ہرائنگریزی  
ہیسے کے پہلے اتوار کو مشاعرہ کا اہتمام کیا جاتا تھا اس سے فورٹ ولیم کالج ہی مراد لیا جاسکتا ہے۔

(مشہور) (دیکھئے: ۱۳۸-۱۳۹، ۱۱۱، ۱۳۸-۱۳۹) (BENGAL PAST AND PRESENT)

غالب کے تمام کلکتہ کے زمانے میں فورٹ ولیم کالج کا سکریٹری DAVID RUDDLE فارسی  
زبان کے شیدائیوں میں تھا۔ ۱۸۲۵ء میں اس عہدہ پر مقرر ہوا اور ۱۸۳۲ء میں مستعفی ہو کر یورپ چلا گیا۔  
دوبارہ ایران ہو کر ہندوستان دہا تھا کہ ۱۶ دسمبر ۱۸۳۹ء کو شیراز پہنچ کر فوت ہو گیا۔  
فورٹ ولیم کالج کے لئے موجود عمارت مخصوص تھی اس کا محل وقوع ڈھلوزی اسکوائر کے جنوبی سمت،  
کونسل ہاؤس اسٹریٹ کا ایک گوشہ تھا اسی عمارت کے بالمقابل ایک دوسری عمارت بھی کالج کی ضروریات کے لئے  
صورت میں لی گئی تھی اور دونوں عمارتوں کو ایک گیلری کے ذریعہ ملا دیا گیا تھا۔

ملاحظہ ہو: H. E. A. COTTON, CALCUTTA OLD AND NEW, 234, CALCUTTA-1907  
۲۴۔ فروری ۱۸۵۲ء کو فورٹ ولیم کالج حکماً بند کر دیا گیا اور اس کی جگہ بورڈ آف انکزامنٹز قائم ہوا۔  
لیکن فورٹ ولیم کالج کا نام آئندہ ایک غرض تک بعض ذمہ دار عہدہ داروں کی تحریروں میں نظر آتا ہے۔  
ولیم ناسولس نے فتوح الشام از دی کا انگریزی دیباچہ یکم جولائی ۱۸۵۲ء کو لکھتے ہوئے اخیر میں لکھا ہے۔  
FORT WILLIAM COLLEGE, 1st JULY, 1854 دیا ہے میں مولوی کبیر الدین احمد کی امداد  
کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے:

IN THIS I WAS MUCH ASSISTED BY MAULVI KABIR UDDIN AHMED

OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM (PREFACE, VI)

مولوی کبیر الدین احمد اور ناسولس کے اشتراک عمل سے طلبہ اور پروفیسر ڈیپارٹمنٹ (کلکتہ برس) کے لئے ایک فارسی انتخاب: نام مقدمہ مرتب  
ہوا تھا۔ اس کے انگریزی دیباچہ کے آخر میں لکھا ہے:

COLLEGE OF FORT WILLIAM, 1st SEPTEMBER, 1863

# غالب اور معراج الخیال

ڈاکٹر شریف حسین صاحب قاسمی، ایم۔ اے شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی

سید میر وزیر علی غبرقی عظیم آبادی، انیسویں صدی عیسوی کے ایک برجستہ فارسی مصنفین میں سے ہیں۔ فارسی میں ان کی تقریباً سترہ تالیفات آج بھی محفوظ ہیں اور ان کے علاوہ کچھ اب دستیاب نہیں ہوتیں۔ ہمیں اس وقت غبرقی کی دیگر تصانیف سے سروکار نہیں، البتہ ان کے تذکرہ ”معراج الخیال“ میں غالب کے ترجمہ کو پیش کرنا مقصود ہے۔

غبرقی نے دو تذکرے فارسی میں تصنیف کیے ہیں۔ ایک تذکرہ معراج الخیال<sup>(۱)</sup> ہے جو فارسی شعرا کے حالات پر مشتمل ہے۔ دوسرا تذکرہ ”ریاض الافکار“ ہے جس میں ۱۱ فارسی نثر نگاروں کے ترجمے شامل ہیں ”ریاض الافکار“ کا مختصر تعارف نثار احمد فاروقی اپنے ایک مضمون بعنوان ”غالب اور ریاض الافکار“<sup>(۲)</sup> میں جو اسی موقر سال کے ایک پچھلے شمارہ میں چھپا تھا، کراچے کے ہیں۔

(۱) ایشیاٹک سوسائٹی، شمارہ خطوط ۶، یہ صاف ستھرے نستعلیق میں لکھا گیا ہے اور اس کا سائز ۸ × ۱۱ ہے۔

(۲) فاروقی صاحب کا یہ مضمون، ان کی تصنیف ”تلاش غالب“ ص ۱۹۵-۱۹۹ میں شامل ہے۔



معراج الخیال ۲۰۵ شعرا کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس میں شامل بیشتر شعرا اٹھارویں صدی عیسوی کے اور آخر اور انیسویں صدی عیسوی کے اوائل سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ تذکرہ ۱۸۴۱ء/۱۲۵۷ھ میں مکمل ہوا۔ عبرتی نے اس موقع کی مناسبت سے ایک تاریخی قطعہ کہا ہے جو ”معراج الخیال“ میں موجود ہے اور اس قطعہ کے مندرجہ ذیل شعر میں ”نظم روانی“ سے یہ سنہ برآمد ہوتا ہے:

چو فکر سال ترتیبش نمودم چکید از خار ام نظم روانی<sup>(۱)</sup>

۱۲۵۷

اس کے برخلاف عبرتی نے ”ریاض الافکار“ ۲-۱۸۵۱/۱۲۶۸ میں لکھنا شروع کیا اور اسی سال اسے مکمل کر لیا۔ یعنی ”ریاض الافکار“ ”معراج الخیال“ سے گیارہ سال بعد معرض وجود میں آیا۔ مزید برآں عبرتی نے غالب کے متعلق جو کچھ ”معراج الخیال“ میں لکھا ہے وہ مفصل تر ہے اور ”ریاض الافکار“ میں شامل غالب کا ترجمہ اسی کا اقتباس ہے۔

عبرتی شخصاً غالب سے نہ مل سکے لیکن عبرتی نے اپنے دونوں تذکروں میں غالب کا ذکر بہت احترام سے کیا ہے ”معراج الخیال“، سے پتہ چلتا ہے کہ غالب کے شاگرد خواجہ حیدر جان متخلص بشائق<sup>(۲)</sup> سے عبرتی ملے تھے اور شائق نے عبرتی سے اپنے

۱۔ معراج الخیال: ”ورق ۸۵ الف

۲۔ ان کا نام خواجہ فیض الدین عرف حیدر جان اور تخلص شائق تھا۔ یہ جہانگیر نگر دھاک

کے رہنے والے تھے اور ۳-۱۸۵۲/۱۲۶۹ میں فوت ہوئے: تفصیل کے لئے ملاحظہ

ہو: تلادۃ غالب: (مالک رام)، مرکز تصنیف و تالیف، نکودرا،

استاد کی بہت تعریف و صیغ کی تھی۔ لیکن یہ امر تعجب ہے کہ عبرتی اپنے دونوں تذکروں میں غالب کی جائے پیدائش ”دار السلطنہ دہلی“ بتاتے ہیں جو درست نہیں بہر حال اس طرح کا تساہل فارسی اور اردو کے بیشتر تذکروں میں نظر آتا ہے۔

معراج الحیاں میں غالب کا ترجمہ اس وجہ سے اہم ہے کہ اس میں ایک ہم عصر شاعر اور مصنف نے غالب کے ساتھ کلکتہ میں پیش آنے والے ادبی معرکہ کا ذکر کیا ہے بلکہ اس سلسلے میں اپنی رائے دی ہے اور معترضین پر غالب کی بالادستی کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ وہ لوگ جو غالب کو مرزا قتل پر ترجیح دیتے ہیں وہ تکلف سے کام لیتے ہیں یعنی انصاف نہیں کرتے۔

عبرتی نے کلکتہ میں رونما ہونے والے معرکہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ اہمیت کا حامل ہے۔ چونکہ عبرتی اس واقعہ کے صرف تین سال بعد ۱۸۳۱/۱۲۷۸ میں کلکتہ گئے تھے<sup>(۱)</sup> اور ظاہر ہے کہ عبرتی نے اس واقعہ کے رد عمل کو خود مشاہدہ کیا ہوگا۔

اس کے علاوہ کہا جاتا ہے کہ شائق کلکتہ اور دہلی آئے تھے اور کلکتہ میں ہی غالب سے ان کی ملاقات ہوئی<sup>(۲)</sup>۔ چونکہ غالب کی کلکتہ سے واپسی کے صرف تین سال بعد عبرتی کلکتہ پہنچے تھے اور ممکن ہے کہ شائق اس عرصہ تک کلکتہ میں مقیم رہے ہوں اس لئے غالباً حیدر جان شائق سے عبرتی کی ملاقات کلکتہ میں ہوئی تھی۔

عبرتی نے غالب کی فارسی اور دو نظم و نثر کی بہت تعریف کی ہے۔ بہر حال ”معراج الحیاں“ میں غالب کے ترجمہ کو یہاں نقل کیا جا رہا ہے تاکہ غالب کے فن کے متعلق ان کے ایک ہم عصر کے خیالات کا علم ہو سکے: ”غالب: اسم شریف آن لغز کلام، معنی تلاش، اسد اللہ خاں است: مولد حمیدہ اش خاک جوہر خیز دار السلطنہ دہلی، بقبری از شاہ جہاں آباد وارد شہر کلکتہ گشت<sup>(۳)</sup> سخن فہان کلکتہ

(۱) عبرتی نے اپنی مختصر سوانح حیات اپنی ایک تصنیف حملہ سکندری (یا کی پید لا میری، شمار ۲۴۹۲)

میں لکھی ہے۔ (۲) تلذذہ غالب، ص ۱۶۸۔

(۳) غالب اپنی پیش سے متعلق مقدمہ کی پیروی کے لیے ۱۸۲۸ء میں کلکتہ گئے تھے: ذکر غالب (طبع سوم) ص ۵۷۔



پی ہمہ دانی آن سیف لسان نبرده، حرفیانه آدینرشی باو کردند، چون آن مفتنم روزگار خلی سخن رس و ماہرین فن بود، کسی را از انجماط بر خود دستی نداد، بلکہ ہمہ را ہر سکوت برب نیسان نہاد۔ چنان چہ مختصر سنونے کہ در مناظرہ اہل کلمتہ بنظم در آورده شاہد این مقال است۔ مگر بعض سخن شناسان کہ بر مرزا قنیل آن ٹالی افکار راجع میدہند، خالی از تکلف نمی نمایند۔ بن محرر اوراق را ہم چیز نفی نظم و نثر آن معنی یا ب بر بیاضی بنظر در آمدہ۔ البتہ در پارسی زبان شعری از خامہ فصاحت بارش مسجکہ کہ یاران ہم عصر رادل از فکر شعری سرد میکنند و شری از قلم بلاغت نگارش می ریزد کہ تنگ نگاہان این فن سپند از مردم دیوبند می سوزند و ہمچنان در ہندی زبان ہم از خوشگویان ادب اندامی بایش پنداشت۔ از زبان خواجہ حیدر جان متخلص بشایت کہ از شاگردان عالی گفتار باشد، شنودیم کہ خیلی و ارستہ مزاج و آزادانہ طبیعت زلیست فرمودی، بہر بزمی کہ تشریف دادی، پردہ گوش اہل بزم از رنگین مقالی خویش روکش فصل بہار ان ساختی۔ تادم تحریر این تذکرہ بشاہ جہان آباد بعیش و کامرانی میگذازد۔ جز این چند سطر از حال خجستہ مالش، بگو شتم نخورده کہ زیب رقم میدام، ازان غالب و مسخندانی است، (۱) عبرتی نے ”معراج الحیال“ میں غالب کی جو غزل نقل کی ہے اس میں صرف پانچ شعر ہیں۔ اس کے برخلاف ضیاء الدین احمد خان نیر کے مرتبہ غالب کے فارسی دیوان اور نو کشور کی مطبوعہ غالب کی فارسی کلیات نظم میں اس غزل کے بارہ شعر ملتے ہیں جو شعر عبرتی نے نقل کیے ہیں وہ بغیر کسی اختلاف کے ان دونوں تذکرہ دیوان اور کلیات میں موجود ہیں ”معراج الحیال“ میں موجود غزل ذیل میں نقل کی جا رہی ہے:

مراجی بر کف و گل در کنارم میتوان کشتن  
بحرم گری بی اختیارم میتوان کشتن  
بدوقی مرثدہ بوس و کنارم میتوان کشتن  
بکوی می فروشان درخوارم میتوان کشتن  
بدرودی نیاز بیای یارم میتوان کشتن

جنون مستم بفصل نو بہارم میتوان کشتن  
تغافلہای یارم زندہ دارد ورنہ در بزمش  
جفا بر چون فنی کم کن مگر کشتن ہوس باشد  
بحرم اینکہ درستی بپایان بردہ ام عمری  
گرفتہ یار باشد بی نیاز از کشتن غالب

(۱) یہ بیاض عبرتی کے دوست میر ذوالفقار علی نے ترتیب دی تھی: ریاض الافکار، ۱۹۷۲ء الف۔

## ادبیات

## انسان

ڈاکٹر اسماعیل سعیدی - ایم - اے - بی ایچ - پی - ایم ڈی دہلی

آج بھی شام اور سحر ہے وہی  
 آج بھی ہے حسین چمن کی فہنا  
 آج بھی آبشار ہیں دلکش  
 آج بھی لالہ زار اور صحرا  
 آج بھی ہے کشش بہاروں میں  
 آج بھی صنوفِ نشاں ہیں نجم و قمر  
 آج بھی آگ کا مزاج ہے گرم  
 آج بھی آہ سادہ دل شبنم  
 آج بھی آسمان سے بادل  
 آج بھی فطرت نسیم سحر  
 قاعدے سب وہی ہیں قدرت کے  
 کیوں مگر یہ بدل گیا انسان  
 سینہ گیتی کا اس سے ہے لرزاں  
 مانگتے ہیں بہائم اس سے پناہ  
 ظلم سفاکی اور چالاک کی  
 قتل و غارت گری و خونریزی

گردشِ وقت کا اثر ہے وہی  
 عطریار و خنک ہے بادِ صبا  
 وادی و کوہسار ہیں دلکش  
 دل پہ کرتے ہیں اک اثر گہرا  
 نزہت و دلکشی، نظاروں میں  
 لہر کی پڑتی ہے کرن سب پر  
 طبعِ گل آج بھی ہے نازک و نرم  
 رکھتی ہے اپنی آنکھ کو پر خم  
 خشک صحرا کو کرتے ہیں جل تھل  
 گلِ نشاں بھی ہے اور سرور آور  
 رسم و آئیں، اصولِ فطرت کے  
 کیوں ہے تخریب کاری اس میں نہاں  
 ہے دلِ کائنات کیوں ترساں  
 اس کا شیوہ الگ، الگ ہے راہ  
 اس کی طینت میں جھوٹ، بے باکی  
 رہنری جوہر اور بے رحمی



بغض و نفرت، خصومت و غیبت  
 مکروتز و یر و کذب، خود غرضی  
 ظاہری خلق و ظاہری الفت  
 ظاہری ہمد می و دلجوئی  
 ظاہری خوشنمائی و خوبی  
 خود ستائی و خود سری و غرور  
 خود فریبی، تصنع، جہل و ظلم  
 صلہ جوئی بہانے لاف و گزاف  
 شکل انساں میں ہے یہ اک ابلیس  
 جہل و شر اور فساد سے معمور  
 اس کا ایمان ہے دولت و شہرت  
 خود پرستی و تمکنت، نخوت  
 آرزوئے تمول و سطوت  
 اس کے سارے تمدن و آداب  
 اس کی تفریح رقص و بے شرمی  
 شغل ہیں اس کے بے شمار و عجیب  
 بربریت ہے اس کا ادنیٰ شغل  
 کھیلتا ہے یہ خون کی ہولی  
 جانتا ہے مالِ ظلم و ستم  
 رشوت و سود خواری اس کا شعار  
 نفس کا بندہ عشرتوں کا غلام

غیب جوئی، خداوت و تہمت  
 جعل، فن و فریب بد غمہدی  
 ظاہری نیکی ظاہری عفت  
 ظاہری مہر و نرمی، ہمدردی  
 ظاہری ہر ادا کے محبوبی  
 دوسروں کی تباہی پر مسرور  
 شرمسار اس سے ہیں فنون و علوم  
 خوبیاں اس کی اس کے ہیں اوصاف  
 یہ کسی کار فیتق ہے نہ انیس  
 ہر ادا میں کراہتیں مستور  
 اس کا یزداں ہے منصب و عزت  
 حرص زر، حرصِ حشمت و شوکت  
 برتری اور دبدبہ عظمت  
 فی الحقیقت تباہی کے اسباب  
 ارغوانی شراب کی گرمی  
 عادتیں اس کی ہیں عجیب و غریب  
 گرم مشینوں میں اس کی فہم و عقل  
 آنکھ ظلم و ستم سے کب کھولی  
 پھر بھی کرتا نہیں یہ رحم و کرم  
 غیش و عشرت سے رنگ پرے نگار  
 دشمنی دل میں لب پہ شیریں کلام

دوستی میں نہاں ہے غرداری  
جو دو بخشش ہے اس کی مکاری  
مصالحات کا اسیر و ابن الوقت  
کیا یہی ہے وہ محترم انساں  
جو ملائک کا تھا کبھی مسجود  
عالم رنگ و بو کی وجہ بنا  
جس سے ہے کائنات کی تکوین  
ہیں تصرف میں جس کے مہر و ماہ  
ہیں گھٹائیں فضا میں جس کے لیے  
پھول کا حسن رونق گلشن  
کوہ و صحرا و گلستاں بستی  
سب ثوابت تمام ستارے  
بحر و براہ و باد و بہار  
گردش وقت و صبح و شام حسین  
ہے تصرف میں جس کی ہر اکٹھے  
جس کو بخشی ہے حق نے اک قدرت  
جس کی تخلیق پر خدا کو ناز  
کی عطا جس کو عقل و فہم، ادراک  
وسعت دل، بلند ہی احساس  
علم و فن نطق و دانش و حکمت  
ذہن کی ہر بلندی و رفعت

طنز و طعنت یہ شکل غم خواری  
اک مدد اور لاکھ غیاری  
غفل کا بودا اور دل کا سخت  
جواز ل سے ہے نائب یزداں  
حسب تعمیل قادر و معبود  
جادواں ہے کبھی نہ ہو گافنا  
جو ہے دنیا کا سب سے اعلیٰ مکیں  
سارے گردوں ہیں ایک گردِ راہ  
نرم و نازک ہوائیں جس کے لیے  
وادی و آبشار و دشت و دمن  
دونوں عالم کی رفعت و پستی  
چرخ کے ولفریب نظارے  
سب ہیں جس کے لیے جو ہے مختار  
جس کی منت پذیر جس کی رہیں  
کر لیے جس نے بحر و بر سب طے  
جس کا تابع ہے عالم فطرت  
منکشف جس پر کر دیئے سب راز  
تا کہ ہو آشنائے ذاتِ پاک  
پختگی یقین اُمید اور آس  
عزم و جرات شجاعت و ہمت  
جستجو شوق کام کی رغبت



آرزو و امید و سوزِ دروں  
 عشق کا جذبہ لطیف و بلند  
 آنکھ کا نور و برتری و شعور  
 ہیں یہ احساں خداے برتر کے  
 جس پر ہیں اس کے اس قدر احساں  
 جس کی تعلیم و تربیت کے لئے  
 درسِ دین و معاشرت کے لئے  
 نورِ ایمان و آگہی کے لئے  
 رحم و انصاف اور کرم کے لئے  
 عالمی امن و دوستی کے لئے  
 باہمی اتحاد کی خاطر  
 اپنے بندے کے امتحاں کے لئے  
 شرک کے ابتدال کی خاطر  
 دائمی انبساط کی خاطر  
 کئے پیدا خدا نے پیغمبر  
 تاکہ پیغامِ حق سنائیں اسے  
 تاکہ پیدا ہو اس میں ہر خوبی  
 ہوشمندی خودی، خرد مندی  
 غمگساری و غمبزد و ہمدردی  
 مہر و اخلاص و گرمیِ الفت  
 زہد و فقر و توکل و غیرت

راحت و عیش، حسن کا افسوں  
 ڈالتا ہے جو آسماں پر کمند  
 پاکبازیِ رُوحِ دل کا سرور  
 مالکِ کائنات و سرور کے  
 کیا یہی ہے وہ ناسپاسِ انساں  
 حق تعالیٰ نے انتظام کئے  
 آشتی، امن و عافیت کے لئے  
 رشد، نیکی، سلامتی کے لئے  
 چارہ درد و رنج و غم کے لئے  
 عالمی سہائی چارگی کے لئے  
 دفعِ شر و فساد کی خاطر  
 اس کی بہبودی جہاں کے لئے  
 جہل کے انفعال کی خاطر  
 کفر کے انحطاط کی خاطر  
 رہنما اور ہادیِ اکبر  
 راستہ خیر کا بتائیں اُسے  
 گرمیِ دین و جوشِ ایمانی  
 راستی، سادگی و نرم دلی  
 ہمدمی و شرافت و نرمی  
 بے ریائی و زہد اور غفّت  
 صبر و محنت و تمکّل و ہمت

ضبط و حلم و حیا و نفس کشی  
 سعی و جہدِ عمل ابو العزیز  
 پاکبازی و پاکئی افعال  
 خوفِ اللہ اور خدا ترسی  
 حبِ انسان و دلدادہی شفیقت  
 عیش سے اجتناب و بے زاری  
 درسِ پیغمبراں سے یہ انساں  
 سارے پیغمبروں کی ہمت سے  
 بن گیا تھا یہ نازشیں دُوراں  
 اس کی تقدیس پر تھے سب حیراں  
 اس کی ہیبت سے کانپتے تھے فلک  
 رعب سے اس کے بادشہ تیراں  
 امن و انسانیت کا تھا پیکر  
 نیکیوں سے تھی زندگی تاپاں  
 انکساری تھی اس میں بے غرضی  
 تھا قلندر تو نگری میں یہ  
 دولت و زر کی سروری سے نفور  
 اس سے شاداب تھا جہاں کا چین  
 تھا کرم اس کا بیکراں عالی  
 اپنے غیبوں پہ متفعل نادم  
 تھا غم دیگران خود اس کا غم

اعلیٰ کردار اور نیک دلی  
 بادشاہی میں شانِ درویشی  
 جوش و عظمت بلندی اعمال  
 محبتِ اللہ اور وفاداری  
 صدق و ایثار و عزت و حرمت  
 کبر سے احتراز اور دوری  
 درسِ پیغمبران کی یہ انساں  
 رہنماء ہادیوں کی محنت سے  
 بزمِ انسانیت کا روح رواں  
 اس کے جبروت سے ہر اک لرزاں  
 محو حیرت تھے آسماں پہ ملک  
 خسرواں اس سے مانگتے تھے اماں  
 تذکرے اس کے تھے کبھی گھر گھر  
 پر جلال و منور و رخشاں  
 بے نیازی تھی اور خوش خلقی  
 بادشہ تھا قلندری میں یہ  
 جاہ و منصب کی دلبری سے نفور  
 اس سے جنت ہر ایک دشت و دامن  
 بیکسوں کا تھا وارث و والی  
 حکمراں، اک خلیفہ و خادم  
 بے ریا یہ تھا صادق و ہمدم



تھا مثل اس کا بڈل اولیٰ اشار  
روشنی جس کی تھی قریب و دور  
وقت کا اپنے محتسب تھا یہ  
اعتماد و یقین کی تصویر  
ہر ادا میں نہاں تھا ضبط و وقار  
لطف اس کا تھا ایک لطفِ غیم  
وقت کا حیف یہ غلام ہوا  
بڈل و جود و کرم سے مفلس تھا  
جانتا تھا یہ زندگی کا راز  
مشفق و پاکباز اور کریم  
بادۂ حق سے پڑتے تھے پیما نے  
خیر و انصاف، رحمتوں کا سبب  
آزمائش میں مطمئن مسرور  
گاہ شمشیر و گاہ تھا اک پھول  
حوصلہ، غزم و جستجو کا جہاں  
پاک ذہن و نگاہ سجدہ گزار

خود پسندی سے رہتا یہ بیزار  
علم و عرفاں کا سرسراک ٹور  
غیب جوئی سے مجتنب تھا یہ  
شخصیت میں تھی اس کی اک تاثیر  
عدل و انصاف گسٹری تھا شعار  
اس کا کردار ایک کوہِ عظیم  
وقت کا تھا یہ عالم و آقا  
منکسر، محنتی و مخلص تھا  
تھا شجاع و بہادر و حیاس باز  
فرض آگاہ و حق شناس و رحیم  
اس سے آباد تھے یہ میخانے  
تھا و جود اس کا برکتوں کا سبب  
صابر و قانع و حلیم و غیور  
رزم اور بزم میں سدا مشغول  
سعی و کوشش کا تھا یہ اک طوفان  
تھا وسیع النظر دل بیدار

کیوں مگر یہ بدل گیا انساناں

حیف، تھا یہ تو نائبِ یزدان

## مبصرے

احساب : چھوٹا اخباری سائز کتابت و طباعت بہتر۔ چندہ سالانہ چھ روپے پتہ : دودھ پور۔ علی گڑھ۔ مولانا محمد تقی امینی ناظم دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ملک کے مشہور اور صاحب تعالیٰ کثیرہ عالم اور اہل قلم ہیں۔

یہ ہفتہ وار اخبار مولانا کی ادارت میں ابھی چند ماہ سے شائع ہونا شروع ہوا ہے اور خوشی کی بات ہے کہ اس کا قدم برابر ترقی اور اصلاح کی طرف بڑھ رہا ہے۔ یوں تو ہر اشاعت میں متعدد اصلاحی اور مذہبی مضامین ہوتے ہی ہیں بڑی بات یہ ہے کہ یہ اخبار اپنے فاضل مدیر کے تعمیری اور اصلاحی افکار کا ترجمان ہوتا ہے۔ امید ہے کہ یونیورسٹی کے طلباء کے علاوہ عام مسلمان بھی اسے دلچسپی سے پڑھیں گے۔ لیکن شروع کے صفحہ پر ایک مختصر عبارت کو جلی محکم سے لکھنا اور پھر مضمون متعلقہ کے بھی بعض جملوں اور عبارتوں کو منتخب کر کے درمیان مقالہ میں الٹی سیدھی سطروں میں نمایاں طور شائع کرنا ایک مذہبی اصلاحی ہفتہ وار کے لئے نامناسب ہے۔ اس سے پروپیگنڈہ بازی بھی ہو آتی ہے اور اسی وجہ سے بعض اخباروں نے اس کو اپنا دیرہ بنالیا ہے۔

امریکہ کے کالے مسلمان : از ڈاکٹر مشیر الحق تقی خور، ضخامت ۴۴ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت دو روپیہ۔ پتہ : مکتبہ جامعہ لیٹڈ۔ جامعہ نگر۔ نئی دہلی۔ ۲۵۔

امریکہ کے کالے مسلمانوں پر وقتاً فوقتاً اردو اخبارات میں مضامین نکلتے رہتے ہیں۔ لیکن اب تک اردو میں اس موضوع پر کوئی مستند اور جامع کتاب نہیں تھی۔ یہ کتاب اس ضرورت کو باحسن وجوہ پورا کرتی ہے۔ لائق مصنف نے کناڈا میں چھ سات برس مقیم رہ کر



ان لوگوں کا قریب سے مطالعہ کیا ہے اور ساتھ ہی اس موضوع پر انگریزی میں جو چند کتابیں لکھی گئی ہیں ان سے بھی استفادہ کیا ہے۔ اس بنا پر یہ کالے مسلمان کون ہیں؟ ان کی کتنی قسمیں ہیں؟ ان میں کیا کیا تحریکیں پیدا ہوئیں؟ ان تحریکوں کے بانی کون تھے؟ ان کا مقصد پُر علم اور ان کی تنظیمات کیا ہیں؟ ان کے عقائد، عوائد رسمہ اور ان کے معاشرتی اداب کیا ہیں؟ یہ کتاب ان سب امور پر روشنی ڈالتی ہے۔ زبان صاف ستھری اور موردِ غانہ ہے۔

فضائلِ علم و مناقبِ علماء، مرتبہ مولانا محمد الدین غامر الفاری ضخامت ۱۰۴ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ۔

پتہ - ادارہ، باب العلوم منزل منزل بستی حضرت نظام الدین اولیا۔ نئی دہلی ۱۳ اسلام میں علم کی جو اہمیت ہے اور جس طرح بار بار حصولِ علم کی تاکید اور اسی نسبت سے علماء کے فضائل و مناقب کا بیان ہے وہ غالباً اس شد و مد کے ساتھ کسی مذہب میں نہیں ہے۔ عربی میں اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی ہیں اور ان کے علاوہ قرآن و حدیث میں بھی یہ ارشادات بکھرے ہوئے ہیں۔ لائقِ مرتب نے ان سب مآخذ سے غموماً اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ العالی کی تحریروں سے خصوصاً استفادہ کر کے یہ کتاب بڑے سلیقے سے مرتب کی ہے۔

پہلا باب قرآنی آیات پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد کے ابواب میں عنوانِ باب کی مناسبت سے ایک یا دو حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ پھر ان کا ترجمہ اور اس کے بعد اس کی تشریح، اس ضمن میں حضرت شیخ الحدیث کے جستِ جستہ واقعات بھی بیان ہوتے گئے ہیں۔ زبان شگفتہ اور انداز بیان موثر و دلنشین ہے۔ اگر بابِ ذوق کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ لیکن علم اور علم سے متعلق ابھی اور چند اہم موضوعات ہیں مثلاً علماء و سوادِ علمائے خیر! ان کے باہمی امتیازات، علماء کے اوصاف، اور ان کے لئے شرائط و اداب، وغیرہ! امید ہے کہ کتاب کے دوسرے حصے میں ان مسائل پر گفتگو ہوگی! البتہ ہمارے نزدیک یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ جس علم کے

فنائن و مناقب بیان کئے گئے ہیں اس سے مراد صرف علم دین ہے، جب قرآن مجید کائنات ارض و سما کو اللہ کی آیات کہتا اور ان پر غور و خوض کرنے کی بار بار تاکید کرتا ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ جس علم کے فنائن بیان کئے گئے ہیں اس سے مراد صرف علم دین ہی ہو بہتر تھا کہ لائق مولف ایک باب میں علم کی حقیقت پر بحث کر لیتے، حضرت آدم کو جس علم کی بنیاد پر خلیفہ رب اور مسجود ملائکہ ہونے کا شرف عطا فرمایا گیا وہ الاسماء کلمہ کا علم ہے نہ کہ کوئی خاص ایک علم بل اس کتاب کے دوسرے حصے میں ان تمام امور کی وضاحت ہونی چاہئے۔

تخلیق انسانی کا مقصد: از مولانا حبیب ریحان ندوی تقطیع خورد مضامنت ۲۶ صفحہ

کتابت و طباعت بہتر قیمت تین روپے پچاس پیسے۔

پتہ: دارالتصنیف والترجمہ ۱۳۔ مسجد شکور خان روڈ۔ بھوپال۔

یہ کتاب جو چھ ابواب پر منقسم ہے اس میں اہم ماضیہ کی شریعت، اس کی تاریخ اور اس کے اغراض و مقاصد پر گفتگو کرنے کے بعد شریعت مجددیہ، اس کے اصول حیات اور اس ضمن میں خلافت اسلامی نظام زندگی میں اس کی اہمیت و ضرورت پر بسط و تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ خلافت کی بحث میں صحابہ کرام کے اختلافات اور ان کے مشاجرات کا تذکرہ ناگزیر تھا، لائق مصنف نے اس کا سرسری ذکر کیے اجمالاً خلافت راشدہ کی سرگذشت بیان کی ہے۔ اور پھر وہ اچانک موجودہ زمانہ میں شرعی قوانین کی تنفیذ کی ضرورت و اہمیت کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔ موصوف ایک مدت سے لیبیا میں بحیثیت ایک استاد کے مقیم ہیں۔ لیبیا کی حکومت کے سربراہ کرنل قزاقی ایک نہایت مخلص اور راسخ العقیدہ مسلمان ہیں۔ ان کا جذبہ ہے کہ صرف ان کے ملک میں نہیں بلکہ پورے عالم اسلام میں اسلامی اور شرعی قوانین نافذ ہوں۔ اس سلسلہ میں اس کی مساعی کا تذکرہ وقتاً فوقتاً اخبارات میں آتا رہتا ہے۔ اس سلسلہ میں ابھی کچھ دنوں لیبیا میں ایک عظیم اسلامی کانفرنس بھی منعقد ہوئی تھی۔ جس میں عرب ملکوں کے مشاہیر علما نے شریک ہو کر اسلامی قانون کے مختلف مسائل و مباحث پر مقالات پڑھے۔ تقریریں کیں اور باہم



تبادلو خیالات افکار کیا۔ نوجوان مصنف نے کتاب کا آخری حصہ اس کا نفرس کی روئداد کے لئے وقف کر دیا ہے۔ بہر حال کتاب بہت سی مفید معلومات پر مشتمل ہے اور لائق مطالعہ ہے۔ اس سلسلہ میں یہ امر بھی مسرت انگیز ہے کہ موصوف نے لیبیا میں مقیم ہوتے ہوئے اپنے وطن بھاریال میں تصنیف و تالیف اور ترجمہ کا ایک ادارہ قائم کیا ہے۔ یہ کتاب اس ادارہ کی پہلی پیش کش ہے۔ ہماری دعا ہے کہ یہ ادارہ ترقی کرے۔ اور اردو زبان میں اسلامی طریقہ میں اضافہ کا باعث ہو۔

اردو ڈائجسٹ ہما علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نمبر: مرتبہ مولانا عبدالوحید صدیقی۔

تقطیع خورد۔ ضخامت ۲۹۲ صفحات۔ کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت: چار روپے۔

پتہ: اردو ڈائجسٹ ہما۔ جے ۱۷۔ جنگپورہ کسٹیشن نئی دہلی ۱۱۰۰۱۷۔

اردو ڈائجسٹ ہما اردو زبان کا نہایت مقبول و مشہور ماہنامہ ہے جس نے کم سنی کے باوجود اعداد و اقل طبقہ میں بڑی ہر دلعزیزی حاصل کر لی ہے۔ اس کا یہ خاص نمبر اس کی روایات کے مطابق ہے اس کے نامہ نگار نے یونیورسٹی کے بعض ممتاز لوگوں سے انٹرویو لے کر چور و نداد قلمبند کی ہے۔ اس میں اگرچہ بعض چیزیں تصحیح طلب ہیں۔ تاہم دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس کے علاوہ یونیورسٹی کی قدیم و جدید ہیئت اور اس کی تنظیم و ترتیب کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق ٹھوس اور مفید معلومات اعداد و شمار کی روشنی میں تاریخ و بیان نہ کیے گئے ہوں۔ مضامین اور معلوماتی شذرات اور چارٹ کے علاوہ اقل توہیوں بھی اس کا کوئی مضمون تصاویر کے بغیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہ بھی اس سے خالی نہیں ہے لیکن علی گڑھ یونیورسٹی جب کہ ابھی صرف کلچر تھی اس زمانہ کے اکابر غلی گڑھ کی ایسی نایاب تصویریں بھی ہیں جو غالباً اب شاذ و نادر ہی کہیں مل سکتی ہیں موجودہ ایکٹ کے سلسلہ میں مخالف اور موافق آراء کا بھی ایک مستقل باب ہے۔ غرض کہ اس میں شبہ نہیں یہ نمبر بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے۔ اس لیے اس نمبر کی حیثیت تاریخی بھی ہے اور ادبی بھی۔ جن حضرات کو علی گڑھ یونیورسٹی سے دل چسپی ہے ان کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

# راجو کب تک اکیلا رہے گا



راجو دو سال کا تھا،  
لیکن چمپا کی ساس کنبہ میں  
ایک اور بچہ چاہتی تھی۔ اس کے  
سوچنے کا دھنگ ہی ایسا تھا۔  
لیکن چمپا جانتی ہے کہ  
راجو کی صفحہ نشوونما کے لئے یہ  
ضروری ہے کہ اسے کم سے کم  
ایک اور سال تک پورا لاد پیارے  
اور صحیح دیکھ بھال ہو۔

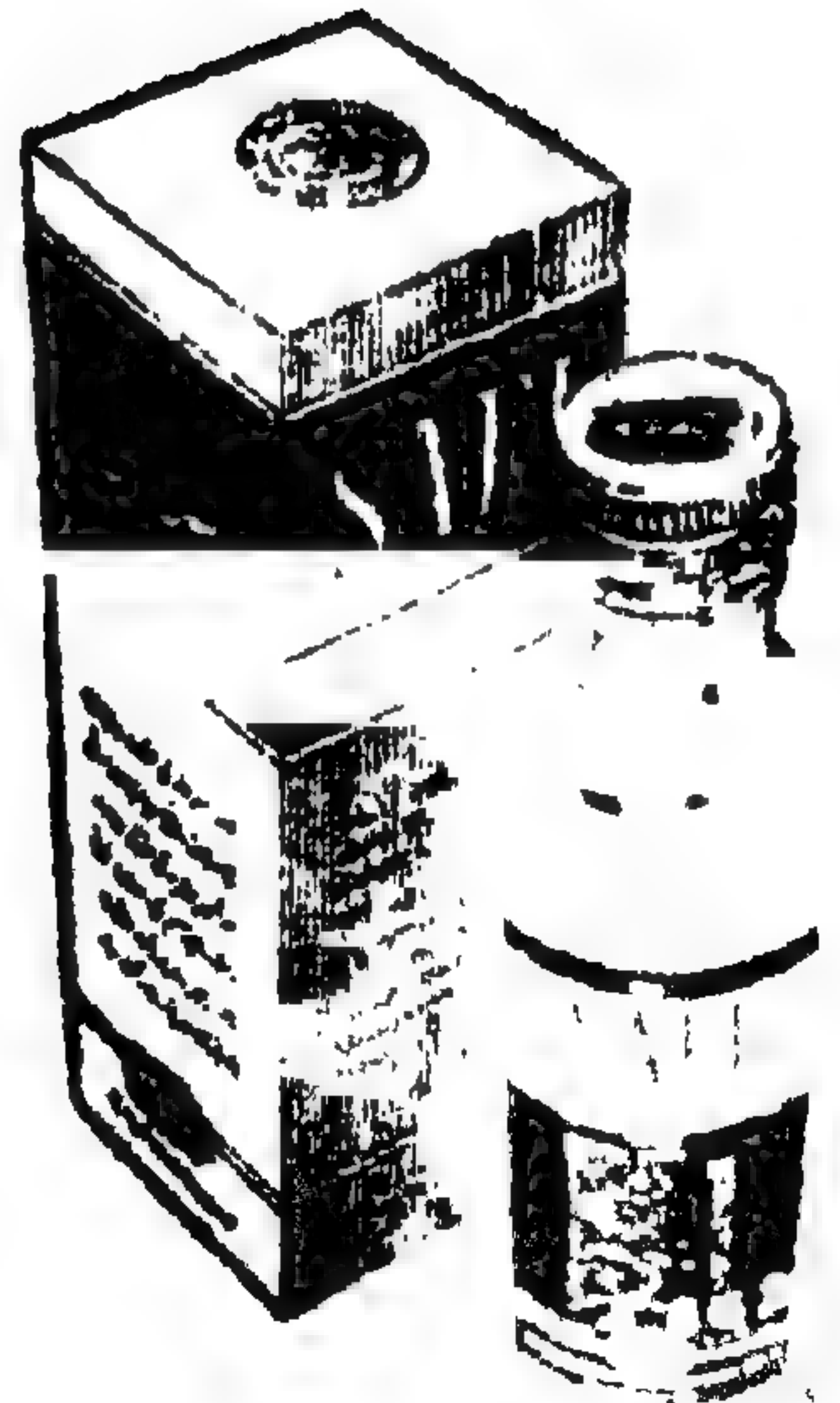
بچوں کی پیدائش میں  
صحیح وقفہ ہونے سے  
وہ صحت مندرہتے ہیں۔



# موسم بدلتے ہی چہرے بھی بدل جاتے ہیں! کیا مہاسوں، پٹنسیوں اور جلدی تکلیفوں کی وجہ سے؟ جب یہ تکلیفیں پیدا ہوں تو ان کو صافی کے استعمال سے فوراً ختم کیجیے

مہاسے، پٹنسیاں، دوسری جلدی تکلیفیں اور خسرو بھی موسم کی تبدیلی پر اکثر  
ہو جاتی ہیں، کیوں کہ جگر اور فعل ہضم میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے اور خون میں  
خرابیاں بڑھ جاتی ہیں۔ اس موسم میں خاص طور پر صافی سے اپنے خون کو صاف  
کیجیے۔ صافی، خون کو صاف کرتی ہے، خراب مادوں کو جسم سے نکالتی ہے۔  
آنتوں اور گردوں کو صاف کرتی ہے اور آپ کے خون کی مسائل کا سبب  
بنتی ہے۔ صاف خون کا مطلب ہے صحت مند جلد۔

۲۲ جڑی بوٹیوں سے تیار کی گئی صافی تیز اثر رکھتی ہے۔ جلد کو صاف  
اور ان سے محفوظ رکھتی ہے۔ اس کے استعمال سے اجابت کھل کر آتی ہے اور  
خون صاف ہوتا ہے۔ صافی سے خون کی تمام خرابیاں دور ہو جاتی ہیں۔



## صافی

خون صاف کرنے کی قدرتی دوا

ہمدرد

# بھارت کے دفاع و ترقی میں شرکت کیجئے

ساتھ ہی  
7 1/4 %  
سود کمائیے

۱ سالہ ڈاک گرمیادی کھاتوں پر  
3 سالہ کھاتے ..... 7%  
1 سالہ کھاتے ..... 6%  
ان کھاتوں پر ہر سال 15 فیصد تاہل ٹیکس  
کھاتوں پر ہر سال 200 روپے  
سالانہ سود ٹیکس سے بری ہے۔

مقامی  
موجودہ  
ادارہ

تفصیل کے لئے اپنے ڈاک گھر یا اپنے ضلع کے قومی بچوں کے ضلع  
آفس یا محکمہ سے رابطہ کیجئے۔

77/212



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

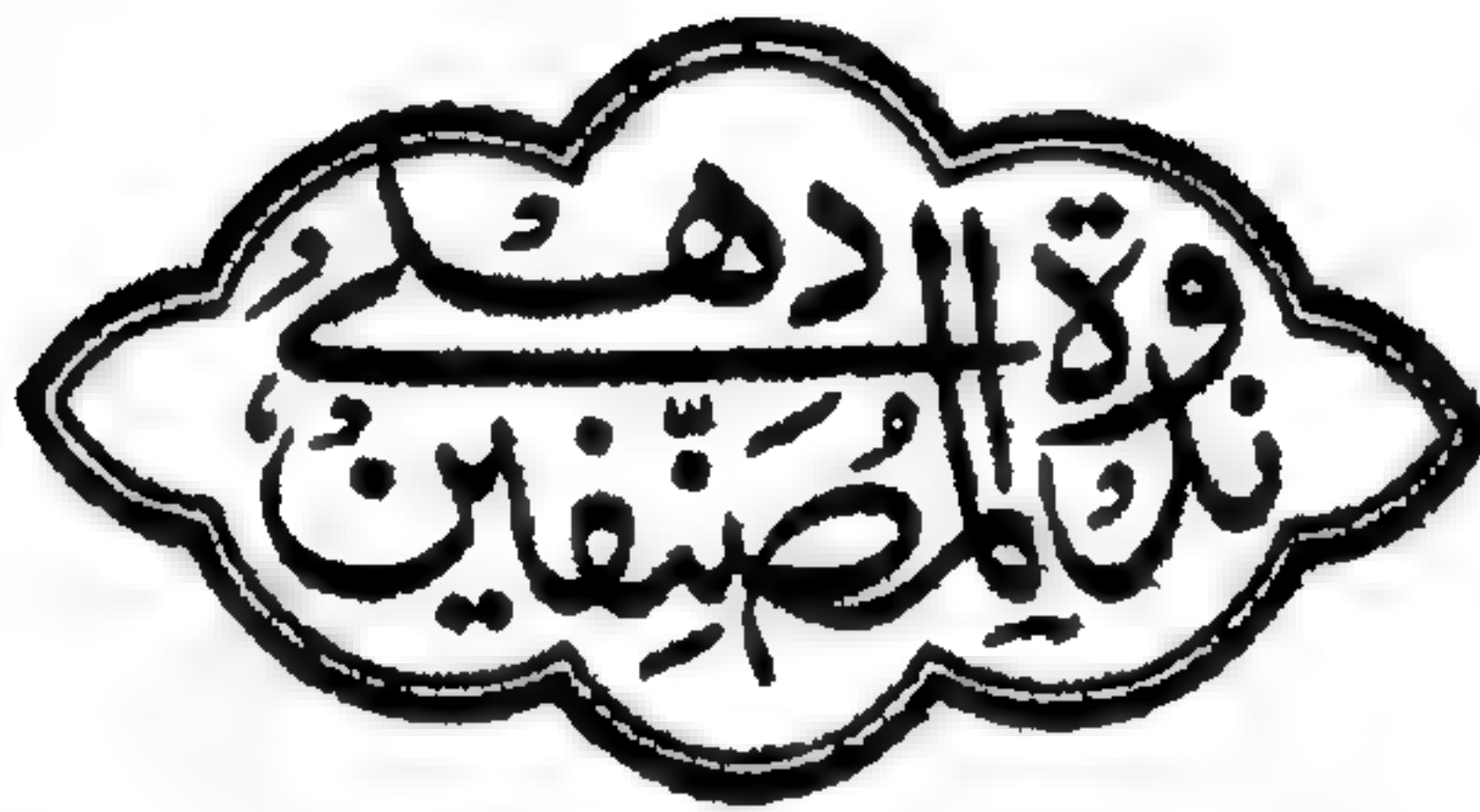
قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ ”لغات قرآن“ کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی آہستگی سے نکالے جاسکتے ہیں۔ ”مکمل لغات قرآن“ اپنے انداز کی لاجواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد پانچ روپے	مجلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	”	پانچ روپے	چھ روپے
جلد سوم	۳۳۷	”	پانچ روپے	چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	”	چھ روپے	سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	”	آٹھ روپے	نور روپے
جلد ششم	۳۲۴	”	پانچ روپے	چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

سالانہ قیمت دس روپے  
فی پرچہ ایک روپیہ



عظیم اردو محفل کا بانی و سربراہ علامہ اقبال کی یاد میں





# اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۷۸۳۷ ہیں۔ حصہ اول: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔

حصہ دوم: حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی معقنہ تشریح و تفسیر۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و القیم و اصحاب القریۃ اصحاب النبت، اصحاب الریس، بیت المقدس اور یہود، اصحاب الافدود، اصحاب الفیل، اصحاب الحجۃ ذوالقرنین اور سند سکندری، سبا و ریل عرم وغیرہ باقی قصص قرآنی کی مکمل و معقنہ تفسیر۔ حصہ چہارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکمل و مفصل حالات۔

قیمت جلد اول دس روپے جلد دوم پانچ روپے جلد سوم سات روپے جلد چہارم نو روپے قیمت مکمل سٹ اکتیس روپے۔ اجرت فی جلد فل پارچہ ایک روپیہ۔ عمدہ فی جلد دو روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی



# سُرمۂ اچ

جلد: ۶۹	ماہ ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ مطابق دسمبر ۱۹۷۲ء	شمارہ: ۶
---------	------------------------------------	----------

۳۶۲

سعید احمد اکبر آبادی

۱۔ نظرات

مقالات

۳۶۵

" " "

۲۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۳۸۱ جناب قاری بشیر الدین صاحب (منڈتہ)

(ایم۔ اے)

نیشنل یونیورسٹی (شاہجہاں پور)

۳۔ رسول شاہ شمشہود

۳۹۷ مولوی محمد عبداللہ صاحب دہلوی رفیق

ندوۃ المصنفین دہلی

۴۔ الترغیب والترہیب

حافظ زکی الدین المستندی

۴۰۸

مولوی بشیر احمد خاں صاحب غوری

چل خاں طیب کالج علیگڑھ

۵۔ علامہ اقبال احمد تالہ زمان

۴۲۸

س۔ س۔

۶۔ تمہید

## نظرات

مسلم پرسنل لا کے موضوع پر جو علماء کرام نہایت محنت و جانفشانی سے داد تحقیق دے رہے ہیں ان میں سے بعض اس میدان میں اتنے آگے چلے گئے ہیں کہ ہمیں اندیشہ ہے کہیں وہ حضرات جو مسلم پرسنل لا میں تغیر و تبدل کے حامی ہیں ان کو ان مضامین میں اپنی تائید کا سامان نہ مل جائے۔ مثلاً ایک مولانا نے تحقیق کی ہے (۱) اور بالکل صحیح کی ہے، کہ (۱) طلاق اسلام میں البغض المباحات ہے (۲) طلاق اگر بے ضرورت ہو اور بے وجہ ہو تو جمہور علماء کے نزدیک مکروہ اور امام صاحب کے نزدیک حرام ہے (۳) میاں اور بیوی میں اگر نزاع ہو تو شوہر فوراً اس کو طلاق نہ دے بلکہ قرآن کے حکم کے مطابق دونوں کی طرف سے ایک شخص حکم ہو اور وہ اصلاح ذات البین کی کوشش کریں۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو اب شوہر کو طلاق دینے کی اجازت ہے (۴) لیکن ان حالات میں بھی طلاق دینے کے لئے چند فیود و حدود ہیں۔ مثلاً یہ کہ شوہر طہر کی حالت میں ایک طلاق دے، اور تمام طلاقیں ایک ہی مرتبہ نہ دے۔

اب مسلم پرسنل میں تغیر و تبدل کا حامی ایک شخص کہتا ہے کہ پاکستان میں جو عائلی قانون بننا ہے تو اس کا حاصل بھی تو یہی ہے کہ معاشرہ میں عام فساد کے پیدا ہو جانے کے باعث طلاق کی اباحت کے حکم کو جس طرح غلط اور مشرعیّت کے منشا کے خلاف استعمال کیا جا رہا ہے اس قانون کے ذریعہ اس کا انسداد کرنا مطلوب ہے۔ اور اگر پاکستان میں یہ



بات صحیح ہے تو کسی دوسرے ملک میں درست کیوں نہیں ہو سکتی۔" طلاق کے سلسلہ میں تحقیق و تنقیح کی یہ مثال ہم نے صرف نمونہ کے طور پر نقل کی ہے ورنہ تعداد ازواج وغیرہ دوسرے مسائل کا عالم بھی یہی ہے۔ اب فرمائیے اگر کوئی سجدہ پسند یہ کہے تو آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ جیسا کہ راقم الحروف نے دارالعلوم دیوبند میں مسلم پرنسپل لاہور اجتماع میں تقریر کرتے ہوئے کہا بھی تھا۔ مسلم پرنسپل لاہور کا معاملہ جو زیر بحث ہے، یہ نہ ہونا چاہیے کہ اس بارہ میں اسلام کے احکام کیا ہیں؟ ان احکام کی تفصیلات کیا ہیں؟ اس میں فقہاء کے آراء کیا ہیں؟ اور ان کے لئے شرائط و قیود کیا ہیں؟ اور تاریخ اسلام میں ان پر عمل کس کس شکل و صورت میں ہوتا رہا ہے؟ بلکہ اصل معاملہ یہ ہے کہ سماج میں اختلال پیدا ہو جانے کے باعث جب شریعت کے بعض سماجی احکام کا استعمال ان کی اصل اسپرٹ اور روح اور شارع علیہ السلام کے منشا و مقصد کے خلاف عام طور پر کیا جا رہا ہو اور ان کو یوس پرستوں نے اپنے لئے سچاؤ کا ذریعہ بنالیا ہو تو اب ان حالات کی اصلاح کا طریقہ کیا ہے؟ کیا اس مقصد کے لئے حکومت سے کوئی قانون بنوانا درست ہے؟ اگر ہے تو کن شرائط کے ساتھ؟ اور اگر نہیں ہے تو ان حالات کی اصلاح کیوں کر ہو سکتی ہے؟

ہم کو یہ سطور لکھنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ دارالعلوم دیوبند کے مذکورہ بالا اجتماع کے لئے جن حضرات نے مقالات لکھے تھے ان میں سے بعض نے اپنے مقالات کی اشاعت قبل از وقت کر دی ہے۔ یہ مقالات عوام کے لئے ہرگز نہیں لکھے گئے تھے اور ان کا مقصد یہ تھا کہ ان مقالات کی روشنی میں دیوبند کے اجتماع میں شریک علماء اصل موضوع بحث پر بحث و تمحیص اور غور و فکر کر سکیں اور پھر کسی میں جو عظیم اجتماع

ہونے والا ہے اس میں اپنے فیصلہ کا اعلان کریں۔

افسوس ہے کچھ دنوں پر و فیہر سید احتشام حسین کا اکسٹھ برس کی عمر میں اچانک حرکت قلب کے بند ہو جانے کے باعث الہ آباد میں انتقال ہو گیا۔ موصوف اردو زبان کے نامور استاد بلند پایہ ادیب، مصنف اور نقاد تھے۔ اگرچہ انھوں نے لسانیات، تاریخ اور سماجیات پر بھی لکھا ہے لیکن ان کی قلمی تگ و دو کا اصل میدان تنقید تھا۔ اگرچہ وہ ترقی پسند نظریہ ادب کے حامی اور اس کے علمبردار تھے، لیکن طبیعت میں سنجیدگی تھی اور فکر میں اعتدال و توازن، اس حیثیت سے انہوں نے اردو ادب میں نئی تحریکوں کی رہنمائی کی اور ان کو غلط راستہ پر پڑ جانے سے بچانے کی بھرپور کوشش کی۔ ان کی تحریر شگفتہ اور رواں ہوتی تھی اور اس میں زبان کے چٹخارہ کے بجائے علمی وقار ہوتا تھا۔ اردو زبان ادب میں محقق اور تنقید نگار نوجوانوں کی موجودہ نسل کے پیدا کرنے میں ان کا بڑا حصہ ہے۔ اخلاقی و خادات کے اعتبار سے بڑے سچے شریف، ہمدرد متواضع اور سادہ طبیعت انسان تھے، اللہ تعالیٰ ان کو مغفرت و بخشش کی نعمت سے سرفراز فرمائے۔

## ضروری گزارش

حضرات مہمان ادارہ اور مہمان کے خریداروں سے گزارش ہے کہ ادارہ سے آپ حضرات کو یاد دہانی کے جو خطوط ارسال کیے جا رہے ہیں ان پر فوری توجہ فرمائیں۔ نیز خطوط ارسال کے وقت یا منی آرڈر کوپن پر اپنا پورا پتہ اور خریداری نمبر کا لکھنا و بھولیں جو پتہ کی جٹ پر درج ہوتا ہے تاکہ تعمیل ارشاد میں تاخیر نہ ہو۔  
نماز مند و منجس



# علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

اسلامیان ہند کا تہذیبی ورثہ

(۶)

از:۔ سعید احمد اکبر آبادی

آج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی جس چیز کا نام ہے معنوی اور بنیادی اعتبار سے تین چیزیں اس کے عناصر ترکیبی ہیں (۱) تعلیم (۲) تہذیب (۳) سیاسیات۔ "سیاسیات پریم ایکٹ" گفٹگو اس وقت کریں گے جب موجودہ ایکٹ ۱۹۴۷ء زیر گفتگو آئے گا۔ اس وقت تذکرہ اس درگاہ گاہ کے تہذیبی کردار اور اس کی روایات کا چل رہا ہے اور چونکہ نواب وقار الملک اس سلسلہ طلائی کے آخری مگر نہایت اہم کڑی نہیں جنہوں نے کالج کے تہذیبی اور اسلامی کردار کو نکھارا اس کو وسیع کیا اور مستحکم بنایا اور یہ سب کچھ اس لئے ممکن ہو سکا کہ بقول مولانا حبیب الرحمن صاحب شیروانی کے خود نواب صاحب کی شخصیت اور ان کے اسلامی خصائل ملک و ملت کے واسطے کامل رہنا ہیں ۱۷ اس بنا پر مرحوم کے عہد سکرٹری شپ کا تذکرہ ہم ذرا کسی تفصیل سے کریں گے اور اسی پر کالج کے تہذیبی اور اسلامی کردار کا باب ختم ہو جائے گا۔ اس کے بعد نظام تعلیم پر ایک جامع تبصرہ ہو گا۔

نواب وقار الملک کی شخصیت اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نواب وقار الملک (دہلی حاجی مشتاق حسین صاحب) کی شخصیت بہت غیر معمولی اور عہد آفرین تھی، وہ سرسید

اور نواب محسن الملک کی طرح تعلیم قدیم کی پیداوار تھے۔ لیکن قدرت نے ان کو دماغ کے اُن اعلیٰ اوصاف کمال سے نوازا تھا کہ ایک غریب گھرانہ میں پیدا ہوئے اور ایک بہت معمولی نوکری سے اپنی معاشی زندگی کا آغاز کرنے کے باوجود وہ بڑی تیز رفتاری سے ترقی کرتے چلے گئے، یہاں تک کہ اس زمانہ میں عہدہ و منصب اور تہی و ملی و جاہت کے اعتبار سے ایک مسلمان کے لئے جو سب سے بڑا اعزاز ہو سکتا تھا وہ ان کو حاصل تھا۔ چنانچہ جیسے آباد میں دولتِ آصفیہ کے ریونیو سکرٹری رہے۔ اس سے سبکدوش ہوئے تو علی گڑھ کالج اور آل انڈیا مسلم لیگ کے سکرٹری منتخب ہوئے اور جہاں کہیں رہے اور جو خدمت بھی انھوں نے اپنے ذمہ لی اس کو اس خوبی اور عمدگی سے انجام دیا کہ اس کا حق ادا ہو گیا۔ کالج سے ان کا تعلق کالج اور تعلیم جدید کے معاملہ میں وہ شروع سے سرسید کے رفیق اور شریک تھے اور چونکہ مذہب کے معاملہ میں وہ سخت کٹر اور متشدد تھے اس بنا پر عام مسلمانوں کی طرف سے سرسید پر حیب اعتراضات یا ان کے مذہبی خیالات و افکار کے بارے میں شکوک و شبہات بٹھا رہے جاتے تھے تو ایسے مواقع پر سرسید نواب صاحب کی شخصیت کو ہی اپنے لئے یہ طور سپر استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ سرسید نے تہذیب الاخلاق میں لکھا: ”منشی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) کی ذاتی نیکی اور نہایت سخت دینداری بے ریا عبادت، سچی خدا پرستی، غایت تشدد سے نماز اور روزہ اور احکام شریعت کی پابندی جو درحقیقت بے مثل ہے، اس لائق تھی کہ اگر ہماری قوم پر خدا کی نفعی نہ ہوتی تو اس سے مسلمانی کو فخر سمجھتے، مگر خدا نے ایسا اپنا غضب ہماری قوم پر نازل کیا ہے۔“

(بحوالہ تذکرہ محسن ص ۸۰)

سرسید سے غیر معمولی عقیدت و ارادت | ان کو سرسید سے غیر معمولی محبت اور عقیدت و ارادت تھی سرسید کی عظیم شخصیت اور ان کی مخلصانہ جدوجہد کادل سے اعتراف اور اس کی قدر کرتے تھے۔ لیکن جب ان کو سرسید کی کسی رائے یا عمل سے اختلاف ہوتا تھا تو اس کا اظہار بھی



لاگ لپیٹ کے بغیر ٹی صفائی اور جراثیم سے کرتے تھے لیکن سچے اور پکے مسلمان ہونے کے باعث وہ جام و سندان باختن " کے ہنر سے واقف تھے، اختلاف کو ہمیشہ انہوں نے اختلاف کی حد تک رکھا، اس سے متجاوز ہو کر بھی اسے خلاف نہیں بننے دیا۔ سرسید کو بعض اوقات ان کے اختلاف سے سخت اذیت ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ اسی قسم کے ایک موقع پر جھنجلا کر جواب صاحب کو لکھتے ہیں:-

" میں کامل یقین رکھتا ہوں اور پورے ایمان سے کہتا ہوں کہ تم نے غلطی

کی۔ قیامت میں خدا کے سامنے کہوں گا کہ اے میرے دادا رسول اللہ! میں نے بغیر کسی غرض دینی و دنیوی کے تیری امت کی بھلائی کی کوشش میں کوئی درجہ باقی نہیں رکھا تھا، جن لوگوں نے اس کو بریاد کرنا چاہا مجھ ان کے ایک یہ جواب استعمار جنگ (وقار الملک) ہیں، آپ کہیں گے: میں نے نہایت نیک نیتی سے کہا تھا، خدا یقینی آپ کو معاف کرے گا۔ گو میری اور میرے دادا کی تشفی نہ ہوگی۔ باللہ نہ ہوگی۔

تالاہ نہ ہوگی ثم باللہ نہ ہوگی، یہ میری رائے ہے آپ کی نسبت " لہ

لیکن ان پر اس خط کا کوئی اثر نہیں ہوا اور اپنی رائے پر قائم رہے، ایک اور موقع پر سرسید نے اسی قسم کا خط لکھا تو اس کے جواب میں کس جسارت اور بے باکی سے لکھتے ہیں:-

لہ سرسید کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ ذات کے سید ہونے کے باعث ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو بی تعلق تھا اس پر ان کو نہ صرف فخر تھا بلکہ اکثر اس کا استخفا رہتا تھا۔ چنانچہ اس مکتوب میں بھی یہ بات ہے۔ خطوط کے علاوہ بعض تقریروں میں بھی انہوں نے اس کا اظہار کیا ہے اس کا مقصد تعلی یا بار خوانی ہرگز نہیں بلکہ جس طرح بچہ کو تکلیف ہوتی ہے تو باپ اور ماں کو یاد کرتا ہے، اسی طرح سرسید کو جب کبھی کسی مخالفت کا یا پریشانی کا سامنا ہوتا ہے تو بے ساختہ حضور پرورد یاد آتے ہیں۔ یہ امر محسوس کے ساتھ غایت محبت کی اور عشق دلیل ہے۔

”آپ فرماتے ہیں کہ لوگ قوم قوم پکارتے ہیں، قوم کا نام انہوں نے کس سے سیکھا ہے؟ میں کہتا ہوں کہ آپ ہی سے یہ نام بھی سیکھا ہے اور آپ سے ہی یہ آزادی بھی سیکھی ہے، جو اتفاق وقت سے آپ ہی کے خلاف کام لائی جا رہی ہے، اور چونکہ وہ راستبازی سے کام میں لائی جا رہی ہے تو آپ کو خوش ہونا چاہیے۔ یا کم از کم اس کی شکایت تو نہ کرنی چاہیے“ اس کے بعد لکھتے ہیں:

”آپ کی فرمائش یہ ہے کہ تم حالات سے لاعلم بھی رہو اور مائے بھی دو۔ اور جو ہم کہتے ہیں اس کو مان لو۔ تو صرف نبی کا درجہ مذہبی معاملات میں ہے۔ اور آپ جو شرک فی النبوة کے ہمیشہ خلاف رہے ہیں۔ خدا کے لئے مجھ کو سمجھائیے کہ یہ شرک فی النبوة نہیں ہے تو اور کیا ہے؟“ پھر لکھتے ہیں :-

”خیر آپ جانیں اور آپ کا کام جانے، ہر ایک کو اپنی قبر میں غلیظہ علیحدہ جانا ہے، اگر آج میں آپ کی ناراضی کے خوف سے وہ رائے دید و نہں کو میں سمجھتا ہوں وہ قوم کا گناہ ہے تو کل خدا کے سامنے آپ میرے گناہ نہ بخشوائیں گے“ (وقار حیات ص ۷۵۲)

اس نوع کے متعدد اور مختلف مکتوبات کے اقتباسات صرف اس غرض سے نقل کئے گئے ہیں کہ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرسید کے رفقاء یوں سب ہی ماشاء اللہ چندے آفتاب چندے ماہتاب تھے، لیکن اس میں بھی نواب وقار الملک کس آن بان اور شان کے بزرگ تھے۔ اپنی رائے میں اس درجہ متشدد۔ اس کے اظہار میں اس قدر جری اور بیباک، لیکن بااہنہمہ اپنے قائد اور رئیس جماعت کا یہ ادب و احترام کہ (جیسا کہ) پہلے لکھا جا چکا ہے، ایک اعلیٰ دنیوی جاہ و منصب فائز ہونے کے باوجود مجمع عام میں سرسید



کے سامنے اپنا گھٹا ہوا سر جھکائے کھڑے ہیں اور کہہ رہے ہیں: ”سرکار! یہ سر حاضر ہے“،  
 جوتے مار لیجئے، لیکن بندہ کہے گا تو یہی کہ رائے آپ کی غلط تھی: یہ معمولی واقعہ نہیں،  
 یہ کیرکٹر۔ یہ محبت، تعظیم و تکریم اور ساتھ ہی فرض شناسی میں حسن توازن و اعتدال! کوئی  
 شبہ نہیں کہ یہ غیر معمولی اخلاقی عظمت اور کیرکٹر کی دلیل ہے۔ لہ

لہ راقم الحروف نے غلطی گڑھ تحریک اور سرسید کا تھیوڑا بہت مطالعہ پہلے بھی کیا تھا۔ چنانچہ اس موضوع  
 پر بیرونی ممالک میں کچھ دیتے ہیں اور بعض سمیناروں میں مقالات پڑھے ہیں۔ لیکن اس مضمون کے سلسلہ  
 میں اب جو مزید مطالعہ کیا اور سرسید کے رفقاء اور ان کے ساتھیوں کے حالات اور کارنامے پڑھے  
 تو شہد و حیران ہو کر رہ گیا کہ اللہ اکبر! کس سیرت (CALIBRE) کے لوگ تھے۔ اگر نظر کو  
 اور وسیع کیجئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ ۱۸۵۷ء سے لے کر ۱۹۴۷ء تک مسلمانوں کا ایک عظیم دور نشاۃ  
 ثانیہ کا ہے اس دور میں علما، مشائخ، جدید تعلیم یافتہ گروہ میں۔ بیرسٹر۔ وکیں۔ اساتذہ۔  
 ماہرین تعلیم، ادیبان سیاست، شعراء، ادبا، صحابہ صحافت و جرنلزم، ارباب صنعت و تجارت،  
 روڈ سائو اراء، یہاں تک کہ کھلاڑی اور پہلوان ان میں کوئی ایک طبقہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں  
 بڑے اور بلند پایہ لوگ نہ پیدا ہوئے ہوں۔ یہ سب اپنے پیشوں اور کاموں کے اعتبار سے مختلف تھے۔  
 لیکن ان میں ایک خاص قسم کی وضع داری۔ عروت و شرافت اور اسلامی اخلاق و کردار کی جھلک پائی  
 جاتی تھی اور اس لئے سماج میں یہ حضرات الگ الگ ممتاز تھے۔ غالباً یہ سب کچھ نتیجہ تھا اس زوال کا جو ۱۸۵۷ء میں  
 اپنے نقطہ عروج کو پہنچ گیا، مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی رحمہ اللہ بات چیت میں کبھی بھی بڑی انتہا پسندانہ  
 باتیں کہہ جاتے تھے۔ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا: میاں سعید امیرؒ کے نزدیک اکبر الہ آبادی اور اقبال قدرت  
 کی طرف سے مسلمانوں کے لئے اس انحطاط کا بدلہ ہیں جو انہیں ششہ میں پہنچا، اور درحقیقت یہ دونوں  
 ہمارے انحطاط کا ایسے عظیم نعم البدل ہیں کہ اگر قدرت مجھ سے پوچھے کہ تم کیا چاہتے ہو، اپنی حکومت و سلطنت یا اکبرؒ  
 تو میں صاف عرض کروں گا کہ اکبرؒ اور اقبالؒ! بہر حال ضرورت ہے کہ کوئی ادارہ مسلمانوں کے اس غمہ نشاۃ ثانیہ  
 کی مصلحت اور مسبوط تاریخ مرتب کرے، وہ اس عہد کی ایک نہایت سبق آموز اور ولولہ انگیز داستان ہوگی۔

حسن انتظام کی تین شرطیں | امام اڈمنسٹریشن اور خصوصاً ایک کالج یونیورسٹی کے اعلیٰ انتظام اور اڈمنسٹریشن کے لئے تین شرطیں ضروری ہیں:

(۱) منظم کالجیٹر بڑے غیب اور بے داغ ہو۔ اس کے ظاہر و باطن اور اس کے قول و فعل میں تضاد اور تباہی نہ ہو۔ جس چیز کا مطالبہ وہ دوسروں سے کرے وہ خود اس پر پوری طرح عامل ہو۔

(۲) طلباء کا مکمل طور پر ہمدردی و بھی خواہ ہو، ان کو اپنی اولاد سمجھے اور اس لئے ان کے قسم کے دکھ درد میں ان کا شریک اور ان کی فلاح و بہبود کی کوششوں میں سرگرم ہو۔

(۳) اصول و قواعد اور ڈسپلن کا سخت پابند ہو۔ جو معاملہ بھی پیش آئے اس پر ٹھنڈے دل اور طلباء کے ساتھ ہمدردی اور خیر خواہی کے جذبہ سے غور و فہم کرے اور جب کسی نتیجہ پر پہنچ جائے تو اس پر سختی سے قائم رہے اور کسی دباؤ یا لالچ سے اپنی رائے یا فیصلہ میں تبدیلی نہ کرے۔

اب اس نقطہ نظر سے غور کیجئے تو ان میں سے وہ کونسی شرط ہے جو بحال و تمام نواب صاحب میں موجود نہ ہوں جہاں تک ان کے ذہنی اور دماغی کمالات و اوصاف کا تعلق ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ شروع میں دس روپے ماہوار کے ملازم ہوئے تھے۔ ترقی کرتے کرتے نظام گورنمنٹ کے ڈیوٹیز سکریٹری ہوئے اور تین ہزار روپے ماہوار پر پہنچا۔ پھر اس حیثیت سے موصوف نے مالیاتی بندوبست اور اس کے دستور و آئین میں اصلاحات کر کے ریاست کو جو فائدہ پہنچایا اور اس کو ترقی دی۔ خود نظام اور اس زمانہ کے بڑے بڑے انگریز نمبرداروں نے اس کا کھلے دل سے اعتراف کیا ہے۔ اب شرائط سے گمان نہ کو ملاحظہ فرمائیے :-

صاف ستھری اور پاک زندگی | نواب صاحب کی ضخیم سوانح حیات کا مطالعہ کیجئے، صفات کے صفات ان کی امانت و دیانت اور تقویٰ و طہارت کی مثالوں سے پر ہیں۔ یہاں مولانا



حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی کی جامع شہادت کا نقل کر دینا کافی ہو گا یہ فرطے ہیں۔۔۔  
 ”قبل اس کے کہ وقار الملک مرحوم سے نیاز حاصل ہو ان کی دیانت و صداقت  
 دل پر نقش ہو چکی تھی، سب سے اول نواب محسن الملک کے ہاں ملاقات ہوئی  
 اور اسی موقع پر نماز مغرب ساتھ ساتھ ادا کی، اس کے بعد نواب صاحب  
 کو بہت کچھ دیکھا۔ سکریٹری شپ کے زمانہ میں تعلیمی اور سیاسی دونوں  
 میدانوں میں ساتھ کام کرنے کی عزت حاصل ہوئی۔ پاس رہنے کا اتفاق  
 ہوا، حیدر آباد آکر ان کے متعلق اتنا سا کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں جتنا دیکھا، جتنا سنا،  
 اسی قدر ان کی دیانت و صداقت کا نقش گہرا ہوتا گیا، یہ اوصاف خاص  
 نتیجہ تھے مذہبی عقیدہ کی جستجو اور فرائض مذہبی کی پابندی کا۔“

(مقدمہ وقار حیات ص ۳)

آجے چل کر لکھتے ہیں:-

”اُن کی (نواب وقار الملک) زندگی کی کل جس طاقت سے چل رہی تھی  
 اور چلتی رہی وہ ان کی مذہبی زندگی تھی، بچپن میں نماز کے گھر میں پابند تھے،  
 بڑے ہوئے تو نماز کے پیچھے انگریزی ملازمت چھوڑ دی، حیدر آباد میں عروج  
 کے دور میں شاہی اسپتال ان کی نماز کے واسطے روکی گئی، علیٰ ہذا القیاس  
 اس زندگی میں ان کی اولین سعادت یہ تھی کہ ان کے قلب نے قوت کے  
 ساتھ صداقت ایمانی کو جذب کیا، اور یہ انجذاب تہہ تک پہنچا، اسی کا نام  
 ہے قوت ایمانی، قوت ایمانی کو لازم ہے، پابندی ارکان اسلام، قوت  
 ایمان اور پابندی ارکان کا نتیجہ تھی وہ پُر غلظت زندگی جس کا کارنامہ

آپ کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ (ص ۱۱)

طلباء کے ساتھ محبت طلباء کے ساتھ ان کی محبت اور شفقت کا یہ عالم تھا کہ وقار حیات

کے مصنف کا بیان ہے:-

”نواب صاحب کی ہمیشہ سے یہ خصوصیت تھی کہ وہ طلباء کو نہایت عزیز رکھتے تھے اور ان کی فلاح و بہبودی اور اخلاقی اصلاح کے لئے ہمیشہ مستعد رہتے تھے، طلباء کے ساتھ ان کی بہرہ رسانی محض ظاہری طرز عمل تک محدود نہ تھی، بلکہ وہ دل سے طلباء کی عزت کرتے تھے اور نہایت فراہمی سے غیر مستطیع طلباء کی مالی اعانت بھی کرتے تھے۔ یہ اعانت عموماً خفیہ ہوتی تھی اور وہ کبھی کسی کے سامنے اس کا ذکر نہیں کرتے تھے۔ ہم کو بذات خود ایسے متعدد تعلیم یافتہ اصحاب سے واقفیت ہے جنہوں نے نواب صاحب کے وظیفہ سے تعلیم حاصل کی اور معزز عہدوں پر پہنچے“

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”نواب صاحب کا زمانہ سکریٹری شپ اس لحاظ سے بھی یادگار رہیگا کہ انہوں نے وظائف کی مد میں بے دریغ روپیہ خرچ کیا، اور انجمن القرض سے اصرار کر کے دلایا۔ وظائف کا اہتمام بجائے پرسپل کے انہوں نے خود اپنے ہاتھ میں رکھا، جو صیغہ راز میں تھا، وہ حتی الامکان یہ کوشش کرتے تھے کہ کسی کو یہ معلوم نہ ہو کہ کون کون طالب علم وظیفہ خوار ہیں“

اس سلسلہ میں ان کا جو ذاتی خیال تھا۔ اسے ایک مرتبہ انہوں نے اس طرح ظاہر کیا:-

”کوئی قوم صرف اپنے دولتمندوں کی اولاد کو تعلیم دینے کے ذریعہ سے ترقی نہیں کر سکتی، یہی ہو نہاں نوجوان جن کے ماں باپ ان کی تعلیم کے مصارف برداشت نہیں کر سکتے قوم کے جسم میں ریڑھ کی ہڈی سمجھے جانے کے قابل ہیں، یہی ہو نہاں اور شریف نوجوان جو اس وقت افلاس کی مصیبت میں گرفتار ہیں اگر اپنے پیروں پر کھڑے ہو جائیں تو انہی سے قوم ترقی کر سکتی ہے“ (ص ۸۳۲)



طلبا کی عزت | محبت اور شفقت کے ساتھ طلباء کی عزت کرتے تھے، تاکہ ان میں عزت نفس اور خود داری پیدا ہو۔ صاحبزادہ آفتاب احمد خاں کا بیان ہے: ”گو ہم بہت چھوٹے چھوٹے تھے۔ لیکن ہم کو اور خود اپنے بیٹے کو نواب صاحب مرحوم ہمیشہ ”آپ“ اور ”جناب“ کہہ کر خطاب کیا کرتے تھے۔“ نواب محسن الملک کی ایک نعرش پر ناراض ہو کر ایک مرتبہ انہوں نے کہا تھا:- پہلے آپ خود اپنے بچوں کی عزت کیجئے، اس کے بعد دوسروں سے امید کیجئے کہ وہ بھی ان کی عزت کریں گے:-۔“ وہ چاہتے تھے کہ طلباء میں عزت نفس اور خود داری پیدا ہو اور ظاہری طور پر بھی وہ ایسے شکستہ حال نہ نظر آئیں کہ اپنا وقار قائم نہ رکھ سکیں، ایک دفعہ کسی شخص نے طنزاً ان کے سامنے کہا کہ بعض ایسے طلباء بھی وظیفہ مانگنے آتے ہیں جو سوٹ یوٹ سے آراستہ ہوتے ہیں، ان کو مرد نہ بجالے، نواب صاحب کو یہ گفتگو ناگوار گذری، فرمایا:-

”کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ ایسے طالب علم ہمارے سامنے ننگے یا چھڑے

لگائے ہوئے آئیں؟“

طلبا سے بے تکلف ملاقات | ”نواب صاحب کا دروازہ طلباء کے لئے ہر وقت کھلا رہتا تھا، کسی وقت روک ٹوک نہ تھی، وہ خواہ کیسے ہی ضروری کام میں مصروف ہوں، اور کیسے ہی ذی رتبہ شخص سے ملاقات کر رہے ہوں، اگر کوئی طالب علم آجاتا تھا تو وہ فوراً اس سے ملاقات کرتے تھے اور بڑے اطمینان اور خوش دلی سے اس کے آنے کی غرض منکر، اس کا انتظام کر دیتے تھے، وہ طلباء سے غموماً تخلیہ میں ملاقات کرتے تھے تاکہ طلباء آزادی دے تکلفی سے اپنی ضرورتیں بیان کر سکیں،..... جب وہ صبح سے دوپہر تک کام کر کے زنانہ مکان میں کھانا کھانے یا کچھ دیر آرام کرنے کی غرض سے جانا چاہتے تھے تو براۓ مدہ میں آکر چاروں طرف خوب غور سے دیکھ لیا کرتے تھے کہ کوئی طالب علم نہیں رہا ہے، اگر کسی کو آتا دیکھتے تو فوراً رک جاتے تھے اور سمجھ اس طرح اطمینان

وسکون سے اس آنبوالے سے گفتگو کرتے تھے کہ گویا ابھی کام کے لئے برا آمد ہوئے ہیں (ص ۸۳۳)

طلبا کی مذہبی اور اخلاقی اصلاح | نواب صاحب سکریٹری ہونے سے پہلے ایک مرتبہ حیدرآباد سے آکر تین برس تک طلباء کے بورڈنگ ہاؤس کے نگران اور منتظم بھی رہے تھے، اس زمانہ میں اور اس کے بعد سکریٹری شپ کے عہد میں ان کی توجہ بڑی سختی اور اہتمام کے ساتھ طلباء کی مذہبی اور اخلاقی اصلاح پر مرکوز رہی، نماز کا یہ اہتمام تھا کہ وقار حیات کے مصنف لکھتے ہیں: مولوی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) کے زمانہ نگرانی میں نماز کے معاملہ میں طلباء پر بڑی سختی ہوتی تھی، ترک نماز ایک ایسا جرم تھا جس کو ذہ بھی معاف نہیں کرتے تھے، عاجز و آفتاب احمد خاں جو اسی زمانہ میں اسکول کے طالب علم تھے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:-

”جس انہماک اور محنت اور ہمدردی کے ساتھ نواب صاحب مرحوم

بورڈنگ ہاؤس کا انتظام اس زمانہ میں کرتے تھے، وہ کبھی فراموش نہیں

ہو سکتا، ڈائننگ ہال اور باورچی خانہ کی نگرانی وہ کرتے تھے۔ طلباء کی

نویاندگی کی دیکھ بھال وہ کرتے تھے، ان کے امتحانات کے نتائج میں

دیکھیں وہ لیتے تھے۔ کھیلوں میں وہ شریک ہوتے تھے اور نماز کی پابندی

کے لئے جو تہنید ان کے زمانہ میں ہوتی تھی وہ کبھی بھی نہیں ہوئی“

غلا وہ ازین انہوں نے لڑکوں کو تاش کھیلنے، شطرنج کھیلنے اور ڈھول طبلہ بجانے

اور سوانگ رچلنے وغیرہ کی ممانعت کر دی تھی کہ ان سے کھیل کود یعنی تفریح اور

ورزش کا فائدہ بھی نہیں ہوتا اور وقت ضائع ہوتا ہے۔ پھر انہوں نے صرف احکام

ذریعہ بند کرنے پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ پوشیدہ طور پر اس کی نگرانی بھی رکھتے تھے

حدیث ہے جیسا وقار حیات (ص ۸۳۶) میں ہے، چاندنی راتوں میں وہ ہمیشہ از فرق

تا بدم سفید پوش ہوتے اور اندھیری راتوں میں اس کے برعکس سیاہ پوش! مقصد یہ تھا کہ



وہ شب کی خاموشیوں میں بورڈنگ ہاؤس کا چکر لگائیں تو کوئی طالب علم ان کو دھڑ سے دیکھ کر پہچان نہ سنے اور لڑکوں کو سڑات کرتے ہوئے عین موقع پر پہونچ کر پکڑ لیں۔ اس سلسلہ میں وقار حیات کے مصنف نے متعدد دلچسپ واقعات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ سن لیجئے، کہتے ہیں:

”ایک دفعہ ایک کمرے میں بیٹھے چند لڑکے خفیہ طور پر تاش کھیل رہے تھے۔ کھیلتے کھیلتے کسی زبان سے بے ساختہ نکلا۔ ”کہیں سرگھٹا ملا (نواب صاحب) نہ آجائے“ ”دفعاً دروازہ کھلا اور مولوی مشتاق حسین صاحب پوری متانت اور سنجیدگی سے یہ کہتے ہوئے اندر داخل ہوئے۔ السلام علیکم! بندہ حاضر ہے۔“

ڈسپلن | اس محبت و شفقت اور ان کی اخلاقی اور مذہبی نگرانی میں مستعد رہنے کے ساتھ وہ نظم و ضبط اور قاعدہ و قانون کی پابندی کے معاملہ میں بھی سخت گیر اور متشدد تھے اور لڑکوں کی اسٹرائک یا ہنگامہ آرائی کی پروا نہیں کرتے تھے، نواب محسن الملک کے زمانہ میں جو طلباء جو اسٹرائک کی تھی اور اس کی تحقیقات کے لیے جو ایک کمیشن مقرر ہوا تھا نواب وقار الملک بھی اس کے ایک ممبر تھے۔ آپ نے کمیشن کی ایک عام رپورٹ کے علاوہ الگ ایک نوٹ بھی لکھا تھا، اس میں آپ نے تحریر فرمایا:-

”اس قسم کے حالات کے لحاظ سے میں صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہم کو اپنا انتظام کافی احتیاط اور غور کے ساتھ منصفانہ اور صحیح اصولوں پر قائم کرنا چاہیے، اور ہر ایک نقصان کو برداشت کرنے کے واسطے، جو ڈسپلن قائم رکھنے کی غرض سے غائد ہو ہم کو تیار رہنا چاہیے، عام ازمین کہ طلباء کی طرف سے ایسی کوئی دھمکی ہو، یا اسٹاف کی طرف سے۔ میں انتظام کو ضعیف اور کمزور دیکھنے کے بجائے کالج اور بورڈنگ ہاؤس کے کمروں کا خالی دیکھنا مناسب سمجھتا ہوں۔“

یہ نواب حسن الملک کے سکریٹری شپ کے زمانہ کی بات تھی، اس کے بعد جب نواب الملک سکریٹری ہوئے تو ان کے زمانہ میں بھی متعدد مرتبہ ٹرسٹیوں کے بعض فیصلوں پر طلباء نے اظہارِ ناراضگی اور احتجاج کیا۔ لیکن نواب صاحب ٹرسٹیوں کے فیصلہ پر قائم رہے اور طلباء سے انھوں نے صاف کہا کہ ٹرسٹیوں کا فیصلہ حق اور انصاف پر مبنی ہے۔ طلبہ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کی خوشی یا ناخوشی کے خیال سے اس فیصلہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکتی، ان معاملات میں طلباء کا دخل دینا اپنے حدود سے تجاوز کرنا ہے :

ڈسپلن کے معاملہ میں اس درجہ سخت گیر اور مستبد ہونے کے باعث بعض اوقات طلباء میں بددلی اور بیزاری پیدا ہوتی تھی۔ لیکن چونکہ نواب صاحب طلباء کے ساتھ محبت اور شفقت کا برتاؤ دل و جان سے کرتے تھے۔ ان کا کیرکڑ بے داغ تھا اور ان کی امانت و دیانت پر سب کو اعتماد کی تمہا اس بنا پر وقتی اور ہنگامی بددلی اور بیزاری کے باوجود سب طلباء ان سے بڑی محبت اور دل سے ادب و احترام کرتے تھے، چنانچہ جب انھوں نے اپنی ذاتی مجبوریوں کے باعث سکریٹری شپ سے استعفا دیا تو طلباء بے حد مضطرب اور غم گین ہوئے اور انہوں نے یونین کلب کے رامپور حامد ہاں میں جمع ہو کر ان کی خدمت میں اذریج پیش کیا اور نہایت پراثر و پرورد الفاظ میں احتجاج کیا کہ وہ ان سے جدا نہ ہوں : ”وقار حیات“ کے مصنف لکھتے ہیں : ”نواب صاحب اس قدر وائی سے بے حد متاثر ہوئے۔ طلباء کو محبت آمیز جواب دیا۔ اپنی مجبوریاں بیان کیں اور بیش قیمت نصیحتیں کیں اور طلباء کے دل کو مسخر کر کے رخصت ہو گئے ،

نواب صاحب کے عہد کی اصلاحات | نواب صاحب کا سکریٹری شپ کا زمانہ اگرچہ کچھ زیادہ طویل نہیں۔ یعنی کل چار برس اور چند ماہ ہے۔ لیکن اس اعتبار سے بہت اہم اور شاندار ہے کہ بعض اندرونی اور بیرونی اسباب کے باعث کالج کو جو گھن لگ گیا تھا اور جس نے اندر ہی اندر خاموش طریقہ پر کالج کے اصل مقصد کی بنیاد کو کھوکھلا کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس سے کالج کو نجات ملی۔ اور اس طرح اسے نئی زندگی اور نئی توانائی نصیب ہوئی۔ اس سلسلہ میں



سب سے اہم مسئلہ یورپین اسٹاف کا تھا۔ اس اسٹاف سے کالج کو تعلیمی اعتبار سے خصوصاً اور بعض دوسرے اعتبارات سے غموماً جو فوائد پہنچنے لواب صاحب اس کے معترف اور مداع تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ پرنسپل اور اس کے ساتھ دوسرے یورپین اساتذہ نے مطلق العنانی کی جو پالیسی اختیار کر رکھی تھی اور جس کے باعث کالج کا سکرٹری بے دست و پا ہو کر رہ گیا تھا۔ لواب صاحب اس کے شدید مخالف تھے۔ چنانچہ لواب محسن الملک سے ان کے اختلاف کی بڑی وجہ پرنسپل اور اسٹاف کے ساتھ نرمی اور اغماض کا برتاؤ ہی تھا۔ چنانچہ لواب صاحب کے تقریر کے کچھ دنوں بعد ہی لواب صاحب اور پرنسپل میں سکرٹری اور پرنسپل کے اختیارات کے معاملہ میں سخت اختلاف شروع ہو گیا اور آخر نتیجہ یہ ہوا کہ پرنسپل اور اس کے ساتھ یورپین اسٹاف سب نے استعفا دے دیا۔ لیفٹیننٹ گورنر ان لوگوں کا پشت پناہ تھا۔ لیکن لواب صاحب کو ہندوستان کے سب مسلمانوں کی تائید حاصل تھی۔ جب لواب صاحب اور پرنسپل کے اختلافات اور لیفٹیننٹ گورنر کی موخر الذکر کی حمایت کی خبر ملک میں عام ہوئی تو مسلمانوں میں آگ لگ گئی۔ شہر شہر بڑے بڑے عظیم جلسے ہوئے۔ اخبارات میں نہایت زوردار مضامین لکھے گئے۔ سزا خاں، سید امیر علی۔ لواب صاحب ڈھا کہ اور اور مسیحی سید حسین بکرامی ایسے نامور اور معزز مسلمانوں نے حکومت اور لواب وقار الملک کے نام ٹیلیگرام بھیجے۔ لندن میں جو مسلمان آباد تھے انھوں نے بھی عین جلسے کئے۔ ان سب کا حاصل لواب صاحب کے موقف کی زبردست حمایت و تائید اور اس معاملہ میں ان کے ساتھ مکمل اشتراک و تعاون کی یقین دہانی تھی۔ اس وقت پورے ملک میں مسلمانوں میں جو کچھ ٹیشن برپا تھا اس کی کیا نوعیت اور اس کا کیا مقصد تھا؟ اس کا اندازہ اس زمانہ کے ایک نہایت مشہور اور بااثر اخبار "کشف الاخبار" کی بکٹی کے ایک مضمون سے صاف ہی اختیار کیا جاسکتا ہے۔ یہ اخبار اپنی اشاعت مورخہ ۲۲ جون ۱۹۰۲ء میں لکھتا ہے:

"علی گڑھ کالج میں اسٹاف اور پرنسپل کے درمیان جو ناگوار اختلاف پیدا ہوا۔"



ہوا ہے وہ اگر جلدی سے فیصل نہ ہو گیا تو اس کا نتیجہ نہایت ہی برا ہو گا۔ اصل بات یہ ہے کہ موجودہ سکرٹری نواب مشتاق حسین صاحب، نواب محسن الملک کی طرح سے خوشامدی اور چاہلوں نہیں ہیں، وہ اسٹاف کی اطاعت پسند نہیں کرتے اور اس بارے میں ہم انہیں ہرگز ہرگز مورد الزام نہیں ٹھہرا سکتے، بات یہ ہے کہ یونین اسٹاف کا دماغ نواب محسن الملک کی خوشامدوں سے آسمان پر پہنچ گیا تھا۔ اب مسلمانوں میں خودداری کا مادہ پیدا ہو گیا ہے اور اس بات کو ہرگز ہرگز گوارا نہیں کر سکتے کہ ہمارے نوکر ہم پر حکمرانی کریں۔ کالج مسلمانوں کا کالج ہے اور وہ جس طرح چاہیں اس کا کاروبار چلائیں۔“

”امریسر کے مشہور اخبار وکیل“ نے ۱۲ جولائی کی اشاعت میں ”قومی جہاز خطرہ میں“

کے عنوان سے ایک دلولہ انگیز مضمون سپرد قلم کیا۔ اور اس میں لکھا:-

۳۔ جولائی ۱۹۷۲ء کو جب کہ ٹرسٹیوں کی لیفٹننٹ گورنر کے ایمپرائیک اسپتال

مینگ ہونے والی تھی، مسلمانوں کی قسمت کے فیصلہ کا دن قرار پایا ہے، جو بالکل

سر پر آگیا ہے۔ اگر مسلمانوں میں زندہ رہنے کی خواہش ہے۔ اگر ان میں عزت

و حمیت ہے، اگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں ان کی قومیت کے رہے

سے نشانات گورنمنٹ انگلیشیہ کے زیر سایہ محفوظ رہیں تو ان کو چاہئے کہ اس

موقع کو ہاتھ سے نہ دیں اور حَسْبُنَا اللہ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ کہہ کر کھڑے ہو جائیں۔“

اس کے بعد اخبار مذکور نے مشورہ دیا ہے کہ تمام مسلمانان ہند جا بجا جلسے کر کے اپنے

مسلم لیڈر نواب الملک پر کامل اعتماد ظاہر کریں اور ان کی شاندار قومی خدمات کا اعتراف

کریں، اسی طرح سر آغا خان اور سید امیر علی وغیرہ نے جو تار دیئے تھے اس میں انہوں

لے صاف لکھا، ہم پُر زور تائید کرتے ہیں، اس کارروائی کی جو وقار الملک کالج کی آزادی

قائم رکھنے کے لئے کر رہے ہیں۔ ہم کو ان پر پورا اعتماد ہے۔“



غرض کہ اس طرح کے سینکڑوں خطوط اور تارنواب وقار ملک کوہندوستان کے گوشہ گوشہ سے موصول ہوئے، اور سر آغا خاں اور سید امیر علی نے براہ راست لیفٹنٹ گورنر کو بھی مفصل خط لکھا جس میں آنریری سکریٹری (نواب وقار الملک) کے اوصاف و کمالات بیان کرنے کے بعد یہ بھی صاف صاف لکھ دیا تھا کہ کالج تمام تر آنریری سکریٹری اور ٹرسٹیوں کے ہاتھ میں رہنا چاہیئے۔

مسلمانان ہند نے اس موقع پر علی گڑھ کالج کے ساتھ اپنی غیر معمولی محبت کا جس جوش و خروش اور دلولہ و غزم کے ساتھ مظاہرہ کیا اس کا اثر یہ ہوا کہ اگرچہ شروع میں لیفٹنٹ گورنر کا ردِ پیپرنسپل اور اسٹاف کے حق میں نہایت سخت اور غیر معالمانہ تھا۔ لیکن مسلمانوں کے اس عام احتجاج اور مطالبات کے سامنے تسلیم خم کرنے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔ ”آخر پیپرنسپل اور اس کے ساتھ اسٹاف کے بعض لوگوں کا استعفا منظور کر لیا گیا۔ اگرچہ پیپرنسپل نے اپنا استعفا واپس لینے کی خواہش تحریراً کی بھی تھی!

وقار حیات کے فاضل مصنف نے اس پورے ہنگامے کی دردناک نہایت مبسوط و مفصل دستاویزات و کاغذات کی روشنی میں قلمبند کی ہے جو پڑھنے کے لائق ہے۔ اس نہایت شدید اور انقلاب انگیز بحران میں نواب صاحب نے جو اصول ادا کیا ہے، وہ ان کی لیاقت و قابلیت۔ غیر معمولی فہم و تدبیر معاملہ فہمی اور ذہانت اور حیرت انگیز ہمت و ہمت کا عجیب و غریب شاہکار ہے۔ اور کوئی شبہ نہیں کہ اگر صدر کا نام کالج کے بانی کی حیثیت سے تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہنے کا مستحق ہے تو نواب وقار الملک کا نام نامی اور اسم گرامی اس کالج کو اس کے اساسی مقاصد کے مطابق نہایت مستحکم اور غیر متزلزل بنیادوں پر قائم کرنے کے لیے مسلمانان ہند کی تعلیم کی تاریخ میں ہمیشہ روشن اور تابناک رہے گا حقدار ہے۔



حسن میں پوری سرگزشت اور روزگار کو چھوڑ کر یہ عزت بھی ہوتی ہے کہ اللہ اکبر! ایک خداوندہ تھا جب کہ ملک میں انگریزوں کی آمرانہ حکومت قائم تھی مسلمان غلام تھے اور مسلمانوں کی شکست فاش نے ان کے حوصلے پست کر دیے تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان کے دم خم یہ تھے کہ غیب انہوں نے اپنے محبوب علی گڑھ کا لالچ پراچھ آتے دیکھی تو تھلا اٹھے اور کالج کے سکریٹری اور اس کے ٹر سٹیوں کی مدد کے لئے ایک ہو گئے۔ میں کا نتیجہ یہ ہوا کہ گورنمنٹ کوشکست ہوئی اور کالج کا سفینہ اس گودیاب بلا سے صحیح سلامت نکل آیا۔ لیکن اس کے برعکس آج ملک آزاد ہے مسلمان بھی آزاد ہیں اور ملک میں ایک جمہوری اور سیکولر حکومت قائم ہے۔ لیکن اس کے باوجود کم ہمتی، ڈر اور خوف اور مصلحت پسندی کا یہ عالم ہے کہ حکومت کی طرف سے یونیورسٹی کے حق میں اچھا برا جو فیصلہ اور جو حکم بھی آئے بہر حال وہ یونیورسٹی کے ارباب اختیار کے لئے بسرو چشم تسلیم کر لینے کا مستحق ہے، اور کسی میں اس کے خلاف بیزاری کے اظہار کی جرأت نہیں ہے۔

## مدوۃ المصنفین دہلی

یہ عظیم الشان ادارہ جو ۱۹۷۲ء (۲۴ سال) سے قاسمی کے ساتھ ملک و ملت کی خدمت انجام دے رہا ہے جس کے دس سال نہایت محدود ہیں اس کے ضروری مصارف اس کے معاذین کے خلع و شتراک و تعاون اور کتابوں کی عام فروخت سے پورے کئے جاتے ہیں۔ سنجیدہ علمی لٹریچر کی فروخت کا دائرہ محدود اور مختصر رہا ہو تا لیکن صاحب علم و ذوق حضرات کے گزارش ہے کہ حسب ذیل طریقہ پر ادارہ کے مقاصد سے تعاون فرمائیں۔

۱۔ "ممبران مدوۃ المصنفین" پر ادارہ کے زیادہ سے زیادہ ممبر بنانے کی کوشش فرمائیں۔

۲۔ ہر سال گزرتا ہوا سال کا ترجمان ہے جو بڑے گرائی اور مصارف کی زیادتی کے باعث اپنا خرچہ گزشتہ سال کی کتابوں کی فروخت سے ادا کرتا ہے۔

۳۔ ہر سال ہر سال میں خیرین کا ایک دو سہروں کو ترغیب دے کر اعانت فرمائیں۔

۴۔ ہر سال ہر سال کتب مفت طلب فرمائیے۔

۵۔ ہر سال ہر سال کتب مفت طلب فرمائیے اور ہر سال ہر سال کتب مفت طلب فرمائیے۔

چندین سال سے مدوۃ المصنفین جامع مسجد اردو بازار دہلی



# رسول شاہد و مشہود

(۴)

(از جناب قاری بشیر الدین صاحب پنڈت ایم۔ اے)

اسی طرح پادری فائدر اپنی تفسیر انجیل مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء صفحہ ۳۰۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ انجیل یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۳ میں جو پیشینگوئی ہے کہ ”میرے بعد سچائی کا روح آئے گا۔ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تم کو غیب کی خبریں دے گا“ اس سے یقیناً محمدؐ اور ان کا قرآن مراد ہے کیوں کہ ہم عیسائی جو اس سے در روح القدس مراد لیتے ہیں غلط ہے۔ اس لئے کہ روح القدس کو تو ہم خدا مانتے ہیں یا اس کا ایک جز۔ تو پھر خدا سے کیوں کر سنے گا۔ اسی طرح پادری طامس ولیم اپنی تفسیر انجیل صفحہ ۲۵ مطبوعہ لندن ۱۸۸۰ء میں تحریر کرتے ہیں کہ انجیل کی ساری پیشین گوئیاں محمدؐ پر صادق آتی ہیں۔ اور عیسائی جو اس سے مراد ”روح القدس“ لیتے ہیں تو یہ غلط ہے۔ اس کے بعد پادری صاحب نے غلطی کے اسباب بتائے ہیں۔

میر حال یہ حقیقت ہے کہ جناب عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی پیشین گوئی بنیان عیسائی میں آنحضرتؐ کو عربی الفاظ احمد سے یاد کیا ہے اور اپنے متبعین کو ہدایت کی ہے کہ وہ ان کی پیروی کریں۔ قرآن عزیز نے اس کی تصدیق ان الفاظ میں کی ہے۔

إِنِّي رَأَيْتُ الْمَلِکَ یُحَدِّثُكَ بِالْحَقِّ ۖ قَائِلًا یٰذَا الَّذِیْ مِنْ التَّوْرَةِ وَبِشَرِّ الْأَرْسُلِ یَا تُیٰ مِنْ یَعْلَمُ سَمْعًا

اُمّ المؤمنین (میں نے وہ وقت بھی قابل تذکرہ ہے) جب کہ عیسیٰ ابن مریم نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں نے تمہارے پاس آنے کا بھیجا ہوا آیا ہوں کہ مجھ سے پہلے جو توراۃ آچکی ہے اس کی

تعدیل کرنے والا ہوں اور میرے بعد جو ایک رسول آنے والے ہیں بن کا نام مبارک احمد ہوگا۔

میں ان کی بشارت دینے والا ہوں (ملاحظہ ہو سورہ صف آیت ۶)

پیشین گوئی کی مکمل عبارت | جناب مسیح کی پیشین گوئی غیر فصح اور عید الفطر سے دو دن پہلے

کی ہے کہ جب انھیں یقین ہو گیا کہ ان کا وقت آ گیا ہے اور ان کو گرفتار کرنے کی تیاریاں ہو چکی ہیں۔ جناب مسیح کی تبلیغی جدوجہد اور غوام میں بیداری کے آثار پیدا ہوتے دیکھ کر یہود کے سرداروں، فقیہوں، فریسیوں اور کاہنوں کو حسد پیدا ہوا اور انھیں اپنے لئے سخت خطرہ نظر آنے لگا۔ چنانچہ سازش کی گئی کہ بادشاہ وقت کو مشتعل کر کے حضرت مسیحؑ کو دارپردہ ہا دیا جائے۔

اس زمانہ میں یہود کا بادشاہ جو اپنے باپ دادا کی مملکت میں سے صرف اہم کا مالک تھا شاہنشاہ و قوم کے زیر اثر اور ہاجگذار تھا۔ اس کا گورنر پلاطیس دراصل یہود کے بادشاہ کا افسر اعلیٰ تھا اور وہی دراصل یہود کی کچی کچی مملکت کا بادشاہ تھا۔ یہ بت پرست تھا۔ سازشی یہود اس کے دربار میں پہنچے اور اسے ہر طرح سے بھڑکایا کہ یہ مسیحؑ غوام کو شعیبے دکھا کر رویدہ بنا رہا ہے اور اور ان کو بدین بنانے میں مہمک ہے، چاہتا ہے کہ قیصر روم کا اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لے اس کی اس کی سرکوبی ضروری ہے۔ ابھی یہ فتنہ ابتدائی منزل میں ہے دبا یا جاسکتا ہے ورنہ پھر بڑی مشکل کا سامنا ہوگا۔ پلاطیس نے اجازت دیدی گرفتار کر کے قتل کر دینے کی سازش

کا حال تکمیل یوحنا میں درج ہے۔ (ملاحظہ ہو یوحنا باب ۱۱۔ آیات ۷ تا ۵۱)

یہ واقعہ بہت نازک تھا۔ وقت کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے حضرت مسیح نے اپنے حواریوں کو جمع کر کے بہت سی نصیحتیں کیں۔ ان سے کہا ”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا۔ کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے۔۔۔۔۔۔ میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ کہتم سے کہیں لیکن مددگار یعنی روح القدس (یعنی احمد یا فارقلیط) جسے باپ میرے نام سے بھیجا گا وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد



دلائل گناہ..... اور اب میں نے تم سے اس کے (فارقلیط کے) ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے  
(یعنی پیشین گوئی کر دی ہے) تاکہ جب ہو جائے (احمد مبعوث ہوں) تو تم یقین کرو۔ اس کے  
بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیوں کہ دنیا کا سردار (احمد) آتا ہے اور مجھ میں  
اس کا کچھ نہیں (یعنی دنیا جس تہی موعود کی اب تک منتظر چلی آتی ہے وہ میں نہیں ہوں بلکہ  
وہ احمد مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم ہیں)“ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۹-۲۵، ۲۶-۳۰)

حواریوں کو تسلی دیتے ہوئے اس پیشین گوئی کی مزید وضاحت فرمائی: ”میں تم سے  
سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ ہنگام  
(فارقلیط یا احمد) تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو تم سے تمہارے پاس بھیج  
دوں گا..... جب وہ یعنی روح حق (احمد یا فارقلیط) آئے گا تو تم کو تمام سچائی  
کی راہ دکھائے گا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور  
تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا“ (یوحنا باب ۱۶ آیات ۷-۱۲-۱۳)

المختصر توریت و انجیل نیز دیگر صحائف انبیاء کرام کی یہ ہیں وہ تحریری شہادتیں  
آنحضرت کے متعلق جو روز روشن کی طرح عیاں ہیں۔ ان کو علماء یہود و نصاریٰ اچھی طرح  
جانتے تھے یہی وجہ ہے کہ اہل مکہ نے ایک مرتبہ جب یہودِ مدینہ کے پاس اپنے معتزین  
کو یہ دریافت کرنے کے لئے بھیجا کہ کیا نبی آخر الزماں سید کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نسبت ان کی کتابوں میں کوئی خبر ہے؟ اس کا جواب علماء یہود نے یہ دیا کہ یہی ان کا  
زمانہ ہے اور ان کی نعت و صفت توریت میں موجود ہے۔ علماء یہود میں سے حضرت  
عبداللہ بن سلامؓ، بن یاسینؓ، ثعلبہؓ، اسدؓ اور اسید جنہوں نے تعصب کو بالائے طاق  
رکھ کر توریت میں آنحضرت کے اوصاف پڑھے تھے ایمان لے آئے۔ اسی طرح بحیرہ  
راہب نے آپ کو حضرت ابوطالب کے ساتھ تجارتی سفر میں جب کہ سن شریف  
حرف ۱۱ سال کا تھا دیکھ کر پہچان لیا تھا اور ابوطالب کو ہدایت کی تھی کہ اس بچہ کو



یہود و نصاریٰ سے محفوظ رکھنا وہ اس کے دشمن ہیں بچیں پس کی عمر میں آپ نبی بنی خدیجہ کا مال تجارت لے کر تھیں گئے تو وہاں نسطور راہب نے پیشینگوئیوں کے مطابق آپ میں علامتیں دیکھ کر پہچان لیا کہ فارقلیط جس کی خبر عیسیٰ علیہ السلام نے دی ہے یہی ہیں۔ اس سے بھی ۵ سال پیشتر بغرض تجارت آپ نے ملک شام کا سفر کیا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ جو آپ سے عمر میں دو سال چھوٹے ہیں وہ بھی اس سفر میں ساتھ تھے۔ راستہ میں ایک منزل پر ٹھہرے وہاں ایک بیری کا درخت تھا۔ حضور سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے سایہ میں تشریف فرما ہوئے۔ قریب ہی ایک راہب رہتا تھا حضرت صدیقؓ اس کے پاس چلے گئے۔ راہب نے آپ سے پوچھا یہ کون صاحب ہیں جو اس بیری کے سایہ میں جلوہ فرما ہیں۔ حضرت صدیقؓ نے بتایا کہ یہ محمد بن عبد اللہ ہیں۔ راہب نے کہا خدا کی قسم یہ نبی ہیں (حالانکہ اعلان نبوت میں ابھی ۲۰ سال باقی تھے۔ اس بیری کے سایہ میں حضرت عیسیٰؑ کے بعد سے آج تک ان کے سوا اور کوئی نہیں بیٹھا۔ یہی نبی آخر الزماں ہیں۔ راہب کی یہ بات حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دل میں اثر کر گئی اور نبوت کا یقین آپ کے دل میں جم گیا۔ ہر وقت سفر و حضر میں آپ کے ساتھ رہنے لگے جب ۲۰ سال گزرنے کے بعد آنحضرتؐ کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت سے سرفراز فرمایا تو مردوں میں سب سے پہلے آپ ہی ایمان لائے۔ کنز الایمان ص ۲۲۹ و ص ۵۹۹)

گزشتہ صفحات میں جو کچھ پیش کیا گیا ہے اس پر اگر آپ سنجیدگی کے ساتھ غور فرمائیں گے تو اس ناچیز کے معروضہ پر ہمنوائی کے لئے مجبور ہوں گے کہ انبیاء عالم میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اقدس ایک ایسا کعبہ مقصود ہے جس کی نسبت دنیا کے ہر ایک عظیم الشان نبی نے شہادت دی ہے اور اپنی اپنی امتوں کو اس رحمتہ العالمین کے زیر سایہ جمع ہونے کی تلقین کی ہے۔ لماہب عالم میں سینکڑوں اختلافات ہوا کریں لیکن میں امر پر وہ سب کے سب متفق ہیں وہ جناب جنوک (ادریسؑ) کا وہ ہزار قدوسوں کے ساتھ



آنے والا خداوند ہے وہ ایک عالمگیر طغیان بدی کے وقت حسب بشارت جناب نوح نجات کاشیان ہے۔ وہی حضرت موسیٰ کا منیل، جناب داؤد کا محبوب، حضرت سلیمان کا محمدیم اور جناب عیسیٰ کا فارقلیط ہے۔ اس طرح سب مذاہب کا آخری محبوب اور کعبۂ مقصود ایک اور صرف ایک ہے اور وہ ہے ذات گرامی سید الاولین والآخرین سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے ۵

گو میری اور قیب کی راہیں تھیں مختلف

لیکن ہم ایک منزلِ جاناں پہ جا لیے

انبیاء کرام میں سے کچھ شاہدینِ عظام کی پیشین گوئیاں سرکارِ دو عالم آنحضرت کے متعلق پیش کی جا چکی ہیں۔ توریت و انجیل میں سامی نسل پیغمبروں کا ذکر ہے۔ اب جو بشارتیں آپ ملاحظہ فرمائیں گے وہ آریائی نسل کے دستورِ نیرِ رشیوں و مہیوں کی ہیں۔ بشارتوں میں ہنسا و امح اور کھلی ہوئی نشانیاں موجود ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہیں لیکن سامی النسل پیغمبروں کی طرح بشارت دینے والے ان آریائی نسل کے بزرگوں کا نام پا کر شاید آپ کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو کہ بنی نوع انسان کی ہدایت درہنمائی کے لئے نبی و رسول تو ہر قوم میں اور دنیا کے ہر ملک میں آتے پھر آخر کیا وجہ ہے کہ قرآن عزیز نے ذکر صرف انہیں انبیاء کرام کا کیا جو آنحضرت کی جائے بخت سے قریب اور پڑوس مقامات میں ہوئے۔ دور و دراز ملک میں بھی تو قومیں آباد تھیں، کیا اللہ کو ان کی اصلاح کے لئے کسی نبی یا رسول کو بھیجنے کی ضرورت نہ تھی جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ بت پرستی اور شرک میں ملوث ایرانی، جاپانی، چینی، ہندی وغیرہ بہت سی قومیں رہیں۔ اس شبہ کے ازالہ کے لئے اس بنیادی حقیقت کو ملحوظ رکھئے کہ قرآن عزیز دوسری آسمانی کتابوں کے مقابلہ میں دو حیثیتوں سے منفرد ہے۔ ایک تو اس اعتبار سے کہ وہ آفاقی و عالمی صحیفہ ہدایت ہے دنیا کے ہر ملک و اقلیم کے لئے اور ہر زمانہ کے لئے دوسری اس کی شانِ انفرادی یہ ہے کہ اس کی مخاطبِ اوّل براہِ راست

ملک عرب کی ایک قوم تھی جس کی ایک مخصوص ذہنیت، ثقافت و معاشرت اور فکری و وجدانی حالت تھی، اسی قوم کے ذریعہ صحیفہ ہدایت کو عام کرنا تھا۔ اس لئے مخاطب میں اس کی فہم و استعداد کا لحاظ رکھنا ضروری تھا۔ اللہ ہوتا بھی یہی چاہئے تھا اس لئے کہ حکیمانہ کلام وہ ہے جس کے علوم و معارف متکلم نہیں بلکہ مخاطب کے معیار اور انداز کے مطابق ہوں۔ قرآن حکیم سے بڑھ کر اس حکیمانہ اصول پر اور کون عمل کر سکتا تھا۔ چنانچہ قوم عرب کے مسلمات عقل و نقل کے بخلاف اگر حکایات و امثال میں ذکر بھیم و ارجن یا رستم و اسفندیار یا روم و یونان کے مشاہیر کا کیا جاتا تو یہ سراسر خلاف حکمت و مصلحت ہوتا۔ یا اگر گردش ارض و آفتاب کے ضمن میں تذکرہ نیوٹن و آئن سٹائن کے زمانہ کے نظریات و تحقیقات کا چھیڑ دیا جاتا یا تاریخ و جغرافیہ یا عام علوم و فنون کے سلسلہ میں کوئی بات ایسی پیش کی جاتی جو ان کی فہم و استعداد سے بالاتر ہوتی تو خواہ مخواہ منکرین تو نید و رسالت اور آخرت کے لئے ایک اور وسیع میدان انکار و تکذیب کے لئے ہاتھ آجاتا اور ان کی اصلاح کبھی نہ ہو سکتی اس لئے قرآن عزیز نے انتہائی حکیمانہ طریقہ یہ اختیار کیا کہ اس نے ساری فروعی و ثانوی بحثوں کی تصریح تو ایک بار بھی مذاق عرب کے خلاف نہیں کی اور اہل عرب کے علمی، عقلی، فکری مزعومات کو ان کے حال پر چھوڑے رکھا لیکن اشلے ایسے برابر رکھ دیئے اور کلام میں اتنی لچک پیدا کر دی کہ آنے والی نسلیں اپنے دور کے ماحول فکری کے مطابق کتاب الہی کی تعبیر و تشریح میں آزاد رہیں۔

بہر حال قرآن عزیز کی براہ راست مخاطب تھی قوم عرب۔ اس کے باہر کا ذکر اگر کہیں تصریح نام چھڑ جاتا تو آخر ختم کہاں پر ہوتا؟ کس ملک کا ذکر کیا جاتا اور کس کو چھوڑا جاتا مگر ہندوستان کو لیا جاتا تو ایران کو کس قاعدہ سے ترک کیا جاتا؟ اگر چین کا نام آتا تو آخر جاپان نے کیا تصور کیا تھا؟ غرضیکہ اس طرح فہرست کو کراہی کے ایک ایک ملک اور ایک ایک صوبہ و ریاست تک دراز سے دراز کرنا پڑتا اس لئے ذکر صرف انہیں کا کیا گیا جس سے عرب مانوس تھے، ان کی اصلاح کے لئے: "وَابْنُ مَرْثَدَةَ الْاُخْلَافِ فَيُحَاثِبُ يَوْمَئِذٍ قَوْمًا"



ایسی نہیں کہ جس میں خدا کی طرف سے کوئی ڈرانے والا نہ آیا ہو،

یہ کہہ کر انھیں بتایا کہ تمہاری قوم منفرد نہیں ہے۔ دنیا کی ہر قوم میں اللہ کے برگزیدہ بند  
 رشد و ہدایت کے لئے بھیجے گئے ہیں (خواہ ایک لاکھ چوبیس ہزار ہوں یا اس سے بھی کم یا زیادہ)  
 اور مِنْهُمْ مَنْ تَعَفَّنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مِمَّنْ لَمْ تَقْصُصْ عَلَيْهِ هَٰذَا ان میں سے بعض نبیوں  
 کا نام لے کر ان کا ذکر نہیں سنا دیا ہے اور بعض کا نام لے کر ذکر نہیں سنا یا لیکن معلوم و غیر معلوم  
 ایمان تم کو بھی پہلانا ہے لَا تَفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ سَلَامٌ یعنی نبیوں میں سے کسی نبی کے درمیان  
 فرق نہ کرو۔ سب کی تعظیم و تکریم کرنا تم پر فرض ہے۔ یہ بتا کر انھیں دعوتِ غیر و فکر دی گئی کہ تورات  
 و زبور و انجیل کتب مقدسہ کے علاوہ کہ جن سے تم واقف ہو دو دوسری اقوامِ عالم کے مخالف پر  
 بھی غور کرو اگرچہ تم ان سے نامانوس ہو کچھ تو اس لئے کہ ان کی تاریخی حیثیت مبہم ہے اور  
 کچھ اس لئے کہ براہِ راست وہ تم سے متعلق نہیں لیکن ان میں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے  
 حبیب پاک جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان پیشین گوئیوں کو محفوظ رکھا  
 ہے کہ جن میں آنحضرتؐ کے مبعوث ہونے کی خوشخبری سنائی گئی ہے آئے ان آریائی کتب  
 مقدسہ کی پیشین گوئیوں پر غور کریں:-

پارسی مذہب کی کتابیں از رشتی مذہب یا جسے خوام پارسی مذہب کے نام سے جانتے ہیں ایران  
 کا قدیم مذہب ہے اسی کو آتش پرست یا جوسی دین بھی کہا جاتا ہے۔ ان کی مذہبی کتب ژندہا  
 و پہلوی زبان میں ہیں اور کچھ لٹریچر سنی خط میں بھی محفوظ ہے۔ پہلوی رسم الخط فارسی سے ملتا  
 جلتا ہے لیکن ژندی و سنی دونوں خط اس سے مختلف ہیں۔ قدیم ایرانیوں کی مذہبی کتب  
 میں دو دستاویز ہیں ایک دساتیرا و دوسرا ژندہا و ستا (کاؤستا) ان کے بھی خورد و کلاں کے فنون  
 سے دو دستے ہیں۔ ان کتابوں کی صحیح تعداد اور زمانہ نزول کے متعلق اس قدر اختلافات ہیں۔  
 قطعیت کے ساتھ کہہ نہیں کہا جاسکتا کہ رشتی مذہب کے ہائی پریسٹ مانک نصر و انجی پی۔  
 ایچ ڈی زراسٹرین تھیوراجی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:- ”زرتشت نے جس زبان میں اپنے

گیتوں کو ترتیب دیا وہ جلد ہی دنیا سے نابود ہو گئی۔ اس کے بعد اوستا کا رواج ہوا جو پار  
پرتھویس کے آخری دنوں تک جاری رہی۔ اس کے بعد پہلوی زبان اوستا پر غالب آگئی۔  
پہلوی زبان کا دور آٹھ صدیوں تک قائم رہا۔ پس جیسے پارسی خود ایک تباہ شدہ قوم  
کے کھنڈرات ہیں اسی طرح ان کی مقدس کتابیں ایک برباد شدہ مذہب کے خرابے  
ہیں۔“ (بحوالہ میثاق انجیلین ص ۲۹)

ایران کی مذہبی و سیاسی کیفیت قبل مسیح | توراتیت نیز بعض ہنار قدیمہ کی روشنی میں اتنا  
پتہ چلتا ہے کہ جس زمانہ میں بخت نصر نے بیت المقدس کو خاکستر کر کے بنی اسرائیل  
کو اپنا غلام بنایا اسی زمانہ میں پارس کے اندر بھی سیاسی و مذہبی حالات کروٹ بدل  
رہے تھے۔ کچھ تصفیات میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ ۶۱۲ ق م نینوی کی آشوری حکومت  
پر زوال آیا اور بابل کا عروج ہوا۔ ۵۵۹ ق م میلہ یا اور جنوبی پارس کی متحدہ حکومت  
بنی اور اس کے بادشاہ خورس نے بابل سے آزادی حاصل کی یہ سب کچھ بابل کے سفل  
و ظالم بادشاہ بخت نصر کے مرنے کے بعد ہوا۔ اس کے تخت کا مالک نالیونی وس تسلیم کیا  
گیا اس نے حکومت کا تمام بار وزیر اعظم بیشازار پر ڈال دیا جو بڑا عیاش اور ظالم تھا حضرت  
دانیال اس کے مشیر تھے انھوں نے بہت کچھ سمجھایا، بجھایا آخر میں کنارہ کش ہو گئے۔  
تورات کے بیان کے مطابق ایک مرتبہ بیشازار نے اپنی ملکہ کے اگسائے پر حکم دیا کہ  
بیت المقدس سے نائے ہوئے مقدس ظروف میں شراب پلائی جائے۔ چنانچہ دوران  
عش جب شراب کا دور چل رہا تھا ایک غیبی ہاتھ نمودار ہوا اور دیوار پر لکھ دیا۔ ”منے منے  
تقل اوئیرین“ بحوالہ دانیال کا صحیفہ باب ۵ آیات ۵ تا ۲۵) نوشتہ کا مطلب یہ  
ہے کہ ”خدا نے تیری مملکت کا حساب کیا اور اسے تمام کر ڈالا۔ تو ترازو میں تو لا گیا اور کم  
نکلا۔ تیری حکومت پارہ پارہ ہوئی اور فارسیوں کو دیدی گئی۔ چنانچہ خورس ظلم و  
راستی کو چک (اور کرمان و غیرہ کی مہات سے فارغ ہونے کے بعد بابل کا رخ کیا



اور وہاں کے گورنر گوب ریاس کی مدد سے شہر کو فتح کر لیا۔ بیلشازار مارا گیا۔  
 صحیفہ عزرا باب ۶ آیات ۵۵ سے پتہ چلتا ہے کہ خورس ایران کے مروجہ مذہب کے  
 خلاف توحید الہی کا داعی تھا۔ اس کے جانشین دارا اول نے اپنے زمانہ حکومت میں ایک  
 اہم تاریخی کام یہ کیا ہے کہ چٹانوں پر کتبے نقش کر دیئے ہیں جو اس کے اور خورس کے عہد  
 زریں کو روشنی میں لاتے ہیں۔ ان میں سے ایک کتبہ شہر اصطخر میں دریافت ہوا ہے۔  
 یہ بہت مفصل کتبہ ہے اس میں دارا نے اپنی مملکت کے صوبوں کے نام تک گنا دیئے ہیں۔  
 اسی کتبہ میں دارا کے مذہبی عقیدہ کا ذکر ہے۔ اور وہ یہ ہے :

”خدا نے برتر اور موزدہ ہے۔ اسی نے زمین و آسمان بنائے۔ اسی نے انسان کی  
 سعادت بنائی۔۔۔۔۔ میں اور موزدہ سے دعا کرتا ہوں کہ مجھے میرے خاندان کو اور  
 ان تمام ملکوں کو محفوظ رکھے جو اس نے اپنے فضل و کرم سے مجھے دئے۔۔۔۔۔ لے  
 انسان! اور موزدہ کا تیرے لئے حکم ہے کہ بُرائی کا دھیان نہ کر۔ صراطِ مستقیم کو نہ چھوڑ  
 گناہ سے بچ۔“

اصطخر کے کتبہ سے زائد اہمیت ”کتبہ بے ستون“ کو حاصل ہے جس میں ایک مجوسی باغی  
 ”گوماتہ کو موگوش“ کے مقابلہ میں کامیابی حاصل ہو نیکی اور موزدہ کے فضل کی جانب منسوب  
 کیا ہے۔ ہیرودوٹس نے بھی مجوسیوں کی بغاوت کا ذکر کیا ہے۔ خورس اور دارا کمون ہونے  
 اور قدیم مذہب موگوش (موجوس) سے بیزاری کا ثبوت وہ تبلیغی اعلان ہے جو اس نے  
 دانیال کے دشمنوں کے خلاف اس وقت شائع کیا جب کہ دشمنوں نے انہیں شیر ببر کے  
 ڈال دیا تھا اور وہ معجزانہ طور پر بچ گئے تھے۔ اعلان کے الفاظ پر غور کیجئے ”میں یہ حکم دیتا  
 ہوں کہ میری مملکت کے ہر ایک صوبہ کے لوگ دانی ایل (دانیال) کے خدا کے آگے تڑپا  
 ولرزائیں ہوں کیونکہ وہی زندہ خدا ہے جو ہمیشہ قائم ہے۔ اس کی سلطنت لازوال  
 ہے۔۔۔۔۔ اسی نے دانی ایل کو شیر کے چمکل سے چھڑایا“ (دانیال کی کتاب باب

آیات ۲۵-۲۸

ایران کا قدیم مذہب اور حضرت زرتشت (زردشت) اوسط ایشیاء کے آریں قبائل کا مذہبی  
 تخیل بنیادی طور پر مشترک رہا ہے۔ یہ سب مظاہر پرست تھے۔ سورج، چاند، آگ، ہوا،  
 پانی وغیرہ ان کے دیوتا تھے۔ ایران اور ہندوستان کے غوام الناس کے تخیل میں بس اتنا فرق  
 ہے کہ ہندی دیوتا خیر و شر دونوں کے مالک ہیں لیکن ایران میں خیر کا الگ اور شر کا الگ۔ اس  
 مذہب کے معتقد مجوسی کہلاتے تھے۔ تقریباً ۵۵۰ ق۔ م اور ۵۸۳ ق۔ م کے درمیان قفقاز  
 اور آذربائیجان کے اس نواح میں جو وادی اس کہلاتی ہے ایک ملہم من اللہ ہستی کا ظہور ہوا۔  
 یہ حضرت ابراہیم زردشت تھے انھوں نے مجوسیوں کو دین الہی کی تعلیم دی۔ مورخین  
 کا خیال ہے کہ وہ حضرت یرمیاہؑ اور حضرت دانیالؑ کے شاگرد تھے۔ ان پر نازل شدہ الہامی  
 کتاب ”کاوستا“ اگرچہ اب محرف ہو چکی ہے تاہم اس میں اب بھی ایسے مضامین ہیں جو  
 ”دین حق“ کے مؤید ہیں اور الہامی کتب کی طرح اس میں بھی آنحضرتؐ کے متعلق پیشینگوئیاں  
 موجود ہیں۔ ژنداوستا کا پہلا حصہ وندیداد اور دوسرا یشت کہلاتا ہے۔

بہر حال توریت کے بیانات کو ہمیشہ نظر رکھ کر جو بیت المقدس کی ازسرنو تعمیر سے  
 متعلق ہیں نیز سنگی کتبات کی روشنی میں یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ خیرس، کیتبادا دارا  
 اول کا مذہب مجوسی مذہب کے خلاف ”دین حق“ کا مذہب تھا۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ایران  
 زردشت کی تعلیم کو زیادہ دیر تک قائم نہ رکھ سکا۔ سکندر مقدونی کے حملہ کے بعد یونان  
 کے خارجی اثرات اور قدیم مجوسی مذہب کے داخلی اثرات نے زرتشتی (زردشتی) مذہب کو  
 بگاڑ دیا۔ سکندر مقدونی کے حملہ سے اسیطر میں زرتشت کا مقدس مجذبات کاؤستا، آگ کے منہ  
 ہو گیا پھر تقریباً ۱۰۰ سال کے بعد ساسانی حکومت کے بانی اردشیر بلکان نے ”اوستا“ کو ازسرنو مرتب  
 کرایا۔ مسلمانوں نے خیر القرون میں جب ایران کو فتح کیا تو وہاں کا مذہب مجوسی، زرتشتی اور  
 یونانی مذاہب کا مجموعہ مرکب تھا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تفصیل القرآن جلد سوم ص ۱۰۸



مولانا حفص الرحمن سیوہاروی (رحم)

پھر بھی اس میں کچھ ایسی ٹھوس حقیقتیں جو دین الہی کے سرچشمہ سے نکلی ہوئی ہیں۔ جنہیں دیکھ کر صحابہ کرام نے جب ایران کو فتح کیا تو ایرانیوں کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اہل کتاب کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ ان کی اس حالت کو دیکھ کر کہ "ان کی مثال اس شخص کی طرح ہے کہ جس نے آگ جلائی اور جب آگ نے اپنے ماحول کو روشن کر دیا تو اللہ نے اس کے نور کو سلب کر لیا اور اس کو سخت تاریکی میں نابینا چھوڑ دیا،" (سورۃ بقرہ: ۱۷) جب اسلام کو پیش کیا تو انہوں نے اسے قبول کر لیا، معاندین یہ سمجھے کہ ان میں اسلام بزرگ شمشیر پھیلا جیسے ڈارمیٹر نے ژند اوستا کے ترجمہ کی تمہید میں کیا خوب لکھا ہے۔

WHEN ISLAM ASSIMILATED THE ZOROASTRIANS TO

THE PEOPLE OF THE BOOK IT EVINCED A RARE HISTORICAL SENSE AND SOLVED THE HISTORICAL PROBLEM OF THE ORIGIN OF THE AVESHTA.

"یعنی جب اسلام نے زرتشتیوں کو اہل کتاب میں شامل کر لیا تو اس نے ایک بے نظیر تاریخی نکتہ کو آشکارا کر دیا اور اوستا کی حیثیت کے معر کو حل کر دیا،" بحوالہ مشاق البنین<sup>۳۵</sup>۔ معاندین اسلام نے جان بوجھ کر اس نکتہ کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔

قابل غور نکتہ بعض کو یہ اندیش طبع جب دو مختلف مذہبی کتابوں کی تعلیم میں کچھ مطابقت

دیکھتے ہیں تو وہ غلطی سے یہ رائے قائم کر لیتے ہیں کہ بعد کی کتاب نے اپنے ماضی صمیم سے اس تعلیم کو نقل کر لیا ہے۔ وہ اس بات پر غور نہیں کرتے کہ وہ خدا جس نے ایک نبی کو شمع ہدایت دی (جس کو خود اس نبی نے اور اس کی قوم نے اپنے تک محدود رکھنے کی کوشش کی) وہ اس صداقت کے نور کو دوسرے نبی پر بھی ظاہر کر سکتا ہے۔ وہ رب المشارق والمغرب ہے اس کی روحانی روشنی اور تعلیم بھی کسی ملک اور قوم تک محدود نہیں بلکہ اختلاف اوقات زمانہ کے ساتھ ساتھ وہ روشنی بھی برابر چلتی رہی ہے۔ مسلم قوم کے علاوہ ہر قوم

نے غلطی سے اپنا ایک مشرق قرار دے لیا ہے اور یہ سمجھتی ہے کہ صرف اس پر آفتاب طلبل کی روشنی پھوٹی ہے حالانکہ ایک عقلمند انسان جسے زمین کی گولائی کا علم ہے وہ جانتا ہے کہ مشرق ایک نہیں ہے بلکہ زمین کے اوپر فضاؤں کا ہر نقطہ جہاں آفتاب نمایاں ہوتا ہے ایک قوم کے لئے مشرق ہے تو دوسری قوم کے لئے وہی مغرب ہے اس لیے اقتباس نور کے لئے اسلام کو کسی قوم و مذہب کی ضرورت نہیں پس قابل غور نکتہ یہ ہے کہ اگر قرآن پاک صحائف سابقہ کی تصدیق کرتا ہے تو وہ بھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے ہیں لہذا کسی نے کسی سے کچھ نہیں لیا اور نہ اس کی ضرورت تھی اس لئے کہ یہ ہر صورت ان سب کا معلم حقیقی تو صرف ایک اور ایک ہی عالم الغیب ہے۔ غرضیکہ قرآن پاک میں ہدایت کی جو روشنی ہے وہ کسی سے عاریتہ بی ہوئی نہیں ہے اور وہ جو کتب سابقہ کی تصدیق کر کے اقوام عالم کو ایک مرکز جمع ہونے کی دعوت دیتا ہے تو وہ صحیح ہے۔

زرتشتی مذہب سے مماثلت :- (بحوالہ میثاق النبیین ص ۲۲ تا ص ۲۶)

زر رشتی مذہب کی تعلیم

(۱) زرتشت کا کہنا ہے کہ خدا ایک اور صرف ایک ہے (نامہ شست و شو و سائرہ) اللہ آخدا

(۲) " " " او ہمسایہ دار " " " لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْرًا أَحَدٌ " " " مطبوعہ ممبئی

(۳) " ایچ چیز باونماد " " کیشله شیء "

(۴) دساتیر میں ہے۔ ہستی درہمہ روح ز مادہ (دساتیر ص ۷) خالق کل شیئ ہر چیز کا مالک۔

(۵) " " " . هر چه پنداری از اهل بیت راست ر " ۶۹ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى

(۷) " " " نامید از مہربانی و بخشندگی او مشوید (۳۲) لَا يَقْنُطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ

(۱۲۲) ”وَمِنْ نَزْدِيكَ ثَرِيرٌ اِذَا تَوَامَّعَ النَّاسُ بِرَحْمَتِي مَا اَمْسَتْ سُبُوْحًا“

(۷) ملائیکہ کے متعلق فرمایا ”سروشائو بیشمار اند“ (دساتیر ص ۴) اسلامی عقیدہ بھی یہی ہے کہ ملائیکہ شیائو ہیں۔ ہم اس کی شرح لک سے بھی مراد وہاں کے قریب ہیں۔

(۹) فرشتے کلام الہی پیغمبر کے دل پر نازل کرتے ہیں (۱۱ ص ۳۷)



(۱۰) بہشت کے متعلق بتایا "بہشتیاں راتیں انجشش یزوں برتر  
 باشند کہ نہ ریند و کہ نہ شود و نہ درگیر و نہ آلائش درو  
 سورۃ واقعہ اور سورۃ نباہ کے بیان کے مطابق ہے

قصر از آید..... در اں خورم آباد جاوید پایند و (تیسرے ص ۱۱)

(۱۱) دوزخ کے بارے میں ہے گنہگاروں کو دوزخ باشد۔ بدخوبہائے  
 اور پیکر آتش سوزندہ و برف نشزندہ و مار کشردم  
 آزارند گمان درخج آوراں شدہ آرائش دہند۔  
 (دسائیر ص ۲۵)

سورۃ نباہ میں دوزخ کے عذاب کا ذکر ہے۔ زرتشتی مذہب کے  
 علاوہ کسی مذہب میں جہنمی عذاب کے سلسلہ میں برف کا ذکر نہیں۔ قرآن نے  
 اس کی تصدیق کی۔

(۱۲) وحی الہی کی تین قسمیں بتائیں اول خواب دوم غنودگی  
 اور سوم بیداری کی حالت نامہ شت و خوشوزرتشت۔  
 ہوتا ہے۔

(آیت ۵ تا ۷)

(۱۳) پیغمبر کی دنیا کو کیوں ضرورت ہے اور اس کی شناخت  
 کیلئے ضرورت اس لئے ہے کہ نظام عالم کی درستگی اللہ  
 کے بتائے ہوئے قانون کے ذریعہ ہو سکتی ہے اور وہ  
 قانون پیغمبر کے ذریعہ ہی نافذ ہو سکتا ہے۔ اس کی شناخت  
 یہ ہے کہ وہ جو کچھ جانتا ہے دوسرے نہیں جانتے وہ انسانی  
 فطرت سے واقف ہوتا ہے۔ کسی جواب سے عاجز نہیں۔ وہ  
 جو کر سکتا ہے دوسرے نہیں کر سکتے۔

(نامہ لیشٹ و خوشوزرتشت آیات ۴۵ تا ۵۴)

(۱۴) تخلیق کائنات چھ ادوار میں بالترتیب ہوئی آسمان۔  
 پانی۔ زمین۔ نباتات۔ حیوانات۔ اور آخر میں انسان  
 قرآن کی ترتیب بھی یہی ہے

کو پیدا کیا۔

(۵) تمام نسل انسانی کے ماں باپ آدم (مشتیہ)

تخلیق آدم و حوا کا ذکر

اور حوا و مشیاتا ہیں

قرآن میں ہے۔

آنحضور نے زرتشتی مذہب کی کیا اصلاح کی؟ حضرت زرتشت کی بنی موعود کی پیشگوئیوں کے سلسلہ میں آپ پڑھیں گے کہ وہ موعود نبی زرتشتی مذہب کی اصلاح کرے گا اور شرک کو مٹائے گا۔ کچھ صفحہ میں بتایا جا چکا ہے کہ صحابہ کرام کو فتح ایران کے وقت جس مجوسی قوم سے واسطہ پڑا تھا وہ حضرت زرتشت کی تعلیم سے بہت دور ہٹ چکی تھی۔ اس قوم کے اس زمانہ میں مذہبی تصورات کو سمجھنے سے اصلاح کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) زرتشتی قوم میں بت پرستی کے بجائے مظاہر پرستی کا عقیدہ رائج تھا۔ خدا دو تھے ایک خالق نور (آہور مزدا) اور دوسرا خالق ظلمات (اہرمن)۔ ہر اچھی چیز کا خالق یزدان (آہور مزدا) اور ہر بُری چیز کا خالق اہرمن تھا۔ اسلام نے بتایا کہ دو خداؤں کا تصور غلط ہے۔ ہر شے کا خالق اللہ اور صرف اللہ ہے اور وہ وَحْدٌ لَا شَرِيكَ لَهُ ہے جو چیز تمہیں بُری اور خوفناک معلوم ہوتی ہے اس کی تخلیق میں بھی سینکڑوں حکمتیں اور فوائد ہیں۔ نیکو بنی امور کو دہی بہتر سمجھتا ہے تم نہیں سمجھ سکتے۔ موت اگرچہ خوفناک معلوم ہوتی ہے مگر آئندہ ترقیات کا یہی دروازہ ہے اسی لئے اس آخری مصلح نے فرمایا ”خَلْقَ الْمَوْتِ وَالْحَيَاتِ“ یعنی موت و حیات دونوں کو اسی نے پیدا کیا۔ دونوں کے خدا اگر الگ الگ ہوتے تو ان میں جنگ چھڑ جاتی اور نظام عالم درہم برہم ہو جاتا۔

(۲) مجوسیوں کے اس خیال کی بھی اصلاح کی کہ خدا کے دشمنوں و انبیاء کے متعلق یہ گمان کہ وہ فرائض نبوت کے بجائے میں کوتاہی برتتے ہیں یا احکام خداوندی کی تعمیل سے انکار کرتے ہیں غلط ہے۔ یہ عقیدہ نہایت غیر معقول ہے۔ کیا خدا کو اس کا علم نہ تھا کہ





”استو تریتہ محمد، یا شاد شینت“ (رحمتہ للعالمین) پیدا ہوگا جو زرتشتی دین کی حفاظت کرے گا۔ بت پرستی مٹا دے گا اور زرتشتیوں کی اصلاح کرے گا۔

اس پیشینگوئی میں زرتشتیوں کے نزدیک حوض کوثر سے مراد ایک جھیل ہے جو سیستان میں بتائی جاتی ہے جس میں کنخہ (شاہ ایران) غسل کرتا ہوا گم ہو گیا۔ یہی چشمہ حیات ہے جہاں زرتشتیوں کے کنخہ رہا اور عام مسلمانوں کے خواجہ خضر اب تک بقید حیات ہیں اور جھیلے مسکوں کو راستہ بتاتے یا علم سکھاتے ہیں پیشینگوئی کی اصل عبارت پر قرآن مجید کی روشنی میں غور کیجئے تو مفہوم بالکل واضح ہے کسی تاویل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ عبارت میں حوض کوثر سے مراد کوئی آبِ یامادی جھیل نہیں بلکہ روحانی پانی ہے یعنی وہ تعلیم جس میں مآواہیات اور اعلیٰ درجہ کی صداقتیں جمع ہیں اور جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائی۔ اور اس کو اِنَّا غَطَّيْنَاكَ الْكُوْثُرُ فرما کر دنیا کو بتلایا اور دنیا نے تسلیم کیا جس میں ڈارمیر مستحکم زندادستانے مذکورہ بالا آیتہ کے سلسلہ میں لکھا ہے۔ ”اس کا نام فاتح مہربان استو تریتہ تعریف کیا گیا یعنی محمد، ہوگا۔ وہ شاد شینت یعنی رحمت مجسم ہوگا کیونکہ وہ تمام جہان کے لئے رحمت ہوگا۔ وہ حاضر ہوگا اس لئے کہ کامل انسان اور روحانی انسان ہونے کی وجہ سے وہ تمام لوگوں کی ہلاکت کے برخلاف مبعوث ہوگا وہ مشرک (بت پرستوں) اور ایماندار لوگوں (زرتشتیوں کی بدیوں کی اصلاح کرے گا۔

باقی

ادارہ کے قواعد و ضوابط کی کاپی اور سالانہ مطبوعات کی

فہرست طلب فرمائیے

منجملہ مصنفین جامع مسجد دہلی



# الترغیب والترہیب

مصنفہ حافظ زکی الدین عبد العظیم بن عبد القوی المنذریؒ

از جناب مولوی محمد عبد اللہ صاحب دہلوی مولیٰ  
اگست ۱۹۷۲ء میں الترغیب والترہیب کے مولف حافظ زکی الدین  
المنذریؒ کا تعارف شائع ہوا تھا۔ زیر نظر مضمون میں اصل کتاب  
کا تعارف شائع کیا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ کتاب بھی جلد شائع ہو رہی  
ہے۔ (مُبرہان)

”ترغیب وترہیب“ دائمال خیر و اجر و ثواب اور بد عملیوں پر زجر و عقاب کے موضوع  
پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کا تذکرہ آئندہ کسی فرصت میں کیا جائے گا۔ درست حافظ زکی الدین  
المنذریؒ کی کتاب ”الترغیب والترہیب“ کا تعارف، خصوصیات اور اس پر اہل علم کی خدمات  
کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

حافظ منذریؒ نے کتاب کے مقدمہ میں بیان کیا ہے کہ میرے ایک سعادتمند شاگرد نے مجھ سے  
یہ تمنا ظاہر کی کہ میں ترغیب وترہیب کے موضوع پر ایک جامع کتاب املاء کر دوں جو اسٹوڈنٹس  
کی بحثوں سے خالی ہو اور اپنے موضوع پر پوری طرح حاوی ہو ان کی درخواست پر مصنفؒ نے  
استخارہ کیا اور اس کے بعد یہ کتاب املاء کرادی۔

اس کتاب میں صرف وہی حدیثیں جمع کی گئی ہیں جن میں صراحت کے ساتھ ترغیب وترہیب  
کا مضمون ہے۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معمولات بالکل نہیں لئے گئے ہیں

اور اقوال میں بھی صرف امر یا صرف نہی کی احادیث نہیں لی گئی ہیں بلکہ بہت سی موضوعات کی متنا حدیثوں کو یہ کہہ کر چھوڑ دیا ہے کہ یہ آپ کا صرف فعل ہے قول نہیں ہے یا یہ کہ یہ صرف امر یا نہی ہے ترغیب و ترہیب کا مضمون اس میں مراحت کے ساتھ نہیں ہے۔

احادیث کی سندوں کو حذف کر دیا گیا ہے اور اس کے بجائے کتب حدیث کے حوالے دیدئے ہیں اور سند کا مقصد چونکہ یہی ہوتا ہے کہ اس کے رجال کو دیکھ کر حدیث کی صحت یا قسم کا اندازہ کیا جاسکے اور یہ کام صرف ماہرین فن ہی کر سکتے ہیں۔ اس لئے مصنف نے اس کا انعم البدل یہ اختیار کیا ہے کہ اپنی کتاب کی کل احادیث کی باختیار درجہ استنادین قسمیں کر دیں ائمہ میں سے ہر ایک کی الگ کچھ علامتیں مقرر کر دیں جن کی تفصیل یہ ہے کہ:-

- (۱) وہ حدیثیں جن کی سند صحیح یا حسن یا اس کے قریب قریب ہو۔ ایسی روایات کو وہ لفظ "حسن" سے شروع کرتے ہیں اور آخر میں اس پر کچھ کلام نہیں کرتے۔
- (۲) وہ حدیثیں جو مرسل یا منقطع یا معضل ہوں، یا اس کا کوئی راوی مبہم ہو یا ضعیف ہو مگر بعض ناقدین حدیث نے اسے ثقہ کہا ہو یا ثقہ ہو مگر بعض علماء نے اسے ضعیف قرار دیا ہو اور باقی رجال اس کے یا تو ثقات ہوں یا اگر ان پر سلام ہو تو ایسا جو ثبوت میں کچھ مضرنہ ہو۔ یا وہ حدیثیں ایسی ہوں جو مرفوع نقل ہوئی ہوں مگر صحیح ان کا موقوف ہونا ہو یا متصل نقل ہوئی ہوں مگر حقیقت میں وہ مرسل ہوں۔ یا یہ کہ وہ حدیث ہو تو ضعیف لیکن اس کے بعض مؤخر جین نے اس کو

لے مصنف نے اپنا یہ اصول اس کتاب میں کئی جگہ بیان کیلئے۔ مثلاً الترغیب فی صلوٰۃ میں ج ۱ ص ۱۴۱، الترغیب فی کلمات یقولہن حین یاوی الی فرشہ میں ج ۱ ص ۱۴۱، اور اس کے ایک صفحہ ص ۱۴۱ پر اور ان کے علاوہ کئی متعدد مقامات پر۔



صحیح یا حسن کہا ہو۔۔۔۔۔ ایسی تمام روایات کو سبھی لفظ "عن" سے شروع کیا ہے اور حدیث کے اخیر میں اس کی سند کا حال اس کا ارسال والفظات وغیرہ بیان کر دیا ہے۔

(۳) وہ حدیثیں جن کی سندوں میں کوئی راوی ایسا ہو جس کے متعلق کذابی، و غش، مشہم، یجمع علی ترکہ، مجمع علی ضعف، ذہب الحدیث، حالک، ساقط، وغیرہ الفاظ کہے گئے ہوں۔ یا جن احادیث کی سندوں میں تئیں سب کا کوئی احتمال ہی نہ ہو۔۔۔۔۔ ایسی تمام روایات کو لفظ "سوی" سے شروع کرتے ہیں اور ان کی سندوں پر کچھ کلام نہیں کرتے، گو یا ضعیف احادیث کی پہچان یہ ہوئی کہ وہ لفظ "سوی" سے شروع ہوا اور حدیث کے اخیر میں اس کی سند پر کچھ کلام نہ ہو۔

مصنف نے بیان کیا ہے کہ جو روایات متعدد صحابہ کرامؓ سے نقل ہوئی ہیں ان میں سے کسی ایک دو کا نام ذکر کیا ہے۔ اسی طرح حوالجات میں عموماً چند مآخذ کا ذکر کر کے بقیہ کا تذکرہ قصداً چھوڑ دیا ہے بالخصوص جو روایت بخاری اور مسلم یا ان میں سے کسی ایک سے لی ہے تو اس کے ساتھ عموماً کسی اور کتاب کے حوالے کی ضرورت نہیں سمجھی ہے۔

جوامع و سنن اور معاجم و مسانید میں اس موضوع کی کوئی حدیث حتی الامکان نہیں چھوڑی ہے سوائے ان روایات کے جن کی سند بہت ضعیف یا موضوع ہو، اس موضوع پر اپنے سے پہلے قلم اٹھانے والوں میں سے خاص طور پر مصنف نے ابوالقاسم صہبانی کی کتاب الترغیب والترہیب سناؤ کر لیا ہے کہ میں نے اس کی کوئی حدیث نہیں چھوڑی ہے سوائے ان حدیثوں کے جن کا موضوع ہونا یقینی تھا۔

کتاب کے مآخذ مصنف نے زیادہ تر روایات اپنے بیان کے مطابق ان کتابوں سے اخذ کی ہیں۔

( ) صحیح مسلم  
( ) سنن ابی داؤد

( ) مؤطا امام مالک  
( ) مسند امام احمد بن حنبل

- ( ) صحیح بخاریؒ  
( ) کتاب المراسل لابن داؤدؒ  
( ) جامع الترمذیؒ  
( ) السنن الکبریٰ للنسائیؒ  
( ) کتاب الیوم واللیلۃ ہنسائیؒ  
( ) المعجم الکبیر للطبرانیؒ  
( ) المعجم الصغیرؒ  
( ) مسند ابی بکر البقرہؒ  
( ) مسند ابی یعلیٰ الموصلیؒ  
( ) صحیح ابن حبانؒ  
( ) المستدرک علی الصحیحین للحاکمؒ

ان کے علاوہ کچھ حدیثیں کہیں کہیں ان مآخذ سے بھی لی گئی ہیں:

- ( ) صحیح ابن خزیمہؒ  
( ) ابن ابی الدنیا کی کتابیں۔

کتاب میں حوالجات دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابن ابی الدنیا کی کتابوں میں سے مصنف کے پیش نظر کس کتاب میں رہی ہیں :- مکاید الشیطان ، کتاب الصحت ، کتاب العیال ، کتاب الجورح ، کتاب ذم الغیۃ ، کتاب الاولیاء ، اصطناع العروت ، کتاب المرض والکفارت وغیرہ۔

شعب الایمان للسیقیؒ

کتاب الزعم الکبیرؒ

کتاب الترغیب والترہیب ، لابی القاسم الاصبہانیؒ

مصنف کے بیان کے مطابق اگرچہ اس کتاب کی تمام روایات لے لی گئی ہیں لیکن راقم السطیر کا خیال ہے کہ اس کی صورت بظاہر یہ ہوئی ہے کہ اس کتاب کی مندرجہ روایات دوسری کتابوں کے حوالے سے نقل کی ہیں مثلاً اس کی جو روایات بخاریؒ و مسلمؒ وغیرہ میں ہیں وہ بخاریؒ و مسلمؒ ہی سے لی ہیں اس لئے اس کتاب کا حوالہ بہت کم ملتا ہے۔

مزید مآخذ | یہ تو وہ مآخذ تھے جن کا ذکر خود مصنفؒ نے کتاب کے مقدمہ میں کیا ہے لیکن بہت سے مآخذ اور بھی ہیں جن کا مصنفؒ نے ذکر نہیں کیا ہے اور کتاب میں



جانبان کا حوالہ ہے ہم نے پوری کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد ان کی مندرجہ ذیل فہرست مرتب کی ہے :-

ابن عیون بن معاویۃ العبیدی

لابن عدی

عبد اللہ بن المبارک

مسند محمد بن بن حسین المرزوی

عبد اللہ بن المبارک

محمد بن نصر المرزوی

ابن حبان صاحب الصحیح

لابن ابی غاصم

امام البخاری

لابن یونس

امام البخاری

لابن حبان صاحب الصحیح

لابن السی

لابی منصور الدلمی

جامع الاصول

الکامل

کتاب الزہد

زوائد کتاب الترمذی عبد اللہ بن المبارک

کتاب البر

کتاب الملوۃ

کتاب الصلوۃ

کتاب الصلوۃ

التاریخ

تاریخ مصر

کتاب الضعفاء

کتاب الف مفاء

عمل الیوم واللیلۃ

مسند الفردوس

۱۔ مسودے میں ابتداؤں میں نے اس کا بھی اہتمام کیا تھا کہ ہر ماخذ کی نشاندہی بھی کریں کہ اس کتاب کا حوالہ غیب میں کس جگہ ہے اور ہر کتاب کے نام کے ساتھ تین تین حدیثیں ان کے باب اور جلد و صفحہ کے ساتھ جمع بھی کر لی تھیں لیکن طوالت کے خوف سے اسے حذف کر کے صرف اسماؤں کی فہرست کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ البتہ جن کتابوں کا حوالہ پوری کتاب میں صرف دو ایک ہی جگہ ہے۔ ان کی نشاندہی کرتے ہیں۔

زوائد المسند	عبد اللہ بن الامام احمد رحمہ
کتاب السنۃ	ابن ابی عاصم رحمہ
کتاب العلم	لابی عمرو بن عبد البر النمزی رحمہ
علیۃ الاولیاء	لابی نعیم الاصبہانی رحمہ
کتاب الثواب	لابی الشیخ ابن حیان الانصاری رحمہ

۱۔ یہ زوائد بھی اگرچہ مسند احمد ہی کا جز ہے اور عموماً ایک ہی سمجھی جاتی ہے لیکن مصنف نے اس کے حوالے ایک مستقل کتاب کی حیثیت سے دئے ہیں اس لئے ہم نے بھی اسے ایک الگ ماخذ قرار دیا ہے۔

۲۔ ابو الشیخ ابن حیان الانصاری المتوفی ۳۵۷ھ صاحب کتاب الثواب و کتاب التوبیح وغیرہ یہ ہیں اور ایک دوسرے محدث ابن حبان البستی المتوفی ۳۵۴ھ ہیں جو کتاب الانوار و التقاسیم کے مصنف ہیں اور اسی کو اصحیح بھی کہتے ہیں۔ یہ مؤرخ الذکر چونکہ زیادہ مشہور ہیں اور نام میں مشابہت ہے اس لئے اکثر لوگوں کو اشتباہ ہو جاتا ہے اور ابو الشیخ ابن حیان کو بجائے یاسے مشاء من تحت کے بار موحده سے لکھ دیتے ہیں اور یہ غلطی اتنی عام ہے کہ اگر آپ سوچو کہ یہ نام کونسا دیکھیں گے تو شاید ستر جگہ باو موحده کے ساتھ لکھا ہوا ملے گا۔ اکثر نئی اور پرانی کتابیں اس غلطی سے پڑ ہیں۔

الترغیب والترہیب میں جہاں فرق ابو الشیخ آیا ہے اس کو چھوڑ کر پورا نام ابو الشیخ ابن حیان "پوری کتاب میں جو کچھ جگہ آیا ہے اور میرے ذاتی نسخہ مطبوعہ مصطفیٰ الیابی الجلی مصر ۱۳۵۷ھ میں تمام مقامات پر بلا استثنا باو موحده کے ساتھ لکھا ہے دوسرے نسخوں میں بھی کہیں موحده کے ساتھ لکھا ہے کہیں مشاء کے ساتھ کشف الظنون میں بھی بعض جگہ "ی" اور بعض جگہ ہی "ب" سے بذرات الذہب میں بھی باو موحده کے ساتھ ہی لکھا ہے اور ان کے علاوہ بھی بہت جگہ یہ دیکھا گیا ہے۔ علامہ زرطیجیؒ لکھتے ہیں کہ قاضی شمس الدین ابو العباس احمد بن ابراہیم السرقی الحنفی المتوفی ۷۷۷ھ نے "الغایۃ شرح الحدایۃ" میں بیان کیا ہے کہ یہ ابن حبان صاحب اصحیح نہیں ہیں بلکہ یہ لفظ باو مشاء کے ساتھ ابن حبان ہے (نصب الزیاد فی تخریج احادیث الحدایۃ ص ۱۷۷)



لابی بکر بن ابی شیبہ رحمہ

لعبد المزیاف رحمہ

للداری قطنی رحمہ

للداری رحمہ

لابی عبد الرحمن السلی رحمہ

لابی نعیم الاصبہانی

” ” ”

لابی عبد البر السمری رحمہ

المصنف

المصنف

السنن

السنن

کتاب الاربعین رحمہ فی التصوف

معرفۃ الصحابہ رحمہ

کتاب السواک رحمہ

کتاب القاسم بن اصف رحمہ

التمہید رحمہ

۱۔ خوشی کی بات ہے کہ یہ کتاب استاد محترم مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی تحقیق و تعلیمات کے ساتھ عنقریب بیروت سے شائع ہونے والی ہے۔

۲۔ اس کتاب سے صرف ایک حدیث لی گئی ہے۔ الترغیب فی العلم۔ حدیث ۱۲۲ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ج ۱ ص ۱۳۳

۳۔ اس سے بھی صرف ایک ہی روایت لی ہے الترغیب فی صلوۃ العشاء والصبح حدیث ۱۳۲ عن عثمان ج ۱ ص ۲۴۱

۴۔ اس سے بھی الترغیب فی السواک کے اخیر میں صرف دو حدیثیں عن ابن عباس رضی اللہ عنہما و عن جابر رضی اللہ عنہ نقل کی گئی ہیں۔ ج ۱ ص ۱۶۸

۵۔ اس کا حوالہ بھی صرف ایک ہی جگہ ہے الترہیب من ترک حضور الجماعۃ بغیر عذر کی پہلی حدیث عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ج ۱ ص ۲۸۲

۶۔ اس سے بھی الترہیب من المودعین یدی المصلی ج ۱ ص ۳۷ کی صرف آخری ایک حدیث عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما نقل کی ہے۔

کتاب کا نام مذکور نہیں

ابن جریر الطبری ۲

( " " " " )

ابو حفص عمر بن شاہین ۲

( " " " " )

ہبۃ اللہ الطبری ۲

لابی بکر بن ابی شیبہ ۲

کتاب الایمان ۲

للخزاعی ۲

مکارم الاخلاق ۲

لابی بکر بن مردویہ ۲

تفسیر القرآن ۲

لادم بن ابی ایاس ۲

تفسیر القرآن ۲

۱۔ کتاب کا نام اگرچہ حافظ منذری نے نہیں لکھا ہے لیکن بظاہر ان کی کتاب الترغیب والترہیب سے لی ہوئی جس کا تذکرہ ہم گذشتہ صفحات میں (مقدمہ کے گذشتہ صفحات میں) کر چکے ہیں۔ اس سے صرف دو جگہ استفادہ کیا ہے ایک الترغیب فی الاذان۔

۲۔ ان سے صرف ایک روایت الترہیب من ترک الصلوۃ لعمدہ کی پانچویں حدیث عن ثوبان ۲ ج ۱ ص ۲۷۹، ماخوذ ہے۔

۳۔ اس کا بھی ہماری تلاش و جستجو کی رو سے صرف ایک جگہ حوالہ دیا ہے۔ الترہیب من ترک الصلوۃ لعمدہ کی بیسویں حدیث عن علی بن ج ۱ ص ۲۸۸،

۴۔ منذری نے اپنی اس کتاب میں حوالہ پانچ جگہ دیا ہے لیکن کتاب کا نام صرف آخری جگہ الترہیب من اذی الجار کی بیسویں حدیث عن عمرو بن شعیب عن ابیہن جدہ میں ج ۳ ص ۲۵۶ پر ذکر کیا ہے۔

۵۔ الترغیب فی قراءۃ سورۃ الکہف کی دوسری حدیث عن ابن عمر ۲ ج ۱ ص ۱۵۵ اسی سے لی گئی ہے اور غالباً کہیں اور اس کا حوالہ نہیں ہے۔

۶۔ ہماری تلاش کی رو سے اس کے حوالہ سے صرف دو حدیثیں ماخوذ ہیں :-

۱۔ الترغیب فی قولہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ کی آخری حدیث ج ۲ ص ۲۷۵ و ص ۲۷۶۔ اور

۲۔ الترہیب من النار کی حدیث ۲ عن ابن عباس ۲ ج ۲ ص ۲۷۵ و ص ۲۷۶،



لائیق بن راہویہ رحمہ  
للبحوی رحمہ  
لابی الشیخ بن حیّان رحمہ  
لابی داؤد الطیالسی رحمہ  
لابی حفص بن شامہ رحمہ  
لابی الشیخ ابن حیّان رحمہ

تفسیر القرآن ۱۵  
شرح السنۃ ۱۵  
کتاب التوبخ  
السنن ۱۵  
فضائل رمضان ۱۵  
کتاب الصغایا ۱۵

۱۵۔ اس کا بھی ہماری نظر میں صرف دو جگہ حوالہ ہے۔

(۱) الترغیب فی کفالتہ الیتیم حدیث ۱۵ عن انس رضی ج ۳ ص ۲۵۰ اور

(۲) الترغیب فی الفقر حدیث ۲۵ عن انس رضی ج ۴ ص ۱۴۵ و ۱۴۵،

۱۵۔ اس کا حوالہ صرف تین جگہ ہے۔

(۱) الترغیب فی التیسیر علی العسکر حدیث ۱۵ عن ابی قتادہ ج ۲ ص ۱۴۱ اسی سے ماخوذ ہے۔

(۲) الترغیب فی غسل الید قبل الطعام کی جو تھی حدیث عن ابی ہریرۃ رضی ج ۳ ص ۱۵۱ تا ۱۵۲

پر اس کا حوالہ ہے۔

(۳) الترغیب من الریاء کی حدیث ۱۵ عن عبداللہ بن سلام میں ج ۳ ص ۱۴۱ پر اگرچہ شرح السنۃ کا نام

نہیں ہے مگر نبوی کا حوالہ ہے جس سے بظاہر ان کی یہی کتاب مراد ہے۔

۱۵۔ اس کا حوالہ صرف دو جگہ ملا ہے۔

(۱) الترغیب الصائم من الغیبتہ والغش کی آخری حدیث عن عبید ج ۲ ص ۱۴۱،

(۲) الترغیب من الغیبتہ کی پندرہویں حدیث عن انس رضی ج ۳ ص ۱۵۰،

۱۵۔ اس سے صرف ایک حدیث لی گئی ہے۔ الترغیب فی مدقۃ الفطر کی تیسری حدیث

عن جریر ج ۲ ص ۱۵۱ و ۱۵۲۔

۱۵۔ اس کا حوالہ صرف ایک جگہ الترغیب فی الاذنیۃ کی تیسری حدیث عن ابی سعید میں ج ۲ ص ۱۵۱ پر ہے۔

کتاب الشامل ۱۵	علامہ الترمذی رحمہ
کتاب البعث والنشور ۱۶	للبيهقي رحمہ
انصراہی ۱۷	کتاب کا نام درج نہیں ہے
القصص ۱۸	لابی عنوانہ رحمہ
المستخرج ۱۹	للبرقانی رحمہ
کتاب العطل ۲۰	للدائر قطنی ۲۱
مفتہ الجنۃ ۲۲	علامہ البخاری رحمہ

۱۵ اس سے بھی کل کتاب میں صرف ایک حدیث لی گئی ہے، الترغیب فی التواضع فی الحج کی پہلی حدیث  
عن انس ج ۲ ص ۱۸۳

۱۶ اس کتاب سے جلد دوم میں ایک اور جلد سوم میں دو حدیثیں ہیں اور اس کے بعد الترہیب من النار  
کی فصل فی شدۃ حرما وغیر نوک کی اکثر روایات اسی سے ماخوذ ہیں۔

۱۷ اس کا حوالہ صرف ایک جگہ الترغیب فی التبیح والتکبیر الخ کی آٹھویں حدیث عن ابی امامۃ رحمہ میں ج ۲ ص ۲۲ پر ہے  
۱۸ اس کا حوالہ دو جگہ ہے :-

(۱) الترغیب فی الاقتصاد فی طلب الرزق کی حدیث ۱۵ عن سعد بن ابی وقاص رحمہ میں ج ۲ ص ۵۳ پر۔

(۲) الترغیب فی الزہد فی الدنیا کی دسویں حدیث عن سعد بن ابی وقاص رحمہ میں ج ۲ ص ۱۶ پر۔

۱۹ اس کا حوالہ صرف ایک جگہ الترغیب فی التواضع کی تیرھویں حدیث عن ابی سعید و ابی ہریرۃ  
میں ج ۳ ص ۵۱ پر ہے۔

۲۰ اس کا حوالہ بھی صرف ایک ہی جگہ ہے الترغیب فی الصدق کی بائیسویں حدیث عن سعد بن ابی وقاص ج ۳ ص ۵۹

۲۱ اس کا حوالہ بھی صرف ایک جگہ الترغیب فی اماطۃ الاذی عن الطریق کی نویں حدیث عن السیر  
بن اخضر بن معاویۃ عن ابیہ میں ج ۳ ص ۹۱ پر دیا گیا ہے۔



لابی نعیم الاصبہانی رحمہ  
للسبقی رحمہ

صفة الجنة ۱۵  
كتاب الروية ۱۶

یہ تمام نام ان کتابوں کے ہیں جن کا ذکر کتاب میں بطور ماخذ حدیث آیا ہے۔ اس فہرست میں وہ کتابیں شامل نہیں ہیں جن کا ذکر مصنف نے کسی حدیث پر کلام کرنے کے دوران کسی مسئلہ فقہیہ کی تحقیق کے سلسلہ میں کیا ہے۔

۱۵ اس کے حوالے سے صرف چوتھی جلد میں الترغیب فی الجنة و نعيمہا میں تین حدیثیں لی ہیں :-

(۱) حدیث ۶۲ عن ابی ہریرۃ رحمہ ۵۲۳ پر اور

(۲) حدیث ۱۲۷ عن ابن ابی داؤد رحمہ ۵۳۸ پر اور

(۳) حدیث ۱۲۷ عن ثانی رحمہ ۵۳۵ و ۵۳۶ پر

۱۶ اس کا حوالہ صرف ایک جگہ الترغیب فی الجنة و نعيمہا کی حدیث ۱۲۷ عن جابر رحمہ میں ج ۵۵۲ ۵۵۳ پر ہے۔

## اہل علم کے لئے چار نادر تحفے

۱۔ تفسیر روح المعانی :- جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ قسطدار شائع ہو رہی ہے قیمت مصریہ کے مقابلے میں بہت کم یعنی صرف تین سو روپے۔ آج ہی مبلغ دس روپے پیشگی روانہ فرما کر خریدار بن جائیگا۔ تک ۱۴ جلدیں طبع ہو چکی ہیں باقی ۱۶ جلدیں جلد طبع ہو جائیں گی۔

۲۔ جلالین شریف :- یکمل مہری طرز طبع شدہ حاشیہ پر مستقل کتابیں (۱) باب النقول فی اسباب النزول للسیوطی (۲) معرفۃ الناسخ و المنسوخ لابن الحرم قیمت مجلد ۲۰ روپے

۳۔ شرح ابن عقیل :- الغیاب مالک کی مشہور شرح جو درس نظامی میں داخل ہے قیمت مجلد ۲۰ روپے

۴۔ شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی سورۃ بقرہ : تین جلدوں میں شائع ہو رہا ہے پہلی جلد آچکی ہے نمونہ طلب فرمائیے۔  
چھٹا : ۱۰ دارہ مصطفائی دیوبند ضلع تھہار بہار

# علامہ اقبال اور تالہ زمان

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری اہل خانہ طبعیہ کالج علیگڑھ

اسلام کی چہار دہ صد سالہ فکری تاریخ میں سوائے فرقہ حرانہ کے ( جس کے موقف کی تجسید تیسری صدی ہجری میں شہرور فی طبیب ابو بکر محمد بن زکریا الرازی نے کی تھی ) اور کوئی " تالہ زمان " (ApOtheosis of time) کا قائل نظر نہیں آتا اور فرقہ حرانہ اسلام کے " ہفتاد و دو ملت " میں سے نہیں تھا۔ مگر چودھویں صدی میں اس انداز فکر کی علمبرداری علامہ اقبال نے اپنے ذہنی اور اپنی تمام ذہنی و فکری صلاحیتیں اس کی تبلیغ و اشاعت کے لیے وقف کر دیں۔

اقبال فطرتاً " مرد مومن " تھے۔ وہ ایک دیندار خاندان میں پیدا ہوئے اور بڑے دین پسندانہ ماحول میں پرورش پائی خدا پرستی بچپن ہی سے ان کی فطرت ثانیہ بن چکی تھی اور اسی فطری اسلام پسندی نے نغمہ طفلی میں ان سے کہلوا یا تھا:-

ملوثی سمجھ کے شان کریمی نے چن لئے قطرے جبیں پہ تھے نرق انفعال کے  
اسی جذبے نے یورپ کے لادینی ماحول سے بیزار کر کے ان سے کہلوا یا تھا:-

مژدہ لے پیما نہ برادر خمستان حجاز بعد مدت کے ترے دیوانوں کو آیا ہے ہوش  
پھر یہ غوغا ہے کہ لاساقی شراب خانہ ساز دل کے ہنگامے سے مغرب نے کڑے خموش  
اور اسی امکان محکم پہان کا خاتمہ بالآخر ہوا:-

بمصطفیٰ برساں خوش را کہ دیں ہمہ دست و گریہ اور نرسیدی تمام بولہبی است  
اسی جذبہ کا نتیجہ تھا کہ وہ زندگی بھر غلام کلمہ اسلام کے لئے کوشاں رہے اور تاریخ کا یہ



عظیم عجوبہ ہے کہ اسی جذبہ کی تسکین کے لئے انھوں نے ”تاریخ زمان“ کا سہارا لیا۔ اس کی تفصیل تو آگے آئے گی مگر یہاں اجمالاً اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ غلام نے اس عقیدے کا ابتدائی تصور برگسان کے ”دوران خالص“ (pure reeie) سے لیا تھا مگر اس کی تکمیل الیگزینڈر کی کتاب ”Space, Time and Reality“ سے پڑھ کر کی اور جو کسر رہ گئی تھی اس کی تلافی اسپنکس کی ”انحلال الغرب“ (Decline of the West) کے ذریعہ ایرانی زردانیت سے واقفیت حاصل کر کے کی۔

ان پے پے فکری تاثرات کے نتیجے میں انجام کارا ان کے ذہن میں یہ بات راسخ ہو گئی کہ زمانہ ہی ”حقیقت مطلقہ“ یا ”Ultimate Reality“ ہے یا سیدھے سادھے لفظوں میں ”زمانہ ہی خدا ہے“ (نعوذ باللہ منہ) اور یہ وہ خیال ہے جہاں تک برگسان بھی اپنی فلسفیانہ آزادی رائے کے باوجود جس کے لئے وہ فرانس کے مذہبی حلقوں میں الحادہ بیداری کے ساتھ متہم تھا) پہنچنے کی جرأت نہ کر سکا۔ مگر غلام کی مطلق العنان تخیل انھیں یہاں تک لے پہنچی۔ یہی نہیں بلکہ اسی جرأت و مردانہ فقدان ان کی نظر میں برگسان کی سب سے بڑی کوتاہی تھا جیسا کہ وہ ”خطبات“ میں فرماتے ہیں:-

”میں یہ خیال کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ برگسان کی غلطی زمان خالص کو ذات

پر مقدم سمجھنے میں مضمر ہے کیونکہ صرف اس کے ساتھ دوران خالص محمول بننا یا

جاسکتا ہے۔“

بہر حال وہ (۱۹۲۹-۲۸ء) کے دوران میں زمانہ کے ”حقیقت مطلقہ“ ہونے کے بڑی شدت سے قائل ہو چکے تھے چنانچہ ”خطبات“ (الہیات اسلامی کی تشکیں جدید میں فرماتے ہیں:-

”میں طرح ہم اپنی ذات میں زمان کے تعاقب و تسلسل کا ادراک کرتے ہیں، اس

کی تنقیدی توجیہ اس بات کی جانب ہماری رہنمائی کرتی ہے کہ حقیقت مطلقہ کو دوران

خالص تصور کریں جس کے اندر عظیم حیات اور ایذاہم (فکر حیات اور مقصد) ایک دوسرے

کے ساتھ گھل مل کر ایک مسلم وحدت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں اس وحدت کا تصور ہم عرف ہی حیثیت سے کر سکتے ہیں کہ یہ ایک ذات کی وحدت ہے۔ ایک جوہر محیط قائم بذات ذات۔ جو تمام انفرادی رجحان، افکار و اہد حیات کا سرچشمہ ہے۔

بائیں مہمان کی دیرینہ اسلام پسندی اس خیال میں مانع تھی۔ لہذا موجودہ عیسوی صدی کے تیسرے عشرہ میں انھیں اس بات کی تلاش ہوئی کہ اس نئے تصور کے لئے اسلامی فکر میں کہیں سند مل جائے۔ بدقسمتی سے چند کوتاہ فکر اجاب نے علامہ کی یہ خواہش کبھی پوری نہ کی اور انھیں بتایا کہ لہذا کا یہ تصور نہ صرف عربی مدراں میں زیر دریں معقولات ہی کی اعلیٰ کتابوں میں موجود ہے بلکہ حدیث کی کتابوں میں بھی ہے جو ایک مرد مومن کے لئے واجب الایمان ہیں۔ مگر علامہ سید سلیمان ندوی کے اس درجہ عقیدت مند تھے کہ ان سے اس نئے خیال کی تصویب کرانے بغیر اپنا نام نہیں چاہتے تھے۔ ادھر سید صاحب نے جو اس سنگلاخ وادی کے کبھی رہبر و نہیں رہے تھے، غافیت خاموشی ہی میں سمجھی۔ مگر علامہ نے اس خاموشی کو "تعمویب" سمجھ لیا اور پھر جو اس فکری بیسراہ روی کے قلم نام پیدا کار میں غوطہ لگایا تو آخر تک اسی گرداب میں ہاتھ پاؤں مارتے رہے اور ساحل نجات تک رسائی آخر تک ممکن نہ ہو سکی۔

بہر کیف علامہ نے مکتوب گرامی مورخہ۔۔ مارچ ۱۹۲۵ء کو لکھا تھا۔

شمس باز غریب صدر میں جہاں زمان کی حقیقت کے متعلق بہت سے اقوال نقل کئے ہیں، ان میں ایک قول یہ ہے کہ زبان خد ہے۔ بخاری میں ایک حدیث بھی اسی مضمون کی ہے لا تسبوا اللہ صریح۔ کیا حکماء اسلام میں سے کسی نے یہ منہ سبب اختیار کیا ہے۔ اگر لیا ہو تو یہ بحث کہاں سے ملے گی؟

آج اس خط کو لکھے ہوئے ۴۴ سال اور شائع ہوئے کوئی ۲۹ سال ہو رہے ہیں اور شائع بھی ہوا تو سید صاحب کی زیر ادارت۔ مگر نہ تو انہوں نے اس مسئلہ کے حل کرنے کی



کوشش کی اور نہ بعد میں کسی اور شایع یا نقاد نے اس کی تحقیق کی۔ رحمت فرمائی ہر حرف سید صاحب نے "اقبال نامہ" کے اندر اس غلط پر یہ نوٹ دیا ہے :-

”اقبال مرحوم کو اس بحث سے بڑی دلچسپی تھی۔ میں نے اس پر لاہور میں انکی

ایک تقریر بھی سنی تھی، اخیر زمانے میں میرے دل میں علامہ ابن قیم کی تصانیف سے

ایک حقیقت فہم میں آئی جس سے بڑی خوشی ہوئی۔ مگر افسوس کہ اس زمانے میں قوم

بیمار تھے۔ انتظار تھا کہ وہ تندرست ہوں تو ان کو سناؤں۔ مگر افسوس غ

جڑکٹ گئی نخل آرزو کی

مجھے یقین ہے کہ وہ اگر اس کو سنتے تو ضرور خوش ہوتے۔“

معلوم نہیں سید صاحب نے علامہ کے مکتوب مورخہ ۷۔ مارچ ۱۹۲۸ء کا کیا جواب دیا۔

لیکن انہوں نے "اقبال نامہ" میں جو نوٹ دیا ہے، اس سے نفس سوال کے جواب پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ یہ تو "اقبالیات" کا ہر طالب علم جاننا ہے کہ فلسفہ خوری کے علاوہ علامہ کو مسئلہ زمانہ بالخصوص "دوران خالص" سے سید دلچسپی تھی۔ مگر وہ تقریر کیا تھی جو سید صاحب نے لاہور میں اس موضوع پر علامہ کی زبان سے سنی تھی۔ ہم بجا طور پر توقع کر سکتے ہیں کہ سید صاحب کم از کم اس کے خط و خال سے قارئین کو ضرور واقف کر دیتے۔ رہا ان کا اپنا موقف جو انہوں نے ابن قیم خوری کی تصانیف کے مطالعے کے نتیجے میں اختیار کیا تھا۔ کاش وہ اسے ہی نقل کر دیتے تاکہ یہ معلوم ہو جاتا کہ ابن قیم کی توجہ ان توجہات سے مختلف تھی جو عام متکلمین و فلاسفہ نے بیان کی ہیں، یا نہیں۔

صاحب "شمس باز غہ" (ملا محمود جوہوری) اور صاحب "صدرا" (صدر الدین شیرازی)

کا زمانہ گیارہویں صدی ہجری ہے، مگر "تالہ زمان" کا قدیم ترین حوالہ اسلامی فکر میں سب سے پہلے جو تھی صدی ہجری میں ملتا ہے اور اس کا قائل تیسری صدی ہجری سے تعلق رکھتا تھا اس کی تفصیل تو آئندہ آئے گی۔ سید صاحب کو جو کچھ بتایا گیا تھا اور جس کی وضاحت انہوں نے سید

سلیمان ہندی سے چاہی تھی۔ اس کی توجیح کی جا رہی ہے۔

مسئلہ زمان کی توجیہ ایک جانب حکماء (فلاسفہ) نے کی ہے اور دوسری جانب فقہاء  
حکامین نے۔ مگر مسئلہ زیر بحث میں زیادہ اہم فلاسفہ کی توجیہ ہے۔

عام طور پر فلاسفہ (بالخصوص شیخ بوعلی سینا کے زمانہ سے) زمانہ کے باب میں اسی  
مذہب کے پیرو رہے ہیں جو ارسطو نے اپنایا تھا۔ اس مذہب کو قاضی عفد نے "المواقف  
فی الکلام" میں بدینہ نقل کیا ہے۔

"والبعث ما ذهب اليه ارسطو ان مقدار حركة الفلك الاعظم"  
(زمانہ کے باب میں مذہب پنجگانہ میں سے) چوتھا مذہب وہ ہے جو ارسطو نے اختیار  
کیا تھا اور جس کی رو سے زمانہ فلک اعظم کی حرکت کی مقدار کا نام ہے)  
بہر حال شیخ بوعلی سینا نے زمانہ کے اس اصطلاحی تصور کو "کتاب النجاة" اس طرح واضح  
کیا ہے۔

"الزمان مقدس للحركة المستديرة من جهة التقدم والمتأخر لا من جهة المسافة"  
(زمان حرکت مستدیرہ کی مقدار کا نام ہے تقدم و تاخر کی جہت کے لحاظ سے نہ کے بلحاظ  
مسافت کے) مگر زیادہ عروج اشیرالدین ابہری کی تعبیر ہے :-  
"الزمان مقدس الحركة"

(زمانہ مقدار حرکت کا نام ہے)

کیونکہ اشیرالدین ابہری کی ہدایہ الحکمۃ ہی عام طور پر مدارس میں فلسفیانہ تفکیر کی اساس رہی  
ہے۔ بعد کے متعدد علمائے اس پر شریح لکھیں جن میں سے قبول عام دو شرحوں کو حاصل ہوا۔  
ان میں سے پہلی تو محقق دوانی کے شاگرد میبذی نے لکھی تھی اور دوسری میر باقر و اماد کے شاگرد  
صدرالدین شیرازی (علامہ صدر) نے اور اسی طے یہ دونوں کتابیں اپنے اپنے مصنف کے  
نام پر "میبذی" اور "صدر" کہلاتی ہیں۔



علامہ محمود جوہر پوری نے فلسفہ میں ایک مستقل کتاب ”شمس بازغہ“ کے نام سے لکھی جو کچھ دن پہلے تک نئی مدارس کے اندر فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ نصاب میں مشمول تھی۔ یہ کتاب متن اور شرح کے مجموعہ کا نام ہے جو دونوں علامہ محمود کی تصنیف ہیں۔ متن کا نام ”الحکمة البالغة“ اور شرح کا نام ”شمس بازغہ“ ہے ہدایۃ الحکمة۔ تین قسموں پر مشتمل ہے، القسم الاول منطق میں، القسم الثاني طبیعیات میں اور القسم الثالث الہیات میں۔ ان میں سے قسم اول (حصہ منطق) کا درس میں رواج نہیں ہے۔ قسم ثانی (حصہ طبیعیات) تین فنون پر مشتمل ہے:۔ الفن الاول بالعم الاجسام کی بحث میں، الفن الثاني فلکیات کی، بحث میں اور الفن الثالث عنصریات کی، بحث میں۔  
صدر (جو صدر الدین شیرازی کی ”شرح ہدایۃ الحکمة“ کا نام ہے) کا وہ حصہ جو درس میں متداول ہے، طبیعیات کے پہلے فن ”تعالیم الاجسام“ کی شرح پر مشتمل ہے۔ اس فن میں دس فصلیں ہیں جن میں سے آخری فصل ”زمان“ پر ہے۔ شارح (صدر الدین شیرازی) نے اس فصل کو تین مطالب پر منقسم کیا ہے (۱) زمان کی اثبت (۲) زمان کی ماہیت اور (۳) زمان کا مبدع (غیر مقطوع) (البدایہ والنہایہ) ہونا لیکن انہوں نے ان مطالب ثلاثہ سے پہلے زمانہ کے باب میں مختلف مفکرین کے مذاہب گناے ہیں۔ فرماتے ہیں:۔

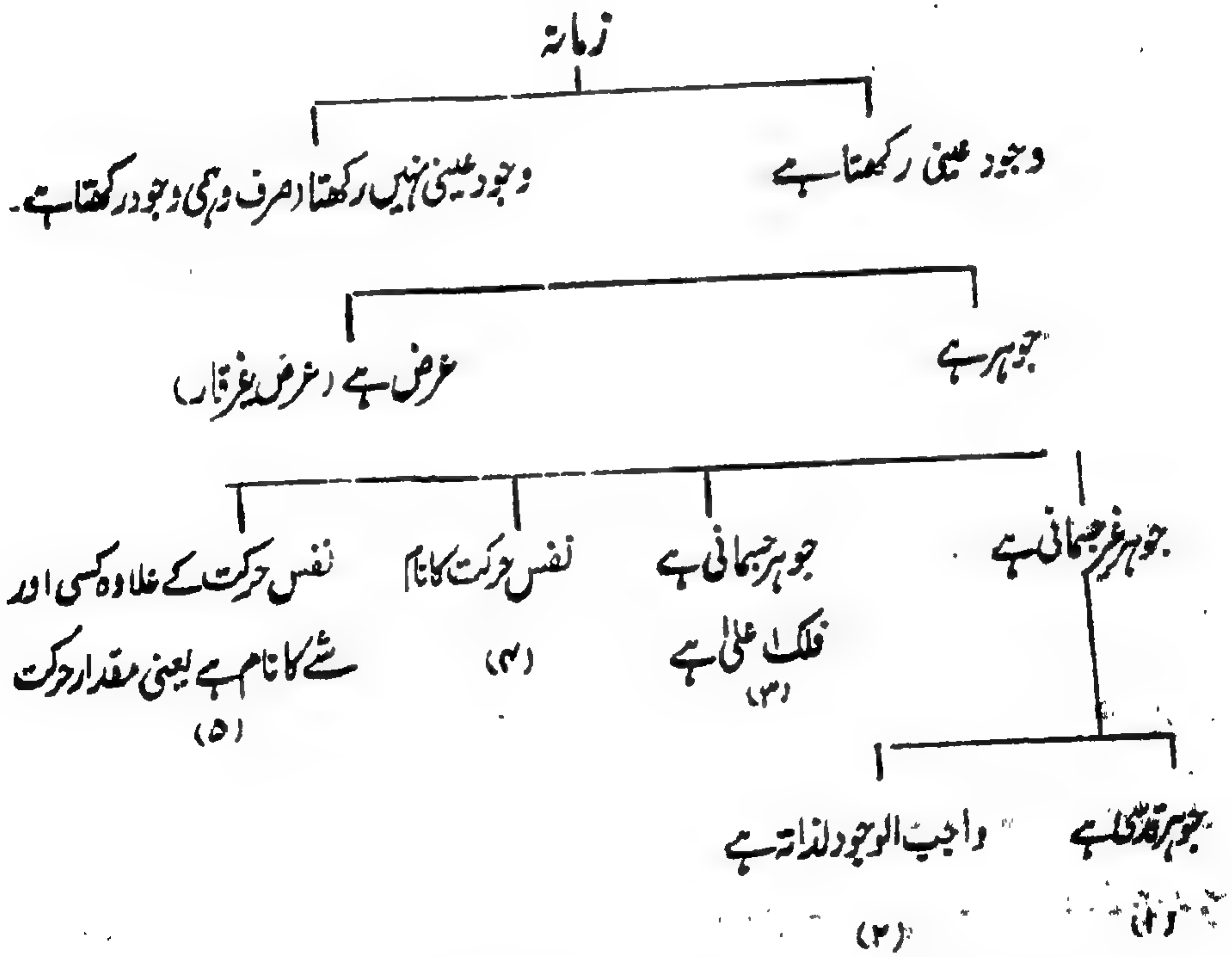
”وقبل الخوض فی المطالب بنی ان  
لعل ان الناس اختلفوا فی الزمان اختلافاً  
عظیماً، فمنہ من اثبت له وجوداً  
نسیاً ومنہ من نفی وجودہ الا بحسب الیوم  
والمبتون لوجودہ: منهم من جعلہ جوہراً  
ومن جعلہ عنصراً والجا علون له جوہراً منهم  
من جعلہ جوہراً قد سیاً غیر جسمانی وقریۃ  
منہم زعمت انه الواجب الوجود لذاته ومنہم

ان مطالب ثلاثہ میں غور و فکر کرنے سے پہلے یہ جان لینا  
چاہئے کہ لوگوں نے زمانہ کے بارے میں کیا اختلاف  
کیا ہے:۔ بعض لوگوں نے اس کے لئے وجود عینی  
ثابت کیا ہے اور بعض نے اس کے وجود کی نفی  
کی ہے سوائے وہم میں ملحوظ ہونے کے جن لوگوں  
نے اس کے وجود عینی کو ثابت کیا ہے ان  
میں سے بعض نے اسے جوہر اور بعض نے عرض  
بتایا ہے جن لوگوں نے اسے جوہر بتایا ہے ان

من جملہ جوہر جسامتہا فلک الا علی والجماعون  
 کہ غرضاً التقوانہ غرض غیر قادر فہو ما نفس  
 الحركة او غیرھا فصل التفصیل مذاہب  
 (مدبر مجتہدین صفحہ ۱۹۵-۱۹۶)

میں سے بعض نے اسے جوہر قدسی غیر جسمانی قرار دیا ہے  
 اور ان میں سے ایک فرقہ نے اسے واجب الوجود قرار  
 گردانا ہے۔ بعض لوگوں نے اسے جوہر جسمانی قرار دیا  
 ہے، وہ (جوہر جسمانی) فلک علی ہے۔ اور جن  
 لوگوں نے اسے عرض بتایا ہے ان کا اس کے

”عرض غیر قار“ ہونے پر اتفاق ہے۔ (عرض غیر قار)  
 یا تو نفس حرکت ہے یا اس کے علاوہ اور کچھ ہے۔ ہے زمانہ کے مذاہب کی تفصیل۔  
 مندرجہ ذیل نقشہ سے ان مختلف مذاہب کی وضاحت ہو جائے گی



ان میں سے دوسرے مذاہب کی علامہ کو اطلاع دی گئی تھی جب کہ انہوں نے سید صاحب کے  
 نام اپنے مکتوب مورخہ ۱۹۲۵ء میں لکھا تھا۔



شمس بازو یا صدر میں جہاں زمان کی حقیقت کے متعلق بہت سے اقوال نقل کئے ہیں، ان میں سے ایک قول یہ ہے۔  
 کہ زمان خدا ہے

”شمس بازو“ حکمت طبعیہ ہے۔ طاحمود اس کی تبویب و تفصیل ارسطو کے انداز پر کرنا چاہتے تھے تجویز یہ تھی کہ پہلا فن ”سماع طبعی“ پر مبنی میں دو مقلدے ہیں۔ دوسرے مقالہ کا تیسرا باب مباحث حرکت پر ہے۔ انھیں مباحث میں سے زمان، کا مسئلہ بھی ہے۔ اس مسئلہ کو اس کے متعلقاً کے ساتھ مصنف علیہ الرحمۃ نے مختلف فصول میں بیان کیا ہے پہلے شیخ بوعلی سینا کے انداز میں زمان کے وجود کو ثابت کر کے مذہب مختار کے مطابق اس کی ماہیت کو متعین کیا ہے؛ پھر زمانہ کے ”ابداع“ پر بحث کی ہے کہ اس کی ہدایت ہے نہ نہایت۔ وہ حادث ضروری ہے لیکن اس معنی میں کہ اس کے ”محدث“ کو اس پر ”تقدم بالذات“ حاصل ہے نہ کہ ”تقدم بالزمان“ اس فصل میں انہوں نے میرا قروا ماد کے نظریہ ”حدوث دہری“ پر ناقدانہ تبصرہ کیا ہے۔ زراں بعد مسئلہ ”آن“ کی بحث ہے۔ اور پھر ایک مستقل فصل میں شیخ بوعلی سینا کے مذہب فی الزمان کے علاوہ زمانہ کے باب میں مفکرین اسلام جن اور مذاہب سے واقف تھے، انھیں نقل کر کے ان پر تنقید کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

میں کہتا ہوں۔ فصل :- فلسفہ و حکمت کے پختہ اور مکمل ہونے سے پہلے مفکرین زمانہ کے متعلق افراط و تفریط کے ساتھ گمان کیا کرتے تھے۔ جو لوگ اس باب میں تفریط سے کام لیتے تھے وہ دوسرے سے اس کا انکار ہی کرتے تھے اور جنہوں نے افراط سے کام لیا ان میں سے بعض مفکرین نے اسے واجب قرار دیا کیونکہ اس پر عدم لذاتہ متسغ ہے، اور نہ اس کے مقطوع البدایہ ہونے کی صورت میں

”قلت فصل: حکمت لہم فی الزمان قبل نفع الحکمة ظنون بتفريط و افراط۔ فالمرطون فیہ منهم من نفاہ راساً..... واما المفرطون فمتهم من جهة واجبا لا متناع العدم علیہ لذاتہ، والا امکان لعدمہ قبلیۃ علی وجودہ او بعدیۃ عندہ ولا یكونان الا بزمان“

اُس کا عدم اُس کے وجود سے متقدم ہوگا، اسی طرح (اس سے مطلقاً النہایہ ہونے کی صورت میں) اُس کا عدم اُس کے وجود سے متاخر ہوگا اور یہ دونوں (قبلیت و بعدیت) با تقدم و تاخر صرف زمانی ہی ہو سکتے ہیں اس طرح اُسے معدوم مانتے ہوئے بھی موجود مانتا پڑے گا جو متناقض بالذات قول ہے)

زمانہ کو واجب الوجود مانتے والوں کے قول کی تائید میں اسی قسم کی دلیل ملاحظہ فرماتے دی تھی۔ فرماتے ہیں :-

اور ان لوگوں کی دلیل، جن کا گمان ہے کہ زمانہ -  
 "واجب الوجود لذاتہ" ہے، یہ ہے کہ زمانہ کے  
 عدم ذاتی کے فرض کرنے سے محال لازم آتا ہے اور  
 ہر وہ چیز جس کے معدوم فرض کرنے سے محال لازم  
 آتا ہو وہ "واجب الوجود لذاتہ" ہوتی ہے اس  
 استدلال کا مقدمہ کبریٰ تو ضروری ہے۔ رہا مقدمہ  
 صغریٰ تو اس کی مزید توضیح یہ ہے کہ اگر ہم زمانہ  
 کے وجود سے پہلے اُس کا عدم فرض کریں یا اُس  
 کے وجود کے بعد اُس کا عدم فرض کریں تو "قبلیت"  
 اور "بعدیت" زمانی ہی ہوگی اور اس طرح  
 اُس کے معدوم فرض کرنے سے اس کا وجود  
 لازم آئیگا۔ پس زمانہ کے معدوم ہونے کی تجویز

"و اما حجة من زعم ان الزمان واجب الوجود  
 لذاته فهو ان الزمان يلزم من فرض  
 عدمه لذاته امر محال - وكل ما يلزم من  
 فرض عدمه محال فهو واجب الوجود  
 لذاته اما الكبرى فضرورية واما الصغرى  
 فلا خلاف منا عدم الزمان قبل وجوده او بعد  
 وجوده لكانت القبلية والبعدية زمانية  
 فكل لازم من فرض عدمه فرض وجوده  
 فتجوز العلم على الزمان متناقض"

(مبدأ صفحہ ۲۰۰-۲۰۱)



مشافہ بالذات ہے۔

اسی طرح ملاحمود نے مذکورہ بعد اجمالی دلیل کی تفصیلی شرح بدین طور کی ہے:-

”فاما الذين افسوا فطائفه بطوره قائماً  
بنفسه فمنهم من اتى في القلوب جعله واجب  
الوجود..... فلهذين اتخذوا الياً واجب  
الوجود، انما اوتهم في هذه الورة الظاهر  
ان الزمان لو فرض معدوماً كان لعدم  
قبليته على وجوده اولجديته وهذه الزانية  
فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض  
عدمه فكان عدمه مستعلاً لذاته  
وما امتنع عدمه لذاته وجب وجوده  
القبليّة او البعدية ليست  
اور جن لوگوں نے زمانہ کے باب میں افراط سے کام  
لیا ہے، ان میں سے ایک گروہ نے اسے ”قائم  
بنفسہ“ بتایا ہے۔ ان میں سے بعض نے تو یہاں  
تک مبالغہ کیا ہے کہ اسے واجب الوجود سمجھ لیا۔  
پس جن لوگوں نے اسے خدا کے واجب الوجود  
مانا ہے انہیں اس اندھیری گرداب میں اس (دلیل)  
نے ڈال دیا ہے کہ اگر زمانہ کو معدوم فرض کیا جائے تو اس  
کے عدم کو اس کے وجود کے ساتھ ”قبلیت“ یا  
”بعديت“ کا تعلق ہو گا اور یہ ”قبلیت“ یا ”بعديت“  
صرف زمانی ہی ہوگی۔ پس زمانہ کے معدوم ہونے  
کو فرض کرنے کی تقدیر یہ اس کا وجود لازم آئے گا۔  
اس طرح اس کا معدوم ہونا مستع بالذات ہو گا۔ اور  
جس کا عدم مستع بالذات ہوتا ہے، اس کا وجود  
واجب ہوتا ہے۔

لیکن ”تآثر زمان“ کا مذہب اسلامی فکر میں کوئی ذمہ دار اور سنجیدہ قائل پیدا نہ کر سکا۔ اور  
اس کے بعد میں مختلف دلائل وضع کئے گئے۔ اس کی تفصیل امام رازی نے ”المباحث الشرعیہ“  
میں دی ہے۔ بعد کے علماء میں سے ملاحمد نے اسی مذہب کے بعد میں حسب ذیل دلیل  
دی ہے:-

”والجواب ان استحالة نحو خا من عدم  
تأثیر زمان کی دلیل کا جواب یہ ہے

عدم لذاتہ کے ارمحال ہونے کی کوئی خاصیت  
اس کے مطلقاً معدوم ہونے کی متقاضی نہیں ہوتی  
حالانکہ واجب الوجود لقاء اس ہستی سے مراد  
ہے جس پر عدم لذاتہ کے جملہ انحاء و جہات متشعبہ وجود  
ہوں۔ لیکن زمانہ لذات اس باسے سے تہیاب نہیں  
کرتا کہ وہ سرے سے پایا ہی نہ جائے ہرچہ  
کہ وہ موجود ہونے کے بعد معدوم ہونے سے  
ایکرتا ہو۔

اسی طرح مگر محمود نے اس مذہب رہائز زمان کی رد میں لکھا ہے :

جس بات سے ان قائلین تالہ زمان کا شبہ  
زائل ہو گا ہے کہ زمانہ کو معدوم فرض کرنے کی  
تقدیر پر اس کا وجود ہی صورت میں لازم آتا ہے۔  
جبکہ یہ عدم اس کے وجود سے سابق یا اس پر لاحق  
فرض کیا جائے یعنی ایک مرتبہ اس کا عدم فرض کیا  
جائے اور دوسری مرتبہ اس کے وجود کو فرض کیا  
جائے۔ لیکن جب اس کا مطلق عدم فرض کیا جائے  
تو اس فرض کرنے سے اس کا وجود لازم نہیں آتا۔  
پس اس کی ذات کے لحاظ سے جو امر متشعب ہے وہ  
ایسا عدم ہے جو وجود کے ساتھ ساتھ ہوتا کہ  
"عدم مطلق" پس زمانہ کے لئے مطلق عدم متشعب نہیں  
ہے۔ حالانکہ واجب ہونے کے بعد اس میں مطلق عدم

لذاتہ لا تقتضی استحالہ مطلق العدم  
واجب الوجود لذاتہ ما یمتنع علیہ  
جمیع انحاء العدم لذاتہ والزم ان لا  
یائی لذاتہ ان لا یوجد مطلقاً وان  
ای لذاتہ ان یعدم بعد کوته موجوداً

والذی یزوع مشبہتہم انہ یلزم وجود  
الزمان علی تقدیر فرض عدمہ اذا فرض  
العدم سابقاً علی الوجود ولا حقاً لہ ما عنی  
اذا فرض عدمہ تارة مع وجودہ آخری۔  
اما اذا فرض عدمہ مطلقاً لم یلزم من فیض  
ذلک وجودہ۔ فالمتشعب یا انظر الی ذاتہ  
هو نحو العدم المتعبراً مع الوجود لا نحو العدم  
المطلق فلا یمتنع علیہ مطلق العدم۔  
والواجب ما یمتنع علیہ مطلق العدم  
لا نحو منہ دونہو

والشمس الیازغہ صفت



متنوع ہونہ کہ عدم کی وجہ رانخاؤ کو چھوڑ کر کسی ایک  
نحو (جہت)

اس استدلال سے اس مذہب کی "مروجیت" یہی نہیں بلکہ شناخت بھی مستحق ہو جاتی ہے  
اور یہ بات یقینی ہے کہ اگر علامہ اس کے "مالہ" کے ساتھ "ما علیہ" سے بھی واقف ہو جاتے  
تو اس "تالہ زمان" کا خیال بھی دل سے نکال دیتے۔ مگر علامہ کے زمانہ میں کسی اور عالم کو ان کے  
اس اضطراب ذہنی کا پتہ نہ تھا اور جن کو معلوم تھا۔

وہ ہم سے بھی زیادہ کشتہ تیغ ستم نکلے

کا مصداق تھے۔

بہر حال علامہ جس اضطراب ذہنی میں مبتلا تھے، اس سے نجات پانے کے لئے ان کی  
نگہ انتخاب سید صاحب پر پڑی اور یہی ان کی بنیادی کوتاہی تھی۔ انہوں نے اپنے ملکہ مردم شناسی  
پہلے اپنے جذبی عقیدت مفرطہ کو غالب آ جانے دیا سید صاحب کا علم و تجربہ ان کا تاریخی مطالعہ، ان کا ادبی  
ذوق ہر چیز اپنی جگہ مسلم۔ مگر

ہر مردے دہر کا رہے

آخر تو سید صاحب اسی ادیب کے نمائندے تھے جہاں سے معقولات کو سب سے  
پہلے دس نکالا جاتا تھا۔ مگر علامہ کی عقیدت مفرطہ نے اس نقطہ نظر سے بھی انتخاب کے وقت انہیں  
سوچنے نہیں دیا۔ پھر سید اپنی جگہ اس منفرد لوحیت کا تھا کہ اگر وہ غیر آبادی خاندان کے کسی استاد  
سے بھی دریافت کرتے تو شاید وہ بھی علامہ کو مطمئن نہ کر سکتا۔ اس مسئلہ کا شافی جواب تو صرف  
دہی علامہ روزگار مہیا کر سکتا تھا جس نے مشرق میں پہلی مرتبہ "development of  
metaphysic in persia" لکھی۔ مگر علامہ کی بنیادی بھول یہی تھی کہ

آئینہ خود داشت ز بیگانہ تمنائی کرد

و حکم دشمن چہ سال سید سلیمان ندوی سے استفادہ کی کوشش کرتے رہے، مگر نتیجہ

لوہاک کے تین بات سے زیادہ نہ نکلا۔ کاش "فلسفہِ عظیم" کا بقیہ روزگار مصنف جو فہم اسلام کی ما بعد  
فی سرگرمیوں کے علاوہ ایک جانب ان کے پیشرو یونانی اور ایرانی حکماء کی تفکیری ساسی سے  
اور دوسری جانب ان کے مسلمانوں کے بعد آنے والے یورپی فلاسفہ کی سرگرمیوں سے ان کے  
صحیح پس منظر میں واقف تھا، اگر مختلف مآخذ سے بنفس نفیس فکر انسانی کا ایک منظم جائزہ مرتب  
کرتا تو اپنی بصیرت ایمانی اور خلوص دینی کی برکت سے ان غیر اسلامی افکار کے طاسم میں نہ پھٹتا جن  
پر تنبیہ کا اُسے ان علماء کی خاموشی کی وجہ سے کوئی موقع نہیں مل سکا۔

اس سے زیادہ تکلیف دہ مسئلہ حدیث "لا تسبیوا الدھر" کی اس لمحدانہ و دہریانہ تاویل  
کا تھا جو علامہ کو ان کے احباب نے بتائی تھی "سمدرا" و "شمس بازغہ" خیر معقولات کی کتابیں  
ہیں، جن سے ناواقفیت کا ہند ایک حد تک قابل پذیرائی ہو سکتا ہے۔ مگر "بخاری شریف"  
کو حدیث کی کتاب ہے، اس کے باب میں تو کسی کو تاہی کو قابلِ غفلت نہیں سمجھا جاسکتا۔

"حدیث" "لا تسبیوا الدھر" کے الفاظ مختلف روایات میں جو بھی رہے ہوں مگر اس کے معنی  
میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ علماء تو درکنار نوآموز طلبہ بھی جانتے تھے کہ اس کے معنی ہیں:-

"دھر (زمانہ) کو برا مت کہو کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی مقلبِ دھر اور حوادثِ روزگار کا فاعل ہے"  
یہ کوئی چالیس پچاس سال پہلے تک کی بات ہے۔ لیکن جب سے علامہ اقبال کے "خطبات"  
شائع ہوئے ہیں، صورتِ حال بدلتے لگی ہے۔ انھوں نے فرمایا:-

"This is why the Prophet said, 'Do not villi  
time for time is God'"

یہی وجہ ہے کہ پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: زمانہ کو برا مت کہو، کیونکہ زمانہ خدا ہے

اسی طرح دوسری جگہ فرمایا ہے:-

"The problem of time has always drawn the  
attention of Muslim thinkers and mystics  
this seems to be due to the propheet's  
identification of God with (time) in a well  
known tradition."



(زمانہ کے مسئلہ نے ہمیشہ مسلم مفکرین و متعصبین کی توجہ اپنی طرف مبذول رکھی ہے۔  
اس کی وجہ..... یہ معلوم ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مشہور  
حدیث میں زمانہ (دہر) کو عین باری قرار دیا ہے)۔

مگر یہ اس حدیث کے پس منظر، لکری ماحول اور ان سب سے زیادہ قرآن کریم کی بنیادی  
تعلیم سے جو اسلامی فکر کا اصل الاصول ہے۔ بے اعتنائی کا نتیجہ ہے۔ پوری بحث تو ایک مستقل پیشکش  
کی مقتضی ہے مگر اتنا عرض کر دینا ضروری ہے کہ اساطین غمار نے ہمیشہ اس حدیث کے یہی  
معنی لئے ہیں جو ہم نے بیان کئے :- ان میں قرآن کریم کے (دھڑکناس (مفسرین) بھی تھے لہذا  
اقوال رسول کے محرم راز (محدثین) نیز شریعت بیضاء کے دانائے راز فقہاء بھی۔ چنانچہ امام  
جزیر طبری نے جو طبقہ مفسرین کے گل سرسبد ہیں آیت کریمہ  
”وَقَالُوا إِن هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَنَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّاهِرُ“ الایہ۔

کے شان نزول میں اس حدیث کے سلسلے میں فرمایا ہے:

”وذكر ان هذه الآية نزلت من اجل ان  
اهل الشرك كانوا يقولون الذي يهلكنا ويفتينا  
الدهر والزمان ثم ليسوا ما يفتينهم ويهلكهم  
وهم يرون انهم ليسوا بذلك الدهر والزمان  
فقال الله عن رجل لهم انما الذي افلكم واهلككم  
الله الدهر الزمان ولا علم لكم بذلك“  
ترجمہ: اور انھوں نے کہا کہ جو تمہیں ہلاک کرتا ہے وہ دہر اور زمانہ ہے۔  
مگر تم کہتے ہو کہ ہمارا ہلاک کرنے والا دہر اور زمانہ ہے۔  
مگر تم کو اس کا علم نہیں ہے۔

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ہی وہ ہوں جو تمہیں فنا اور ہلاک کرتا ہوں نہ کہ دہر  
اور زمانہ۔ اور تمہیں اس کا کوئی علم نہیں ہے۔

امام ابن جریر طبری نے جو بھی صدی ہجری کے آغاز میں وفات پائی مگر بعد کے مفسرین کا بھی  
یہی موقف رہا۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

یہی موقف محدثین کرام کا تھا۔ کتب حدیث کے متون تو کچھ علی مداروں میں مرتب ہوئے تھے مگر ان کی شرح و تعبیر ازبانی ہوتی تھی یا کتب تفاسیر کے ضمن میں۔ چوتھی صدی ہجری میں ہم فحول علماء کو کتب حدیث کی شرح و ایضاح کرتے پاتے ہیں۔ ان میں ایک عظیم شخصیت امام خطابی کی ہے۔ انہوں نے ۳۷۰ھ میں وفات پائی تھی، اپنی جلالت قدر کی بنا پر وہ چوتھی صدی ہجری کے محدثین کے نمائندے سمجھے جاسکتے ہیں۔ انہوں نے ”سنن ابنی داؤد“ کی شرح ”معالم السنن“ کے نام سے لکھی تھی۔ اس شرح میں وہ اس حدیث ”لا تسبوا الدھر“ کی تاویل میں فرماتے ہیں :-

”قال الشيخ : تاویل هذا الكلام ان العرب اتما كانوا يسيئون الدھر علی انه هو اللہم ہم فی المصائب والمكاره وتضيئون القفل فيما نياہم منها اليه ثم يسيئون فاعلها ، فيكون مرجع السبب فی ذلك الى الله سبحانه اذ هو الفاعل لها۔ فتقبل علی ذلك لا تسبوا الدھر فان الله هو الدھر ای ان الله هو الفاعل لهذه الامور التي تضيئونها الى الدھر۔“

شیخ نے فرمایا ہے : اس کلام کی تفسیر ہے کہ اہل عرب دھر کو گالیاں دیا کرتے تھے کہ وہی ان پر مصائب و تکالیف نازل کرتا ہے اور جو تکلیفیں بھی پہنچتی ہے اس کی طرف منسوب کرتے پھر اُس کے فاعل کو گالی دیتے۔ اس صورت میں گالی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف لوٹتی کیونکہ وہی ان مصائب و حوادث کا فاعل حقیقی ہے۔ اس پر کہا گیا کہ ”لا تسبوا الدھر فان الله هو الدھر“ یعنی اللہ تعالیٰ ہی ان امور کا فاعل ہے جنہیں

(تم دھر کی طرف منسوب کرتے ہو۔)

محدثین کرام کا یہی مسلک بعد میں بھی رہا چنانچہ امام نوویؒ نے ”شرح صحیح مسلم“ کے اندر اس حدیث کی تاویل میں لکھا ہے :-

”وسبوا ان العرب كان مشا تھما ان تسب الدھر عند النوازل والمخوفا والمصائب النازلة بماس موت الدھر“

اور اس کا سبب یہ ہے کہ عربوں کا دستور تھا کہ وہ مصائب و حوادث کے وقت (مثلاً موت بڑھاپا یا مال کی برباد وغیرہ)



او تلف مال او غیر ذلک فیقولون  
یا خيبة الدھر ونحو هذا من الفاظ  
سب الدھر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم:  
لا تسبوا الدھر فان اللہ هو الدھر  
اے لا تسبوا فاعل، النوازل فانکم  
اذا سبتم فاعلھا وقع السب علی اللہ  
تعالی لانہ هو فاعلھا ومنزلھا

(شرح صحیح مسلم للآل النوری جلد الثانی صفحہ ۳۳)

فاعل ہے اور وہی ان کا نازل کرنے والا ہے۔

بہر حال محدثین کرام کے نزدیک نہ تو اللہ دہر ہے، نہ دہر اللہ ہے اور نہ دہر یا زمانہ کو چھوڑ  
کائنات میں کوئی دخل ہے۔ امام نووی نے اس آخری بات کو بھی صاف کر دیا ہے، یعنی محدثین باوجود  
لفظی اختلافات کے بلا کسی استثناء کے زمانہ یا دہر کو حوادث کائنات میں غیر موثر مانتے ہیں۔

”واما الدھر الذی هو الزمان فلا  
فعل لہ بل هو مخلوق من جملة خلق  
اللہ تعالیٰ“  
رہا دہر جو زمانہ ہے تو اس کا کوئی فعل نہیں ہے۔  
وہ تو اللہ تعالیٰ کی منجملہ دیگر مخلوقات کے  
ایک مخلوق ہے۔

یہی نہیں بلکہ حدیث کے چوتھے متن ”فان اللہ هو الدھر“  
میں ”دہر“ خبر نہیں بلکہ خبر محذوف کا معاف الیہ ہے چنانچہ امام نووی نے اس بات کو  
بالکل صاف کر دیا ہے:-

”ومعنی فان اللہ هو الدھر اے فاعل  
النوازل والحوادث وخالق الکائنات۔  
اور ”فان اللہ هو الدھر“ کے معنی ہیں (اللہ  
تعالیٰ ہی، معائب و حادثات کا فاعل و کائنات  
کا خالق ہے۔

جامع فقہاء کے نمائندے چوتھی صدی میں امام ابو بکر جصاص رازی اس باب میں قرار دیتے

جاسکتے ہیں۔ اُن کی ”احکام القرآن“ آج بھی اپنے موضوع پر صرف آخر سمجھی جاتی ہے۔ اس تفسیر کے اندر آیت کریمہ: ”وَقَالُوا إِنَّمَا هِيَ إِحْيَاءُ تِلْكَ الْأَمْوَاتِ لَتَرْجُنَّ وَإِنَّا مُنْكَرُونَ“ کی تفسیر کے ضمن میں حدیث ”لا تسبوا الدہر“ کی تاویل میں فرماتے ہیں:

”تاویل اہل العلم علی ان اهل الجاحلیۃ  
کالوا ینسبون الحوادث المجعفة والبلیا  
الناذلة والمصائب المتلفة الی الدہر  
فیقولون فعل الدہر وضع بنا ویسبون  
الدہر کما قد جمعت عادۃ اکثر من الناس بان  
یقولوا اساع بنا الدہر ونحو ذلك۔ فقال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا فاعل هذه  
الامور فان الله هو فاعلها ومحدثها،  
احکام القرآن لام جصاص الرازی: المجلد الثالث منہ

اہل غم نے اس کی بدیہ طور تاویل کی ہے کہ اہل  
جاہلیت حوادث و بلیا اور مصائب کو دہر کی طرف  
منسوب کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ دہر  
نے ہمارے ساتھ ایسا ایسا کیا اور پھر دہر  
کو گالی دیا کرتے تھے جیسا کہ بہت سے لوگوں  
کی یہ کہنے کی عادت ہوا کرتی ہے کہ ہمارے ساتھ  
دہر نے یہ برائی کی وغیرہ وغیرہ۔ تو جناب نبی  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان امور کے  
کے فاعل کو گالی مت دو کیونکہ ان کا فاعل اور  
پیدا کرنے والا اللہ تبارک تعالیٰ ہی تو ہے۔

یہی نہیں بلکہ دفع دخل مقدر کے طور پر انھوں نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ دہر اللہ تعالیٰ  
کے اسماء محشی میں سے بھی نہیں ہے جیسا کہ بعد کے تصوفین و حکماء متابعین، نے وہم  
غراشی کی ہے۔ اور یہ صرف امام جصاص الرازی ہی کا قول نہیں ہے بلکہ انھوں نے غیر مبہم طور  
پر صراحت کی ہے کہ ان کی زمانہ (چوتھی صدی ہجری) تک علمائے اسلام میں سے کوئی شخص  
اس بات کا قائل نہیں تھا۔

”ولو كان مرفوعاً كان الدہر بما لله تعالیٰ ویسب  
کذلك لان احداً من المسلمين لا یسب الله  
بجدة الاسم“

اور اگر توہر ”مرفوع ہوتا رہے پیش ہوتا تو وہ  
اسلمے باری میں سے ہوتا مگر ایسا نہیں ہے  
کیونکہ مسلمانوں میں سے کوئی بھی اللہ تعالیٰ کو  
اس نام سے موسوم نہیں کرتا۔



البتہ پانچویں صدی ہجری میں اسپین کے مشہور عالم ابن حزم نے دوسری جدت آفرینوں کے ساتھ یہ جدت بھی فرمائی کہ ”دہر“ کو باری تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں محسوب کیا۔ مگر ابن حزم اولیٰ ابن حزم کے انداز پر سوچنے والے حکمائے متاخرین اور متعصبین کی یہ جدت آفرینی طبقہ علماء میں مقبول نہ ہو سکی اور انھوں نے بالاتفاق اس کی تالیف کر کے اس موقف سے برأت کا اظہار کیا، چنانچہ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:-

”وقد غلط ابن حزم ومن مقلدوه  
ان الدھر من اسماء اللہ تعالیٰ“  
ابن حزم اور ان کے انداز پر سوچنے والوں  
نے غلطی کی ہے جو انھوں نے ”دہر“ کو  
اسماء باری میں سے سمجھ لیا۔

رہے متکلمین تو انھوں نے تو زمانہ کے وجود ہی سے انکار کر دیا چنانچہ ”شرح المواقف“  
میں ہے:-

”انہم اعنی المتکلمین .... انکروا  
ایضاً الزمان“  
انھوں نے یعنی متکلمین نے زمانہ کے وجود خارجی  
کا بھی انکار کیا ہے۔

اور یہ ان کی تنگ نظری نہیں تھی بلکہ دور اندیشی کا نتیجہ تھا کیونکہ زمانہ کا تصور ہی کچھ اس قسم کا ہے کہ اس کے خارجی  
وجود کو تسلیم کرتے ہی اسے قدیم ماننا پڑتا ہے۔ چنانچہ امام رازی نے ”المباحث المشرقیہ“  
میں ارسطو کی طرف یہ قول منسوب کیا ہے:-

”قال المعلم الاول: من قال بحدوث الزمان فقد قال بقدمه من حیث  
لا یشعر به“ (المباحث المشرقیہ المجلد الاول صفحہ ۶۵۹)

(معلم اول (ارسطو) نے کہا ہے کہ جو شخص زمانہ کے حدوث کا قائل ہے وہ غیر شعوری

طور پر اس کے قدیم ہونے کا بھی متفق ہو جاتا ہے)

اور یہ چیز اسلام کی بنیادی تعلیم (توحید ربوبیت) کے انکار کے مترادف تھی لہذا  
ان کے لئے زمانہ کے انکار کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا۔

غرض حدیث ”لا تسبوا لدمر“ کے الفاظ جو بھی رہے ہوں اس کے معنی میں کوئی اختلاف نہ تھا، علماء تو درکنار نو آموز طلباء بھی جانتے تھے کہ اس کے معنی ہیں :-  
 ”دہر زمانہ کو برا مت کہو کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی مقلب دہر اور حوادث روزگار کا فاعل ہے“

اور آج بھی جو حضرات اس حدیث کو پڑھتے ہیں یا پڑھاتے ہیں، یہی معنی سمجھتے اور سمجھاتے ہیں۔

مگر علامہ اقبال نے غرض شعوری تجدید پسندی کے نتیجے میں اس حدیث کو انتہائی خطرناک الحاد کی بنیاد بنالیا، چنانچہ وہ کہیں اسے ”جبار و قہار“ بتاتے ہیں اور اس کی زبان سے کہلاتے ہیں :-

جنگیزی و تیموری مشتے زغبہ من      ہنگامہ افرونگی یک جستہ شرار من  
 انسان و حیات اواز نقش و نگار من      خون جگر مرداں سامان بہار من  
 من آتش سوزانم من روفہ و فوہم

کہیں اسے ”نقش گر حادثات“ بتاتے ہیں :-

سلسلہ روز و شب نقش گر حادثات      سلسلہ روز و شب اصل حیات و حیات  
 اور کہیں اسے ”اللہ لا الہ الا هو المحی القیوم“ کی طرح ”لا تاخذ کاسنة ولا نوم“ کی صفت تمثیلی سے متصف فرماتے ہیں :-

“a deeper insight into our conscious experience shows that beneath the appearance of serial actual working is true duration..... untouched by weariness and unseizable by slumber or sleep.”



مگر علامہ اس فکری بیراہ روی میں بڑی حد تک معذور تھے۔ اسلام کے لئے مرثیہ کی ان کی تشریح، مگر ان کی ذہنی و فکری تشکیلات میں جن عوامل نے موثر طریقہ پر حصہ لیا تھا، وہ تقریباً سب کے سب غیر اسلامی تھے، اسلامی عوامل میں یا ان کی تشریح تھی یا "ہندوستان میں علوم اسلام کی جوئے شیر کے فریاد"، کی نفی تھی۔ مگر

وہ ہم سے بھی زیادہ کشتہ تیغ ستم نیکے

"صداء" اور "شمس بازغہ" نامعقول بھی اور اس لئے ان کے لئے ناقابل فہم یا ناقابل اعتناء۔ لیکن "بخاری شریف"، کی حدیث "لا تسبوا اللہ صر"، کے متعلق تو وہ ان کی صحیح طور پر رہنمائی کر سکتے تھے اور ہمیں یقین کامل ہے کہ اگر وہ علامہ کو ٹوک دیتے۔

کیس رہ کہ تو می روی تبرکستان است

تو یقیناً وہ اس اصداد غلی الباطل سے دست بردار ہو جاتے۔

اس کے ساتھ علماء و روزگار کی بھی کچھ ذمہ داری تھی۔ آخر تو یہ "تالیہ زمان" "وحدت الوجود"، اور "متحدہ قومیت" کے انکار سے کمتر خفیف نہیں تھا۔ اگر تصوف بالخصوص وحدت الوجود کے انکار کی بنا پر آسمان گر پڑ سکتا تھا، اگر "ملت از وطن است" کے انکار سے ملت میں زلزلہ آ سکتا تھا تو کیا۔

"A critical interpretation of a sequence of time as revealed in ourselves, has led us to a notion of the Ultimate Reality as pure duration."

کی تبلیغ و اشاعت سے پہلے دین مشین کی بنیاد کھوکھلی نہیں ہو سکتی ہے۔

(بائی)

## تبصرے

ارمغان مالک :- جلد اول و دوم و سوم مرتبہ مجلس ارمغان مالک نئی دہلی، قیمت ہر جلد تیس روپے مجموعی صفحات ایک ہزار سے زیادہ۔ پتہ :- مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، دہلی۔

جناب مالک رام صاحب اردو زبان کے نامور ادیب، محقق اور مصنف اور غالبیات کے معروف ماہر ہیں۔ اور بڑی بات یہ ہے کہ عربی زبان اور اسلامی علوم و فنون کا مطالعہ بھی وسیع ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں چند مقالات کے علاوہ ان کی کتاب "اسلام اور عورت" ان کے اس مطالعہ کی عملی دلیل ہے، وہ جب کسی بھی موضوع پر لکھتے ہیں اس پر پورے طور پر حاوی ہو کر لکھتے ہیں، اس موقع پر یہ بات دلچسپی سے سنی جائے گی : کئی برس کی بات ہے، ایک مرتبہ چند حضرات کی معیت میں پروفیسر محمد مجیب نے راقم الحروف سے دریافت کیا : کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت سے بیعت لیتے وقت اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا ہے ؟ میں سوچنے لگا اور ابھی اس سوال کا جواب نہ دینے پایا تھا کہ مالک رام صاحب جو اس مجمع میں موجود تھے حسب معمول محققانہ پندار کے لب و لہجہ میں بولے : جی نہیں! کبھی نہیں، میں احادیث کا تمام ذخیرہ کنگال چکا ہوں، مجھے کہیں کوئی حدیث اس کے خلاف نہیں ملی، خیر! ان کے علمی اور تحقیقی ذوق کی بختگی اور اس کے فطران ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اعلیٰ سرکاری ملازمت کی خشک اور ہمہ وقت کی مصروفیات کے باوجود ان کا تصنیفی سرمایہ اتنا زیادہ ہے کہ جو لوگ اس کی بڑی بڑی تنخواہ پاتے ہیں ان کا کبھی نہیں ہوتا، علم و ادب اور تحقیق میں اس نمایاں امتیاز کے مالک ہونے کے باعث ان کے دوستوں نے جن کا حلقہ



نہایت وسیع ہے۔ اس بات کی خواہش کی کہ موصوف کو ۶۵ برس کی عمر ہوتے پر ایک کتاب نذر کی جائے اور کوئی شبہ نہیں وہ اس کتاب کے مستحق تھے۔ یہ وہی کتاب ہے جو تین جلدوں میں ہے، اول اور دوم جلد میں اردو مقالات کے لئے مخصوص ہیں جن کی مجموعی تعداد بتیس (۳۲) ہے۔ تیسری جلد میں سب معنائیں جو گنتی میں ۱۴ ہیں انگریزی میں اور ایک فرانسیسی زبان میں ہے۔ لکھنے والوں میں ہندوستان اور پاکستان کے علاوہ یورپ کے بلند پایہ ارباب علم بھی شامل ہیں۔ مضامین دو قسم کے ہیں۔ (۱) مالک رام صاحب کی شخصیت اور ان کے کارناموں کی تفصیل پر اور (۲) خالص علمی مقالات، پہلی قسم کے مقالات میں ڈاکٹر محمد یاقر (لاہور) جو مالک رام صاحب کے ہم گاؤں اور اس بنا پر بچپن کے دوستوں میں سے ہیں اور جناب سید علی جوادی کے مقالات بہت دلچسپ اور لائق مطالعہ ہیں۔ دوسری قسم میں دو تین مقالات کو مستثنیٰ کر کے جو سرسری اور سطحی نظر آئے۔ سب بلند پایہ علمی اور تحقیقی مقالات ہیں اور اس حیثیت سے یہ صرف ”ارمغان مالک“ نہیں بلکہ ارباب علم کے لئے بھی ایک گراں قدر تحفہ ہیں۔ کاغذ کتابت و طباعت اور انگریزی ٹائپ سب نہایت اعلیٰ اور معیاری، امید ہے کہ ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوں گے۔

مکاتیب طیب :- مرتبہ جناب شفیق احمد اعظمی۔ کتابت و طباعت بہتر۔  
 خاتم ۲۲۴ صفحات۔ قیمت مجلد چار روپے۔ پتہ: مکتبہ نعمانیہ دیوبند۔  
 یہ کتاب مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے ۳۸ خطوط کا مجموعہ ہے۔ یہ خطوط دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں زبان کا چٹخارہ بھی ہے اور مکتوب سچا کا بے شکست پیرایہ۔ بیان بھی کہیں کہیں ظرافت اور لطیف مزاح کے چھینٹے بھی۔  
 میں وہ منطقی طرز استدلال بھی ہے جو مولانا کی تقدیر کا خاص امتیاز ہے۔

علاوہ ازیں یہ خط اصلاحی بھی ہیں اور علمی بھی۔ آخری اور سب سے زیادہ طویل خط آپ کا مکتوب لندن ہے۔ اس خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ مکتوب نگار کی قوت مشاہدہ کس درجہ تیز اور نکتہ رس ہے اور آپ کس طرح تمدن جدید کی چیزوں کو غور کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اظہار و بیان کا ایسا ملکہ بھی عطا فرمایا ہے کہ جس چیز کو بیان کرتے ہیں اس کا آنکھوں میں سماں بندھ جاتا ہے۔

لندن کے تذکرہ میں آپ نے لکھا ہے کہ آپ کو وہاں کہیں مکھی، مچھر اور کھٹل نظر نہیں آیا تو آپ کو بڑی حسرت ہوئی کہ اپنے ملک کی یہ مخلوق وہاں کہیں نہ دکھائی دی۔ مولانا کی یہ عبارت پڑھ کر تبصرہ نگار کو بسیاختہ یاد آیا کہ دس بارہ مہینے کنیڈا وغیرہ کے قیام کے بعد جب راقم الحروف لندن پہنچا اور ایک دن وہاں ایک پاکستانی مسلمان کے رستوران میں لہجہ کھانے گیا اور اس وقت ایک کونہ میں ایک مکھی اڑتی نظر آئی تو طبیعت اُسے دیکھ کر کس درجہ سرور ہوئی ہے کہ شکر ہے ہمارے ملک کا یہ نشان امتیاز ابھی دنیا میں باقی ہے اور فنا نہیں ہوا۔ بہر حال یہ خطوط بہت دلچسپ بھی ہیں اور بصیرت افروز بھی مان کا مطالعہ ہم خرم اور ہم ثواب کا مصداق ہے۔

### ندوة المصنفین دہلی

۱۹۷۱ء کی

۱۹۷۰ء کی مطبوعات

- |      |                           |      |                  |
|------|---------------------------|------|------------------|
| ۱۷/۰ | تفسیر مظہری اردو          | ۱۷/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۱۸/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۱۸/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۱۹/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۱۹/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۰/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۰/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۱/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۱/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۲/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۲/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۳/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۳/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۴/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۴/۰ | تفسیر مظہری اردو |
| ۲۵/۰ | حیات (مولانا) سید عبدالحی | ۲۵/۰ | تفسیر مظہری اردو |

ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی



دسمبر ۱۹۷۲ء

# سنیتا خوش ہے لیکن مالتی فکرے گمبلی جا رہی ہے۔



سنیتا نے دوراندرشی سے کام لیا اور اپنے کنبے کو محدود رکھا۔ اس نے فیملی پلاننگ کے طریقوں کے بارے میں واقفیت حاصل کی جس سے اس کے لئے اور اس کے کنبے کے دوسرے افراد کے لئے پُر مسرت زندگی بسر کرنے کے لئے راستے کھل گئے۔

اتنی بار بار بچے پیدا کئے اور اس کی صحت بہتر ہوئی۔ اور اسے بچے بھی کیسے ملے۔۔۔

چھوٹا کنبہ... صحت مند کنبہ

Comp 72/233



# بھارت کے دفاع و ترقی میں شرکت کیجئے

ساتھ ہی  
7 1/4 %  
سود کمائی

سالہ ڈاک گرمیادی کھاتوں پر  
3 سالہ کھاتے ..... 7%  
1 سالہ کھاتے ..... 6%  
ان کھاتوں پر اور دیگر ایسے قابل ٹیکس  
کھاتوں و ہینڈیوں پر کمایا 3000 روپے  
سالہ تک سود ٹیکس سے بری ہے۔

قومی  
کوارٹر

قاسم کے لئے اپنے ڈاک لبریا اپنے ضلع کے قومی بچتوں کے ضلع  
آگستائز سے پوچھتا پوچھ کیجئے۔

72/210



# مکمل لغات القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظِ قرآن کی مکمل اور دلپذیر تشریح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ ”لغات قرآن“ کے ساتھ الفاظِ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ ”مکمل لغات قرآن“ اپنے انداز کی لاجواب کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۴	بڑی تقطیع	غیر مجلد	پانچ روپے	مجلد چھ روپے
جلد دوم	۳۳۶	،	،	پانچ روپے	، چھ روپے
جلد سوم	۳۳۶	،	،	پانچ روپے	، چھ روپے
جلد چہارم	۳۸۶	،	،	چھ روپے	، سات روپے
جلد پنجم	۵۰۰	،	،	آٹھ روپے	، نو روپے
جلد ششم	۳۲۴	،	،	پانچ روپے	، چھ روپے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۲۱۲)

مکتبہ برہان۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی





